

2007년 개정 교육과정(교육인적자원부 고시 제2007-79호)에 따른  
고등학교 도덕 교과서 집필기준

2009. 2.

**교육과학기술부**

## **차 례**

1. 도덕과 교과서 집필기준의 의미와 기능 .....	1
2. 일반 집필기준 .....	2
가. 공통 기준 .....	2
나. 쟁점 영역별 기준 .....	5
3. 고등학교 도덕(1학년) 집필기준 .....	B

## 1. 도덕과 교과서 집필 기준의 의미와 기능

도덕과 교과서 집필기준은 도덕교과서의 집필, 검토, 심의, 검정 시에 도덕과 ‘교과서의 내용’ 적절성을 검토하기 위하여 활용할 수 있도록 제시한 교과서 집필의 가이드라인을 말한다. 이 때 ‘교과서의 내용’이란 도덕과 <교육과정>과 교과서 <편찬상의 유의점> 등을 감안하여 집필자들이 표현한 교과서의 전체 목차, 본문, 삽화, 사진, 색인 등을 총칭하는 것이다.

도덕과 교육과정에서는 이미 교과목의 성격과 학교급별 발달 수준에 비추어 지도해야 할 목표, 내용, 방법, 평가 등을 제시하고 있다. 그리고 교과서 <편찬상의 유의점>에서는 도덕 교과서의 구성 체제와 내용의 선정 및 조직 면에서 비교적 구체적인 가이드라인을 설정하여 제시하고 있다. 또한 도덕과 교과서가 검정화 됨에 따라 집필자들이 집필한 교과서를 교육인적자원부에서 제시한 <검정기준>에 의해 검정 심사를 하게 된다.

그럼에도 불구하고, ‘도덕과 교과서 집필 기준’은 왜 필요하며, 그것의 기능은 무엇인가?

교육과정에 제시된 내용은 비교적 구체적으로 진술되어 있지만, 그것이 교과서의 내용으로 전환될 때에는 집필자의 <교육과정> 내용에 대한 관점과 그에 따른 해석이 반영될 수밖에 없다. 그 해석은 집필자에 따른 다양한 스펙트럼을 보일 수 있다. (그리고 이와 같이 국가 수준의 교육과정을 다양하게 해석하는 것은 교육의 다양성이라는 점에서 권장할만한 점이기도 하다.) 다만, 우리 사회의 이념과 지향성의 다원화로 인해 사회적 합의가 어려운 내용들을 다루게 될 경우에 그것을 교과서에서 제시할 때에는 신중한 접근이 요청된다. 곧 특정한 집단의 주장에 치우치거나, 특정한 집단에게 불리한 진술, 혹은 특정한 입장을 진리 주장처럼 제시하는 경우 등 많은 사례들에서 발생할 수 있는 도덕과 교과서의 문제들을 예상해 볼 수 있기 때문이다.

교과서 집필 기준은 그러한 다양한 해석이 가능한 내용 요소들을 교과서에서 다룰 때에 소위 ‘허용 범위’를 어느 정도로 설정할 것인지, 아니면, 어떠한 방식으로 진술하는 것이 바람직한지, 또는 최소한 어떠한 방식으로 기술되어서는 안 되는지를 교과서 집필 전에 밝힘으로써 도덕과 교과서의 내용에 대한 적절성과 합의 수준을 높여보자는 것이다.

다시 말하여, 도덕과 교육과정 내용 해석에 대한 ‘폭과 깊이’를 설정하여 집필자들이 좀더 공정하고 적절성 높은 교과서를 집필하도록 안내하려는 것이다. 도덕과 교과서의 기준은 대체로 다음과 같은 몇 가지 형태로 제시될 것이다.

**가) 다루어야 할 내용의 범위를 제시하는 경우**

- 예를 들어, 초등학교 ‘인터넷 예절’ 제재에서는 올바른 언어 사용, 비방 금지, 스팸 메일 금지 등을 다루되, 사이버 정체성 등과 같은 고차적인 수준의 문제는 다루지 않는다.

**나) 바람직한 진술의 권장**

- 예를 들어, 종교 문제를 다룰 때에는 다양한 종교에 대해 중립적인 관점에서 다루되, 종교를 가지고 있지 않는 사람들(무종교)도 감안하여 교과서를 서술하도록 한다.

**다) 바람직하지 못한 진술 금지**

- 학계 및 사회에서 아직 정설이 확립되지 못하고 논란 중인 문제를 다룰 때에는 어떤 하나의 입장만을 결론처럼 제시하지 말아야 한다. 가능한 한 학생들은 다양한 주장들을 접하고, 그 가운데에서 스스로 판단할 수 있도록 내용을 구성한다.

**라) 일관된 용어의 제시**

- 도덕과 교과서에서 다루는 용어 중에서 논란을 불러일으킬만한 경우들을 선정하여 관련 학계 등의 의견을 수렴하여 합의 가능한 용어를 정리하여 제시해 준다.

## 2. 일반 집필 기준

도덕과 교과서 집필 시에 고려해야 할 일반 기준안을 제시하면 다음과 같다.

**가. 공통 기준**

**□ 진술의 공정성 유지**

우리 사회의 다양한 가치 지향을 감안하여 교과서 내용이 특정 집단에 편중되지 않고, 특정 집단에게 거슬리지 않게 진술한다. 예를 들어,

- 1) 청소년 문화를 기술하는데 있어 과도하게 일반계 고등학생 위주로 서술하지 않는다.
- 2) 각 종교에 대한 서술의 비중을 고려하되 종교를 갖지 않은 사람들도 있다는 것에 유의한다.

#### □ 도덕적 정당화, 도덕적 사례 제시 기준

- 1) 도덕적 원리와 판단 근거를 제시할 때에 동서양의 윤리적 관점을 적절하게 활용하여 기술하도록 한다.
- 2) 도덕적 원리와 행위에 대한 정당화 관련 부분을 진술할 때에는 결과론적 윤리설에 치우치지 않고, 의무론적 관점 등과도 균형을 이룰 수 있도록 전개한다.
- 3) 도덕적 사례를 제시할 때에는 부정적인 사례와 긍정적인 사례가 균형을 이룰 수 있도록 제시한다.

#### □ 내용의 난이도 기준

학교급별 발달 수준을 감안하여 적정 분량과 난이도를 고려하여 집필한다.

- 1) 초등학교: 가능하면 내용과 관련된 구체적인 생활 사례 등을 활용하여 교과서를 기술한다.
- 2) 중학교: 도덕적 주제를 중심으로 토론 학습 등 다양한 교수·학습 활동을 진행할 수 있도록 교과서를 구성하되, 학습 분량의 적정화를 위해 다음 사항을 고려하여 기술한다.
  - 가) 적정 분량을 한 차시에 다룰 수 있도록 내용을 균형 있게 배분하여 교과서를 구성한다.
  - 나) 대부분의 학생 활동 자료는 수업 중에 다룰 수 있는 내용으로 제시한다.
- 3) 고등학교:
  - 가) 성리학(性理學)의 이기설(理氣說) 등 어려운 용어를 제시할 때에는 적절한 설명을 제시한다.
  - 나) 동서양의 고전을 인용할 때는 현대어로 번역하되, 본의(本義)를 왜곡하지 않도록 유의해야 한다. 쉽게 풀어서 제시할 경우에는 원의(原義)가 달라지게 해서는 안 된다.

다) 윤리사상을 다룰 때에는 사상가의 인명(人名)을 학생들의 학습 정도에 알맞게 적정 수를 제시하도록 한다. 해당 윤리 사상의 핵심 인물을 중심으로 다루되, 제한된 지면 안에 지나치게 많은 사상가들이 등장하지 않도록 진술한다.

#### □ 내용 진술의 중복 조정

- 1) 가능하면, 도덕과 교과서와 타 교과 교과서의 내용이 중복되지 않도록 도덕·윤리과의 특성을 부각시켜 기술한다. 특히, 역사적 혹은 과학적 사실과 연관된 내용을 다룰 때에는 사실을 기술하되 주된 초점은 도덕·윤리적인 논의에 두도록 한다.
- 2) 학교급간, 학년 간 연관된 내용을 다룰 때에는 학교급 및 학년 수준을 충실히 반영하여 내용을 서술함으로써 학교급이나 학년이 올라갈수록 교과서 집필 내용의 질적인 심화가 이루어지게 한다. 그리고 이러한 기술 방식을 유지함으로써 학교급간, 학년 간 단순 반복을 피하도록 한다.
- 3) 고등학교 선택과목인 <현대 생활과 윤리>, <윤리와 사상>, <전통윤리> 교과서의 내용 간에 연관된 문제, 윤리 사상들을 다룰 때에 중복되거나 상호 불일치하는 기술이 되지 않도록 각별히 유의한다.

#### □ 교육과정 해석의 융통성

- 1) 교육과정의 내용을 교과서에서 다룰 때에는 단위, 주제 등의 제목, 지도 요소의 제시 순서, 비중 등을 융통성 있게 해석하여 집필할 수 있다.
- 2) 교육과정에 제시된 지도요소에 대한 보완적인 내용도 포함시킬 수 있다. 다만, 보완적인 내용을 제시할 경우에는 학년별 내용의 위계를 고려하여 해당 학년의 수준을 넘지 않도록 한다.
- 3) 집필 기준에 따라 서술하되, 가능하면 다양한 접근이 가능할 수 있도록 한다. 쟁점이 될 수 있는 주제와 내용 요소에 대해서는 해당 학년의 발달 수준 등을 감안하여 제기될 수 있는 다양한 관점들을 제시하도록 한다.
- 4) 다만, 특정한 내용 서술을 제한하는 기준이 제시된 경우에는 그 기준의 범위 내에서 교육과정 내용을 해석하여 제시하도록 한다.

## 나. 쟁점 영역별 기준

### □ 생명 윤리 영역

- 1) 생명 윤리의 문제를 다룰 때에는 학교급별 학생의 수준에 알맞은 사례를 활용하여 기술한다.
- 2) 낙태, 생명 복제, 사형제도, 안락사 등의 현재 논의가 진행되고 있는 주제들에 대해서는 어떤 하나의 입장만을 결론으로 제시하지 않고, 다양한 이론과 관점들을 균형 있게 소개한다.
- 3) 생명 과학적 발전의 성과와 이에 따른 윤리적 문제를 균형 있게 기술한다.

### □ 정보 윤리 영역

- 1) 정보화의 긍정적인 측면과 부정적인 측면을 균형 있게 다루도록 한다. 궁극적으로는 정보화에 따르는 부정적인 현상들을 예방, 극복하여 바람직한 정보 사회를 건설하는 것을 지향한다.
- 2) 학생들의 체험과 활동을 최대한 유도하며, 단순한 지적 탐구에 머물지 않고, 바람직한 정보 윤리를 실천하려는 의지를 함양하도록 기술한다.
- 3) 학년 별 내용 중복을 피하도록 노력한다. 초등 4학년의 '인터넷 예절', 초등 5학년의 '게임 중독의 예방', 7학년(중1)의 '사이버 예절', 그리고 '현대 생활과 윤리'의 '정보 윤리' 내용을 서술할 때에는 교육과정의 내용 요소를 학교급별, 학년별 수준에 알맞게 해석하여 진술함으로써 중복을 피하도록 한다.
- 4) 인터넷 실명제, 저작권 보호(copyright) 대(對) 정보 공유 권리(copyleft) 등 찬반양론이 맞서는 주제에 대해서는 양쪽의 입장을 공정하게 소개하도록 한다.

### □ 매체 윤리 영역

- 1) 언론의 자유와 책임을 균형 있게 강조한다. 매체 윤리 관련 서술 시에는 언론의 자유의 올바른 의미와 그에 따르는 책임에 대해 기술한다.
- 2) 개인의 인권을 보호하는 진실한 언론 보도가 무엇인지에 대해 기술한다. 이와 관련하여 '알 권리'와 '개인의 사생활 보호' 간의 논쟁을 균형 있게 소개한다.
- 3) 특정한 언론이 특정 집단의 이해를 대변할 수 있는 문제점을 지적하고, 언론은 공익성을 추구해야 한다는 점을 기술한다.

## □ 다문화 교육 영역

- 1) 다양한 문화에 대한 학습을 통해 타문화에 대한 이해와 관용적 태도를 갖게 하는 데 초점을 맞추어 기술한다.
- 2) 우리 문화에 대한 비판적 성찰을 촉구하는 내용도 포함시켜 기술한다.
- 3) 자문화중심주의나 문화상대주의적인 표현을 사용해서는 안 된다.
- 4) 다문화 사회인 한국 사회에서 우리가 지녀야 할 가치관이나 덕목을 제시한다.
- 5) 문화상대주의적 관점이 도덕 상대주의로 귀결되지 않도록 유의한다. 문화적 다양성에 대한 존중이 곧 그 문화에 대한 도덕적 판단 중지를 의미하는 것은 아니다.

## □ 인권 교육 영역

- 1) 학생들이 생활 속에서 인권의 의미를 파악할 수 있도록 실생활 관련 소재들을 많이 활용한다.
- 2) 주요 인권협약의 내용들을 참고자료로 제시하여 국제적인 인권 증진 노력을 보여줄 수 있도록 기술한다.
- 3) 인권 문제의 해결에 있어서 국가 간 이해와 입장의 대립 양상이 존재하고 있음을 밝히고 그 원인을 기술한다.
- 4) 삽화나 사진에서 인권의 원리를 위반하는 내용이 담기지 않도록 한다.
- 5) 자신의 권리를 인식하고 인권 침해 요소들을 없애기 위해 적극적으로 실천하려는 실천 동기를 부여할 수 있는 다양한 학습 자료들을 활용한다.

## □ 양성평등 교육 영역

- 1) 교과서의 내용이나 삽화에 가능한 한 여성 인물을 남성 인물과 비슷한 비율과 비중으로 등장시킨다.
- 2) 사회에 편재해 있는 성에 관한 고정 관념을 배제하고, 이를 비판적이고 미래지향적으로 성찰하는 내용을 반영한다.
- 3) 양성평등의 면에서 현재 우리 사회가 지니고 있는 긍정적 측면뿐만 아니라 부정적인 측면의 내용들도 기술한다.
- 4) 성차별을 반영하는 언어 표현을 금지하고, 양성평등한 언어 표현을 보다 적극적으로 사용한다.



## □ 가정 윤리 영역

- 1) 오늘날 가족 형태의 다양성(1인 가구가족, 이혼가족, 재혼가족, 한 부모가족, 소년소녀가장가족 등)을 고려하여 가족 규범이나 가치관 문제를 다루도록 한다.
- 2) 본문과 삽화 등에서 가정의 일을 주부(어머니)가 전담하는 것으로 기술하지 않고, 가족들의 공동 참여를 예시한다.

## □ 국가/민족 윤리 영역

- 1) 국가적 정체성과 세계시민으로서의 정체성 간에 균형과 조화를 찾을 수 있도록 기술한다.
- 2) 특정 사상이나 이념, 학설을 다룰 때에는 일반적으로 알려진 대비적인 사상이나 이념, 학설도 함께 제시하도록 한다.
- 3) 특정 사상이나 이념, 학설의 긍정적 측면과 아울러 부정적 측면에 대해서도 기술한다.
- 4) 특정 주제와 관련된 전거들은 한국 및 동·서양 사상에서 추출하여 제시한다.
- 5) 논란의 여지가 많은 근·현대의 사회 운동이나 사건, 인물 등은 가급적 언급을 제한하되, 꼭 필요한 경우에는 역사적 사건에 대한 다양한 시각을 균형 있게 제시한다.
- 6) 민주사회에서의 시민의 자질은 공동체와 국가에 대한 헌신과 봉사의 측면뿐만 아니라, 부당한 공동체나 국가에 대한 비판과 불복종을 포함하고 있음을 기술한다. 시민의 윤리와 더불어 사회지도층의 노블레스 오블리주도 기술한다.
- 7) 국가의 역할과 기능을 서술할 때에는 개인과 국가와의 관계는 국가 우위의 입장과 개인 우위의 입장을 균형 있게 소개하여 학생들이 어느 한쪽의 입장에 치우치지 않도록 한다.
- 8) 자본주의와 사회주의 사상에 대해 역사적·사회과학적 관점에서의 서술을 최소화하고, 규범적 관점에서의 평가와 한계를 중심으로 기술한다. 특히, 사회주의 사상이 공산권의 몰락과 더불어 사라진 것은 아니며, 오늘날 수정·발전된 형태로 남아 있음을 서술한다.

- 9) 자유주의 사상에 대해 역사적·사회과학적 관점에서의 서술을 최소화하고, 규범적 관점에서의 평가와 한계를 중심으로 기술한다. 아울러, 현대 사회의 맥락에 비추어 신자유주의의 긍정적 측면과 부정적 측면을 기술한다.
- 10) 공동체주의 사상에 대해 역사적·사회과학적 관점에서의 서술을 최소화하고, 규범적 관점에서의 평가와 한계를 중심으로 기술한다. 특히, 공동체주의 사상이 오늘날 우리 사회가 안고 있는 도덕적 문제들을 해결하는 데에 큰 시사점을 주고 있으나, 이것의 지나친 강조는 교화와 전체주의로의 위험성이 있음을 지적한다.
- 11) 민족주의 사상에 대해 역사적·사회과학적 관점에서의 서술을 최소화하고, 규범적 관점에서의 평가와 한계를 중심으로 기술한다. 특히, 학생들이 열린 민족주의의 관점을 형성할 수 있도록 기술한다.

## □ 통일교육 영역

### 1) 전반적인 집필 방향

- 가) 통일교육에 대한 인지적/정서적, 사실적/당위적 접근을 적절하게 혼용하여 교과서를 진술한다. 어떤 한 측면에 치우치는 (예를 들어, 지나치게 당위적인 서술, 순전히 감성에만 호소하는) 접근들은 피하도록 한다.
- 나) 통일의 필요성을 강조하되, 통일을 지상(至上)의 가치로 인식시키지 않도록 유의한다.
- 다) 학생들의 수준에 맞게 통일 환경의 변화에 대해 진술하고, 통일대비 과제들을 현실적인 관점에서 기술하도록 한다.
- 라) 남북한 간 차이와, 북한사회에 대해서 객관적 사실을 기초로 균형적으로 기술한다.

### 2) 통일에서 민족주의와 세계화 문제

- 가) 통일은 유구한 세월동안 하나의 민족국가를 이루고 살아왔던 우리의 역사를 복원한다는 의미에서 역사적 정통성을 회복하는 길임을 기술한다.
- 나) 한민족 공통의 정체성에 기초한 민족주의와 인류 보편의 가치를 지향하며 타민족과의 조화로운 공존을 꾀하는 ‘열린 민족주의’를 통일의 원칙으로 삼아야 함을 기술한다.
- 다) 한반도에 사는 남북한의 모든 주민이 통일의 주요 주체가 되며, 전 세계

- 에 흠여져있는 재외동포 역시 한반도 평화통일과 민족통합의 주체이다.
- 라) 현재 우리 사회에는 결혼이주자, 외국인노동자 등 한민족이 아닌 사회구성원이 급격히 증가하고 있다. 이러한 상황에서 한민족 중심의 단일 정체성에 대한 강조는 우리 사회 안의 타민족 구성원에 대한 배타성과 우월주의를 강화시키는 이념으로 작용할 수도 있음을 유의하여 기술한다.
- 마) 통일 문제를 남북한만의 민족 내부적인 문제로만 국한시키는 시각을 지양하고, 동북아의 국제 정세와 한반도 문제 관련 국가들의 역학 관계에 관한 내용을 학생들에게 인식시킬 수 있도록 기술한다.

### 3) 통일 문제에 관련된 역사적 사실에 대한 가치판단

- 가) 역사적 사실의 무의미한 나열을 피하되, 역사적 사실 중 통일 문제에 대한 기본적 안목을 길러주는 데에 필요한 내용은 포함시킨다.
- 나) 정치적 평가가 크게 엇갈리거나 역사적 평가에 대한 합의가 아직 이루어져 있지 않은 민감한 사실에 대해서는 도덕 교과서에서는 다루지 않도록 한다.

### 4) 북한 사회에 대한 서술

- 가) 북한 사회의 작동 원리와 특성에 관한 지식과 정보를 균형 있게 제공한다. 우리 사회와 차이를 지니는 부분에 대하여 기본적으로 다문화주의 관점에서 접근한다.
- 나) 학생들이 관심을 가질 수 있는 학생과 주민들의 생활을 중심으로 남북한의 차이를 살펴보고, 그러한 차이를 통해 드러나는 체제의 특성이 무엇인지를 서술하며, 이런 차이가 통합과정에서 어떻게 수렴될 수 있는지를 생각하게 한다.
- 다) 해방 후부터 현재에 이르기까지 북한 사회의 변화 과정을 시계열적으로 다룰 필요는 없다. 다만, 현재 북한 주민들의 생활과 의식의 특성을 설명하면서 부분적으로 언급이 필요한 부분에 대해서는 자료와 설명을 제공한다.
- 라) 필요한 경우에 북한 정권과 북한 주민을 분리하여 가치 판단을 하는 방식으로 서술할 수 있다.
- 마) 도덕과 교과서에서는 주체사상의 내용들을 구체적으로 나열하지 않는다.
- 바) 김일성 항일유격 운동의 역사적 사실 여부는 도덕 교과서의 내용으로 적

절하지 못하므로 다루지 않는다.

#### 5) 북한이탈주민에 대한 서술

- 가) 탈북자, 새터민, 귀순자 등 다양한 용어를 ‘북한이탈주민’으로 통일한다.
- 나) 북한이탈주민들에 대한 지나친 관심과 동정적인 태도가 그들에게는 부담스러울 수 있음을 설명하고, 자연스러운 이웃으로 바라보고 함께 어울려 살아가려는 태도를 길러주는 내용으로 구성한다.
- 다) 북한이탈주민은 다양한 개성을 지닌 우리와 동등한 인격체이므로, 지나치게 대상화시키지 않도록 한다.

#### 6) 북한의 인권 문제에 대한 언급

- 가) 국제사회의 주요 인권협약의 내용을 제시하여 보편적 관점에서 북한 인권문제를 이해하도록 기술한다.
- 나) 인권 문제에 대한 비판적 시각이 모든 통일 노력을 부정하는 근거로 제시되지 않도록 유의하여 서술한다.

### □ 종교 윤리 영역

#### 1) 인간의 종교성과 인간의 위상

- 가) 인간을 지나치게 의존적이고 나약한 존재로 묘사하지 않는다.
- 나) 유신론과 무신론의 차이를 부각시키기보다 무신론 역시 종교에 대한 한 가지 이해방식임을 서술한다.
- 다) 인간의 삶에서 종교가 차지하는 비중을 객관적으로 이해할 수 있도록 기술한다. 특히, 청소년의 삶에서 종교가 차지하는 비중을 고려하면서 구체적으로 기술한다.

#### 2) 종교 생활의 순기능과 역기능

- 가) 종교 생활의 순기능과 역기능에 대해 균형감 있게 서술한다.
- 나) 종교와 윤리의 상관성과 차이점을 객관적으로 밝혀줄 필요가 있다.
- 다) 각 종교의 이상적 인간상과 사회상을 균형 있게 제시한다.

### 3) 제사에 대한 이견 및 병역이나 수혈 거부 등의 문제

- 가) 종교간 갈등문제를 다룰 때는 객관적이고, 균형감 있게 제시한다.
- 나) 제사와 같은 민감한 사안에 대해 그 형식은 다르더라도 그 근본정신을 공유할 수 있는 각 종교의 다양한 입장을 균형감 있게 기술한다.
- 다) 종교적 이유에 의한 병역거부나 수혈거부 등과 같은 사안에 대해서는 일방적인 반대나 찬성의 논변보다는, 종교와 윤리의 관점을 구분하여 균형감 있게 접근하고, 외국의 사례와도 비교하여 보다 나은 해결방안을 탐색하도록 서술한다.

### 4) 종교간 관용 및 대화·협력

- 가) 종교의 다양성을 인정하며, 타종교에 대해 이해하고 존중하는 입장에서 서술한다.
- 나) 환경문제나 인권문제, 통일문제 등과 같은 사회문제에 대한 종교간 대화 및 협력의 모습을 긍정적으로 기술할 필요가 있다.
- 다) 모범적이고 건전한 종교의 생활의 사례 등을 제시한다.

### 5) 종교 부분 서술 시 유의점

- 가) 특정 종교를 일방적으로 옹호하거나 비판하지 않도록 한다.
- 나) 선악의 이분법적 대립구도를 조장하는 표현을 삼간다.
- 다) 종교와 관련된 예화나 사진 및 삽화는 특정 종교에 편향되지 않게 고르게 배치해야 한다.
- 라) 각 종교의 경전에 등장하는 이야기나 비유를 원용할 경우, 학생의 도덕발달상황에 부합하게 적절하게 각색할 필요가 있다.
- 마) 특정 종교의 인물을 제시할 경우, 타종교인 내지 비종교인이 거부감을 갖지 않도록 객관적으로 서술한다.

## □ 윤리사상 영역

- 1) 단순 암기 위주의 지식보다는 사상 내용에 대한 깊이 있는 이해를 도모한다. 한정된 지면에 다양한 윤리사상을 폭넓게 제시하려고 하기보다 핵심적인 주제 또는 사상가를 선정하여 그것을 깊이 있게 이해할 수 있도록 구성한다.

- 2) 학생들의 발달 수준에 알맞은 설명 방식을 취한다. 추상적인 용어나 개념을 설명할 때, 초·중학교에서는 알기 쉽게 풀어서 설명하고, 고등학교에서는 고전 원문을 직접 제시하거나 가장 정평 있는 해석을 통해 설명한다.
- 3) 윤리사상을 다루는 데 있어서 극단적인 이분법 논리를 지양한다. 예컨대, 쾌락주의는 불건전한 사상인 반면, 금욕주의는 바람직한 것이라든가, 인간중심주의는 문제가 있고 탈 인간중심주의가 바람직하다는 등의 입장을 지양한다.
- 4) 어떤 윤리사상을 서술할 때에는 그 등장 배경, 즉 해당 윤리사상의 문제 의식을 충분히 밝혀주어 그 사상이 학생들에게 구체적이고 의미 있는 내용으로 다가갈 수 있도록 기술한다.
- 5) 어떤 사상 내용의 근거가 되는 원전을 직접 확인함으로써 정확한 내용을 전달한다. 그 출처와 원문을 교과서 혹은 교사용지도서에 반드시 밝혀야 한다. 교과서는 학생들의 지식 습득의 표준이 되는 만큼, 더욱 정확한 기술이 요구된다.
- 6) 고전이나 사상가를 소개할 경우, 학생들이 알아야 할 필요가 있는 대표성 있는 책이나 인물을 선정하여 소개하고, 집필자의 관심 분야에 치우치지 않도록 한다.
- 7) 윤리 교과서는 사회 교과서나 일반 철학 교과서가 아니므로 사상 내용들을 모두 나열할 필요는 없다. 중요한 윤리적 함축을 담은 내용 위주로 소개한다.
- 8) 동일한 내용이 다른 학년이나 다른 교과서에 제시되는 경우에는 진술의 일관성을 유지하도록 각별히 주의하여 기술한다.

### 3. 고등학교 도덕 교과서 집필 기준

학년	주제	내용 요소	집필 기준
10 학 년	(가) 자유와 자율	① 자유와 인과관계 ② 소극적 자유의 의미 ③ 적극적 자유로서 도덕적 자율성의 의미	- 도덕과 자유의 관계를 기술한다.
	(나) 도덕적 판단의 과정	① 도덕적 문제 사태나 쟁점의 성격 파악 ② 비판적 사고(정보의 원천 평가, 사실과 의견의 구분, 비판에 비추어 의견 수정, 차이 수용 및 합의 도출, 추론에서 편견과 오류 탐색) ③ 배려적 사고(도덕적 상상, 역지사지, 합당한 감정 표현, 상대방 배려) ④ 도덕적 정당화(도덕적 판단과 행동에 대한 정당한 이유 제시)	- 도덕적 판단의 과정을 확인할 수 있는 구체적인 사례를 활용하여 기술한다. - 비판적 사고를 다룰 때 윤리적 관점을 중심으로 기술한다.
	(다) 사회제도와 정의	① 사회제도가 추구해야 할 가장 기본적인 덕목 ② 제도의 불공정으로 인해 나타나는 다양한 사회 문제 ③ 사회정의의 의미(절차적 정의) ④ 정의로운 사회제도	- 사회문제의 책임을 특정 집단이나 계층에게만 돌리는 내용을 기술하지 않는다. - 관점에 따라 평가가 크게 달라져서 논란이 될 수 있는 제도나 정책 사례를 기술하지 않는다. - 사회정의의 의미는 절차적 정의를 위주로 하되 실질적 정의의 의미를 고려하여 기술한다.
	(라) 사회윤리의 제 문제	① 지식정보사회와 윤리의 문제 ② 분배정의와 복지의 실현 ③ 시민불복종이 정당화되는 경우 ④ 사회발전을 위한 시민참여의 중요성	- 현대사회 윤리의 제 문제를 다룰 때 윤리적 삶과 어떻게 관련되어 있는지 기술한다. - 특정 집단이나 계층에 대한 고정관념이나 편견을 심어주는 내용을 기술하지 않는다. - 논란이 야기될 수 있는 시민불복종의 정당화 사례는 기술하지 않는다.

학년	주제	내용 요소	집필 기준
	(가) 국가와 윤리	① 국가가 국가안보, 사회복지 등 사회의 공동이익을 효율적으로 추구했을 경우 ② 개인의 자유를 억압하는 등 국가권력이 남용되었을 경우 ③ 자율적 개인의 권리와 국가 공동체 구성원으로서 시민의 책무	- 국가 권력의 정당성 근거 및 윤리적 책무와 개인의 국가에 대한 윤리적 책무에 대해 한 쪽으로 편중되지 않도록 기술한다. - 국가안보, 국가권력, 국민의 책무 문제에서는 윤리적 관점을 중심으로 기술한다.
	(나) 민족과 윤리	① 세계화 시대의 민족의 정체성과 기능의 변화 ② 자민족중심주의와 세계주의의 구체적 사례와 문제점 ③ 통일 등 민족공동체 형성을 지향하는 원동력으로서의 민족애 ④ 보편성과 특수성의 조화에 의한 민족 공동체의 긍정적 역할	- 민족의 의미와 민족 정체성을 다룰 때 다문화 사회로의 변화에 대한 올바른 이해를 포함하여 기술한다. - 통일 등 민족공동체의 형성과 관련하여 다루는 민족개념이 폐쇄적 민족주의나 국수주의에 국한되지 않도록 한다.
	(가) 평화로운 삶의 추구	① 구체적인 사례를 통해 본 사회적 갈등의 원인 ② 용서와 화해 ③ 도덕적 삶과 내적 평화의 관계(마음의 평정과 부동심) ④ 인간과 자연 및 우주와의 조화 추구	- 갈등해결의 과정을 윤리적 사고와 판단 과정, 마음의 평화 등과 결부시켜 기술한다. - 특정 종교의 관점에 치우치지 않도록 기술한다.
	(나) 이상적인 인간과 사회	① 동서양의 이상적 인간상 ② 이상적 인간을 실현하기 위한 노력 ③ 동서양의 이상향(천국, 미륵세상, 대동사회, 유토피아의 세계 등) ④ 현실 속에서의 이상 사회 구현	- 동서양의 이상적 인간상과 사회상은 가급적 고전에 근거하여 균형 있게 기술한다. - 이상적 인간상이 실현 불가능한 인간상이 아님을 이해할 수 있도록 구체적 특성을 현대적 용어로 기술한다. - 현실속의 이상사회구현은 우리사회가 지향해야 할 이상사회의 조건들을 중심으로 기술한다.