

한국교과서연구재단
2012년 정책연구

교과서 대여제 도입가능성 분석

- 이슈 페이퍼 -

연구자 : 김재춘(영남대 교수)

2012. 07

한국교과서연구재단

○ 이 연구는 한국교과서연구재단 정책연구비로 수행되었으나, 본 연구에서 제시한 정책 대안이나 의견 등은 한국교과서연구재단의 공식 의견이 아니라 본 연구진의 견해를 밝혀둡니다.

차 례

I. 연구 배경	1
II. 교과서 대여제의 의미 및 장단점	3
1. 교과서 대여제의 의미	3
2. 교과서 대여제의 장단점	3
III. 교과서 대여제 외국 사례 분석	6
1. 미국	6
2. 프랑스	19
3. 일본	22
IV. 교과서 대여제 요구 조사	28
1. 설문조사	28
2. 결과	31
V. 정책 제언	35
1. 교과서 대여제 도입의 쟁점	35
2. 교과서 대여제 도입과 관련한 정책 제언	37
3. 교과서 대여제 도입을 위한 선결 조건	39
참고문헌	42
부 록	43

표 차례

<표 III-1> 미국 캘리포니아 주의 교육과정 개정과 교과서 인정/채택 주기	7
<표 III-2> 교사용 서약서	9
<표 III-3> 학생용 서약서	10
<표 III-4> 학생별 배부 교과서 종류 및 상태	10
<표 III-5> Springfield 교육청 소속 학교간 교과서 대여 서류 양식	12
<표 III-6> 학생 서약서	15
<표 III-7> 교과서 상태 점검 양식	16
<표 III-8> Leilehua 고등학교 교과서 대여제 실행지침	18
<표 IV-1> 배경변인별 응답자 분포(교사용)	29
<표 IV-2> 배경변인별 응답자 분포(학생용)	30
<표 IV-3> 배경변인별 응답자 분포(학부모용)	30
<표 IV-4> 교과서 대여제로의 변경에 대한 의견 (동의 정도)	31
<표 IV-5> 교과서 대여제로의 변경에 대한 교사 의견	31
<표 IV-6> 교과서 대여제로의 변경에 대한 학생 의견	32
<표 IV-7> 교과서 대여제로의 변경에 대한 학생 의견	32
<표 IV-8> 교과서 대여제에 대한 교사의 반대 이유	33
<표 IV-9> 교과서 대여제에 대한 학생의 반대 이유	33
<표 IV-10> 교과서 대여제에 대한 학부모의 반대 이유	34

그림 차례

[그림 III-1] Nordhoff 고등학교 홈페이지 및 도서관 홈페이지	14
[그림 III-2] Nordhoff 고등학교: 교과서 커버 입히는 방법	17

I. 연구 배경

우리나라 사람들에게 교과서는 각별한 의미를 지닌다. 숭문전통이 강한 우리 사회에서 오래 전부터 학교 공부는 교과서 공부로 간주되었고, 따라서 교과서는 학교교육에서 핵심적이지 상징적인 위치를 차지해 왔다.

광복 이후 우리나라가 역사상 유례를 찾아보기 힘들 정도로 빠르게 발전한 데에는 교육의 역할이 크다. 특히 열악한 교육환경에서도 모든 학생들에게 개인 소유용 교과서를 공급해 왔던 교과서 정책이 우리 교육 발전에 기여한 바는 아무리 강조해도 지나치지 않는다. 저렴한 비용으로 양질의 교과서를 개발하여 모든 학생들에게 개인 소유용 교과서를 공급해왔던 우리의 교과서 정책은 학생들에게 필요한 교과서를 제대로 공급해주지 못하는 아시아나 아프리카의 국가들의 벤치마킹의 대상이 되고 있다.

우리나라는 이제 이른바 ‘선진국클럽’인 OECD의 일원으로서 전통적인 교과서 정책에 대해서 전면적인 검토와 개선이 필요한 시점이다. 최근 들어 교과서 관련 여러 정책 중에서도 특히 교과서 대여제가 많은 사람들의 관심거리로 부상하고 있다. 학생들에게 개인 소유형 교과서를 제공해 왔던 이른바 ‘교과서 급여제’를 학생들이 교과서를 사용한 후 반납하게 하는 ‘교과서 대여제’로 대체하자는 주장이 종종 제기된다.

우리 학교에 교과서 대여제를 도입하자는 주장은 대체로 다음과 같은 세 가지 근거에서 제기된다. 첫째, 값싼 개인 소유형 교과서보다는 양질의 고급스런 교과서를 만들기 위해 대여제를 도입하자는 주장이 있다. 이런 입장은 비교적 오래 전부터 학자집단에서 주장해 온 것으로, 개인 소유용 (즉 1회용) 교과서를 만들 예산으로 여러 해 사용가능한 양질의 고급스런 대여형 교과서를 만들자는 주장이다. 둘째, 자원을 절약하고 녹색성장을 촉진하기 위해서는 1회용 교과서 대신에 재활용이 가능한 대여형 교과서를 도입하자는 주장이 있다. 특히 현 정부들어 녹색성장 정책을 강조하면서 교과서 물려주기 운동을 전개하였으며, 대여제 도입 방안도 검토하기에 이르렀다. 셋째, 교과서 외형체제 및 가격 자율화로 인하여 교과서 가격이 급등하자 교과서 비용 부담을 줄이기 위해서 교과서 대여제를 도입하자는 주장이 있다. 2012학년도 1학기에 처음으로 교과서 외형체제

및 가격 자율화 정책이 적용된 고등학교 교과서가 발행되기 시작하면서 교과서 가격이 이전에 비해 급등하였다. 학부모가 비용을 부담해야하는 고등학교 교과서 가격이 급등하게 되자 기획재정부는 교과서 비용을 줄이기 위한 목적에서 교과서 대여제를 도입하자는 의견을 제시하고 있다.

위에서 살펴 본 것처럼 우리나라에서 교과서 대여제를 도입하자는 주장은 논자나 논의의 맥락에 따라 다양한 논리에 근거한다. 첫째, 고급스런 교과서를 만들기 위해서, 둘째, 자원을 절약하기 위해서, 셋째, 비용을 절감하기 위해서 교과서 대여제를 도입하자는 주장이 있다. 이들 주장의 타당성 여부를 떠나 OECD 회원국의 대부분이 교과서 대여제를 채택하고 있는 만큼 우리도 이제 교과서 대여제의 도입가능성과 타당성을 진지하게 검토할 필요가 있다.

이 글에서 연구자는 우리나라에 교과서 대여제의 도입가능성 내지 타당성을 검토하고자 한다. 이를 위해서 첫째, 교과서 대여제의 의미와 장단점을 살펴보고, 둘째, 외국의 교과서 대여제 사례를 분석하며, 셋째, 교과서 대여제 도입 여부에 대한 교육관계자의 의견을 조사하고자 한다. 이런 작업을 통해서 우리나라에서 교과서 대여제의 도입가능성과 타당성에 대한 정책 방안을 제안하고자 한다.

II. 교과서 대여제의 의미 및 장단점*

1. 교과서 대여제의 의미

교과서를 학생에게 제공하여 활용하도록 하는 방식은 크게 두 가지로 구분된다. 하나는 개인이 교과서를 소유하여 자유롭게 활용하도록 하는 방식이고, 다른 하나는 국가나 학교가 학생에게 교과서를 빌려주어 일정 기간 사용한 다음 반납하게 하는 방식이다. 전자는 ‘교과서 급여제’(또는 ‘교과서 개인 소유제’)라고 한다면, 후자는 ‘교과서 대여제’라고 볼 수 있다. 아시아 문화권에서는 대체로 교과서 급여제를 시행하고 있는 반면에 서구 문화권에서는 일반적으로 교과서 대여제를 시행하고 있다.

‘교과서 급여제’는 학생이 교과서를 자신만의 것으로 ‘소유’하도록 한다는 특징을 지닌다. 일단 교과서가 학생에게 급여되면, 교과서는 학생의 개인적이고 사적인 소유물이 된다. 우리나라 초등학교와 중학교에서는 학생들에게 교과서를 무상으로 급여한다. 따라서 학생들은 매 학기 또는 매 학년 초에 교과서를 무상으로 공급받아 자신의 것으로 소유한다. 교과서가 자신의 것이기 때문에 학생의 교과서 활용은 매우 자유로우며, 교과서를 다 배운 학기나 학년 말에 학생은 교과서를 자유로이 처분할 수 있다.

‘교과서 대여제’는 교과서를 학생 개인의 소유물로 제공하지 않고, 학생에게 일정 기간 활용할 수 있게 빌려준 다음 반납하게 하는 제도이다. 교과서를 개인의 소유물로 인정하기보다는 공동으로 활용하는 공유물로 간주하는 제도이다. 교과서가 공유물이기 때문에 여러 해에 걸쳐 여러 학생이 공동으로 사용해야 한다. 요컨대, 교과서 대여제는 일반적으로 학생에게 교과서를 한 학기 또는 일년간 사용하도록 대여해 주고, 사용한 다음 반납하게 하는 제도를 의미한다.

2. 교과서 대여제의 장단점

* 이 장의 대여제의 의미와 장단점은 필자가 연구책임자로 수행했던 “교과서 활용성 제고 방안 연구 - 교과서 대여제를 중심으로”(교육과학기술부 정책 2010-위탁-29)의 6-10쪽 내용을 토대로 재집필한 것임을 밝혀둔다.

교과서 대여제의 장단점을 의미있게 살펴보는 한 가지 방식은 교과서 급여제와 교과서 대여제의 장단점을 비교 분석하는 것이다. 왜냐하면 교과서 급여제의 장점은 대여제의 단점에 해당하고, 교과서 급여제의 단점은 대여제의 장점에 해당한다고 볼 수 있기 때문이다.

교과서를 학생 개인의 소유물로 제공하는 ‘교과서 급여제’는 다음과 같은 장점을 지닌다. 첫째, 학생이 교과서를 자유롭게 활용할 수 있다. 교과서가 개인의 소유물이기 때문에 학생은 교과서에 메모, 밑줄, 색칠 등을 자유롭게 할 수 있다. 둘째, 매 학기 또는 매 학년마다 새 교과서를 지급받는 장점이 있다. 모든 학생들이 매번 새 교과서를 지급받기 때문에 일단은 위생적이고, 매 학기 또는 매 학년마다 새 교과서를 가지고 새로운 마음으로 학업에 임할 수 있다. 셋째, 교과서를 공급 및 관리하는 측면에서 편의성이 높다. 일단 개인에게 지급한 교과서는 개인의 소유물이기 때문에 학교는 매번 새 교과서를 학생에게 나누어주기만 하면 된다. 학기나 학년 초에 교과서 상태를 일일이 확인한 다음 교과서를 대여하고, 학기나 학년 말에 교과서를 수거하면서 훼손 여부를 확인하고, 교과서의 재활용 가능 여부에 따라 분류하거나, 부족한 교과서를 파악하여 주문하고, 헤어진 교과서를 수선하는 등의 번거로운 일을 수행하지 않아도 된다.

이러한 장점을 지닌 교과서 급여제는 다음과 같은 단점도 지닌다. 첫째, 매년 일회용으로 활용하기 때문에 양질의 고급 교과서를 개발하여 공급하기에는 비용 부담이 지나치게 크다. 모든 학생에게 매 학기 또는 매 학년마다 방대한 수량의 교과서를 개인 소유물로 지급해야 하기 때문에 교과서의 외형체제나 내용체제를 개선하고자 할 경우 막대한 비용이 들어간다. 이러한 일회성의 소모품적 교과서 제작 체제에서는 교과서의 쪽수, 인쇄, 판형, 지질 등의 외형체제 개선을 통한 교과서 질의 향상이 쉽지 않다. 왜냐하면 일회성 교과서 제작에 막대한 비용을 들이는 것은 합리적인 정책 행위로 볼 수 없기 때문이다. 둘째, 모든 교과서를 1회(한 학기 또는 일년)만 사용하고 버리기 때문에 막대한 자원을 낭비한다는 문제가 있다. 최근 들어 그 중요성이 강조되는 자원절약이나 녹색성장 정책에 부합하지 않는다.

앞에서 이미 지적했듯이, 교과서 대여제의 장단점은 교과서 급여제의 장단점과 반대되는 경향이 있다. 교과서 대여제의 장점부터 살펴보면 다음과 같다. 첫째, 교과서를 한번 사용하고 폐기하기보다는 수년 동안 선후배가 대를 이어 공동으로 사용하기 때문에

같은 예산으로 양질의 고급 교과서를 개발할 수 있는 가능성이 있다. 달리 표현하면, 좋은 교과서를 만드는 데에 많은 비용이 들더라도 한번 구입한 교과서를 여러 해 동안 사용할 수 있기 때문에 적은 비용으로도 좋은 교과서를 구입하여 활용할 수 있다. 둘째, 교과서를 여러 해 걸쳐 사용하기 때문에 자연스럽게 양질의 고급 교과서를 개발하게 된다. 표지, 지질, 제본 등의 외형 체제뿐만 아니라 삽화, 사진, 색도, 디자인 등에도 세심한 주의를 기울이게 되면서 교과서의 고급화가 자연스럽게 이루어질 수 있다.

그렇다면 교과서 대여제의 단점은 무엇인가? 교과서 대여제의 단점은 앞에서 살펴본 교과서 급여제의 장점을 뒤집어 놓은 것과 같다. 첫째, 학생의 교과서 활용에 제한이 따른다. 교과서가 개인 소유물이 아니기 때문에 책에 자유롭게 메모하거나 밑줄치거나 색칠 등을 할 수가 없다. 둘째, 대여제 체제에서는 대부분의 학생들이 현 교과서를 사용해야 하기 때문에 이로 인한 여러 문제들이 발생할 수 있다. 현 교과서를 사용하기 때문에 위생의 문제도 발생할 수 있으며, 타인이 사용했던 교과서를 다시 사용해야 하기 때문에 새 학기나 새 학년에 새 교과서에 대한 기대감 등을 갖기가 쉽지 않다. 셋째, 교과서 공급 및 관리를 위한 추가적인 행정력이 요청된다. 교과서 배부와 수거시에 상태 확인, 교과서 소독 및 수선, 분실 및 훼손시 배상금 부과 및 수납 등의 업무가 추가적으로 요청된다.

Ⅲ. 교과서 대여제 외국 사례 분석

이 장에서는 교과서 대여제를 실시하는 외국 사례를 살펴보고자 한다. 여기서는 대여제를 실시하는 대표적인 국가이면서 우리 교육에 많은 영향을 미쳐 온 미국의 사례, 유럽의 주요 국가 중의 하나인 프랑스의 사례, 우리와 이웃해 있으면서 우리나라 교과서 정책에 많은 영향을 미쳐온 일본의 사례를 살펴보고자 한다.

1. 미국

미국에서는 교과서 대여제를 왜 그리고 어떻게 실시하고 있는가? 미국의 교과서 대여제를 이해하기 위해서는 먼저 미국의 교과서 제도의 대강을 이해할 필요가 있다. 미국에서 교육은 각 주의 소관 사항이기 때문에 주마다 서로 다른 교육정책을 지니고 있다. 이하에서는 미국 캘리포니아 주의 사례를 간단히 살펴보고자 한다.

가. 캘리포니아 주 교과서 정책의 개요

캘리포니아 주에서는 교육과정이 일정 주기로 개편되기 때문에 교과서 역시 일정 주기로 인정/채택된다. 핵심교과로 불리는 국어(영어), 수학, 사회, 과학 4개 교과목의 교육과정은 6년 단위로 개정되고, 미술, 외국어, 보건 등 나머지 교과목의 교육과정은 8년 단위로 개정된다. 이들 교과목은 동시에 개정되는 것이 아니라 각 교과목별로 연도를 달리하는 일정한 주기로 개정된다. 각 교과목별 교육과정의 개정 주기와 교과서 인정/채택 주기를 표로 제시하면 다음과 같다.

<표 III-1> 미국 캘리포니아 주의 교육과정 개정과 교과서 인정/채택 주기

연도		05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17
6년 주기 인정	역사- 사회	A				Fc		A				Fc		A
	과학		A				Fc		A				Fc	
	수학	Fc		A				Fc		A				Fc
	국어 (영어)		Fc		A				Fc		A			
8년 주기 인정	미술		A						Fc		A			
	외국어					SFc		A						
	보건					S	Fc		A					
인정 없음	체육	S		F								F		

A: 교과서 인정/채택, F: 교육과정 개정, C: 평가 기준, S: 성취기준

교육과정이 개정되면 각 출판사들은 개정된 교육과정에 맞춰 교과서 개편 작업을 시작한다. 교육과정이 개정되고 2년 후에 교과서 인정 심사를 실시한다. 캘리포니아 주에서는 K-8 학년의 인정 심사는 주 교육부에서 진행하고, 9-12 학년의 인정심사는 지역 교육청에서 실시한다.

캘리포니아 주의 교과서 대여제를 이해하기 위해서는 다음과 같은 교과서 정책의 몇 가지 주요 특징을 이해할 필요가 있다.

첫째, 주 정부는 확보된 교과서 관련 예산을 학생 수에 따라 교육청에 분배한다. 2011-2012학년도 캘리포니아 주의 교과서 관련 예산은 약 3억 1800만 달러(\$318,179,878)이다. K-12 학년의 학생 수가 약 630만명(6,298,928명)이어서 학생 1인당 교과서 예산은 약 50달러가 된다. 게다가 캘리포니아 복권 수익금의 50%를 교재 구입비로 학교에 배정하는데, 학생 1인당 배정액이 약 19달러이다. 따라서 캘리포니아 주에서는 학생 1인당 연간 교재 구입비가 약 69달러 정도된다. 그런데 미국에서 학생용 교과서(student edition) 가격은 초등 저학년의 경우 권당 20달러 안팎이고, 초등 고학년의 경우 권당 30-40달러 안팎이며, 중학교의 경우 권당 50-60달러 안팎이다. 따라서 주 정부가 배정한 교과서 예산으로는 학생들에게 매년 새로운 교과서를 구입해 줄 수가 없기 때문에 미국에서는 교과서 대여제를 시행할 수밖에 없다.

둘째, 교육청/학교가 교과서 예산을 활용할 때 ‘충족조건’(sufficiency: 또는 the IMFRP requirement라고도 불림)과 ‘윌리엄스 규정’(Williams requirement)을 반드시 준수해야 한다. 충족조건이란 국어, 수학, 사회, 과학 4개 핵심교과의 교과서는 반드시 학생들에게 학교에서 뿐만 아니라 집에서도 사용할 수 있도록 제공해 주어야 한다는 규정이며, 윌리엄스 규정은 매 학년이 시작한지 2개월이 지나가기 전에 이런 조건을 충족시켜야 한다는 규정이다. 교육청/학교가 예산 부족으로 교과서를 충분히 확보하여 제공하지 못할 경우 공청회를 개최하여 예산 확보 방안에 대한 다양한 의견을 수렴해야 하며, 부득불 예산 확보가 어려울 경우 주 교육부에서 교과서 예산을 빌려쓰고 다음 학년도에 갚아야 한다.

셋째, 캘리포니아 주에서는 교육청/학교가 출판사에 직접 주문서를 제출하여 교과서를 구입한다. 캘리포니아 주는 교과서 출판사가 모든 구매자에게 미국의 다른 주나 지역에서와 같은 가격과 조건으로 교과서를 판매하도록 법으로 규정하고 있다. 그리고 교과서 주문을 받은 출판사는 60일 이내에 주문된 교과서를 학교에 배달하여야 하며, 배달 기간을 어길 경우 1근무일당 500달러의 배상금(한 주문건당 최대 20,000달러 범위내로 배상금의 액수를 제한함)을 주문자에게 제공해야 한다.

넷째, 캘리포니아 주는 대여한 교과서를 훼손하거나 분실할 경우에 대비하여 학생과 학부모의 손해 배상 책임을 법으로 규정하고 있다. 손해 배상의 주요 내용은 다음과 같다. ① 고의적으로 교과서를 훼손하거나 사용 후 반납하지 않는 경우 학부모는 손해배상을 하여야 한다. ② 손해를 배상해야 할 사건이 발생할 경우 학교는 학부모에게 문제 사실을 알리고 일정 기간(due process)의 손해 배상 기간을 보장해 준 다음, 그래도 배상하지 않을 경우 성적, 졸업장, 성적표 등을 발급하지 않을 권리를 갖는다. ③ 학생이나 학부모가 배상 능력이 없을 경우 교육청/학교는 학생에게 자원봉사를 할 수 있는 프로그램을 만들어 손해 배상 금액에 해당하는 노력 봉사를 하도록 해야 한다.

나. 학교에서 대여형 교과서 배부 및 관리

1) 학년 초의 대여제 교과서 배부

캘리포니아 주의 각 학교에서는 새 학기가 시작되면 교사와 학생에게 교과서와 관련 수업 자료를 대여해 주면서 서약서를 작성하도록 한다. 각 학교의 교무부장은 새 학년이 시작되기 전 교사들에게 교사용 교과서와 참고서를 배부하고 다음과 같은 서약서를 쓰게 한다.

<표 III-2> 교사용 서약서

Springfield 교육청 교사용 교과서 및 참고서 서약서						
교사이름: _____ 날짜: _____						
나는 이하의 교사용 교과서 및 참고서를 주의깊게 사용한 후 본래의 상태로 반환하고, 만약 훼손되거나 손실되었을 경우 변상할 것을 서약합니다.						
책 제목	교과서 번호	바코드 번호	상태	대여날짜	반환날짜	반환시 상태
교사 서명 _____ 날짜: _____						
교사서명(반환시) _____ 날짜: _____						

교사는 학생들에게 교과서를 배부할 때 다음과 같은 서약서를 쓰게 하고, 각 학생에게 어떤 종류의, 어떤 상태의 교과서를 배부했는지를 정확하게 기록해두어야 한다.

<표 III-3> 학생용 서약서

Springfield 교육청
학생용 교과서 서약서

학생이름: _____ 날짜: _____
 주소 _____ 학년/반 _____
 담임교사 _____ 과정 _____

나는 이하의 교과서를 주의깊게 사용하고 본래의 상태로 반환하고, 만약 훼손되거나 손실 되었을 경우 변상할 것을 서약합니다.

책 제목	교과서 번호	바코드 번호	상태	대여날짜	반환날짜	반환시 상태

학생 서명 _____ 날짜: _____
 학생서명(반환시) _____ 날짜: _____

<표 III-4> 학생별 배부 교과서 종류 및 상태

Springfield 교육청
학생별 배부 교과서 종류 및 상태

학생번호	교과서 제목	교과서 상태	대여날짜	반환날짜
1				
2				
3				
4				

각 학교는 학생들에게 교과서를 무상으로 대여한다. 학생들은 교과서 사용에 각별히 주의를 기울여야 한다. 교과서를 훼손하거나 학년말에 반환하지 않는 학생들은 교과서를 변상하기 전까지 운동경기, 야외 체험학습활동, 졸업식, 클럽활동 등의 교과외 활동에 참여할 수 없으며, 성적표나 기타 공문을 받을 수 없다.

다른 학교로 전학을 가는 학생은 이전 학교에서 받은 교과서는 반드시 반환하고 새로운 학교로 가야 한다. 새로 전학 온 학생에게도 위와 동일한 과정에 의거하여 교과서를

배부하고 동일한 책임을 부과한다.

2) 학년 말에 교과서 재고목록 확인 및 보충

지역 교육청 차원에서는 매 학년이 끝나기 두 달 전까지(가을학기 시작을 기준으로 하면 대체로 3월 1일) 교과서 재고목록 및 가격을 공지한다. 학년이 끝나는 시점인 4월 15일까지는 완성된 목록을 공지한다. 지역 교육청 차원에서 교과서 재고목록이 발표되면 학교장이나 교과서업무 담당자는 한 해 동안 훼손되었거나 손실된 교과서는 새로 보충해야 한다. 교과서 보충에 필요한 비용은 교과서를 훼손했거나 잃어버린 학생들로부터 걷어서 충당한다.

동일한 지역 교육청 안에 있는 학교들끼리는 부족한 교과서를 빌려주기도 하고 빌리기도 하는데 학교장과 교과서 업무 담당자는 이러한 사항을 빠짐없이 기록해 두고 지역 교육청에 보고해야 한다. 교과서를 빌려주거나 빌리는 학교 간에는 다음과 같은 형식의 서류를 작성해야 한다.

<표 III-5> Springfield 교육청 소속 학교간 교과서 대여 서류 양식

Springfield 교육청 교과서 대여 양식		
대여해주는 학교:		대여받는 학교:
학교 이름 및 주소	학교 이름 및 주소	
교과서 정보		
과목:	제목:	출판사:
ISBN번호:	출판날짜:	주저자:
교사용 권수: 교과서 _____ 권 참고서 _____ 권	학생용 권수: 교과서: _____ 권	책 유형: 하드커버 <input type="checkbox"/> /소프트 커버 <input type="checkbox"/>
대여유형: 영구적 <input type="checkbox"/> / 임시적 <input type="checkbox"/> (임시적인 경우) 반환날짜:		
학교장 사인(대여해주는 학교) _____		날짜 _____
학교장 사인(대여받는 학교) _____		날짜 _____

3) 필요없는 교과서의 폐기

가) 교과서 폐기 기준

다음과 같은 기준에 의거하여 필요없는 교과서의 폐기를 결정한다.

- ① 출판년도와 주 정부의 현재 적용되는 교육과정에 의거하여 폐기 여부를 결정한다.
지역 교육청 차원에서 승인된 교과서 목록에 들어 있지 않은 교과서는 폐기될 수 있다.
- ② 겉모양이 훼손된 교과서(찢어진 교과서, 표지가 없는 교과서, 색이 바랜 교과서, 제본이 헐거워진 교과서 등)는 폐기될 수 있다.

- ③ 판본이 작거나 지질이 좋지 않은 교과서는 폐기될 수 있다.
- ④ 오래된 자료나 정확하지 않은 정보가 들어있는 교과서는 폐기될 수 있다.
- ⑤ 특정 학교급의 교육 수준에 맞지 않아 잘 사용되지 않는 교과서는 폐기될 수 있다.

나) 교과서 폐기 절차 및 방법

모든 교과서는 지역 교육청 전체의 재산이므로 단위학교 마음대로 폐기를 결정할 수 없다. 폐기해야 할 교과서가 생기면 학교장은 부교육감(assistant superintendent for academics)에게 소정의 승인 요청 문서를 작성하여 보내고 별도의 지시가 내려올 때까지 교과서를 보관하고 있어야 한다. 교과서 폐기는 부교육감에 의해 승인되고 주와 시의 법에 의거한 방법에 따라 이루어져야 한다. 승인된 교과서 폐기 방법은 다음과 같다.

- ① 비영리단체에 기부함
- ② 해당 출판사에 반환하고 새교과서 대금 일부를 면제받음
- ③ 공개 경매에 의거하여 판매함
- ④ 중고책상에 판매함
- ⑤ 재활용

다. 학교에서의 교과서 대여제 운영 사례

각 단위학교는 지역 교육청 차원에서 결정된 일반적인 교과서 정책 지침을 각 학교의 상황에 맞게 구체화시켜 학생들에게 제시하고 있다. 학교에 따라 학교교육계획서(School Handbook)에 간단하게 제시하기도 하고, 별도의 문서를 개발하여 상세히 제시하기도 한다. 이하에서는 교과서 대여제가 학교에서 실제로 어떻게 실행되고 있는가를 캘리포니아의 Nordhoff 고등학교의 사례를 통하여 살펴보고자 한다.

미국 캘리포니아 주에 위치한 Nordhoff 고등학교는 위에서 살펴 본 지역 교육청 수준에서 제시한 교과서 관련 일반적인 지침보다 더욱 상세한 실행지침을 제시하고 있다. 이러한 교과서 대여제 실행지침은 이 학교의 도서관 홈페이지에서 별도로 확인할 수 있

다. 학교의 홈페이지 및 도서관 홈페이지를 제시하면 [그림Ⅲ -1]과 같다.



[그림 Ⅲ-1] Nordhoff 고등학교 홈페이지 및 도서관 홈페이지

학년이 시작되는 첫날에서 셋째날 사이에 모든 학생들은 사회교과 시간에 도서관에 가서 수업에 필요한 모든 교과서를 무상으로 대여 받는다. 사회교과를 선택하지 않은 학생들은 자유시간에 도서관에 가서 교과서를 받는다. 학생들은 교과서를 잘못 받거나 선택교과를 변경할 경우 새로운 교과서로 즉시 교환해야 한다.

학생들은 교과서를 받을 때 <표 Ⅲ-6>과 같은 서약서를 작성해서 제출하고, 교과서를 사용하는 동안 생기는 모든 문제에 대해서 책임을 져야 한다. 교과서를 보면서 음식을 먹거나 음료수를 마시지 말고, 애완동물이나 나이 어린 동생들 손에 닿지 않도록 주의해야 한다. 학생들은 교과서를 오래 사용함으로써 생기는 자연스러운 마모나 손상 이외에 학생의 고의나 부주의로 인한 손상에 대해서 책임을 져야 한다.

<표 III-6> 학생 서약서

Nordhoff 고등학교
1401 Maricopa Highway·Ojai, California 93023·(805)640-4343·Fax)(805)640-4336

학생 교과서 서약서

이름 _____ 학생번호 _____

의무사항:

1. 모든 교과서는 커버를 입혀야 한다. 커버는 무상으로 도서관에서 배부한다.
2. 교과서 안쪽 해당 칸에 자신의 이름을 볼펜으로 쓴다.
3. 교과서는 대여받을 때와 동일한 상태로 반환해야 한다. 만약 그렇지 않을 경우 손상된 부분에 대하여 책임을 져야 한다.
4. 교과서를 배부 받은 이후 3일 이내에 자신이 받은 교과서의 상태를 점검하여 소정의 양식을 작성하여 제출해야 한다.
5. 교과서를 잃어버리거나 심각하게 훼손했을 경우 교과서 전체 비용을 지불해야 한다.
6. 교과서는 교사가 교실에 두고 다녀도 된다고 해도 교실에 두고 다니지 말고 항상 가지고 다녀야 한다. 교실에 두고 다니다가 잃어버리거나 손상된 경우 책임을 져야 한다.
7. 교과서는 도서관에 반납해야 한다. 교과를 취소하거나 학교를 떠나는 경우 즉시 교과서를 반납해야 한다. 늦게 반납할 경우 벌금이 부과된다.

교과서 번호:

1.	7.
2.	8.
3.	9.
4.	10.
5.	11.
6.	12.

날짜 _____ 학생 서명 _____

학생들은 교과서를 받은 이후 3일 이내에 자신이 받은 교과서를 꼼꼼히 살펴보고 <표 III-7>과 같은 소정의 양식을 작성하여 제출해야 한다. 이것은 교과서 반납시 교과서 훼손이 있다면 그것이 원래 있었던 훼손인지, 아니면 학생의 사용으로 인하여 생긴

것인지를 판단하기 위한 것이다. 학생들은 교과서가 훼손되었을 경우 함부로 수선하려고 하지 말고 도서관에 수선을 의뢰해야 한다.

한 학기 동안 배우는 교과서는 해당 학기 마지막 날까지 사용하고 반환해야 하며, 그 밖의 다른 교과서는 해당 학년 마지막 날 오후 12까지 반환해야 한다. 학년말에 손실되어 반환되지 않은 책에 대해서는 사용 학생에게 벌금을 부과한다. 벌금이 미납된 학생은 새 학년 교과서를 받을 수 없고, 졸업생의 경우 졸업장을 받을 수 없다.

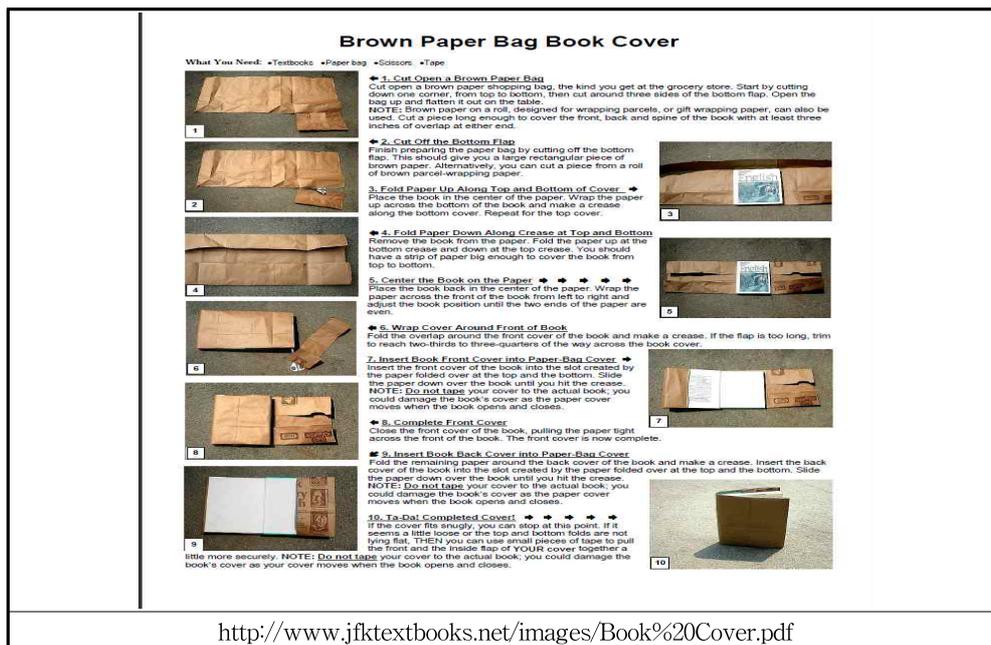
<표 III-7> 교과서 상태 점검 양식

교과서 상태 점검 양식	
학생 이름 _____	학생번호 _____ 날짜 _____
자신이 받은 교과서 상태를 자세히 점검한 후 아래의 해당 칸에 체크하십시오.	
교과서 제목 _____	교과서 번호 _____
1. <input type="checkbox"/> 새 책이다. <input type="checkbox"/> 새 책은 아니지만 거의 새 책에 가깝다.	
2. <input type="checkbox"/> 약간 훼손되었다. 어디가 어떻게 훼손되었는지 해당사항에 체크하십시오.	
a. <input type="checkbox"/> 그림/ 손상된 페이지(모두 적으시오) _____	
b. <input type="checkbox"/> 글씨/ 손상된 페이지(모두 적으시오) _____	
c. <input type="checkbox"/> 찢김/ 찢긴 페이지(모두 적으시오) _____	
d. <input type="checkbox"/> 곰팡이나 얼룩/ 페이지(모두 적으시오) _____	
e. <input type="checkbox"/> 종이가 돌돌말림/ 페이지(모두 적으시오) _____	
f. <input type="checkbox"/> 우유나 잉크자국/ 손상된 페이지(모두 적으시오) _____	
g. <input type="checkbox"/> 제본 불량/ 페이지(모두 적으시오) _____	
h. <input type="checkbox"/> 다음의 것 중에서 앞뒤 커버에 있는 것에 동그라미 하시오.	
낙서	구멍이나 흠집 뒤틀림 벗겨짐 더러운 얼룩
I. <input type="checkbox"/> 기타 _____	
3. <input type="checkbox"/> 이 책은 너무 많이 훼손되어 다른 책으로 교환을 원함	

Nordhoff 고등학교는 교과서 관리와 관련하여 다음과 같은 학생의 책임과 의무 사항

을 별도의 지침으로 마련하여 제시하고 있다.

- ① 모든 교과서는 커버를 입혀야 한다. 커버는 무상으로 도서관에서 배부하며 커버를 입히는 방법은 [그림 III-2]와 같다.
- ② 교과서 안쪽 해당 칸에 자신의 이름을 볼펜으로 쓴다.
- ③ 교과서는 대여받을 때와 동일한 상태로 반환해야 한다. 만약 그렇지 않을 경우 손상된 부분에 대하여 책임을 져야 한다.
- ④ 교과서를 배부 받은 이후 3일 이내에 자신이 받은 교과서의 상태를 점검하여 소정의 양식을 작성하여 제출해야 한다.
- ⑤ 교과서를 잃어버리거나 심각하게 훼손했을 경우 교과서 전체 비용을 지불해야 한다.
- ⑥ 교과서는 교사가 교실에 두고 다녀도 된다고 해도 교실에 두고 다니지 말고 항상 가지고 다녀야 한다. 교실에 두고 다니다가 잃어버리거나 손상된 경우 책임을 져야 한다.
- ⑦ 교과서는 도서관에 반납해야 한다. 교과를 취소하거나 학교를 떠나는 경우 즉시 교과서를 반납해야 한다. 늦게 반납할 경우 벌금이 부과된다.



[그림 III-2] Nordhoff 고등학교: 교과서 커버 입히는 방법

교과서 대여제 실행지침의 또 다른 예를 제시하면 <표 III-8>과 같다.

<표 III-8> Leilehua 고등학교 교과서 대여제 실행지침

<p>가) 유실되거나 손상된 교과서에 대한 책임</p> <ol style="list-style-type: none">① 학생은 자신이 교과서를 잃어버렸을 경우 전액을 변상해야 한다.② 학생은 교과서를 훼손하여 사용할 수 없게 만들었을 경우 전액을 변상해야 한다.③ 학생은 교과서를 훼손하였지만 사용할 수 있는 경우 전액의 25%를 변상해야 한다.④ 전학년도에 교과서 변상액을 내지 않은 학생은 새 학년의 교과서를 받을 수 없다.⑤ 학년 중에 교과서를 잃어버린 학생은 책을 반납하거나 전액 변상액을 낼 때까지 교과서를 다시 받을 수 없다.⑥ 교과서를 잃어버린 학생에게는 새 교과서를 받을 때까지 숙제의 의무를 이행하도록 하기 위해서 교실에서만 사용하는 교과서를 대여해준다. <p>나) 교과서 배부 절차</p> <ol style="list-style-type: none">① 교사가 할 일<ol style="list-style-type: none">a. 학생들에게 교과서 유실이나 손상에 대한 책임에 대하여 자세히 설명한다.b. 학생들에게 교과서 변상액수에 대하여 알려준다.c. 학생들에게 교과서를 배부한다. 지난 해 교과서에 대한 책임을 다하지 못한 학생에게는 배부하지 않는다.d. 학생들에게 교과서 관리에 관한 서약서를 쓰게 한다.e. 학생들에게 교과서 표지에 학년, 반, 이름을 쓰게 한다.f. 학생들에게 교과서 표지를 씌우도록 한다.② 학생이 할 일<ol style="list-style-type: none">a. 자신의 수업에 맞는 교과서가 배부되었는지 확인한다.b. 교과서가 훼손되었는지 꼼꼼히 살펴서 만약 훼손된 부분이 발견되면 교사에게 알린다.c. 교과서 표지에 학년, 반, 이름을 쓴다.d. 교과서 표지를 입힌다.e. 반납할 때까지 교과서를 잘 사용한다. <p>다) 유실되거나 훼손된 교과서 처리절차</p> <ol style="list-style-type: none">① 학생이 교과서를 잃어버리거나 훼손했을 경우, 교사는 '교과서 변상 형식'을 세 장 복사하여 한 장은 학생에게, 또 한 장은 학교 서무실에, 나머지 한 장은 자신이 보관한다.② 교사는 학생이 교과서 변상액을 지불하거나 잃어버렸던 책을 찾아서 가져올 때까지 기다려준다.③ 교사는 새로운 교과서가 배부될 때까지 교실 안에서만 잠시 사용할 수 있는 교과서를 배부해준다.④ 교사는 학년이 마칠 때까지 학생들로 하여금 교과서 변상 의무를 모두 이행할 수 있도록 각별히 지도한다.
--

출처: <http://www.leilehua.k12.hi.us/documents/home.html>

2. 프랑스*

프랑스에서는 6세에서 16세까지 11년(1-11학년) 동안 무상의무교육을 실시하고 있다. 그리고 무상의무교육 기간 동안에는 국가가 교과서를 무료로 대여해 주고 있다. 프랑스에서 교과서 대여제가 언제부터 실시되었는지는 분명하지 않지만, 1970년 2월의 회람에 교과서 대여 책임자들이 명시되어 있고, 1970년 2월의 관보에 대여 교과서 파손시 학부모의 책임 변상 의무가 명시되어 있는 것으로 보아 프랑스에서 교과서 대여제는 1970년에 도입된 것으로 추정해 볼 수 있다.

프랑스에서 교과서 대여제를 도입한 이유는 첫째, 가정의 재정(경제) 부담을 줄여야겠다는 정부의 의지를 보여주기 위해서 이고, 둘째, 11년간의 의무교육(6-16세)을 완전 무상으로 실시하겠다는 정책 의지 때문이었다. 그래서 중학교의 경우 교과서 대여제는 1977년부터 프랑스 학제(6, 5, 4, 3년)를 따라 6년생부터 시작하여, 1978년에는 5년생으로, 다음 1979년에는 4년생으로, 다음 1980년에는 3년생으로 확대 도입되었다.

프랑스에서 교과서 대여는 예체능 교과를 제외한 의무교육 연한의 모든 교과에 적용된다. 예체능 교과의 경우 획일적으로 정해진 하나의 교과서를 사용하지 않고, 교사가 별도로 필요하다고 판단하는 교수용 자료나 참고용 자료를 구입하여 사용한다. 교과서는 비용 절감을 위하여 교사별로 자신이 선호하는 교과서를 구입하기보다는 가급적 한학년 교과서를 동일한 교과서로 구입하고자 노력하며, 교과서는 부교재를 구매할 필요가 없는 것으로 구입해야 한다.

교과서 구입 비용은 초등학교는 기초자치단체(우리의 경우 구청)에서, 중학교는 중간자치단체(우리의 경우 이런 단체는 없음)에서, 고등학교는 광역자치단체(우리의 경우 광역시·도청)에서 담당한다. 자치단체로부터 교과서 구입 재정을 교부받은 교육청은 각 학교별로 연간 교과서 교체 비용으로 일정액을 배정해 준다. 단위학교에서는 교장이 주도하는 교사협의회에서 교체 교과서 리스트를 만들고, 학교운영위원회가 이를 심의하여 결의한다.

* 위의 프랑스의 사례는 프랑스 파리의 한국 문화원 소속의 이부런 박사에게 연구자가 의뢰한 프랑스 교과서 대여제 사례 조사 용역(2012. 6. 20-7.20) 자료를 연구자가 새롭게 정리한 것임을 밝혀둔다.

교육과정이 바뀔 때마다 교과서도 바뀌기 때문에 그리고 교육과정이 대체로 5년 주기로 바뀌기 때문에 교과서 사용연한도 5년 정도로 볼 수 있다. 그러나 교과서 비용을 부담하는 자치단체의 재정 상태에 따라 교과서를 더 오래 사용하는 경우도 있다.

교과서 구입 예산이 충분하지 않는 프랑스에서는 대여제 교과서 관리를 엄격하게 하고 있다. 법령에는 교과서 대여 책임자를 학교장, 교감, 담임교사, 학교교사협의회, 서무주임, 총주임, 사서교사 순으로 명시하고 있다. 그러나 실제 대여 교과서 관련 업무는 담임교사와 사서교사가 담당한다. 학교는 교과서 대여 관련 정보표를 만들어 학생과 학부모가 사인하게 한 다음, 교과서 안쪽에 부착하도록 하고, 1부는 학교에 따로 보관한다. 이 표에는 교과서 대여시 교과서 상태를 ‘새로 구입’, ‘상태 양호’, ‘쓸만함’이라는 3단계로 나누어 기록한다. 이는 나중에 교과서 훼손 여부를 판단하고 훼손되었을 경우 배상액을 결정하는 기준으로 작용한다.

대여 교과서 파손시 배상액은 전국적으로 동일하다. 1970년 2월 12일자 관보에는 배상액을 대여 교과서 사용 연한에 반비례하여 책정하도록 규정하였다. 배상 규정은 다음과 같다.

- 신규 교과서: 전액 배상
- 구입일로부터 2년 이내 교과서: 구입 금액의 50% 배상
- 3년차 교과서: 구입 금액의 30% 배상
- 4년차 교과서: 구입 금액의 20% 배상
- 5년차 교과서: 구입 금액의 10% 배상

학생은 교과서 보호를 위해 반드시 교과서 표지를 투명 비닐로 싸야하고, 대여 교과서에 낙서나 필기를 해서는 안된다. 학년이 끝나면 학생은 교과서를 즉시 반납해야 한다. 대여 교과서 훼손이나 분실시 담임교사나 사서교사가 배상자 및 배상 액수표를 만들어 행정실에 넘기면 행정실에서 배상액을 수령한다. 학교운영위원회가 학년말에 대여 교과서 반납 행사를 자율적으로 조직할 수는 있지만, 학년이 끝나기 전에 조기 반납하도록 강요하는 것은 금지되어 있다. 1985년에는 학교운영위원회의 결정에 따라 여름 방학 동안에도 학생들에게 교과서를 대여할 수 있도록 교과서 관련 규정을 개정하였다.

학생들이 교과서를 통해 여름 방학 동안에 복습이나 예습을 할 수 있도록 지원하기 위한 조치였다. 교과서 대여시 예전에는 보증금을 요구하는 학교도 있었지만, 현재를 이룰 법으로 금지하고 있다. 다만 방학 중에 교과서를 대여할 경우에는 학교가 보증금을 요구할 수 있다.

학급수 급감 등 교육 환경의 변화로 인하여 잉여 교과서가 발생할 경우 이를 타 학교에 넘겨주거나 일반시장에 내다 팔 수 있다. 다만 매도금은 국세청으로 귀속된다. 교육과정 개정 등으로 교과서를 회수할 경우 교육감의 책임아래 파기하거나 학교운영위원회의 결정에 따라 일반시장에 내다 팔 수 있다. 이 경우 역시 매도금은 국세청으로 귀속된다.

이처럼 대여 교과서 관리는 매우 복잡한 업무이기 때문에 조직적인 관리가 필수적이다. 이런 필요 때문에 프랑스에서는 대여 및 반납 상황을 기록하는 특수 프로그램이 개발되어 있다. 대여 및 반납 상황을 관리해주는 대표적인 컴퓨터 프로그램 중의 하나가 GMSWin이다. 각 교육청에서는 학교장 앞으로 교과서 선정, 분배, 회수에 관한 복무명령서를 송부할 뿐만 아니라 단위학교에서 언제, 누가, 무엇을 해야 하는가에 대한 업무분장이 명시된 작업표도 하달한다.

프랑스에서 대여제의 도입으로 인해 과거에 비해 교과서 구입 예산이 감소된 것은 사실이다. 그러나 정부의 교과서 구입 보조금 감소로 교과서의 쪽수와 내용양이 줄어들었으며, 필요한 삽화가 삭제되었고, 색도도 줄어들었으며, 표지도 그 지질이 떨어지는 등 교과서의 질이 낮아졌다는 의견도 있다. 그리고 교과서 대여 때문에 집에는 교과서가 없어서 가격이 비싼 백과사전을 구입하게 되는 등 경제적 부담이 늘었다는 반응도 있다. 교사들은 내용이 빈약하고, 각 학년에 필요한 지식이 결핍된 경우도 있으며, 개인차에 대한 배려가 충분히 되어 있지 않는 유니폼형 교과서라고 대여 교과서를 혹평하는 경우도 있다. 그리고 오랜 전통의 교사의 교수 자율권을 가진 프랑스에서 대여제로 인하여 교사의 교수 자율권이 충분히 존중될 수 없다는 문제가 발생하기도 한다. 왜냐하면 대여제 체제에서는 일단 교과서를 선정하면 일정기간 동안 교과서를 바꾸기가 어렵고, 학년에 따라 교사가 바뀌는 경우 이전 교사가 선정한 교과서를 사용해야 하기 때문이다.

3. 일본

일본은 우리나라와 같이 교과서 급여제를 실시하고 있는 국가이다. 그러나 일본은 주요 선진국이 거의 교과서 대여제를 실시하고 있는 경향에 착안하여 일찍부터 교과서 대여제에 관심을 가지고 있었으며, 1979년에 이미 이에 대한 연구를 시작하였다. 이러한 일본의 교과서 대여제 연구 결과는 우리나라의 교과서 대여제 도입 연구에 많은 참고가 될 것으로 판단되어 이를 구체적으로 검토해 보고자 한다.*

이 연구는 일본의 문부대신에게 교과용도서에 관한 조사·심의 결과를 자문하는 ‘교과용도서검정조사심의회’의 ‘교과용도서분과회’가 추진한 것으로서 이 회의 회장이 1979년 11월 24일 문부대신에게 건의하는 형식으로 제출된 것이다.

이 연구를 추진한 ‘교과용도서검정조사심의회’는 교과서 대여제에 따른 제반 문제점을 의무교육 관련 측면, 교육적 측면, 재정적 측면, 관리적 측면, 발행·공급의 측면 등 5개 측면에 걸쳐 자세히 분석하여 제시하였다. 그리고 주요국의 대여제 상황을 제시하고 부속 자료로 대여제로 할 경우에 소요되는 경비를 분석하여 급여제 교과서와 비교하여 제시하였다.

동 위원회는 이 연구 결과를 통하여 교육상의 문제와 관리상, 발행·공급상의 문제점, 그리고 재정상 경비 절감이 안 되고 오히려 비용의 증액이 예측된다는 것을 이유로 내세워 대여제를 도입하는 것이 적당하지 않으며, 현행 급여제를 존속해야 한다는 결론을 내리고 있다. 참고로 이 연구 결과의 전문을 보면 다음과 같다.

의무교육 교과서의 대여제에 대하여

1979년 11월 24일

문부대신 귀하

<교과용도서검정조사심의회 교과용도서분과회장 건의>

* 이 절에서 제시한 일본 사례는 함수곤외(1997) 연구보고서의 II장 4절 내용을 인용한 것임을 밝혀둔다. 이 내용은 필자가 연구책임자로 수행했던 “교과서 활용성 제고 방안 연구 - 교과서 대여제를 중심으로”(교육과학기술부 정책 2010-위탁-29)의 41-46쪽에도 수록되어 있다.

의무교육제 학교의 교과서 무상 급여제도는 1963년에 실시 이래 십 수 년을 지나 국민 사이에 깊게 정착되어 있다. 그런데 최근 주로 재정적 견지에서 이 제도를 고쳐서 무상 대여제로 하면 어떨까 하는 의견이 있다. 그래서 본 분과회에 소위원회를 설치하여 의무교육 교과서의 대여제 가부에 대해서 무상급여 실시의 경험 등을 살려 교육상의 관점 등 종합적 견지에 서서 신중히 검토해 왔다. 그 결과, 교과서의 대여제는 다음과 같은 교육상 문제가 많을 뿐 아니라 관리상, 발행·공급상 등의 여러 가지 문제점이 있으며, 또한 재정상으로 절약이 안 되고 오히려 경비의 증가마저 예측되고 있어 이 제도를 도입하는 것은 적당치 않으며 현행 제도를 존속해야 한다는 결론을 내렸으므로 이에 건의한다.

□ 교과서 대여제의 제 문제

1) 의무교육 무상 정신과 교과서 대여제의 관계에 대하여

의무교육 제 학교의 교과서의 무상 급여는 헌법 제26조에 규정된 의무교육 무상 정신을 보다 널리 실현시킴과 아울러 학생의 국민적 자각을 깊게 하는 데에도 기여할 것을 기대하는 국가 시책으로서 실시되어 왔다.

현행 교과서 무상 급여제도는 국민들 사이에 깊게 정착되어 있고, 학생 및 학부모들도 넓게 지지하고 있으며, 또 우리나라에서는 교과서를 학생의 소유물로 하는 전통적인 사고가 일반적으로 깊게 침투되어 있다. 따라서 무상 급여제를 고쳐서 문제가 많은 대여제를 도입하는 것은 국민 감정과 합치된다고 생각하지 않는다. 또, 현행 교과서 무상 급여제도는 전술한 바와 같이 그 실시를 통해 학생의 국민적 자각을 깊게 하려는 데 있으나 대여제를 도입하면 국민적 자각이 저하될 우려가 있다.

2) 교과서 대여제의 교육상 문제에 대하여

교과서 대여제를 도입하는 경우에는 다음과 같이 교육상 여러 가지 문제가 있으며, 교과서의 존재나 사용 방법 등이 크게 변경됨으로써 교육 효과의 저하를 초래할 뿐 아니라 교과서의 편집·개정 등에도 어려움이 생겨 교육 현장에 큰 혼란을 가져오게 된다.

(1) 우리나라의 학교교육에 있어서 교과서는 구미 제국의 예에서 보는 것과 같은 참고서 종류가 아니고, 교과서의 주된 교재로서 중요한 지위를 차지하고 있으며 학교에서 그 사용을 의무화하고 있다.

따라서 교과서는 교육과정의 기준 개정에 적응함은 물론 사회 변동이나 과학의 진전에 대응하여 언제나 내용을 개선해야 할 필요가 있다. 그러한 이유로 현재 교과서는 3년마다 개정되고 정오 개정은 수시로 행하여지고 있다. 그러나 대여제에 의해 동일 교과서가 계속해서 일정 기간 동안 사용된다고 하면 교과서의 기술 중에 객관적 사항의 변경이 생겨 적절하지 못한 기술이나 오래된 통계 자료 등이 발견되어도 빨리 수정할 수가 없게 된다. 그래서 교과서의 주된 교재로서의 교과서의 의의가 약해질 염려가 있다.

(2) 교과 지도의 성과를 올리려면 교과서를 충분히 사용할 필요가 있으므로 현재의 교과서에는 학생이 즐겁게 학습할 수가 있게, 예를 들면 쓰기 형식이나 채색 형식 등의 여러 가지 방식이 구안되어 있다.

한편, 많은 교사가 수업 중에 중요 사항에 밑줄을 치는 등 지도 효과를 높이려고 교과서의 사용에 연구를 기울이고 있다. 그런데 대여제로 바뀌면 써넣기 등이 불가능해지고 학생에게 오손(파손) 방지를 위한 과대한 정신적 부담을 과하게 됨으로써 교과서의 자유로운 활용이 어려워져 교육 효과의 저하를 초래할 우려가 있다.

(3) 대여제인 경우는 진급 후에 교과서가 학생 손에 남지 않아 전 학년의 내용을 복습하기가 어려워지고 각 분야를 관련시켜 학습하거나 입학시험의 준비에 지장이 생기는 등의 문제가 있다.

(4) 대여제인 경우는 신학기에 오손(파손)된 교과서를 대여 받은 학생의 학습 의욕이 감퇴될 가능성이 있으며, 또한 신분(새책) 사용자와 고본 사용자가 생기기 때문에 불공평의 감정을 가지는 자가 생길 염려가 있다.

(5) 대여제인 경우 학교 보관 방식이면 교과서를 자택에 가지고 가지 못해 하루하루 연습과 복습 등 자택 학습이 곤란하며, 지참 방식으로 하는 경우에는 대여제에 견딜 수 있게 제본한 교과서는 무거워지므로 휴대에 큰 문제가 있게 된다.

(6) 대여제로 하여 학생이 공공물을 귀중하게 다루는 마음을 길러 준다는 의견도 있으나, 그 같은 교육은 여러 장면에서 행할 일이므로 그 이유 때문에 학생의 교과서 활용이 방해되는 것은 적당하지가 않다.

(7) ‘음악’, ‘도화 공작’ 등 일부의 교과서에 대해서는 대여제의 도입을 생각해 볼 것이 아니냐는 의견도 있다. 그러나 이들 교과서에 대해서도 써넣기, 밑줄 등을 특성에 따라 필요로 하므로 교과 간에 차이가 있을 수 없다.

또 어느 교과든 학생의 교육상 중요성에는 변화가 없으며, 일부 교과에 교과서를 대여제로 하면 그 교과를 경시하는 풍조가 생길 우려가 있으며, 교육상 바람직하지 않다.

3) 교과서 대여제의 관리상의 문제에 대하여

(1) 현행 학생이 1년간 사용한 교과서를 실제 조사한 결과를 보아도 상당한 정도로 오손(파손)되어 있다. 따라서 대여제를 채용한 경우는 교과서를 될수록 오손(파손)되지 않도록 배려할 필요가 있다. 또, 피부병 등 전염성 질병의 매체가 되지 않도록 청결하게 관리하지 않으면 안 된다.

(2) 학생 각자에게 원활하게 교과서를 대여하는 데는 관리사무 체제가 정비될 필요가 있다. 즉, 학교에서는 교과서 관리 대장의 기재, 교과서의 검사, 오손(파손)본의 수선, 복구 보충본 주문 등의 번잡한 신규 사무가 생기므로 현재의 인원으로서는 도저히 처리하기가 어려우며, 특히 이를 위한 인건비의 증가가 생길 염려가 있다.

(3) 학교 보관 방식으로 하는 경우는 보관용 개인 사물함(자물쇠가 잠긴 장)을 새로 준비할 필요가 생기며 또 지참 방식인 경우에는 교과서의 관리 책임을 학생에게 맡기게 되는 등 어느 경우에도 문제가 크다.

(4) 어느 정도 오손(파손)되면 새로운 교과서로 바꿔 줄 필요가 있으며, 어느 정도의 오손(파손) 때 바꿔야 하는지의 기준 설정은 매우 곤란한 것이다.

4) 교과서 대여제의 재정상 문제 및 학부형 부담의 문제에 대하여

(1) 현행 교과서는 통상적으로 1년간 사용을 전제로 해서 만들어졌으며, 장기간의 사용에 알맞은 것이 아니므로 대여제를 채용하는 경우 상질의 용지를 쓰고 견고하게 제본할 필요가 있다.

대여제를 채용한 경우, 동일 교과서를 몇 년간 사용하게 할 것인가 여러 의견이 있겠

으나, 교과서의 존재(위치)로부터 한계가 있어 가령 3년간 사용하게 할 정도의 교과서를 상정하고 그 제조원가를 시산한 것에 따르면, 현행 교과서의 3배 이상이 된다.

또, 교과서의 수선비나 소독비, 인건비를 포함한 관리사무비, 그리고 보관 방식으로 하는 경우의 사물함의 경비를 가산하면 재정 부담의 증가도 예측된다.

(2) 대여제에 관련하여 교과서비 등을 지방 공공단체에 부담하게 하는 의견도 있으나, 의무 교육 교과서의 무상 급여는 지방 공동단체의 의사나 능력에 관계없이 국가 시책으로서 전액 국고 부담으로 발족한 것이어서 지방 공공단체에 경비를 부담시키는 것은 그 취지에 반하는 것이다. 또한 이 경우에는 다음과 같은 문제가 있다.

① 도·도·부·현 부담의 경우

시·정·촌립의 의무학교제 학교의 설치자가 아니고 교과서 채택권도 없는 도·도·부·현에 교과서를 부담시키는 것은 타당하지 않다.

② 학교 설치자 부담의 경우

- 설치자 부담주의 원칙이 적용되지 않는 교과서비를 설치자에게 부담시키는 것은 적당하지 않다.
- 모든 사립학교의 설치자에게 교과서비 부담을 의무화시키는 것은 현실적으로 곤란하다.

③ 어떤 경우든 다음과 같은 문제가 있다.

- 새로운 사무를 지방 공공단체에 과하는 데에는 국가는 필요한 재원 조치를 강구해야 하는데, 가령 지방교부세를 통해 조치하여도 재정 상태가 나쁜 지방 공공단체에서는 교과서비를 부담하기는 곤란할 것이다.
- 지방 공공단체에 경비를 부담시키는 경우는 계약 사무 등이 번잡하게 되며, 또한 각 지방 공공단체에 교과서 발행자에 대한 개산불을 행하기는 매우 곤란할 뿐만 아니라 대금 회수의 지연이 예측되며, 나아가서는 교과서의 발행 공급에 혼란이 일어날 염려가 있다.

(3) 교과서의 대여제를 채용한 경우는 (2)에서 언급한 대로 교육적으로 문제가 있어 학부형 가운데에는 교과서를 별도 구입하거나 혹은 교과서 유사의 학습 참고서를 더욱 많이 구입하고자 하는 자가 나올 염려가 있다. 그렇다면 학부형의 교과서비 부담이 증

가되고 또 교육상의 격차를 초래함으로써 교과서 무상의 취지에 비추어 바람직하지 않다.

5) 교과서 대여제에서의 교과서 발행·공급상의 문제에 대하여

대여제를 채용할 경우는 아래와 같이 발행자 및 관련업계의 경영이 곤란해지며, 나아가서는 원활한 교과서의 발행·공급에 지장이 올 염려가 있다.

(1) 발행자에 대하여

매년 동일액의 매상을 기대하기 어려워지며, 한편 경비에 있어서는 인건비 등 경상적인 경비는 매년 거의 동일액이 필요하게 되므로 교과서 발행을 전업으로 하는 현재의 발행자는 어느 것이든 경영이 몹시 곤란하게 된다.

(2) 관련 업계에 대하여

① 교과서 용지는 대부분 특정 메이커의 전용 기계로 생산되며, 또 교과서의 인쇄도 교과서 전용 기계가 중심이 되어 행하여지므로 연도에 따른 교과서 수요 수의 대폭적인 변동은 교과서의 용지, 인쇄업계에 대해서도 현저한 영향을 미친다.

② 현재의 일반 제본의 교과서를 수년간 사용에 견딜 수 있게 상제본으로 바꾸려면 현재 일반 출판물을 제본하고 있는 설비는 여유가 없어서 교과서 담당의 제본 업자에게 새로 막대한 설치 투자를 할 필요가 있다. 그러나 이와 같은 투자를 시험 삼아 한다면 해도 연도에 따라 제본량이 대폭으로 변동하게 되면 제본업자의 경영이 어려워 질 것이 예상된다.

③ 교과서의 공급에 있어서도 상제본 교과서에 의한 체적, 중량 등으로부터 창고 등의 증설, 노무 인원과 수송비의 증가 등의 부담이 증대함에도 불구하고 연도별로 교과서 공급량의 대폭적인 변동이 있어 업무가 현저하게 번잡하거나 한가한 경우가 일어나게 때문에 공급 업무의 경영이 불안정하게 될 우려가 있다.

IV. 교과서 대여제 요구 조사

이 장에서는 고등학교에서 교과서 급여제를 교과서 대여제로 대체하는 방안에 대해 고등학교 교육관계자들의 의견을 살펴보고자 한다. 고등학교 교사, 학생, 학부모를 대상으로 교과서 대여제 도입 여부에 대한 찬반의견, 그 이유 등을 제시하면 다음과 같다.

1. 설문조사

고등학교에서 교과서 대여제의 도입 여부에 대한 찬반의견, 그 이유 등을 묻는 설문 조사는 인터넷 설문조사를 통해 이루어졌다. 인터넷 설문조사 문항을 한국교과서연구재단 홈페이지에 게시하고, 교과부의 협조를 얻어 전국의 고등학교에 설문조사에 응해달라는 협조 공문을 보냈다. 설문조사 기간은 2012년 7월 2일부터 11일까지 10일 동안 이루어졌다. 이 설문조사에 응한 응답자 분포는 <표 IV-1> ~ <표 IV-3>과 같다. 설문 응답자는 교사가 6,037명, 학생이 10,301명, 학부모가 6,392명이었다.

가. 교사용

<표 IV-1> 배경변인별 응답자 분포(교사용)

구분		응답자 수	구성비(%)
성별	남	3,132	52.0
	여	2,893	48.0
교직 경력	10년 이하	2,371	39.4
	11년~20년 이하	1,241	20.6
	21년~30년 이하	1,994	33.1
	31년 이상	419	7.0
학교 형태	일반고등학교	4,340	72.0
	실업/전문/특성화 고등학교	1,603	26.6
	기타	82	1.4
근무 지역	특별시·광역시	2,435	40.4
	도 지역	3,590	59.6
담당교과군	국어	1,066	17.7
	사회/도덕	857	14.2
	수학	911	15.1
	과학/실과	786	13.0
	체육	172	2.9
	예술(음악/미술)	217	3.6
	영어/외국어	1,053	17.5
	선택교과	290	4.8
	전문교과	673	11.2
계		6,037	100.0

나. 학생용

<표 IV-2> 배경변인별 응답자 분포(학생용)

구분		응답자 수	구성비(%)
성별	남	5,335	52.1
	여	4,906	47.9
학교 형태	일반고등학교	6,685	65.3
	실업/전문/특성화 고등학교	3,241	31.7
	기타	310	3.0
학년	1학년	3,736	36.5
	2학년	3,881	37.9
	3학년	2,624	25.6
지역	특별시·광역시	4,000	39.1
	도 지역	6,241	60.9
계		10,301	

다. 학부모용

<표 IV-3> 배경변인별 응답자 분포(학부모용)

구분		응답자 수	구성비(%)
성별	남	1,659	26.0
	여	4,713	74.0
학교 형태	일반고등학교	4,467	70.1
	실업/전문/특성화 고등학교	1,762	27.7
	기타	142	2.2
지역	특별시·광역시	2,632	41.3
	도 지역	3,740	58.7
계		6,392	100.0

2. 결과

첫째, 교과서 급여제를 교과서 대여제로 변경하는 방안에 대해 교사, 학생, 학부모 모두 반대하는 의견이 많았다. 교과서 대여제 도입에 동의하는 정도를 물었더니 리케르트 5점 척도에서 교사 반응은 2.60, 학생 반응은 2.55, 학부모 반응은 2.79로 나타나 모든 집단의 동의 장도는 평균 3.0보다 낮았다.

<표 IV-4> 교과서 대여제로의 변경에 대한 의견 (동의 정도)

구분	교사			학생			학부모		
	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD
교과서 소유제에서 교과서 대여제로의 변경에 대한 의견	6,025	2.60	1.358	10,241	2.55	1.266	6,392	2.79	1.315

교과서 급여제를 교과서 대여제로 변경하는 방안에 대한 교사, 학생, 학부모의 반응을 빈도를 중심으로 살펴 본 결과는 다음과 같다. 교사, 학생, 학부모 집단 모두에서 반대(각각 56.5%, 52.0%, 45.9%)가 찬성(각각 31.8%, 23.7%, 31.9%)보다 훨씬 더 많은 것으로 나타났다. 각 집단별 빈도 분석 결과는 아래 표와 같다.

<표 IV-5> 교과서 대여제로의 변경에 대한 교사 의견

구분	매우 반대	약간 반대	그저 그렇	약간 찬성	매우 찬성	계
교과서 소유제에서 교과서대여제로의 변경에 대한 의견	1,576 (26.2%)	1,823 (30.3%)	709 (11.8%)	1,248 (20.7%)	669 (11.1%)	6,025 (100.0%)

<표 IV-6> 교과서 대여제로의 변경에 대한 학생 의견

구분	매우 반대	약간 반대	그저 그림	약간 찬성	매우 찬성	계
교과서 소유제에서 교과서대여제로의 변경에 대한 의견	2,623 (25.6%)	2,703 (26.4%)	2,485 (24.3%)	1,485 (14.5%)	945 (9.2%)	10,241 (100.0%)

<표 IV-7> 교과서 대여제로의 변경에 대한 학부모 의견

구분	매우 반대	약간 반대	그저 그림	약간 찬성	매우 찬성	계
교과서 소유제에서 교과서대여제로의 변경에 대한 의견	1,301 (20.4%)	1,623 (25.5%)	1,410 (22.1%)	1,220 (19.1%)	818 (12.8%)	6,372 (100.0%)

둘째, 교과서 급여제를 교과서 대여제로 변경하는 방안에 반대하는 응답자들을 대상으로 그 이유를 물었다. 교사들은 ‘교과서에 밑줄을 긋거나 메모하도록 할 수 없어서’라는 응답이 가장 많았고, ‘교과서 관리 업무가 늘어날 것이기 때문에’가 그 다음으로 많았다. 학생은 ‘교과서에 밑줄/메모가 불가능해서’ 새 책으로 공부하고 싶어서’ 순으로 응답했으며, 학부모는 ‘교과서에 밑줄을 긋거나 메모 할 수 없기 때문에’, ‘학기/학년초에 새 책을 제공할 수 없기 때문에’ 순으로 응답하였다. 각 집단별 빈도 분석 및 평균과 표준편차는 아래 표와 같다.

<표 IV-8> 교과서 대여제에 대한 교사의 반대 이유

구분	전혀 그렇지 않음	별로 그렇지 않음	그저 그럼	약간 그럼	매우 그럼	계	평균 (M)	표준편차 (SD)
학기/학년 초에 새 책을 제공할 수 없어서	368 (10.8%)	550 (16.1%)	631 (18.5%)	1,128 (33.1%)	731 (21.4%)	3,408 (100.0%)	3.38	1.279
교과서에 밑줄을 긋거나 메모하도 록 할 수 없어서	43 (1.3%)	65 (1.9%)	69 (2.0%)	626 (18.4%)	2,650 (76.4%)	3,408 (100.0%)	4.67	.727
학기/학년이 끝나 면 학생이 교과서 를 보관할 수 없 어서	197 (5.8%)	350 (10.3%)	439 (12.9%)	1,106 (32.5%)	1,315 (38.6%)	3,407 (100.0%)	3.88	1.197
교과서 관리 업무 가 늘어날 것이기 때문에	157 (4.6%)	278 (8.2%)	457 (13.4%)	1,035 (30.4%)	1,479 (43.4%)	2,631 (100.0%)	4.00	1.145

<표 IV-9> 교과서 대여제에 대한 학생의 반대 이유

구분	전혀 그렇지 않음	별로 그렇지 않음	그저 그럼	약간 그럼	매우 그럼	계	평균 (M)	표준편차 (SD)
새 책으로 공부하고 싶어서	346 (6.5%)	488 (9.1%)	715 (13.4%)	1,944 (36.4%)	1,849 (34.6%)	5,342 (100.0%)	3.84	4.54
교과서에 밑줄 메모가 불가능해서	154 (2.9%)	116 (2.2%)	243 (4.5%)	989 (18.5%)	3,840 (71.9%)	5,342 (100.0%)	4.54	.903
교과서를 보관하고 싶어서	663 (12.4%)	997 (18.7%)	1,119 (20.9%)	1,283 (24.0%)	1,280 (24.0%)	5,342 (100.0%)	3.28	1.342
교과서를 별로로 사야할 것 같아서	449 (8.4%)	668 (12.5%)	1,183 (22.1%)	1,669 (31.2%)	1,373 (25.7%)	5,342 (100.0%)	3.53	1.232

<표 IV-10> 교과서 대여제에 대한 학부모의 반대 이유

구분	전혀 그렇지 않음	별로 그렇지 않음	그저 그럼	약간 그럼	매우 그럼	계	평균 (M)	표준편차 (SD)
학기/학년초에 새 책을 제공할 수 없기 때문에	257 (8.8%)	384 (13.1%)	529 (18.1%)	1,023 (34.9%)	737 (25.2%)	2,930 (100.0%)	3.55	1.241
교과서에 밑줄을 긋거나 메모 할 수 없기 때문에	84 (2.9%)	90 (3.1%)	175 (6.0%)	670 (22.9%)	1,911 (65.2%)	2,930 (100.0%)	4.45	.946
학기/학년이 끝나면 학생이 교과서를 보관할 수 없어서	268 (9.1%)	417 (14.2%)	555 (18.9%)	849 (29.0%)	841 (28.7%)	2,930 (100.0%)	3.54	1.287
학생의 교과서를 별도로 사 주어야 할 것 같아서	259 (8.8%)	408 (13.9%)	592 (20.2%)	896 (30.6%)	775 (26.5%)	2,930 (100.0%)	3.52	1.260

V. 정책 제언*

1. 교과서 대여제 도입의 쟁점

교과서를 학생에게 제공하여 활용하도록 하는 방식으로서 ‘교과서 급여제’와 ‘교과서 대여제’는 각각의 장단점을 지닌다. II장에서 살펴 본 것처럼 급여제와 대여제는 각각 여러 측면에서 장단점을 지니며, 급여제의 장점은 대여제의 단점을 이루고 급여제의 단점이 대여제의 장점을 이루는 대립적인 관계를 맺고 있다. 교과서 급여제의 가장 큰 장점은 개인의 교과서 활용이 자유롭다는 것이고, 가장 큰 단점은 양질의 고급 교과서를 개발하는 것을 어렵게 한다는 점이다. 교과서 급여제 체제에서는 고급 교과서의 중요성을 충분히 인정한다고 하더라도 이를 개발하여 모든 학생에게 개인 소유형 교과서로 제공하기에는 너무나 많은 비용이 들어가기 때문에 채택하기가 쉽지 않다. 이와는 달리, 교과서 대여제 체제에서는 하나의 교과서를 여러 해에 걸쳐 여러 명의 학생들이 사용하기 때문에 적은 비용으로도 양질의 고급 교과서를 개발하여 활용할 수 있다. 그러나 대여제는 여러 명이 여러 해에 걸쳐 사용해야 하기 때문에 학생들이 교과서에 메모하거나 밑줄쳐서는 곤란하다.

탈맥락적인 상황에서 교과서 급여제와 교과서 대여제의 장단점이 균형을 이룬다고 가정했을 때, 그래서 우리 사회에서 오랫동안 실시해 온 교과서 급여제를 교과서 대여제로 대체하고자 한다고 가정했을 때 예상되는 문제나 쟁점에는 어떤 것들이 있는가? 오늘의 우리 교육 상황에서 교과서 대여제를 도입할 경우 예상되는 문제를 우리 문화와 관련된 측면, 그리고 행·재정 및 제도 실행과 관련된 측면으로 나누어 생각해 볼 수 있다.†

* 이하의 정책 제언은 연구자가 연구책임자로 수행했던 “교과서 활용성 제고 방안 연구 - 교과서 대여제를 중심으로”(교육과학기술부 정책 2010-위탁-29)의 VII장 내용을 토대로 제작성한 것임을 밝혀둔다.

† 교과서 대여제 도입의 쟁점 및 장단점에 대한 논의는 III장 3절의 일본 사례에 자세히 나와 있다. 특히 일본과 우리나라는 교과서 급여제를 실시하고 있다는 점에서 유사성을 지닐 뿐만 아니라 교과서 발행 체제가 전반적으로 유사하다는 점 때문에 일본의 교과서 대여제 도입 관

첫째, 교과서 대여제는 우리 문화에 적합하지 않다는 반대론이 있을 수 있다. 우리는 공공도서관보다는 집안의 서재문화를 중시하는 전통 속에서 내 책, 나만의 자료 등과 같은 도서의 사유화 개념에 익숙해 있다(함수곤외, 1997). 더 나아가 공부하는 행위를 교과서에 메모하고 밑줄치는 것과 구분하여 생각하기가 쉽지 않는 문화적 전통을 지닌다. 그리고 우리 사회의 과도한 교육열로 인하여 교과서가 아무리 비싸더라도 학부모가 기꺼이 교과서를 자녀들에게 사주려는 열의 또한 있다. 이런 문화적 풍토 때문에 우리 사회에서 교과서 대여제 정책은 성공적으로 정착되기가 쉽지 않을 것이라는 전망이 많다. 따라서 우리 학교에 교과서 대여제를 성공적으로 도입하고자 한다면 우리는 이런 문화적 환경을 바꿔나가야 하는 지난한 작업을 수행해야만 한다.

둘째, 교과서 대여제를 도입하고자 할 경우 유관 행·재정적인 지원 체제를 전면적으로 바꿔야 한다. 교과서 대여제를 도입할 경우, 국가 교육과정이 개정되면 일시에 양질의 고급 교과서를 개발, 생산해야 하는데, 우리 사회에는 이런 여건이 아직 구비되어 있지 않다. 이를 위해서는 교과서 생산시설과 설비를 전면적으로 교체해야 한다. 더 나아가 교과서가 바뀌는 첫 해에는 많은 교과서가 인쇄 공급되어야 하지만, 그 다음 해부터는 소수의 추가 공급분만 인쇄 공급해야 한다. 이처럼 교과서 수요/공급 물량이 안정적인이지 않은 상태에서 우리나라처럼 영세한 교과서 출판사들은 생존 자체가 쉽지 않게 된다. 그리고 교과서 구입 예산과 관련해서도 동일한 문제가 발생한다. 교과서를 새로 구입하는 해에는 매우 많은 예산을 필요로 하는데 반하여, 그렇지 않는 해에는 훼손된 교과서의 교체 및 관리 비용만이 들어간다. 이런 문제를 근원적으로 해결하기 위해서는 교육과정 개정 및 교과서 제도 전체를 미국이나 프랑스식으로 교체해야 하는 문제가 발생한다. 그러나 우리만의 전통과 특징을 지닌 교육과정과 교과서 제도를 서구식으로 바꾸는 것이 과연 가능하고 바람직한가에 대해서는 답하기가 쉽지 않다.

이런 이유로 우리 학교에 교과서 대여제를 도입하는 문제는 매우 신중하게 접근될 필요가 있다. 교과서 대여제는 단순히 교과서 공급이나 활용과 관련된 문제만이 아니라 교과서 정책 전체와 관련된 문제이며, 더 나아가 우리의 교육과 교육과정 그리고 교과서 문화 전체와 관련된 문제이다. 이하에서는 지금까지 살펴 본 연구결과를 토대로 우리 학교에 교과서 대여제 도입에 대한 의견을 제안하고자 한다.

런 쟁점이나 장단점 등은 우리나라의 경우에도 그대로 해당한다고 볼 수 있다.

2. 교과서 대여제 도입과 관련한 정책 제언

교과서 대여제를 도입해야 하는가 도입하지 말아야 하는가? 일본의 경우 비록 오래 전의 일이지는 하지만, 교과서 대여제가 일본의 상황에 적절하지 않기 때문에 교과서 대여제를 도입하지 않는 방향으로 결론을 맺었다. 교과서 발행이나 활용에 있어서 한국과 일본은 유사성이 많기 때문에 일본의 정책 결정이 우리나라 정책 결정에 참고 될 여지가 많다. 사실 교과서 대여제는 해당 나라의 교육이나 교과서 문화와 밀접히 관련된 것이기 때문에 단기간에 전면적으로 도입하는 방안은 결코 바람직하지 않다. 따라서 교과서 대여제는 그 장점 때문에 도입하고자 하더라도 상당한 시간적인 여유를 가지고 여러 변인들을 고려하면서 전략적인 시행 방안을 마련한 후에 도입할 필요가 있다.

제언1: 교과서 대여제는 사실 우리 문화나 우리의 교육 전통에 부합하지 않기 때문에 쉽게 도입할 수 있는 정책이 아니다. 서책형 교과서 중심의 교육이 진행되는 동안에는 현재와 같은 교과서 급여제를 지속하는 것이 더 바람직해 보인다.

교과서 대여제를 도입하기 위해서는 교과서 정책 전반에 대한 검토가 우선적으로 필요하다. 교과서 대여제의 도입은 교과서관, 가르치고 공부하는 방식, 교사의 교과서 관련 업무 등 많은 측면에서 변화가 전제되어야 한다. 이런 변화 없이 교과서 공급 및 활용 방식만을 급여제에서 대여제를 바꿀 경우 많은 부작용과 저항이 발생할 가능성이 있다. 따라서 교과서 대여제를 도입해야 할 필연적인 이유가 있지 않는 이상 상당한 기간 동안은 교과서 대여제를 도입하는 않는 것이 바람직해 보인다.

제언2: 교과서 대여제를 굳이 도입하고자 할 경우 예체능 교과에서 우선적으로 도입할 필요가 있다.

교과서 대여제를 굳이 도입하고자 할 경우 어떤 교과에서 우선적으로 도입할 것인가?

연구자는 예체능 교과에서부터 대여제를 우선적으로 적용할 것을 제안한다. 그 이유는 다음과 같다. 첫째, 예체능 교과에 대한 대여제 도입 방안에 대해서는 우리 사회에서 상당한 정도의 공감대가 형성되어 있기 때문이다. 이 연구의 부록으로 제시한 설문조사 결과나 선행연구(김재춘외, 2010)의 심층면담 결과에서 알 수 있듯이, 대부분의 교사, 학생, 학부모, 그리고 출판사 관계자들이 대여제를 예체능 교과에 우선 적용하는 방안에 찬성하고 있다. 둘째, 예체능 교과 수업에서는 교과서 의존이나 활용 정도가 다른 교과에 비해 상대적으로 낮기 때문에 대여 교과서를 사용하더라도 이로 인한 불만이나 문제가 발생할 가능성이 상대적으로 적다. 셋째, 예체능 교과 수업에서는 평가 부담, 특히 지필평가의 부담이 상대적으로 적다. 이들 교과에서는 지필평가보다는 실기평가, 즉 수행평가가 더 강조되는 경향이 있으며, 평가 결과도 석차나 세밀한 등급을 산출하기보다는 세 등급만을 산출하기 때문에 시험 준비에 있어서도 교과서 활용도가 낮기 때문이다. 요컨대, 교과서 대여제를 굳이 도입해야 한다면 예체능 교과에 우선적으로 도입하는 것이 적절해 보인다. 왜냐하면 예체능 교과의 경우 대여제를 도입하더라도 앞에서 제시한 이유 때문에 대여제 도입에 대한 문제제기나 저항은 상대적으로 적을 것이기 때문이다. 그러나 예체능 교과에 대여제를 도입하는 것이 어떤 의미가 있는지 연구자에게 여전히 그다지 분명하지 않아 보인다.

제언3: 국어, 수학, 영어, 사회, 과학 등 이른바 주요 교과에서는 종이책과 디지털 교과서가 병행해서 활용되는 체제가 구축되면 종이책을 대여하는 방안을 적극 검토할 필요가 있다.

정부의 스마트 교육 정책에 따르면 2015년까지 디지털 교과서를 개발하여 종이책과 병행해서 활용할 계획이다. 이처럼 종이책과 디지털 교과서를 병용할 경우 종이책의 위상이 현재와는 많이 달라질 것이다. 이럴 경우 종이책을 대여제로 전환하는 방식을 적극 검토할 필요가 있다. 특히 고등학교에서 교과교실제를 전면적으로 확대 실시할 경우 교과교실에 종이책을 비치하여 공동으로 활용하는 이른바 ‘교과서 공용제’를 도입하는 방안도 적극 검토할 필요가 있다. 예컨대, 교과교실에는 수업 중에 활용가능한 종이책을 비치하고, 학생들에게는 디지털 교과서가 탑재된 스마트 패드를 제공하여 어느 때, 어느

곳에서나 필요할 때 활용할 수 있도록 할 필요가 있다. 이처럼 모든 학생들에게 스마트 패드와 디지털 교과서를 제공할 경우 종이책의 ‘교과서 대여제’는 생각보다 더 빨리 우리 사회에 정착될 수도 있다.

3. 교과서 대여제 도입을 위한 선결 조건

교과서 대여제를 전면적으로 도입하고자 한다면 교육관계자들의 교과서에 대한 의식의 변화만이 아니라 우리 사회에서 교과서 활용 및 지원 체제 전반에 걸친 변화가 있어야 한다. 바로 이런 이유 때문에 지금으로부터 상당한 시간이 흐른 뒤에야 전면적인 교과서 대여제는 의미있게 시행될 수 있을 것으로 보인다. 여기서는 교과서 대여제를 전면적으로 시행하기 위해 요청되는 변화들을 교과서 대여제 도입을 위한 선결조건이라는 이름으로 제안하고자 한다.

선결조건1: 모든 교과와 교육과정과 교과서를 동시에 개정하여 적용하는 현 체제를 각 교과별 교육과정과 교과서를 연차적으로 개정하여 적용하는 새로운 체제로 전환할 필요가 있다.

현 우리 교육 체제에서 교과서 대여제가 전면적으로 도입될 경우 재정적인 측면에서 적어도 다음과 같은 두 가지 문제가 발생하게 된다. 첫째, 새 교과서를 적용하는 첫 해에는 교과서 구입비가 큰 규모로 필요로 하는 데 반하여, 둘째 해부터 다음의 새 교과서를 적용하기 전 해까지는 매년 적은 규모의 교과서 구입 예산이 소요된다. 요컨대, 교과서 구입 예산의 연간 편차가 매우 클 수밖에 없다. 둘째, 첫째 문제와 연계된 것으로 출판사의 입장에서는 교과서의 수요와 공급이 새 교과서를 적용하는 첫 해에 몰리게 되어 출판사/인쇄소의 생산시설이 매년 안정적인 일감을 가질 수 없게 된다. 이러한 두 가지 문제를 동시에 해결할 수 있는 방안이 바로 모든 교과에 걸친 교육과정과 교과서의 동시 개정 방식을 교과별로 연차적으로 개정하는 방식으로 전환하는 것이다. III장의 미국 사례에서 살펴 본 것처럼, 대여제로 인하여 발생하는 이러한 문제를 해결하기 위

해서 미국의 많은 주에서는 교육과정 개정과 교과서 개편을 각 교과별로 연차적으로 진행하고 있다. 예컨대, 2010년에는 국어와 체육 교과서를, 2011년에는 수학과 음악 교과서를, 2012년에는 영어와 미술 교과서를, 2013년에는 사회와 도덕 교과서를, 2014년에는 과학과 기술가정 교과서를 개정하여 적용하는 방식이다. 이처럼 각 교과별로 교과서 개편과 적용 연도를 달리할 경우 교과서 구입 예산이나 출판사의 출판 일감도 안정적으로 확보할 수 있게 된다. 따라서 대여제를 전면적으로 도입하기 전에 각 교과별로 연차적인 교육과정 및 교과서 개발과 적용 체제를 구축할 필요가 있다.

선결조건2: 수업과 평가에서 교과서 의존도와 활용도를 낮추는 교육방법을 개발하여 확산시킬 필요가 있다.

교과서 대여제를 도입하는 궁극적인 목적은 이를 통해 교육의 질을 제고하기 위한 것이다. 교육의 질을 제고하기 위해서는 한편으로 양질의 고급 교과서를 개발하여 활용할 필요도 있지만, 다른 한편으로 교과서 의존도를 낮추는 교수·학습방법을 개발하여 활용할 필요도 있다. 수업과 평가에서 교과서 의존도가 높아질 경우 대여제가 도입되더라도 학생들은 교과서를 개인적으로 구입하여 소지하면서 교과서 중심으로 공부하는 현상이 나타날 개연성이 있다. 이는 대여제를 오랫동안 시행해 온 구미의 여러 국가에서도 종종 발견되는 현상이다. 따라서 대여제를 도입할 경우 양질의 고급 교과서를 활용하여 교육의 질을 개선하려고 노력할 뿐만 아니라 수업과 평가에서 교과서 의존도를 낮추려는 노력 또한 경주할 필요가 있다. 미국 명문인 필립스 엑시터(Phillips Exeter) 고등학교에서는 약 20년 전부터 수학과 과학에서조차도 교과서 없이 토론 수업을 진행해오고 있다. 왜냐하면 교과서가 있으면 학생들이 틀에 얽매어 공식을 암기하려고 하는 경향이 있기 때문이다. 그 결과 학생들은 다양한 문제를 이런 저런 방법으로 풀어보면서 자신의 사고력을 키우는 학습을 할 수 있으며, 이러한 학습을 한 학생들은 표준화 시험에서조차 좋은 성적을 거두고 있다는 보고도 있다. 교과서 대여제가 성공적으로 정착하기 위해서는 수업과 평가에서 교과서 의존도를 낮추는 교육방법을 개발하여 확산시켜야 한다.

선결조건3: 교과서 소유 및 관리에 대한 우리의 인식과 태도의 변화 즉 교과서 문화를 변화시켜나가야 한다.

교과서 대여제가 성공적으로 정착하기 위해서는 교과서 소유 및 관리에 대한 우리의 인식과 태도의 변화, 즉 교과서 문화를 변화시켜 나가야 한다. 교과서는 개인이 사유화하여 소장하는 데에 의미가 있다기보다는 우리 모두의 지식과 능력을 길러나갈 수 있는 교육적 수단으로 적극 활용하는 데에 의미가 있다는 점을 깨닫게 할 필요가 있다. 따라서 교과서를 ‘내 책’으로 간주하는 사적 태도보다는 공공재로서 우리 모두의 공공 자산으로 간주하는 공적 태도가 요청된다. 따라서 다소 시간이 걸리더라도 우리 사회에서 학생과 학부모가 교과서에 대한 인식과 태도를 바꿀 수 있도록 다양한 노력을 경주할 필요가 있다. 특히 교과서를 1회 사용한 후 폐기처분하는 급여제보다는 교과서를 공공의 자산으로 소중하게 다루는 대여제가 자원절약과 녹색성장의 시대에 보다 바람직한 교과서 활용 정책임을 깨닫게 되는 사람들이 많아질 때 교과서 대여제의 성공가능성은 그만큼 더 높아질 것이다.

참고문헌

김재춘 외(2009). 교과서 가격자율화 후속 조치를 위한 기초 조사 연구. 한국검정교과서, 10-1.

김재춘 외(2010). 교과서 활용성 제고 방안 연구 - 대여제를 중심으로. 교육과학기술부 정책 연구보고서 2010-위탁-29.

함수곤 외(1997). 교과서 대여제 실시 대비를 위한 기초 연구. 한국교과서연구소, 97-1.

California Department of Education

<http://www.cde.ca.gov/ci/cr/cf>

Harcourt School Publishers:

<http://www.harcourtschool.com/index.html>

Leilehua High School:

<http://www.leilehua.k12.hi.us/documents/home.html>

Nordhoff High School:

<http://www.ojai.k12.ca.us/Default.aspx?alias=www.ojai.k12.ca.us/nordhoff>

Nordhoff High School Library:

<http://sites.google.com/site/nordhoffhighschoollibrary2010/guidelines-3>

Springfield Public Schools Textbook Policy.

<http://sps.springfield.ma.us/webContent/TextbookPolicy.pdf>

St. Johns County School District Textbook Adoption Procedural manual

<http://www.stjohns.k12.fl.us/depts/media/files/currecotxtadop.pdf>

Trillium List on the Ministry of Education of the state of Ontario in Canada

<http://www.edu.gov.on.ca/trilliumlist>

부 록

【부록】 ‘교과서 대여제’에 대한 설문 조사 결과

1. 교사용

1) 교과서 ‘소유제’에서 ‘대여제’로의 변경에 대한 의견

<부록표 1> 교과서 대여제로의 변경에 대한 의견(교사)

구분	매우 반대	약간 반대	그저 그림	약간 찬성	매우 찬성	계	평균 (M)	표준편차 (SD)
교과서 소유제에서 교과서대여제로의 변경에 대한 의견	1,576 (26.2%)	1,823 (30.3%)	709 (11.8%)	1,248 (20.7%)	669 (11.1%)	6,025 (100.0%)	2.60	1.358

2) 교과서 대여제로의 변경에 반대하는 이유

<부록표 2> 교과서 대여제 반대 이유에 대한 의견(교사)

구분	전혀 그렇지 않음	별로 그렇지 않음	그저 그림	약간 그림	매우 그림	계	평균 (M)	표준편차 (SD)
학기/학년 초에 새 책을 제공할 수 없어서	368 (10.8%)	550 (16.1%)	631 (18.5%)	1,128 (33.1%)	731 (21.4%)	3,408 (100.0%)	3.38	1.279
교과서에 밑줄을 긋거나 메모하도록 할 수 없어서	43 (1.3%)	65 (1.9%)	69 (2.0%)	626 (18.4%)	2,650 (76.4%)	3,408 (100.0%)	4.67	.727
학기/학년이 끝나면 학생이 교과서를 보관할 수 없어서	197 (5.8%)	350 (10.3%)	439 (12.9%)	1,106 (32.5%)	1,315 (38.6%)	3,407 (100.0%)	3.88	1.197
교과서 관리 업무가 늘어날 것이기 때문에	157 (4.6%)	278 (8.2%)	457 (13.4%)	1,035 (30.4%)	1,479 (43.4%)	2,631 (100.0%)	4.00	1.145

3) 교과서 대여제로의 변경에 찬성하는 이유

<부록표 3> 교과서 대여제 찬성 이유에 대한 의견(교사)

구분	전혀 그렇지 않음	별로 그렇지 않음	그저 그렇습니다	약간 그렇습니다	매우 그렇습니다	계	평균 (M)	표준편차 (SD)
교과서 대여를 통한 재 활용으로 자원의 낭비를 줄일 수 있어서	3 (.2%)	14 (.7%)	36 (1.9%)	676 (35.2%)	1,189 (62.0%)	1,918 (100.0%)	4.58	.586
동일 예산으로 더 나은 교과서를 만들 수 있어서	13 (.7%)	57 (3.0%)	180 (9.4%)	794 (41.4%)	873 (45.5%)	1,917 (100.0%)	4.28	.806
대여제를 실시하면 무상 대여가 가능할 것 같아서	15 (.8%)	89 (4.6%)	241 (12.6%)	773 (40.3%)	798 (41.6%)	1,916 (100.0%)	4.17	.877
구입한 교과서를 학교에서 교과서를 별로 많이 사용하지 않아서	186 (9.7%)	413 (21.6%)	362 (18.9%)	613 (32.1%)	338 (17.7%)	1,912 (100.0%)	3.26	1.251

4) 교과별 '교과서 대여제'로의 변경에 대한 의견

<부록표 4> 교과별 교과서 대여제 도입에 대한 의견(교사)

구분	매우 반대	약간 반대	그저 그렇습니다	약간 찬성	매우 찬성	계	평균 (M)	표준편차 (SD)
국어	2,465 (40.9%)	1,476 (24.5%)	847 (14.1%)	734 (12.2%)	499 (8.3%)	6,021 (100.0%)	2.22	1.317
사회/도덕	1,917 (31.8%)	1,441 (23.9%)	934 (15.5%)	984 (16.3%)	748 (12.4%)	6,024 (100.0%)	2.54	1.399
수학	2,053 (34.1%)	1,344 (22.3%)	945 (15.7%)	937 (15.5%)	747 (12.4%)	6,026 (100.0%)	2.50	1.409
과학/실과	1,714 (28.4%)	1,433 (23.8%)	991 (16.4%)	1,075 (17.8%)	820 (13.6%)	6,033 (100.0%)	2.64	1.403
체육	583 (9.7%)	460 (7.6%)	808 (13.4%)	1,503 (24.9%)	2,679 (44.4%)	6,033 (100.0%)	3.87	1.317
예술(음악/미술)	633 (10.5%)	522 (8.7%)	785 (13.0%)	1,511 (25.0%)	2,582 (42.8%)	6,033 (100.0%)	3.81	1.346
영어	2,410 (39.9%)	1,541 (25.5%)	880 (14.6%)	693 (11.5%)	509 (8.4%)	6,033 (100.0%)	2.23	1.308
선택교과 (한문, 환경 등)	1,067 (17.7%)	944 (15.6%)	1,093 (18.1%)	1,309 (21.7%)	1,620 (26.9%)	6,033 (100.0%)	3.24	1.448
전문교과 (실업계 전공)	1,203 (19.9%)	1,080 (17.9%)	1,236 (20.5%)	1,114 (18.5%)	1,400 (23.2%)	6,033 (100.0%)	3.07	1.444

5) 교과서 대여제 도입을 위한 선결 과제

<부록표 5> 교과서 대여제 도입을 위한 선결 과제에 대한 의견(교사)

구분	전혀 그렇지 않음	별로 그렇지 않음	그저 그렇습니다	약간 그렇습니다	매우 그렇습니다	계	평균 (M)	표준편차 (SD)
교과서를 자기 것으로 소유하고자 하는 의식을 바꿔야	630 (10.4%)	673 (11.2%)	1,306 (21.6%)	1,843 (30.5%)	1,581 (26.2%)	6,033 (100.0%)	3.51	1.274
교과서에 의존하는 수업과 시험을 줄여야	999 (16.6%)	1,185 (19.6%)	1,324 (21.9%)	1,474 (24.4%)	1,051 (17.4%)	6,033 (100.0%)	3.07	1.340
밑줄긋기나 메모하기 등의 학습습관을 바꾸어야	1,318 (21.8%)	1,141 (18.9%)	1,118 (18.5%)	1,298 (21.5%)	1,158 (19.2%)	6,033 (100.0%)	2.97	1.430
교과서 대여를 무상으로 실시해야	647 (10.7%)	669 (11.1%)	1,263 (20.9%)	1,385 (23.0%)	2,069 (34.3%)	6,033 (100.0%)	3.59	1.339

2. 학생용

1) 교과서 '소유제'에서 '대여제'로의 변경에 대한 의견

<부록표 6> 교과서 대여제로의 변경에 대한 의견(학생)

구분	매우 반대	약간 반대	그저 그렇습니다	약간 찬성	매우 찬성	계	평균 (M)	표준편차 (SD)
교과서 소유제에서 교과서대여제로의 변경에 대한 의견	2,623 (25.6%)	2,703 (26.4%)	2,485 (24.3%)	1,485 (14.5%)	945 (9.2%)	10,241 (100.0%)	2.55	1.266

2) 교과서 대여제로의 변경에 반대하는 이유

<부록표 7> 교과서 대여제 반대 이유에 대한 의견(학생)

구분	전혀 그렇지 않음	별로 그렇지 않음	그저 그렇습니다	약간 그렇습니다	매우 그렇습니다	계	평균 (M)	표준편차 (SD)
새 책으로 공부하고 싶어서	346 (6.5%)	488 (9.1%)	715 (13.4%)	1,944 (36.4%)	1,849 (34.6%)	5,342 (100.0%)	3.84	4.54
교과서에 밑줄 메모가 불가능해서	154 (2.9%)	116 (2.2%)	243 (4.5%)	989 (18.5%)	3,840 (71.9%)	5,342 (100.0%)	4.54	.903
교과서를 보관하고 싶어서	663 (12.4%)	997 (18.7%)	1,119 (20.9%)	1,283 (24.0%)	1,280 (24.0%)	5,342 (100.0%)	3.28	1.342
교과서를 별도로 사야 할 것 같아서	449 (8.4%)	668 (12.5%)	1,183 (22.1%)	1,669 (31.2%)	1,373 (25.7%)	5,342 (100.0%)	3.53	1.232

3) 교과서 대여제로의 변경에 찬성하는 이유

<부록표 8> 교과서 대여제 찬성 이유에 대한 의견(학생)

구분	전혀 그렇지 않음	별로 그렇지 않음	그저 그렇습니다	약간 그렇습니다	매우 그렇습니다	계	평균 (M)	표준편차 (SD)
교과서 대여를 통한 재활용으로 자원의 낭비를 줄일 수 있어서	45 (1.8%)	60 (2.5%)	301 (12.3%)	859 (35.1%)	1,181 (48.3%)	2,446 (100.0%)	4.26	.897
동일 예산으로 더 나은 교과서를 만들 수 있어서	79 (3.2%)	159 (6.5%)	532 (21.7%)	842 (34.4%)	838 (34.2%)	2,450 (100.0%)	3.90	1.048
대여제를 실시하면 무상대여가 가능할 것 같아서	63 (2.6%)	133 (5.4%)	543 (22.2%)	884 (36.1%)	827 (33.8%)	2,450 (100.0%)	3.93	1.002
구입한 교과서를 학교에서 교과서를 별로 많이 사용하지 않아서	194 (7.9%)	261 (10.7%)	433 (17.7%)	663 (27.1%)	899 (36.7%)	2,450 (100.0%)	3.74	1.271

4) 교과별 '교과서 대여제'로의 변경에 대한 의견

<부록표 9> 교과별 교과서 대여제 도입에 대한 의견(학생)

구분	매우 반대	약간 반대	그저 그럼	약간 찬성	매우 찬성	계	평균 (M)	표준편차 (SD)
국어	4,065 (39.5%)	2,076 (20.2%)	2,334 (22.7%)	996 (9.7%)	829 (8.0%)	10,300 (100.0%)	2.27	1.289
사회/도덕	2,696 (26.2%)	1,952 (19.0%)	2,864 (27.8%)	1,520 (14.8%)	1,268 (12.3%)	10,300 (100.0%)	2.68	1.332
수학	3,942 (38.3%)	1,756 (17.0%)	2,382 (23.1%)	1,164 (11.3%)	1,056 (10.3%)	10,300 (100.0%)	2.38	1.358
과학/실과	2,800 (27.2%)	1,886 (18.3%)	2,883 (28.0%)	1,460 (14.2%)	1,271 (12.3%)	10,300 (100.0%)	2.66	1.339
체육	1,080 (10.5%)	582 (5.7%)	2,327 (22.6%)	1,689 (16.4%)	4,622 (44.9%)	10,300 (100.0%)	3.80	1.343
예술(음악/미술)	1,151 (11.2%)	692 (6.7%)	2,430 (23.6%)	1,777 (17.3%)	4,250 (41.3%)	10,300 (100.0%)	3.71	1.356
영어	4,096 (39.8%)	2,074 (20.1%)	2,368 (23.0%)	900 (8.7%)	862 (8.4%)	10,300 (100.0%)	2.26	1.290
선택교과 (한문, 환경 등)	1,657 (16.1%)	1,242 (12.1%)	3,134 (30.4%)	1,664 (16.2%)	2,603 (25.3%)	10,300 (100.0%)	3.22	1.373
전문교과 (실업계 전공)	1,937 (18.8%)	1,112 (10.8%)	3,487 (33.9%)	1,355 (13.2%)	2,409 (23.4%)	10,300 (100.0%)	3.12	1.384

5) 교과서 대여제 도입을 위한 선결 과제

<부록표 10> 교과서 대여제 도입을 위한 선결 과제에 대한 의견(학생)

구분	전혀 그렇지 않음	별로 그렇지 않음	그저 그럼	약간 그럼	매우 그럼	계	평균 (M)	표준편차 (SD)
교과서를 자기 것으로 소유하고자 하는 의식을 바꿔야	1,293 (12.6%)	1,536 (14.9%)	3,455 (33.5%)	2,594 (25.2%)	1,422 (13.8%)	10,300 (100.0%)	3.13	1.200
교과서에 의존하는 수업과 시험을 줄여야	1,672 (16.2%)	1,676 (16.3%)	2,993 (29.1%)	2,076 (20.2%)	1,883 (18.3%)	10,300 (100.0%)	3.08	1.319
밑줄긋기나 메모하기 등의 학습 습관을 바꾸어야	2,436 (23.7%)	1,782 (17.3%)	2,874 (27.9%)	1,792 (17.4%)	1,416 (13.7%)	10,300 (100.0%)	2.80	1.343
교과서 대여를 무상으로 실시해야	1,008 (9.8%)	961 (9.3%)	3,387 (32.9%)	2,180 (21.2%)	2,764 (26.8%)	10,300 (100.0%)	3.46	1.249

3. 학부모용

1) 교과서 ‘소유제’에서 ‘대여제’로의 변경에 대한 의견

<부록표 11> 교과서 대여제로의 변경에 대한 의견(학부모)

구분	매우 반대	약간 반대	그저 그렇	약간 찬성	매우 찬성	계	평균 (M)	표준편차 (SD)
교과서 소유제에서 교과서대여제로의 변경에 대한 의견	1,301 (20.4%)	1,623 (25.5%)	1,410 (22.1%)	1,220 (19.1%)	818 (12.8%)	6,372 (100.0%)	2.79	1.315

2) 교과서 대여제로의 변경에 반대하는 이유

<부록표 12> 교과서 대여제 반대 이유에 대한 의견(학부모)

구분	전혀 그렇지 않음	별로 그렇지 않음	그저 그렇	약간 그렇	매우 그렇	계	평균 (M)	표준편차 (SD)
학기/학년초에 새 책을 제공할 수 없기 때문에	257 (8.8%)	384 (13.1%)	529 (18.1%)	1,023 (34.9%)	737 (25.2%)	2,930 (100.0%)	3.55	1.241
교과서에 밑줄을 긋거나 메모 할 수 없기 때문에	84 (2.9%)	90 (3.1%)	175 (6.0%)	670 (22.9%)	1,911 (65.2%)	2,930 (100.0%)	4.45	.946
학기/학년이 끝나면 학생이 교과서를 보관할 수 없어서	268 (9.1%)	417 (14.2%)	555 (18.9%)	849 (29.0%)	841 (28.7%)	2,930 (100.0%)	3.54	1.287
학생의 교과서를 별도로 사 주어야 할 것 같아서	259 (8.8%)	408 (13.9%)	592 (20.2%)	896 (30.6%)	775 (26.5%)	2,930 (100.0%)	3.52	1.260

3) 교과서 대여제로의 변경에 찬성하는 이유

<부록표 13> 교과서 대여제 찬성 이유에 대한 의견(학부모)

구분	전혀 그렇지 않음	별로 그렇지 않음	그저 그럼	약간 그럼	매우 그럼	계	평균 (M)	표준편차 (SD)
교과서 대여를 통한 재활용으로 자원의 낭비를 줄일 수 있어서	21 (1.0%)	29 (1.4%)	135 (6.6%)	758 (37.0%)	1,103 (53.9%)	2,046 (100.0%)	4.41	.764
동일 예산으로 더 나은 교과서를 만들 수 있어서	41 (2.0%)	100 (4.9%)	259 (12.7%)	781 (38.2%)	865 (42.3%)	2,046 (100.0%)	4.14	.952
대여제를 실시하면 무상대여가 가능할 것 같아서	33 (1.6%)	89 (4.3%)	290 (14.2%)	795 (38.9%)	839 (41.0%)	2,046 (100.0%)	4.13	.924
구입한 교과서를 학교에서 교과서를 별로 많이 사용하지 않아서	121 (5.9%)	256 (12.5%)	315 (15.4%)	712 (34.8%)	642 (31.4%)	2,046 (100.0%)	3.73	1.196

4) 교과별 '교과서 대여제'로의 변경에 대한 의견

<부록표 14> 교과별 교과서 대여제 도입에 대한 의견(학부모)

구분	매우 반대	약간 반대	그저 그럼	약간 찬성	매우 찬성	계	평균 (M)	표준편차 (SD)
국어	2,237 (35.0%)	1,460 (22.9%)	1,297 (20.3%)	786 (12.3%)	609 (9.5%)	6,389 (100.0%)	2.38	1.325
사회/도덕	1,444 (22.6%)	1,249 (19.5%)	1,643 (25.7%)	1,058 (16.6%)	995 (15.6%)	6,389 (100.0%)	2.83	1.364
수학	2,254 (35.3%)	1,293 (20.2%)	1,313 (20.6%)	805 (12.6%)	724 (11.3%)	6,389 (100.0%)	2.44	1.373
과학/실과	1,460 (22.9%)	1,234 (19.3%)	1,632 (25.5%)	1,088 (17.0%)	975 (15.3%)	6,389 (100.0%)	2.83	1.363
체육	536 (8.4%)	464 (7.3%)	1,397 (21.9%)	1,148 (18.0%)	2,844 (44.5%)	6,389 (100.0%)	3.83	1.296
예술(음악/미술)	573 (9.0%)	507 (7.9%)	1,449 (22.7%)	1,195 (18.7%)	2,665 (41.7%)	6,389 (100.0%)	3.76	1.309
영어	2,286 (35.8%)	1,436 (22.5%)	1,344 (21.0%)	675 (10.6%)	648 (10.1%)	6,389 (100.0%)	2.37	1.330
선택교과 (한문, 환경 등)	848 (13.3%)	808 (12.6%)	1,754 (27.5%)	1,153 (18.0%)	1,826 (28.6%)	6,389 (100.0%)	3.36	1.361
전문교과 (실업계 전공)	1,044 (16.3%)	815 (12.8%)	1,937 (30.3%)	982 (15.4%)	1,611 (25.2%)	6,389 (100.0%)	3.20	1.397

5) 교과서 대여제 도입을 위한 선결 과제

<부록표 15> 교과서 대여제 도입을 위한 선결 과제에 대한 의견(학부모)

구분	전혀 그렇지 않음	별로 그렇지 않음	그저 그렇습니다	약간 그렇습니다	매우 그렇습니다	계	평균 (M)	표준편차 (SD)
교과서를 자기 것으로 소유하고자 하는 의식을 바꿔야	642 (10.0%)	948 (14.8%)	1,881 (29.4%)	1,717 (26.9%)	1,201 (18.8%)	6,389 (100.0%)	3.30	1.218
교과서에 의존하는 수업과 시험을 줄여야	1,048 (16.4%)	1,208 (18.9%)	1,777 (27.8%)	1,360 (21.3%)	996 (15.6%)	6,389 (100.0%)	3.01	1.297
밑줄긋기나 메모하기 등의 학습습관을 바꾸어야	1,335 (20.9%)	1,173 (18.4%)	1,656 (25.9%)	1,256 (19.7%)	969 (15.2%)	6,389 (100.0%)	2.90	1.346
교과서 대여를 무상으로 실시해야	524 (8.2%)	578 (9.0%)	1,811 (28.3%)	1,434 (22.4%)	2,042 (32.0%)	6,389 (100.0%)	3.61	1.245

4. 문항별 교사/학생/학부모 응답 비교

1) 교과서 '소유제'에서 '대여제'로의 변경에 대한 의견

<부록표 16> 교과서 대여제로의 변경에 대한 의견 비교(동의 정도)

구분	교사			학생			학부모		
	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD
교과서 소유제에서 교과서 대여제로의 변경에 대한 의견	6,025	2.60	1.358	10,241	2.55	1.266	6,392	2.79	1.315

2) 교과서 대여제로의 변경에 반대하는 이유

<부록표 17> 교과서 대여제 반대 이유에 대한 의견(교사)

구분	평균 (M)	표준편차 (SD)
학기/학년 초에 새 책을 제공할 수 없어서	3.38	1.279
교과서에 밑줄을 긋거나 메모하도록 할 수 없어서	4.67	.727
학기/학년이 끝나면 학생이 교과서를 보관할 수 없어서	3.88	1.197
교과서 관리 업무가 늘어날 것이기 때문에	4.00	1.145

<부록표 18> 교과서 대여제 반대 이유에 대한 의견 (학생과 학부모)

구분	학생			학부모		
	N	M	SD	N	M	SD
자원 낭비를 줄일 수 있어서	5,342	3.84	1.184	2,930	3.55	1.241
더 좋은 교과서 만들 수 있어서	5,342	4.54	.903	2,930	4.45	.946
무상대여가 가능할 것 같아서	5,342	3.28	1.342	2,930	3.54	1.287
교과서 활용도가 많지 않아서	5,342	3.53	1.232	2,930	3.52	1.260

3) 교과서 대여제로의 변경에 찬성하는 이유

<부록표 19> 교과서 대여제 찬성 이유에 대한 의견 비교(항목별 동의 정도)

구분	교사			학생			학부모		
	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD
자원 낭비를 줄일 수 있어서	1,918	4.58	.586	2,466	4.26	.897	2,046	4.41	.764
더 좋은 교과서 만들 수 있어서	1,917	4.28	.806	2,450	3.90	1.048	2,046	4.14	.952
무상대여가 가능할 것 같아서	1,916	4.17	.877	2,450	3.93	1.002	2,046	4.13	.924
교과서 활용도가 많지 않아서	1,912	3.26	1.251	2,450	3.74	1.271	2,046	3.73	1.196

4) 교과별 ‘교과서 대여제’로의 변경에 대한 의견

<부록표 20> 교과별 교과서 대여제 도입에 대한 의견 비교(교과별 동의 정도)

구분	교사			학생			학부모		
	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD
국어	6,021	2.22	1.317	10,300	2.27	1.289	6,389	2.38	1.325
사회/도덕	6,024	2.54	1.399	10,300	2.68	1.332	6,389	2.83	1.364
수학	6,026	2.50	1.409	10,300	2.38	1.358	6,389	2.44	1.373
과학/실과	6,033	2.64	1.403	10,300	2.66	1.339	6,389	2.83	1.363
체육	6,033	3.87	1.317	10,300	3.80	1.343	6,389	3.83	1.296
예술(음악/미술)	6,033	3.81	1.346	10,300	3.71	1.358	6,389	3.76	1.309
영어	6,033	2.23	1.308	10,300	2.26	1.290	6,389	2.37	1.330
선택교과 (한문, 환경 등)	6,033	3.24	1.448	10,300	3.22	1.373	6,389	3.36	1.361
전문교과 (실업계 전공)	6,033	3.07	1.444	10,300	3.12	1.384	6,389	3.20	1.379

5) 교과서 대여제 도입을 위한 선결 과제

<부록표 21> 교과서 대여제 도입을 위한 선결 과제에 대한 의견 비교(항목별 동의 정도)

구분	교사			학생			학부모		
	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD
교과서를 자기 것으로 소유하고자 하는 의식을 바꾸어야 한다.	6,033	3.51	1.274	10,300	3.13	1.200	6,389	3.30	1.218
교과서에 의존하는 수업과 시험을 줄여야 한다.	6,033	3.07	1.340	10,300	3.08	1.319	6,389	3.01	1.297
밑줄 긋기나 메모하기 등의 학습습관을 바꾸어야 한다.	6,033	2.97	1.430	10,300	2.80	1.343	6,389	2.90	1.346
교과서 대여를 무상으로 실시해야 한다.	6,033	3.59	1.339	10,300	3.46	1.249	6,389	3.61	1.245