

# 초등 국정 사회과 교과용도서 수정·보완 검토·집필 연구

차기 개정 교육과정에 대비한  
초등사회과 교과서 개발 연구

2021. 12.

## 초등 국정 사회과 교과용도서 수정·보완 검토·집필 연구

- 차기 개정 교육과정에 대비한 초등사회과 교과서 개발 연구 -  
(쟁점 중심 사회과 교육과정을 중심으로)

연구책임자 : 한춘희(부산교육대학교)

공동연구자 : 배영민(경상국립대학교)

조의호(서울도봉초등학교)

김준혁(부산양정초등학교)

연구보조원 : 김도경(부산교육대학교)

연구협력진 : 변자정(한국교과서연구재단)

2021년 12월



교육부  
Ministry of Education

한국교과서연구재단  
KOREA TEXTBOOK RESEARCH FOUNDATION





이 연구는 교육부의 2020년 초등 국정도서 수정·보완 검토·집필 연구비를 지원 받아 수행하였으며, 이 보고서에서 제시한 대안이나 의견 등은 교육부나 한국교과서연구재단의 공식 의견이 아니라 연구진의 견해를 밝히 드립니다.

초등 사회과의 궁극적인 목표는 책임 있는 시민의 자질 육성, 즉 '시민성 함양'을 달성하기 위함이다. 사회과의 기본 방향을 민주시민의 자질 육성에 두고, 개인과 사회, 국가와 인류 발전에 기여할 수 있는 민주시민을 양성하는 것을 기본 목표로 강조하고 있다. 현재 시행되고 있는 2015 개정 사회과의 궁극적인 목표도 시민성 함양이다.

해방 이후 70년 이상을 교과 및 학교 교육에서 중핵적인 위치를 차지한 사회과에서 시민 교육을 추진해 왔음에도 불구하고 또 다시 새로운 시민 교과를 만들어 시민교육을 하자는 주장이 제기되는 이유는 무엇일까? 결론적으로 교과뿐만 아니라 학교교육 차원에서도 실질적으로 시민교육이 제대로 이루어지지 않았다고 이해해야 할 것이다. 그럼 사회과의 본질인 시민성 함양을 달성하기 위한 새로운 방안에는 무엇이 있을까?

1945년 해방과 함께 민주주의를 가르치기 위한 교과로 미국의 사회과가 우리나라에 본격 도입된 이후 여러 번의 사회과 교육과정 개정을 통하여 사회과의 본질인 시민성을 함양하기 위하여 노력을 기울였지만 여전히 사회과에서 나타난 다양한 문제점(사회과학 중심으로 어렵고 내용이 많은 점, 목표의 추상성, 전통 교과들과의 불편한 동거 등)은 해결방안을 찾지 못하고 있는 형편이다.

이러한 사회과의 문제점을 해결할 수 있는 하나의 방안으로 현행 초등 사회과의 내용을 구성하고 있는 개별 사회과학 중심 교육을 쟁점 중심 교육으로 전환하는 것이다. 현재 이루어지고 있는 교과 및 학문 중심 사회과의 시민 교육적 한계를 분석하고 그 대안으로 쟁점 중심 사회과 교육과정을 도입하고자 한다. 사회과학 위주의 교과 및 학문 중심 사회과의 문제점 중 하나는 가치·태도 및 행동 영역을 지식과 사고의 영역으로부터 분리함으로써 종합적이고 전인적인 시민교육의 토대를 약화시키고 있다는 것이다. 사회과학 위주의 교과 및 학문 중심 사회과는 마치 가치가 존재하지 않는 것처럼 가르치거나, 가치를 가르치는 경우에도 사회적 사실처럼 객관화하여 확고한 신념으로 전수하거나 권위나 믿음에 기초하여 수용하도록 가르치는 경향이 많다. 아울러 통합적 성격이 강한 초등 사회과의 경우에도 교육과정 개정이 진행될수록 학문적 배경이 뚜렷한 주제들이 더욱 더 늘어나고 있다.

개별 사회과학만을 다루는 사회과는 실생활에서 필요로 하는 지적 도전의 일부만을 제공하는 문제가 있다. 따라서 복잡하고 학문 경계를 넘어서는 쟁점의 해결책을 마련하기 위해서는 모든 지식과 경험을 통합하며 가능한 가장 포괄적인 지식을 가르칠 수 있다. 그러므로

급격한 사회 변화와 사회과학적 지식이 폭증하고 있는 상황에서 초등 사회과는 학문 중심 교육과정에서 쟁점 중심 교육과정으로 재구성되어야 한다.

본 연구의 대안인 쟁점 중심 교육과정은 현실 세계의 있는 그대로의 삶의 문제나 관심사에서 시작한다. 그리고 무엇이 왜 이러하며 어떻게 이해해야 하는지, 어떻게 해결책을 도모해야 할 것인지를 반성적으로 탐구하는 과정에서 관련 개념과 주제들을 공부하고 자신과 세계에 대한 이해를 확대하고 심화하며, 의미를 소통하기 위해 학문적 지식을 활용한다. 쟁점을 다루기 위해서는 지식의 도움이 필수적이고, 지식은 우리의 삶의 현상이나 문제에 대한 탐구로부터 생성된다. 이처럼 지식과의 관련 측면에서 볼 때 쟁점 중심 교육은 쟁점 해결을 위해 필요한 선행 지식을 끌어내고, 필요한 지식을 새롭게 학습하고, 그 지식을 활용하여 해결책을 찾아내고, 그 결과를 반영하여 새로운 지식을 쌓아가는 과정이다.

학문 중심 사회과 교육과정은 대학의 학문적 지식체계에 기초하여 사회과 교육과정의 기본 틀을 조직한 반면, 쟁점 중심 사회과 교육과정은 사회적 쟁점의 탐구를 기본 틀로 교육과정을 구성한다. 즉 논쟁적인 가치가 있는 사회적 쟁점의 탐구를 근간으로 하여 선택되고 조직된다. 사회적 쟁점의 탐구는 사회과 교육과정에서 어떤 내용을 다루어야 하는지를 결정하는 기준이 된다.

본 연구에서는 현행 사회과학 중심 및 학문 중심의 초등 사회과 교육과정을 쟁점 중심으로 하여 가능한 교육 내용이나 주제에 쟁점 중심 초등 사회과 교육과정을 도입하고, 이에 따른 성취기준을 설정하여 이것을 토대로 쟁점 중심 초등 사회과 교과서를 제시한다. 쟁점 중심 초등 사회과 교육과정에 대한 이론적 연구는 사회과의 태생지인 미국 사회과 관련 학회 및 학자들을 중심으로 발표한 연구물들을 통해서 분석·정리하고 시사점을 추출한다. 이론적 배경을 토대로 초등 사회과에 적합한 쟁점 주제를 찾고 교과서를 집필한다.

쟁점 중심 초등 사회과 교과서는 두 주제 즉, 인터넷 실명제와 아마존 개발과 보존을 대상으로 각 주제별로 2명의 집필위원이 다양한 방식으로 집필하여 제시한다. 교과서 초안 집필이 완성된 후에는 집필진 사이에 2회 이상 내부 검토를 통하여 수정 보완을 했고, 마지막에는 전문가 검토를 통해 의견을 수렴하고 최종 반영하여 완성하였다.

본 연구에서 개발된 초등 쟁점 중심 사회과 교육과정과 교과서는 지금까지 나타난 사회과의 문제점을 보완한 하나의 대안이 될 수 있으며, 향후 사회과 교육과정 개정에 많은 시사점을 줄 것이다.

<b>I 서론</b>	1
1. 연구의 필요성 및 목적	3
2. 연구의 내용 및 범위	5
3. 연구 방법	6
가. 문헌 분석	6
나. 전문가 협의회(FGI)	6
다. 연구 수행 절차	7
<b>II 쟁점 중심 사회과 교육과정의 이론적 토대</b>	9
1. 쟁점 중심 사회과 교육과정 개관	11
가. 사회적 쟁점의 탐구: 사회과 교육과정의 기본 틀	11
나. 학문에 기초한 사회과 교육과정 비판	16
2. 쟁점 중심 사회과 교재 개발의 사례	19
가. 인문학 교육과정 자료집	19
나. 하버드 공공쟁점 시리즈	38
3. 쟁점 중심 사회과 교육과정 및 교재 분석의 시사점	64
<b>III 쟁점 중심 초등 사회과 교육과정 및 교과서 개발</b>	67
1. 개발 방향	69
2. 개발 과정	70
3. 3~4학년군 개발 사례(A형)	71
가. 쟁점 중심 교육과정 성취기준 및 해설	71
나. 쟁점 중심 교과서 구성 원리	74
다. 쟁점 중심 교과서 초본	79
라. 쟁점 중심 교과서 1차 수정본에 대한 검토의견 및 수정 반영 여부	98

마. 쟁점 중심 교과서 최종 원고 .....	106
4. 3~4학년군 개발 사례(B형) .....	126
가. 쟁점 중심 교육과정 성취기준 및 해설 .....	126
나. 쟁점 중심 교과서 구성 원리 .....	129
다. 쟁점 중심 교과서 초본 .....	135
라. 쟁점 중심 교과서 1차 수정본에 대한 검토의견 및 수정 반영 여부 .....	155
마. 쟁점 중심 교과서 최종 원고 .....	164
5. 5~6학년군 개발 사례(C형) .....	184
가. 쟁점 중심 교육과정 성취기준 및 해설 .....	184
나. 쟁점 중심 교과서 구성 원리 .....	186
다. 쟁점 중심 교과서 초본 .....	191
라. 쟁점 중심 교과서 1차 수정본에 대한 검토의견 및 수정 반영 여부 .....	211
마. 쟁점 중심 교과서 최종 원고 .....	220
6. 5~6학년군 개발 사례(D형) .....	240
가. 쟁점 중심 교육과정 성취기준 및 해설 .....	240
나. 쟁점 중심 교과서 구성 원리 .....	242
다. 쟁점 중심 교과서 초본 .....	248
라. 쟁점 중심 교과서 1차 수정본에 대한 검토의견 및 수정 반영 여부 .....	271
마. 쟁점 중심 교과서 최종 원고 .....	279
<b>IV 결론 및 제언 .....</b>	<b>301</b>
1. 결론 .....	301
2. 제언 .....	303
<b>참고문헌 .....</b>	<b>305</b>

## 표 차례

〈표 I-1〉 쟁점의 영역 .....	4
〈표 I-2〉 전문가 협의회 구성원 목록 .....	6
〈표 I-3〉 연구 수행 내용 및 방법 개요 .....	7
〈표 II-1〉 ‘빈곤’에 관한 인문학 교육과정 자료집의 구조 .....	22
〈표 II-2〉 분석 단원들의 목차 .....	40
〈표 II-3〉 ‘이민: 다원주의와 국가정체성’ 단원의 주요 쟁점들 .....	42
〈표 II-4〉 ‘진보주의 시대: 개혁의 한계’ 단원의 주요 쟁점들 .....	42
〈표 II-5〉 공공 쟁점의 토론에서 제기되는 세 가지 유형의 질문들 .....	43
〈표 II-6〉 ‘이민: 다원주의와 국가정체성’ 단원의 사례 자료 .....	46
〈표 II-7〉 ‘진보주의 시대: 개혁의 한계’ 단원의 사례 자료 .....	48
〈표 II-8〉 ‘이민: 다원주의와 국가정체성’ 단원의 역사상 지속되는 질문들 .....	53
〈표 II-9〉 ‘진보주의 시대: 개혁의 한계’ 단원의 역사상 지속되는 질문들 .....	56
〈표 II-10〉 복습, 반성, 그리고 연구에 제시된 연습문제 .....	63
〈표 III-1〉 쟁점 중심 교육과정 및 교과서 개발 과정 .....	70
〈표 III-2〉 교과서 차시별 내용 구성(A형) .....	75
〈표 III-3〉 교과서 차시별 내용 구성(B형) .....	132
〈표 III-4〉 교과서 차시별 내용 구성(C형) .....	188
〈표 III-5〉 IDM 구성 원리 .....	242
〈표 III-6〉 IDM 구성 원리에 따른 교과서 구성 체계와 내용(D형) .....	243
〈표 III-7〉 교과서 차시별 내용 구성(D형) .....	245

[그림 Ⅲ-1] 쟁점이 담긴 만화 .....	130
[그림 Ⅲ-2] 쟁점에 대한 찬반대립토론 .....	131

# I

## 서론

1. 연구의 필요성 및 목적
2. 연구 내용 및 범위
3. 연구 방법





# I. 서론

## 1. 연구의 필요성 및 목적

초등 사회과의 궁극적인 목표는 책임있는 시민의 자질 육성, 즉 ‘시민성 함양’을 달성하는 것이다. 사회과의 기본 방향을 민주시민의 자질 육성에 두고, 개인과 사회, 국가와 인류 발전에 기여할 수 있는 민주시민을 양성하는 것을 기본 목표로 강조하고 있다. 현재 시행되고 있는 2015 개정 사회과의 궁극적인 목표<sup>1)</sup>도 시민성 함양이다.

해방 이후 70년 이상을 교과 및 학교 교육의 중핵적인 위치를 차지한 사회과에서 시민교육을 추진해 왔음에도 불구하고 또 다시 새로운 시민 교과를 만들어 시민교육을 하자는 주장이 제기되는 이유는 무엇일까? 결론적으로 교과뿐만 아니라 학교교육 차원에서도 실질적으로 시민교육이 제대로 이루어지지 않았다고 이해해야 할 것이다. 그럼 사회과의 본질인 시민성 함양을 달성하기 위한 새로운 방안에는 무엇이 있을까?

현행 초등 사회과의 내용을 구성하고 있는 개별 사회과학 중심 교육을 쟁점 중심 교육으로 전환해야 한다. 사회과학 위주의 교과 및 학문 중심 사회과의 문제점 중 하나는 가치·태도 및 행동 영역을 지식과 사고의 영역으로부터 분리함으로써 종합적이고 전인적인 시민교육의 토대를 약화시키고 있다는 것이다. 사회과학 위주의 교과 및 학문 중심 사회과는 마치 가치가 존재하지 않은 것처럼 가르치거나, 가치를 가르치는 경우에도 사회적 사실처럼 객관화하여 확고한 신념으로 전수하거나 권위나 믿음에 기초하여 수용하도록 가르치는 경향이 많다. 아울러 통합적 성격이 강한 초등 사회과의 경우에도 개정이 진행될수록 학문적 배경이 뚜렷한 주제들이 더욱더 많이 등장하고 있다. 예를 들면 저출산, 고령화, 양극화, 자살과 같은 사회문제를 다룬다 하더라도 단지 그것을 소개하는 수준에 그칠 뿐, 학생들이 이 쟁점들을 다양한 각도에서 체계적이고 깊이 있게 탐구할 수 있는 내용 구성이 되어 있지 않다. 개별 사회과학만을 다루는 사회과는 실생활에서 필요로 하는 지적 도전의 일부만을 제공하는 문제가 있다. 따라서

1) 2015 개정 사회과 교육과정 목표에 ‘사회과는 학생들이 민주 시민으로서의 자질을 함양할 수 있도록 사회현상에 관한 기초적 지식을 습득함은 물론, 지리, 역사 및 제반 사회과학의 기본 개념과 원리를 발견하고 탐구하는 능력을 익혀 우리 사회의 특징과 세계의 여러 모습을 종합적으로 이해하게 한다. 또한 사회과는 다양한 정보를 활용하여 현대사회의 문제를 창의적, 합리적으로 해결하고 공동체 생활에 적극적으로 참여하는 능력의 육성을 목표로 한다. 이를 통해 사회과는 개인의 발전은 물론, 사회, 국가, 인류의 발전에 기여할 수 있는 책임 있는 시민을 기른다.’로 되어 있다(교육부, 2018).

복잡하고 학문 경계를 넘어서는 쟁점의 해결책을 마련하기 위해서는 모든 지식과 경험을 통합하여 가능한 가장 포괄적인 지식을 가르쳐야 한다.

급격한 사회변화를 겪고 있는 상황에서 초등 사회과는 쟁점 중심 교육과정으로 재구성되어야 한다. 쟁점 중심 교육과정은 현실 세계의 있는 그대로의 삶의 문제나 관심사에서 시작한다. 그리고 무엇이 왜 이러하며 어떻게 이해하거나 어떻게 해결책을 도모해야 할 것인지를 반성적으로 탐구하는 과정에서 관련 개념과 주제들을 공부하고 자신과 세계에 대한 이해를 확대하고 심화하며, 의미를 소통하기 위해서는 학문적 지식에 기초해야 한다. 쟁점을 다루기 위해서는 지식의 도움이 필수적이고, 지식은 우리 삶의 현상이나 문제에 대한 탐구로부터 생성된다. 이처럼 지식과의 관련 측면에서 볼 때 쟁점 중심 교육은 쟁점 해결을 위해 필요한 선행 지식을 끌어내고, 필요한 지식을 새롭게 학습하며, 그 지식을 활용하여 해결책을 찾아내고, 그 결과를 반영하여 새로운 지식을 쌓아가는 과정이다.

학문 중심 사회과 교육과정은 대학의 학문적 지식체계에 기초하여 사회과 교육과정의 기본 틀을 조직한 반면, 쟁점 중심 사회과 교육과정은 사회적 쟁점의 탐구를 기본 틀로 교육과정을 구성한다. 즉 논쟁적인 가치가 있는 사회적 쟁점의 탐구를 근간으로 하여 선택되고 조직된다. 사회적 쟁점의 탐구는 사회과 교육과정에서 어떤 내용을 다루어야 하는지를 결정하는 기준이 된다. 쟁점 중심 간학문적 교육과정에서 다룰 만한 쟁점의 영역을 소개하면 다음과 같다(노경주, 2000: 92-93).

〈표 1-1〉 쟁점의 영역

학자	영역
Hunt & Metcalf(1968)	권력과 법, 경제문제, 민족주의와 애국심, 사회계급, 종교와 도덕, 인종과 소수민족, 성과 결혼
Muessig(1975)	성차별, 죽음, 다수결, 다원주의 사회과 사회통합, 환경오염, 민족주의와 세계국가
NCSS(1983)	핵전쟁, 지구의 환경오염, 지구상의 빈부격차, 정치적·사회적·경제적 조직에 대한 대안, 인종차별, 유전공학
Banks(1990)	지구촌사회, 핵문제, 인종문제, 인권, 성차별, 신체 장애자, 법질서
구정화(1998)	빈부격차, 수입개방, 과소비, 환경오염, 입시문제, 통일문제, 지역갈등, 핵사용, 전쟁과 반전, 노사문제, 과외, 성차별, 피임과 낙태, 자살과 안락사, 유전공학, 교통문제
노경주(2000)	권력과 법, 경제적 불평등, 성불평등, 복지문제, 환경문제, 교육문제, 지역갈등, 민족문제, 지구촌 사회

초등 사회과의 문제점(사회과학 중심으로 어렵고 내용이 많은 점, 목표의 추상성, 전통 교과들과의 불편한 동거 등)을 개선하기 위한 쟁점 중심 사회과 교육과정이 필요하다. 사회과는 사회생활을 잘하는 방법을 그 내용으로 하는 교과이다. 이렇듯 내용 지식이 아니라 뭔가를 할 수 있는 방법을 가르친다는 현대적인 교육목표를 추구한 사회과는 여러 면에서 기존 교과와 달랐다. 그러나 역설적이게도 이러한 사회과의 현대성이 오히려 사회과의 정체성이 ‘복잡하고 모호한 교과’라며 비난을 받게 하는 요인이 되었다(김영석, 2021: 10). 사회과가 전통 교과들과 다른 점은 첫째, 사회과의 배경학문의 다양성이다. 이질적인 학문들을 다양하게 학습하다 보니 내용의 양도 많을 뿐더러 내용들 간의 연계 체계를 만들어줄 논리를 찾기가 쉽지 않다. 다양한 사회과학의 내용을 선택하여 합리적 의사결정 능력을 기르는 재료로 활용한다면 배경학문의 다양성은 오히려 장점으로 작용할 수 있다. 둘째, 목표의 추상성이다. 사회과는 사회생활을 잘하는 것을 직접 교과의 내용으로 하여 가르친다. 한마디로 학교교육의 전체 목표를 한 교과가 직접적으로 추구하겠다는 것이다. 의도는 좋지만 이 점이 오히려 사회과의 성격을 애매하게 만든다. 셋째, 전통 교과들과의 불편한 동거이다. 기존의 역사, 지리, 일반사회 등 전통 교과들과 새롭게 도입된 사회과의 모순과 충돌이다. 사회과의 고질적인 삼분법을 개혁하지 않고는 올바른 시민성 함양이 어려울 것이다. 넷째, 사회과는 미완의 교과이다. 국가·사회적 요구들이 늘 사회과의 주요 내용이 될 수 있고, 되어야 한다. 따라서 사회과는 지속적인 발전과 미래의 방향을 추구하는 교과가 되어야 한다.

본 연구는 앞서 논의한 초등 사회과의 여러 문제점을 해결할 수 있는 대안으로 쟁점 중심 사회과 교육에 주목하고자 한다. 이를 위해 외국의 쟁점 중심 사회과 교육과정과 교재 사례를 분석하여 우리나라 교육과정 및 교재 개발에 필요한 시사점을 추출한다. 이를 토대로 2015 개정 교육과정의 체계를 기반으로 개발 가능한 쟁점 중심 초등 사회과 교육과정과 교과용 도서의 예를 제안하도록 한다.

## 2. 연구의 내용 및 범위

본 연구에서는 현행 사회과학 중심 및 학문 중심의 초등 사회과 교육과정을 쟁점 중심으로 하여 가능한 교육 내용이나 주제에 쟁점 중심 초등 사회과 교육과정을 도입하고, 이에 따른 성취기준을 설정하여 이것을 토대로 쟁점 중심 초등 사회과 교과서를 제시한다. 쟁점 중심 초등 사회과 교육과정에 대한 이론적 연구는 사회과의 태생지인

미국 사회과 관련 학회 및 학자들을 중심으로 발표한 연구물들을 통해서 분석·정리한다. 이론적 배경을 토대로 초등 사회과에 적합한 쟁점 주제를 찾고 교과서를 집필한다. 교과서 집필은 그동안 사회과 교과서 집필 경험이 풍부한 현장 교사들을 선정하여 집필한 후 검토하여 쟁점 중심 초등 사회과 교과서의 기초를 제공한다.

### 3. 연구 방법

본 연구에서는 현행 사회과학 중심 및 학문 중심의 사회과 교육과정을 쟁점 중심 초등 사회과 교육과정에 따라 성취기준을 설정하고 이를 토대로 쟁점 중심 초등 사회과 교과서를 집필하여 제시한다. 본 연구의 연구 방법은 두 가지로 진행한다.

#### 가. 문헌 분석

쟁점 중심 사회과 교육과정의 이론적 배경은 미국 사회과 관련 학회 및 학자들의 논문, 저술 등을 중심으로 문헌 분석 및 선행 연구를 분석하여 정리하고 시사점을 도출한다.

#### 나. 전문가 협의회(FGI)

문헌 연구 결과를 토대로 전문가 협의회를 통해 쟁점 중심 교육과정을 구성하고 교과서의 집필 방향을 결정한다. 전문가 협의회는 그동안 사회과 교과서 집필 경험이 풍부한 현장 교원 8인으로 <표 1-2>와 같이 구성하였다.

〈표 1-2〉 전문가 협의회 구성원 목록

이름	소속	주요 경력
김○○	서울○○초등학교	· 국(검)정 초등 사회과 교과서 집필 · 초등 사회과 교육 관련 현장 연구 컨설팅
김○○	서울○○초등학교	· 국(검)정 초등 사회과 교과서 집필 · 초등 사회과 교육 관련 현장 연구 컨설팅
박○○	서울○○초등학교	· 국(검)정 초등 사회과 교과서 집필 · 초등 사회과 교육 현장 연구 수행

이름	소속	주요 경력
이○○	서울○○초등학교	· 국(검)정 초등 사회과 교과서 집필 · 사회과 교육 관련 다수의 현장 연구 수행
권○○	서울○○초등학교	· 국(검)정 초등 사회과 교과서 집필 · 사회과 지역화 교육자료 집필
김○○	서울○○초등학교	· 국(검)정 초등 사회과 교과서 집필 · 사회과 지역화 교육자료 집필
손○○	부산○○초등학교	· 검정 초등 사회과 교과서 집필 · 초등사회과 수업연구개선 다수 참여
양○○	부산○○초등학교	· 검정 초등 사회과 교과서 집필 · 사회과 지역화 교육자료 집필

전문가 협의회에서는 쟁점 중심 교육과정 및 교과서와 관련된 선행 연구를 분석하여 초등 사회과에 적합한 쟁점 주제를 검토하도록 한다. 또한, 쟁점 중심 교과서를 구성하는 데 필요한 상호 의견 교환 및 검토 기회로 활용하도록 한다. 전문가 협의회는 5월, 7월, 9월, 10월 총 4차례 실시하였다.

#### 다. 연구 수행 절차

주요 연구 내용 및 방법의 수행 절차를 제시하면 <표 I-3>과 같다.

<표 I-3> 연구 수행 내용 및 방법 개요

연구 내용	쟁점 중심 교육과정 이해	쟁점 중심 교과서 사례 분석	쟁점 중심 교육과정 개발 검토	쟁점 중심 교과서 시안 개발·검토	연구 결과 정리
	· 쟁점 중심 교육과정 특징 이해 · 시사점 도출	· 쟁점 중심 사회과 교재 개발 사례 분석 · 시사점 도출	· 교육과정 개발 방향 설정 · 교육과정 개발, 검토	· 3~4학년군 /5~6학년군 교과서 개발 · 교과서 집중 검토	· 연구 결과 검토 및 정리 · 보고서 작성
연구 방법	· 문헌 분석	· 문헌 분석 · 전문가 협의회	· 전문가 협의회	· 전문가 협의회	· 전문가 협의회
연구 시기	2021년 4~5월	2021년 5~6월	2021년 6~7월	2021년 7~9월	2021년 10월



## II

# 쟁점 중심 사회과 교육과정의 이론적 토대

1. 쟁점 중심 사회과 교육과정 개관
2. 쟁점 중심 사회과 교재 개발의 사례
3. 쟁점 중심 사회과 교육과정 및 교재 분석의 시사점





## II. 쟁점 중심 사회과 교육과정의 이론적 토대

### 1. 쟁점 중심 사회과 교육과정 개관<sup>2)</sup>

사회과 교육학자 Evans(1997: 197)는 학문의 지식체계, 미국의 경우 특히 역사를 강조하는 최근의 경향(Thornton & Barton, 2010)은 명백히 사회과를 역사와 사회과학으로 대체함으로써 사회과를 말살하려는 시도라고 개탄한다. 사실, 사회과는 20세기 초반 미국에서 초·중등학교의 교과로 탄생한 이래로 역사적 기원, 목적, 내용, 방법 등에 관한 논쟁이 현재까지 끊임없이 계속되고 있는 분야이다(Ross, 2006). 이 같은 논쟁의 중심에는 대학의 학문이 사회과 교육과정의 근간이 되어야 한다는 주장과 사회적 쟁점을 중심으로 사회과 교육과정이 구성되어야 한다는 주장 사이의 첨예한 대립이 자리하고 있다(Evans, 2004; Ross, 2006). 이 같은 “학문에 기초한 사회과 교육과정” 진영과 “쟁점 중심 사회과 교육과정” 진영 간의 교육과정 논쟁은 단순히 무엇을 어떻게 가르칠 것인가에 관한 문제를 넘어서 실질적으로 초·중등학교의 교과로서 “사회과의 본질”이 무엇인지에 관한 논쟁이다.

사회과는 단순히 역사와 사회과학에 속하는 개별 학문의 집합체인가? 아니면 하나의 통합된 연구 분야인가? 쟁점 중심 사회과를 옹호하는 사회과 교육학자들은 사회과는 “사회과학과 역사의 파생 집합체”(Evans, 1997: 197)나 “사회과학의 교육학적 의붓자식”(Massialas & Cox, 1966: 64)이 아니라고 주장한다. 이들에 따르면, 사회과는 “통합된 교육과정 영역”(unified curriculum area)(Oliver & Shaver, 1966: 7; Ochoa-Becker, 2007: 11, 26-7)으로서 “인류의 지속적인 쟁점들의 심층적인 탐구가 중심이 되는 통합된 연구 분야”(Evans, 1997: 197)이다. 다시 말하면, 사회과는 “완전히 쟁점 중심적이고 학제적인 통합된 연구 분야”(Evans, 1997: 209)인 것이다.

#### 가. 사회적 쟁점의 탐구: 사회과 교육과정의 기본 틀

사회과 교육과정을 구성하기 위한 가장 합당한 기본 틀(framework)은 무엇이 되어

2) 쟁점 중심 사회과 교육과정의 개관은 배영민(2012)의 「사회과 교육과정 패러다임의 전환을 위하여: 쟁점 중심 사회과 교육과정 담론에 대한 이론적 고찰」의 일부를 발췌하여 재구성함.

야 하는가? 오늘날 교육과정에 관해 연구하는 교육학자들은 학교의 교육과정을 대체로 네 개의 범주로 분류한다. 예를 들면, Schiro(2008)는 학자의 학문, 사회적 효율성, 학습자 중심, 사회 재건으로 나눈다. 이와 유사하게 McNeil(2009)은 인본주의 교육과정, 사회재건주의 교육과정, 체계적 교육과정, 학문적 교육과정으로 나눈다. 한편 쟁점 중심 사회과 교육학자인 Evans(2004, 2011a, 2011b)는 사회과 교육과정을 전통적 역사, 사회과학, 사회적 효율성, 사회개선주의(social meliorist), 사회재건주의, 절충주의 등 여섯 개의 유형으로 분류한다. 그리고 Ochoa-Becker(2007)는 사회과 교육과정을 교육적 목적으로 단순화된 사회과학, 역사와 사회과학의 비판적 학습, 중요한 논쟁적인 사회적 쟁점의 분석 등 크게 세 가지 유형으로 나눈다.

그러나 위와 같은 다양한 교육과정의 유형 분류에도 불구하고, 현재 사회과 교육과정은 단순히 표현하면 사실상 “학문”(discipline) 대 “쟁점”(issue)의 양자 대립의 구도를 형성하고 있다. 전자에 해당하는 학문 중심 사회과 교육과정은 대학의 학문체계에 기초하여 사회과 교육과정의 기본 틀을 조직한다. 이와는 달리, 후자에 해당하는 쟁점 중심 사회과 교육과정에서는 아래에서 살펴보는 바와 같이 사회적 쟁점의 탐구를 기본 틀로 하여 사회과 교육과정을 구성한다(Ross, 2006: 2). 쟁점 중심 사회과 교육과정의 측면에서 사회과 교육과정의 내용은 논쟁적인 사회적 쟁점의 탐구를 근간으로 하여 선택되고 조직된다. 달리 말하면, 사회적 쟁점의 탐구는 사회과 교육과정에서 어떤 내용을 다루어야 하는지를 결정하는 기준이 된다. 사회적 쟁점의 탐구와 직접적으로 관련된 지식과 경험이 사회과 교육과정의 내용이 된다. 따라서 쟁점 중심 사회과 교육과정에서의 학습 내용은 사회적 쟁점의 탐구와 떼어 놓고서는 그 의미를 지닐 수 없다.

아래에서는 다양한 유형의 쟁점 중심 사회과 교육과정 모형들에서 사회과 교육과정의 기본 틀이 되는 사회적 쟁점의 탐구가 구체적으로 무엇인지를 살펴본다. 다시 말해서, 이들 쟁점 중심 사회과 교육과정 모형에서 사회과는 무엇을 어떤 목적으로 가르치는지를 개관한다.

### 1) Hunt와 Metcalf의 쟁점 중심 교육과정

Hunt와 Metcalf(1968: 288)의 쟁점 중심 반성적 사고 교육과정에 따르면, 고등학교 사회과의 주된 목적은 학생들에게 “미국 문화 내에서 문제 있는 영역의 쟁점들”을 반성적으로 검토할 수 있는 능력을 길러주는 것이다. 사회적 쟁점들을 내재한 문제 있는 문화 영역들이란 서로 매우 상반되는 학생들의 태도, 가치, 신념들이 존재하는 문화

의 영역들이다(Hunt & Metcalf, 1968: 293). 이러한 영역들은 또한 많은 사람이 사실적 증거들을 외면하는 “반성적 사고”(reflective thought)에 닫혀 있는 영역들이다. 이들이 말하는 지적 과정 또는 전략(intellectual process or operation)으로서의 반성적 사고란 닫힌 영역들에서 학생들이 지닌 신념들(상반된 진술들)을 접근 가능한 가장 적절한 사실에 입각한 자료를 활용하여 검증하는 과정이다(Hunt & Metcalf, 1968: 302).

## 2) Massialas와 Cox의 쟁점 중심 교육과정

Massialas와 Cox(1966: 54)의 쟁점 중심 반성적 탐구 교육과정에 의하면, 사회과의 가장 중요한 목적은 학생들의 사회적 의사결정 능력의 함양이다. 이를 위하여 학생들은 개인들과 집단들이 지닌 가치와 신념들을 비판적으로 탐구할 수 있는 기회를 얻어야 한다(Massialas & Cox, 1966: 24). 이들이 제시하는 지적 과정으로서의 “탐구 방법”(method of inquiry)이란 학생들이 사회과학과 철학으로부터 습득한 지식을 사용하여 “지속적인 사회 문제”의 본질과 중요성에 관한 판단을 내리는 과정이다. 이들은 분석과 설명의 편의를 위하여 경험적(사실) 질문에 관한 탐구와 규범적(가치) 질문에 관한 탐구를 따로 나누어 제시하지만, 탐구의 실재에 있어서는 인지적, 정의적 요소와 규범적 요소들이 서로 불가분의 관계에 있음을 밝히고 있다(Massialas & Cox, 1966: 331). 학생들은 이 같은 비판적 탐구의 과정에서 밝혀진 경험적 증거에 따라 자신의 신념과 가치 체계를 재구성하도록 교수된다(Massialas & Cox, 1966: 46).

## 3) Oliver, Shaver, 그리고 Newmann의 쟁점 중심 교육과정

하버드 사회과 프로젝트를 수행한 Oliver, Shaver, 그리고 Newmann은 사회과에서 정치적 논쟁의 대상이 되는 “공공 정책상의 쟁점들”을 다루어야 한다고 주장한다(Oliver & Shaver, 1966; Newmann & Oliver, 1970). Oliver와 Shaver(1966)는 이러한 공공쟁점들을 분석하는 데 사용될 수 있는 지적 과정으로서 “법리학상의(jurisprudential) 일반적 교수전략”을 제시한다. 이들은 학생들이 이 교수전략을 사용하여 공공쟁점을 분석함으로써 정치적 다툼의 내용을 명확히 이해하도록 하는 동시에 가능하면 이를 해결할 수 있도록 하고자 한다(Oliver & Shaver, 1966: 131). 이들에 따르면, 시민 교육으로서 사회과교육의 목적은 옳다고 여기는 어떤 특정한 견해들을 학생들에게 전수하는 데 있지 않다. 그보다는 학생들에게 일련의 분석 체계와 다양한

관점들을 제공하는 데 있다고 할 수 있다. 학생들은 이것들을 사용하여 어느 것이 사리에 맞고 정당한가를 따져 서로 대답하는 견해를 분명히 알 수 있게 된다고 본다(Newmann & Oliver, 1970: 9).

특히, Oliver와 Shaver(1966: 233)는 학문에 기초한 사회과 교육과정의 “구조”와 대비하여, “민주적 입헌주의”라는 폭넓은 개념을 중심으로 기존의 다양한 학문들의 요소들을 통합하는 쟁점 중심의 법리적 사회과 교육과정의 “구조”(메타구조)를 개발하려고 시도하였다. 다시 말하면, 이들은 공공 논쟁의 분석과 관련하여 역사와 사회과학 등의 학문들, 현대 민주국가의 법률 조직상의 토대, 공적 담론에서 논리적·수사학적인 요소, 그리고 개인의 윤리적·법적 딜레마 등을 결합하는 사회과 교육과정의 구조를 제시하였다.

#### 4) Ochoa-Becker의 쟁점 중심 교육과정

Ochoa-Becker(2007: 124)가 제안한 쟁점 중심 의사결정 교육과정의 주된 목적은 사회적 쟁점과 관련하여 학생들에게 정당화될 수 있고 민주적인 의사결정을 내릴 수 있는 능력을 함양하는 것이다. 그녀가 제시한 지적 과정으로서의 “민주적인 의사결정 과정”은 공적인 영역에서만뿐만 아니라 교실, 가정, 직장, 사회단체 등 일상생활의 모든 영역에서 나타나는 쟁점들을 해결하는 데 사용될 수 있다. 사회과 교육과정에서 다루는 모든 내용은 학생들의 이 같은 의사결정 능력의 함양에 이바지하여야 한다. 이런 의미에서 그녀는 “현재의 실생활과 관련이 없거나 의사결정의 기회가 주어질 수 없는 사회과 내용은 그것이 어떤 형태이든지 간에 사회과 교육과정으로부터 제외되어야 한다”(Ochoa-Becker, 2007: 127)고 주장한다.

오늘날의 사회에서는 수많은 정보가 넘쳐나고 서로 상충하는 다양한 가치들이 첨예하게 대립하고 있다. 시민들이 믿을 수 있는 것과 가치 있는 것을 구분하기가 과거 어느 때보다도 어려운 실정이다. 이 같은 상황에서 시민들은 개인적 또는 사회적 결정 사항들에서 “해박한 지식에 바탕을 둔, 심사숙고의 과정을 거친, 정당한 근거에 의한” 판단을 내릴 수 있어야 한다(Ochoa-Becker, 2007: 207). 이러한 이유로 Ochoa-Becker(2007: 207)는 Newmann과 Oliver(1970)와 마찬가지로, 학교와 사회과의 목적은 학생들에게 어떤 특정한 생각을 가르치는 것이 아니라고 생각한다. 그녀는 학생들에게 “신뢰할 수 있는 것과 그렇지 못한 것을 스스로 결정할 수 있는 능력과 식견을 배양하도록” 하는 것이 사회과의 목적이라고 본다.

### 5) Stenhouse의 쟁점 중심 교육과정

영국에서 Lawrence Stenhouse가 주도한 인문학 교육과정 프로젝트에서 중등학교 인문학 수업의 목적은 학생들이 “사회적 상황과 인간의 행동 그리고 이것들이 초래하는 논란이 많은 가치 쟁점들을 이해하는 것”이다. 이러한 목적을 달성하기 위하여 학생들은 인문학, 사회과학, 그리고 예술 분야의 학문 지식을 두루 사용하여 빈곤, 전쟁과 사회 같은 인간의 문제들(human issues)을 학습해야 한다(Stenhouse, 1970a, 1; 1983, 77). 이러한 인간의 문제들에 관한 학습은 필연적으로 논란이 많은 사회적 쟁점을 다룰 수밖에 없다.

Stenhouse(1968, 30; 1969, 17; 1971b, 157; 1983, 79, 98, 109, 111)는 성인기에 접어든 청소년들에게 성인다운 독립심과 책임감을 길러주기 위해서는 중등학교 인문학 수업에서 사회적 쟁점들을 반드시 다루어야 한다고 보았다. 또한, 이들이 교사가 지닌 권위, 편견, 그리고 전공의 한계에서 벗어날 수 있도록 사회적 쟁점들을 다루는 수업에서 핵심적인 교수법은 탐구에 기반한 토론이 되어야 한다고 하였다. 그리고 교사는 쟁점에 관한 본인의 견해를 학생들에게 전파하지 않는 중립적 자세를 견지해야 한다고 여겼다.

이상에서 개관한 바와 같이, 쟁점 중심 사회과를 주창하는 사회과 교육학자들은 각기 다양한 사회과 교육과정의 기본 틀을 제시한다. 즉, 이들은 사회과 교육과정에서 다루어야 하는 사회적 쟁점이 구체적으로 무엇인지에 관하여 얼마간 견해를 달리한다. 또한 이들은 학생들이 논란이 많은 사회적 쟁점을 탐구하기 위하여 어떠한 지적 과정을 사용해야 하는지에 관하여도 서로 다른 제안을 한다. 그뿐만 아니라, 이들은 사회과에서 어떤 목적으로 사회적 쟁점의 탐구를 가르쳐야 하는지에 관하여도 각기 다른 관점을 가지고 있다.

그렇지만, 이러한 차이점들에도 불구하고, 학문에 기초한 사회과 교육과정과는 달리 전술한 모든 쟁점 중심 사회과 교육과정에서는 공통으로 “확정된 지식과 가치”가 아니라 “논쟁”이 중심에 위치한다. 역사와 사회과학의 개념이나 이론, 탐구 방법 등은 그 자체로서 학생들이 학습해야 할 목적으로 간주하지 않는다(Hunt & Metcalf, 1968: 288; Newmann & Oliver, 1970: 257; Ochoa-Becker, 2007: 165, 190). 이들은 사회적 쟁점의 탐구를 위한 자료의 원천이 되고, 통찰을 제공하며, 분석의 절차를 제공하는 역할을 한다. 역사와 사회과학의 학문은 사회적 쟁점의 탐구에 필요한 사실과 근거, 그리고 가설과 일반화를 제공한다. 쟁점 중심 사회과 교육과정의 관점에서 “어떤

지식이 알아야 할 만한 가치가 있는가”의 여부는 그것이 학문의 구조 내지는 전통에 속하기 때문이 아니라 사회적 쟁점의 탐구에 얼마나 유용하냐에 따라 전적으로 결정된다(Newmann & Oliver, 1970: 70).

요컨대, 쟁점 중심 사회과 교육학자들은 사회과가 교육적 목적을 위하여 단순하게 개작된 역사나 사회과학이 아니라고 여긴다. 쟁점 중심 사회과 교육과정에서 학생들은 사회적 쟁점을 탐구하기 전에 역사와 사회과학의 학문을 “그 자체로서” 반드시 숙달해야 할 필요는 없다. 쟁점 중심 사회과 교육과정에서 학생들이 많은 시간 동안 역사와 사회과학의 학문을 배우지만 그 목적은 사회적 쟁점의 탐구를 위한 정보를 얻기 위해서이다. Massialas와 Cox(1966: 65)가 말했듯이, 역사와 사회과학은 여전히 쟁점 중심 사회과 교육과정에 없어서는 안 될 핵심적인 위치를 차지한다. 하지만 이들은 한계를 설정하고 지침을 제공할 뿐이지 쟁점 중심 사회과에서 이루어지는 “탐구의 본질”을 결정하지는 않는다.

## 나. 학문에 기초한 사회과 교육과정 비판

오늘날 많은 사회과 교육학자들은 사회과학(이하에서 역사 포함)이라는 학문이 사회과 교육과정 개발의 토대가 될 수 있는지에 대해 회의적인 시각을 드러낸다(Oliver & Shaver, 1966; Nelson, 1996; Evans, 2004; Kahne & Westheimer, 2006; Ochoa-Becker, 2007; Thornton & Barton, 2010; Evans, 2011a). 특히, 쟁점 중심 사회과 교육과정을 주창하는 사회과 교육학자들은 보통 교육을 담당하는 초·중등학교의 사회과 교육과정이 전문교육 기관인 대학의 학문에 기초하여 개발되는 것에 관해서 상당한 의문을 제기한다(Newmann & Oliver, 1970: 70). 아래에서는 쟁점 중심 사회과 교육과정의 관점에서 현재 우리나라뿐만 아니라 미국에서도 지배적인 교육과정 패러다임으로 인식되는 학문에 기초한 사회과 교육과정의 한계를 비판적으로 논의한다. 이 같은 논의를 통하여 우리는 쟁점 중심 사회과 교육과정과 학문에 기초한 사회과 교육과정의 차이를 더욱 명확히 이해할 수 있다.

먼저, Massialas와 Cox(1966)는 사회과 교육과정이 당대의 사회적 쟁점과 논쟁의 체계적인 탐구를 외면하고 사회과학, 특히 역사와 지리학의 지식을 생각 없이 제시한다고 그 문제점을 지적한다. 이들은 전반적으로 사회과 교육과정이 교육과정 개발에서 가장 중요하게 고려해야 하는 두 가지 요소인 학생과 사회를 무시하고 지나치게 대학의 학문에 의존하고 있다고 비판하였다(Massialas & Cox, 1966: 328). Massialas와

Cox(1966)는 사회과 교육과정을 개정하는 대부분의 시도가 학제적인 접근이 아니라 개별 사회과학에 초점을 맞춘 편협한 관점에서 이루어지고 있음을 우려한다. 이들은 또한 사회과 교육과정의 개발에 있어서 학생의 성장과 발달의 사회적이고 정서적인 측면이 간과되고 있다고 지적한다. 이러한 이유로, 이들은 세분된 사회과학 접근법은 사회과를 통합하여 학생들이 인간의 행동을 보다 현실적으로 이해하도록 하기 위한 사회과 교육과정의 개념 틀(conceptual framework)이 될 수 없다고 주장한다(Massialas & Cox, 1966: 30-31).

또한, Oliver와 Shaver(1966)에 따르면, “역사, 윤리와 법률, 사회과학의 개념과 일반화, 분석 개념들, 그리고 사회 문제들”은 통합된 사회과 교육과정의 토대를 이루어야 하는 요소들이다. 그런데 대개 사회과 교육과정에서 이러한 요소들은 단편적으로 다루어지거나 분리된 채 서로 아무런 관련이 없는 것처럼 나열되고 있다. 따라서 학생들은 이들 개념의 요소들에 관하여 배울 뿐이지 이들 상호 간의 불가결한 관련성을 배울 수 있는 기회가 거의 없다. 따라서 이러한 요소들은 학생들의 머릿속에서 “작동하는 지적 구조체”로 융합되지 못하고 결국에는 서로 끊어진 조각들로 남겨지기 쉽다(Oliver & Shaver, 1966: 5). 이러한 “교육과정의 파편화”는 사회과의 구조가 사회과의 목표인 민주 사회에서 시민의 역할을 고려하지 않고 사회과학의 학문에 토대하여 조직되는 것에 일정 부분 이유가 있다(Oliver & Shaver, 1966: 6).

학문 고유의 지식체계를 강조하는 학문에 기초한 사회과 교육과정 개발은 보통 교육과정인 초·중등학교 사회과의 시민성 교육에 상당히 심각한 문제를 제기한다(Oliver & Shaver, 1966). 왜냐하면 이것은 편협한 학문적 관점에서 사회과를 재정의하려는 시도로 간주 되기 때문이다. 사회과학에 기초한 사회과 교육과정에서 학생들은 “고도로 전문화된 테두리 내에서” 지적인 탐구를 수행하게 된다. 또한 교사와 학생들은 수업에서 “사회과학자들이 선호하는 기준과 방식에 따라” 토의할 문제들을 선정하고 논의하게 된다(Oliver & Shaver, 1966: 230). 그러므로 Oliver와 Shaver(1966: 231)는 기본적으로 사회과학 학문이 사회과 교육과정 개발의 토대가 될 수 없다고 주장한다.

Oliver와 Shaver(1966: 231)는 사회과학의 학문이 사회과 교육과정 개발의 토대가 될 수 없는 구체적인 이유로 다음 두 가지를 들고 있다. 첫 번째로, 사회과학자들의 사고방식과는 다르지만 사회과 교육의 목적 달성에 중요한 역할을 할 수 있는 여러 다른 형태의 “사고와 활동의 전형들”이 존재한다는 것이다. 이러한 전형들에는 시인으로서의 역사학자, 예언자로서의 철학자, 정치적 활동가, 그리고 언론인 등이 있다. 이들 모두는 각자 사회과 교육이 추구하는 시민성 함양에 중요한 공헌을 할 수 있다. 두 번



째로, 사회과학자들과는 달리 학생들, 특히 “부단히 활동적인 어린이들과 청소년들”은 학문의 구조를 의미 있게 생각하지 않으며, 이에 흥미를 느끼지 못한다는 점을 들 수 있다. 이것은 교재 내용과 학생들이 지닌 이른바 “사회 이론”(Oliver & Shaver, 1966: 232)과의 관련성을 중시해야 함에도 이를 도외시하기 때문이다. 즉, 사회과 교육과정이 학생들이 사회에 관하여 가지고 있는 특유의 관념과는 거의 상관 없이 사회과학 자체의 지식을 제시하기 때문이다.

사회과학 자체는 개별 학문이든 또는 심지어 모든 학문의 집합일지라도 인간 삶의 문제들과 쟁점들을 해결하기에는 너무나 좁은 시각과 제한된 정보를 제공한다. 일상의 사회생활에서 시민들이 직면하는 사회적 쟁점들은 사회과학의 지식 구조보다도 훨씬 더 범위가 넓고 복잡하다(Hunt & Metcalf, 1968: 290). 중요한 논쟁적인 사회적 쟁점의 해결에는 사회과학의 지식뿐만 아니라 “지혜”가 요청되고 항상 가치의 문제들이 상존한다(Ochoa-Becker, 2007: 104). 이런 점에서 Ochoa-Becker(2007)는 민주주의 사회에서 논쟁적인 사회적 쟁점의 해결에는 일반 시민들의 가치와 선호가 반영되어야 하며, 사회과학은 이를 위한 지혜의 유일한 원천이 되어서는 안 된다고 주장한다. 사회과학 및 역사와 마찬가지로 인문학과 예술도 사회과 교육과정의 중요한 원천이 된다. 이를테면, 미적 가치의 문제가 포함된 사회적 쟁점의 경우에는 사회과학자보다는 오히려 시인이나 예술가들이 최종적인 의사결정에 보다 큰 기여를 할 수도 있다(Ochoa-Becker, 2007: 104).

또한 오로지 사회과학에만 의존하는 사회과 교육과정은 학생들의 실제 생활 경험을 적절히 반영하지 못한다(Hunt & Metcalf, 1968: 27). 사회과학만을 가르치는 사회과 교육과정은 학생들이 실제 사회생활을 영위하는 데 필요한 지적 과제의 극히 일부분만을 제공할 뿐이다(Ochoa-Becker, 2007: 104). Ochoa-Becker(2007: 105)가 지적 하듯이, 사회과 교육과정이 사회과학에 한정되면 학생들이 민주 시민으로서 갖추어야 할 복잡한 지적 능력을 배양할 수 없다. 그뿐만 아니라 학생들은 직장, 사회단체, 나아가 정부 기관의 정치과정에 참여하고 이들 집단의 정책과 정책집행에 영향력을 행사하는 방법을 제대로 배울 수도 없다. 그러므로 사회과 교육과정은 학생들이 실제 사회생활의 맥락에서 사회과학 및 인문학을 비롯하여 그 밖의 여러 다양한 영역들의 “지식”과 학생들 자신들의 “경험”을 통합할 수 있는 실질적인 기회를 주어야 한다. 학생들의 생활 경험을 무시하는 추상적인 사회과학 지식의 학습은 이들에게 “쓸모없고, 이해하기 어려우며, 무관하고, 심지어 지루한”(Ochoa-Becker, 2007: 105) 소일이 되기가 쉽다.

마지막으로, 학문에 기초한 사회과 교육과정은 깊이 있고 체계적인 가치분석을 외면

한다(Ochoa-Becker, 2007). 통합이든 분과이든 간에 “역사와 사회과학을 단순화한” 사회과 교육과정에서 가치는 마치 전혀 존재하지 않는 것처럼 취급된다. 혹은 가치는 교과서에 은밀하게 숨겨진 채로 결코 의심할 수 없는 “승인받지 않은 가정들”로 학생들에게 전수되곤 한다. 그러나 실제로는 인식하든 그렇지 못하든 간에 사람들이 어떤 가치를 지니고 있느냐에 따라 선택하는 사실들과 의미를 해석하는 방식이 많이 달라질 수 있다(Ochoa-Becker, 2007: 181). 사회과학의 학문에 전적으로 의존하는 사회과 교육과정에서는 학생들이 이 같은 중요한 사실을 배울 수 있는 기회를 좀처럼 얻지 못한다. 나아가 비록 비판적으로 사회과학을 학습할 때도 오로지 사회과학 자체에만 기초한 사회과 교육과정은 학생들이 “가치 판단의 본질”을 이해할 수 있는 기회를 거의 주지 않는다(Ochoa-Becker, 2007: 182). 따라서 Ochoa-Becker(2007: 182)의 지적처럼, 이러한 교육과정에서는 학생들이 사회가 당면한 사회적 쟁점들을 해결하여 현재의 사회 상황을 더욱 바람직한 방향으로 개선할 수 있는 방법을 배우기가 상당히 어렵다.

## 2. 쟁점 중심 사회과 교재 개발의 사례

### 가. 인문학 교육과정 자료집<sup>3)</sup>

#### 1) 인문학 교육과정 프로젝트에서 자료집의 개발

인문학 교육과정 프로젝트에서 교사는 사회적 쟁점을 탐구하는 토론에서 어떠한 견해도 밝히지 않는 ‘중립적 의장’(neutral chairman)의 역할을 하도록 요청받는다(Stenhouse, 1968, 31; 1969, 17; 1970a, 8; 1983, 106, 124). 이러한 까닭에 교사는 학생들이 토론하는 데에 필요한 가장 기본적인 정보를 제외한 어떠한 정보의 출처도 될 수가 없다. 왜냐하면, 쟁점에 대한 교사의 견해와 전공 분야가 학생들에게 제공하는 정보를 왜곡할 수 있기 때문이다. 설령 그렇지 않다고 하더라도, 교사의 쟁점에

3) 인문학 교육과정 자료집에 관해서는 배영민(2019)의 「영국의 인문학 교육과정 프로젝트에서 제작된 자료집의 내용 체제 분석: 중등학교에서 시민교육을 위한 쟁점 중심 사회과 교재의 모형 탐색」의 일부를 발췌하여 재구성함.

대한 견해와 전공 분야는 최소한 학생들에게 제공하는 정보를 제한할 수 있다고 보았다(Stenhouse, 1970a, 9; 1970b, 110; 1971b, 157; 1983, 124; Elliott, 2012, 91). 요컨대, Stenhouse(1971a, 161; 1971b, 157; 1983, 124)는 교사 자신이 학생들의 토론을 위한 정보의 출처가 되면 중립적 자세를 견지할 수 없고, 지배적인 역할을 할 수밖에 없다고 보았다.

두말할 나위 없이, 사회적 쟁점을 탐구하는 토론에서 학생들은 단순히 각자의 견해를 교환하는 차원에 머물러서는 안 된다. 학생들은 정보에 근거하여 제기되는 쟁점들에 관한 체계적인 탐구를 수행해야 한다. 그런데 위에서 언급한 바와 같이 교사가 이러한 탐구에 필요한 정보의 출처가 될 수 없다면 학생들은 이러한 정보를 어떻게 입수하는가? 당연히 전적으로 학생들이 토론에 필요한 정보를 스스로 찾도록 내버려 두는 것은 바람직하지 않다. 쟁점들을 탐구하는 데 필요한 정보는 철저한 검토와 비판의 대상이 되는 ‘증거(evidence)’의 형태로 학생들에게 제공되어야 한다(Stenhouse, 1969, 17; 1970a, 9; 1970b, 110; 1971a, 161; 1971b, 157; 1983, 79, 106, 124). 요컨대, Stenhouse는 학생들이 사회적 쟁점의 탐구에 필요한 정보를 입수하는 최상의 방법은 교사로부터 받는 것이 아니라 증거를 수집하여 검토하는 것이라고 보았다.

그런데, 설령 학생들이 교사의 도움을 받는다고 하더라도, 다양한 학문 분야로부터 양질의 자료를 충분히 확보하기는 실제로 거의 불가능하다. 교사는 시간이 부족할 뿐만 아니라, 자료를 수집하기 위해서 사용할 수 있는 자원이 제한되어 있기 때문이다. 양질의 자료 없이 교사가 사회적 쟁점을 탐구하는 토론 수업을 실천하기는 매우 어렵다. 따라서 학교는 가장 기본적이고도 중요한 자료를 담고 있는 자료집을 비치해야 한다. 그래서 인문학 교육과정 프로젝트에서는 교사와 학생들이 나중에 필요한 자료를 보충할 수 있는 기초 자료집을 제작하였다. 이들 자료는 교사의 전공 분야와 특정한 관점이 지니는 한계를 극복하도록 도와준다(Stenhouse, 1969, 18; 1970a, 10, 15; 1970b, 111; 1971a, 162; 1971b, 157; 1983, 79, 93, 98; Elliott, 2012, 91).

요컨대, 인문학 교육과정 프로젝트에서는 성인기에 접어든 중등학교 청소년들에게 성인다운 독립심과 책임감을 길러주려면 인문학 수업에서 사회적 쟁점들을 반드시 다루어야 한다고 보았다. 그리고 사회적 쟁점들을 탐구하는 토론에서 교사는 중립을 견지해야 한다고 보았다. 학생들은 정보에 근거하여 사회적 쟁점들을 탐구해야 하고, 이러한 탐구에 필요한 정보는 증거의 형태로 학생들에게 제공되어야 한다고 하였다. 따라서 학생들이 사회적 쟁점들을 탐구하는 토론 수업을 할 수 있도록 지원하기 위한 증거 자료가 들어 있는 기초 자료집이 제작되었다.

인문학 교육과정 프로젝트에서는 교육(1970a), 전쟁과 사회(1970b), 가족(1970c), 이성 관계(1970d), 사람들과 직업(1971a), 빈곤(1971b), 법과 질서(1972), 도시 생활(1973) 등 모두 8개의 탐구영역(area of inquiry)에 관한 교육과정 자료 꾸러미를 출간하였다(Rudduck, 2012, 6). 이들 자료 꾸러미에 들어 있는 각각의 자료집의 내용 체제는 대동소이하다. 그래서 아래에서는 이 중에서 빈곤(1971b)에 관한 교육과정 자료 꾸러미에 들어 있는 자료집의 내용 체제를 분석하였다.

## 2) 자료집의 구조

빈곤에 관한 인문학 교육과정 자료집은 <표 II-1>에서 보는 바와 같이, 빈곤 문제를 폭넓게 다루기 위하여 다수의 논제를 중심으로 구조화되어 있다. 하버드 공공쟁점 시리즈의 단원(Giese, 1989b, 1; Glade & Giese, 1989b, 1)과 마찬가지로, 이러한 자료집의 구조는 교사가 토론 수업에서 반드시 따라야 하는 논제들의 순서나 목차를 제시한 것이 아니다. 이 구조는 두 가지 역할을 한다. 먼저, 이 구조는 교사가 토론 수업에서 필요한 자료를 쉽게 찾을 수 있도록 도와준다. 또한, 이 구조는 학생들이 실제로 토론에서 제기할 수 있는 쟁점들의 한 가지 정형을 보여준다. 그런데 빈곤의 개념 정의와 같은 몇몇 쟁점들은 이 구조 전체에 걸쳐 관련되어 있다. 그리고 이 자료집에 있는 많은 수의 자료는 하나 이상의 논제들과 관련이 있다(The Schools Council/Nuffield Humanities Project, 1971c, 3-4).

빈곤에 관한 인문학 교육과정 자료집은 학생들이 토론에서 제기할 수 있는 다양한 쟁점들에 대응할 수 있도록 폭넓은 논제들로 구조화되어 있다. 이 자료집의 제작자들은 이들 논제와 관련한 각기 다른 견해와 인간의 경험에 관한 자료를 최대한 균형 있게 담으려고 노력하였다(The Schools Council/Nuffield Humanities Project, 1971c, 4). 제작자들은 빈곤의 개념 정의를 비롯하여 모두 16개의 주제와 쟁점들을 중심으로 이 자료집을 구조화하였다. 이러한 자료집의 구조에서 드러나듯이, 빈곤에 관한 탐구영역에서 핵심적인 논제는 ‘빈곤의 퇴치를 위한 조치의 문제들’이다. 학생들이 이 핵심적인 논제를 제대로 논의하기 위해서는 아래에서 보듯이, 빈곤의 개념 정의를 비롯하여 앞선 논제들에 내포된 쟁점들을 먼저 해결해야 한다.

〈표 II-1〉 ‘빈곤’에 관한 인문학 교육과정 자료집의 구조

논제	인쇄 자료의 개수
1. 빈곤이란 무엇인가?	11
2. 빈부	18
3. 부자들의 생활 양식	11
4. 빈자들의 생활 양식	29
5. 빈자들에 대한 태도	6
6. 사람들은 왜 가난한가?	16
7. 주거와 빈자들	12
8. 기아(굶주림)	10
9. 부채(빚)	4
10. 빈곤, 기회, 그리고 지위	13
11. 빈자들의 심리	17
12. 빈곤과 사회적 책임	9
13. 빈곤의 퇴치를 위한 조치의 문제들	37
14. 사례연구: 라틴 아메리카의 빈곤	9
15. 사례연구: 인도의 빈곤	7
16. 추가 자료: 서구 선진국의 빈곤	4
합계	213

### 3) 인쇄 자료

#### 가) 빈곤이란 무엇인가?

1960년대 당시 영국에서 일반적으로 사용되던 빈곤의 척도는 ‘최저 생활 수준(subsistence standards)’이었다. 그런데 이것은 빈곤을 판단하는 올바른 잣대가 아니므로 수정되어야 한다고 여겨졌다. 서로 다른 시대나 사회에 똑같은 빈곤선(poverty line)을 적용할 수는 없기 때문이다. 빈곤이라는 개념은 객관적인 의미를 지닐 수가 없으므로 시대와 장소에 따라 다르게 정의되어야 한다. 빈곤은 최저 생활 수준과 같이 단순히 소득과 지출의 측면에서 정의될 수 없으며, 빈곤을 정의하기 위해서는 “가정 환경, 물질의 소유, 교육적 직업적 소질” 등과 같은 다양한 요소들을 종합적으로 고려해야 한다(The Schools Council/Nuffield Humanities Project, 1971c, 1).

빈곤에 관한 인문학 교육과정 자료집에는 각기 다른 빈곤의 개념 정의와 영국의 빈곤 실태에 관한 자료가 있다. 빈곤의 개념 정의와 관련해서는 학생들이 절대적 빈곤과 상대적 빈곤의 개념을 이해하는 데 필요한 자료가 있다. 먼저, ‘절대적 빈곤’의 개념과 관련해서는 Peter Townsend(1970)가 저술한 사회학 서적에서 최저 생활 수준의 측면에서 빈곤의 정의에 관해 설명한 내용의 발췌문과 John Laffin(1966)이 저술한 사회학 서적에서 개발도상국들에서 만연한 극빈(extreme poverty)에 관해 설명한 내용의 발췌문이 있다.

한편, 자료집에는 ‘상대적 빈곤’의 개념에 관한 자료도 있다. 상대적 박탈(결핍)로서 빈곤의 개념에 관해서 설명하는 사회학 분야의 학술지와 Ken Coates와 Richard Silburn(1967, 1968)이 저술한 사회학 서적의 발췌문, 그리고 영국 상원에서의 연설이 이에 해당한다. 또한, 영국에서 상대적 빈곤을 이해하는 데 도움을 주는 자료가 몇 개 있다. 위의 두 저자(1967)가 소득이나 자산의 측면에서 노동자 계층과 빈자들이 추산하는 적정한 부의 기준에 관해 기술한 서적의 발췌문과 어느 중산층 독신남이 금전의 부족에 관해서 불평하기 위해 일간 신문에 보낸 편지 등이다. 이들 자료는 사회계층에 따라 부의 기준이 상당히 달라질 수 있음을 보여 준다.

그리고 빈곤의 개념과 관련해서는 신문과 전문 잡지에서 발췌한 1960년대 영국의 빈곤 실태를 드러내는 자료가 있다. 먼저, 가구 빈곤의 실태에 관한 설문 조사와 6명의 성인 중에서 약 1명이 한 주간 내내 일하고도 빈곤 임금을 받는 근로 빈곤층이라는 조사 결과가 있다. 그리고 영국에서 빈자들이 더욱더 가난해지는 이유를 보여 주는 저임금 노동자들을 대상으로 실시된 설문 조사의 결과가 있다. 이들 자료는 학생들이 가구 빈곤, 근로 빈곤, 빈익빈과 같은 다양한 유형의 빈곤 개념을 이해하는 데 도움을 준다.

## 나) 빈부

빈부와 관련해서는 부자들과 빈자들이 처한 사회적 상황, 부의 불평등에 대한 서로 다른 견해, 그리고 부에 대한 서로 다른 태도와 관련된 자료가 있다. 먼저, 부자들과 빈자들이 처한 사회적 상황과 관련해서는 취업박람회에서의 극빈한 노동자들이 고용주들과의 협상에서 불리한 위치에 놓인다고 기술한 사회학 서적(1966)의 발췌문이 있다. 또한, 저임금을 받고 고용주를 위해 혹독하게 일하는 어느 젊은 건설 노동자에 의한 사회주의 사상의 수용을 다룬 Robert Tressell의 소설이 있다. 이들 자료는 노동시장에서 노동자들의 불리한 지위와 고용주들의 우월한 지위를 보여 주고 있다.

또한, 부의 불평등에 대한 서로 다른 견해를 보여주는 자료도 있다. 먼저, 부의 불평등을 비판하는 견해가 담긴 자료에는 부의 불평등과 부자들의 빈자들에 대한 책임을 언급하는 설교, 빈자들의 몫과 부자들의 몫을 서로 비교하며 사회주의 혁명을 일으킬 의사를 표시하는 빈자들의 노래, 최고 경영자들의 봉급과 일부 대기업의 수익에 관한 조사 결과를 통해 부자들의 생활방식과 독점을 비판한 공산주의 계열의 신문기사 등이 있다. 그 밖에도, 부의 불평등을 비판하는 풍자만화와 사진들도 몇 개 있다. 이와는 달리, 부의 불평등을 옹호하는 견해가 담긴 자료도 있다. 이러한 자료에는 H. G. Wells(1932)가 저술한 정치경제학 서적에서 부유층의 존재가 주는 사회적 이득을 주장하는 내용의 발췌문과 좋은 결과를 낳기 위한 수단으로 부의 불평등을 옹호하는 수필 등이 포함된다.

한편, 빈부와 관련해서는 부에 대한 긍정적인 태도와 부정적인 태도가 담긴 자료도 있다. 먼저, 부에 대한 긍정적인 태도가 담긴 자료에는 금전의 소유가 가져다주는 기쁨과 좋은 결과를 찬양한 시와 당시 세계에서 가장 부유한 사업가였던 Paul Getty가 부와 자신의 생활 방식에 관하여 언급한 인터뷰를 실은 주간지의 기사가 있다. 이와는 반대로, 부에 대한 부정적인 태도가 담긴 자료에는 직장을 그만두고 방랑 생활을 선택한 시인 W. H. Davies가 여가를 찬양하는 시가 있다. 또한, 부자들이 직면하는 문제들을 익살스럽게 풍자한 수필과 부에 대한 부정적인 가사의 노래도 있다.

## 다) 부자들과 빈자들의 생활 양식

### (1) 부자들의 생활 양식

부자들의 생활 양식과 관련해서는 이들의 생활 양식을 보여 주는 실례들이 있다. 먼저, 부자들의 화려한 생활의 단면들을 잘 드러내는 여러 종류의 자료가 있다. 이러한 자료에는 재키 오나시스(Jackie Onassis)의 800만 파운드짜리 신혼여행을 보도한 신문 기사, 유명 가수와 영화배우들의 수입을 보도한 잡지의 기사, 프랑스의 카르티에(Cartier) 보석 상점의 값비싼 크리스마스 선물 광고, 맨체스터 슈퍼마켓에 neatly 나간 표정으로 서 있는 여자 사진, 그리고 품격 있는 요리와 생활 양식 간의 관계에 관해 기술한 요리책의 발췌문 등이 포함된다.

또한, 부자들의 두 가지 대조적인 삶의 행태를 보여주는 자료가 있다. 먼저, 부자들의 불행한 삶을 보여주는 자료가 있는데, 영국의 축구 도박 당첨자에 관한 신문 기사와 남편과 사별한 후 외로움으로 인해 자살한 부유한 과부에 관한 신문 기사, 부유한

소녀의 삶에 대해 부정적으로 회상하는 노래 등이다. 한편, 빈자들에게 자선을 베풀었던 부자들의 모범적인 삶을 보여 주는 자료도 있다. 이러한 자료에는 빅토리아 시대에 유복한 중산층의 예의 바른 생활과 빈자들에 대한 태도를 나타낸 시와 부랑자들을 돕는 부유한 여자에 관한 신문 기사가 해당한다.

위와 같이, 부자들의 생활 양식과 관련해서는 소득, 재산, 소비 등의 측면에서 부자들의 호화로운 생활의 단면들을 보여 준다. 또한, 스포츠 도박 당첨자, 부유한 과부와 소녀와 같이 비록 물질적으로는 풍족하지만, 불행한 삶을 살았던 부자들의 이야기가 있다. 이와는 대조적으로, 빈자들에게 자선을 베풀었던 부자들의 모범적인 삶에 관한 이야기도 있다. 이처럼 부자들의 생활 양식과 관련해서는 학생들이 부자들의 두 가지 대조적인 삶의 행태에 관해서 모두 검토할 수 있는 자료가 있다.

## (2) 빈자들의 생활 양식

빈자들의 생활 양식과 관련해서는 빈자들의 생활 양식을 보여 주는 실례들과 빈자들과 사회적 환경 사이의 관계에 관한 자료가 있다. 먼저, 빈자들의 빈곤한 삶을 잘 보여 주는 다양한 자료가 있다. 이러한 자료에는 길거리 청소부로 돈을 버는 빈민가 아이를 기술한 Charles Dickens의 소설, ‘황폐한 집’과 가난한 소년과 노인들의 모습을 담은 사진들이 해당한다. 그 밖에도 Jeremy Seabrook(1967)이 저술한 사회학 서적에서 가난을 운명으로 받아들이는 어느 재간 있는 부인에 관해 기술한 내용의 발췌문과 가난한 일본 남자의 절망적인 체념을 표현한 시 등이 있다.

또한, 빈자들의 생활 양식과 관련해서는 부랑자들의 고단한 삶을 실감 나게 보여 주는 그림, 노래, 희곡, 사진들과 저임금 노동자들의 빈곤한 삶을 보여 주는 시와 주간지 기사도 있다. 그리고 1960년대에 영국과 미국의 대도시 빈민가에서 만연한 갱단에 의한 범죄에 관한 자료가 있다. 글래스고의 빈민가에서 발생한 폭력과 범죄 조직의 문제를 다룬 신문 기사와 Lewis Yablonsky(1962)가 저술한 뉴욕에서 범죄 조직에 의해 발생한 폭력 사건에 관한 범죄사회학 서적의 발췌문이 그것이다. 이들 자료는 빈자들이 사는 대도시 빈민가의 사회적 환경을 기술하고 있다.

위와 같이, 부자들과 빈자들의 생활 양식과 관련해서는 부자들의 호화로운 삶과 더불어, 빈자들의 빈곤한 삶을 함께 보여 준다. 빈곤에 관해서 다루는 우리나라의 중등학교 사회과 교과서들은 대체로 빈자들의 생활 양식에 관해서는 얼마간 기술하고 있지만, 부자들의 생활 양식에 관해서는 좀처럼 기술하지 않는 경향이 있다. 생각건대, 빈곤에 관한 인문학 교육과정 자료집은 빈자들의 생활 양식에 관한 자료뿐만 아니라, 부



자들의 생활 양식에 관한 자료를 함께 제공함으로써 학생들이 부의 불평등 현상을 더욱더 분명하게 인식할 기회를 주고 있다.

#### 라) 빈자들에 대한 태도

빈자들에 대한 태도와 관련해서는 빈자들을 바라보는 두 개의 상반된 태도에 관한 자료가 있다. 자료집 전체에 걸쳐서 빈자들에 대한 태도를 드러내는 자료가 많이 있지만, 여기에는 특별히 빈자들을 동정하는 태도와 멸시하는 태도를 드러내는 자료가 있다. 먼저, 빈자들을 동정하는 태도를 드러내는 자료에는 Hans Andersen의 동화, ‘성냥팔이 소녀’와 빈곤한 가족이 크리스마스에 자선으로 받은 칠면조를 팔아서 보다 값싼 식품을 산다는 내용의 소설 등이 있고, 빈자들을 멸시하는 태도를 드러내는 자료에는 험상궂은 표정을 한 파리의 거지들 사진과 빈곤의 존재는 부자들과 통치자들에게 불명예스러운 것이라는 주장을 고찰한 H. G. Wells(1932)가 저술한 정치경제학 서적의 발췌문 등이 있다.

#### 마) 사람들은 왜 가난한가?

사람들은 자신들의 의사와는 무관하게 빈곤에 처할 수 있고, 자발적으로 빈곤을 선택할 수도 있다. 자료집에는 먼저, 사람들이 실직, 질병, 장애, 그리고 사회적 편견 등으로 인하여 자신들의 의사와는 상관없이 빈곤해지는 사례들이 있다. 탄광 폐쇄로 인한 실직이 광부들과 그들의 가족들에게 미치는 영향을 조사한 사회학 서적(1967)의 발췌문, 기계화 영농법의 도입으로 인해 농장에서 쫓겨난 소작인들이 등장하는 John Steinbeck의 소설, ‘분노의 포도’, 만성 질환이 있는 사람들의 삶을 다룬 신문 기사, 시각장애인 할머니의 사진 등이 그것이다. 그밖에도 미국에서 직업을 구할 수 없는 오토바이 동호회 회원들의 생활을 그린 소설이 있다.

위와는 달리, 종교적 이유로 또는 반문화 운동을 위해서 자발적으로 가난한 삶을 선택한 사람들에 관한 자료도 있다. 종교적 이유로 가난한 삶을 선택한 사례로는 중세의 엄격한 계율을 지키기 위해 수련 기간에 건물을 짓는 데 필요한 진흙을 파고 있는 트라피스트회 수도사들 사진과 미국에서 유복한 삶을 포기하고 대도시의 흑인 빈민가에 있는 종교 기관에서 기거하며 봉사 활동을 하는 부부에 관한 구술사(1968)의 발췌문 등이 있다. 그리고 반문화 운동을 위해서 가난한 삶을 선택한 사례로는 사치에서 벗어나 자발적으로 빈곤한 삶을 선택한 히피들이 의미하는 바를 설명한 잡지의 기사가 있다.

사실, 교사용 안내서에서 밝힌 바와 같이 빈곤에 관한 토론에서 학생들이 쟁점을 파악하지 못하는 논제 중의 하나는 위에서 살펴본 ‘빈곤의 필요성과 미덕’이다. 교사는 학생들이 경제적, 사회적, 또는 종교적 이유로 자발적인 빈곤을 옹호하는 주장을 정당하게 평가할 수 있도록 관련 자료를 제공해야 한다. 학생들이 빈곤은 언제나 나쁘고 빈곤을 퇴치하는 조치는 항상 옳다는 선입견에 빠지지 않도록 해야 한다(The Schools Council/Nuffield Humanities Project, 1971c, 2). 이 같은 빈곤의 필요성뿐만 아니라, 아래에서 살펴보는 바와 같이, ‘빈곤의 영향’과 ‘빈곤을 퇴치하기 위한 효과적인 조치의 문제들’에서도 분명히 여러 쟁점이 존재한다.

## 바) 빈곤의 영향

빈곤에 관한 인문학 교육과정 자료집의 구조를 이루는 논제들 전반에 걸쳐서 빈곤의 영향과 관련한 자료가 산재하여 있다. 하지만, 아래에서는 특별히 주거, 기아, 부채, 사회적 지위와 기회, 그리고 심리 등의 측면에서 빈곤이 가난한 사람들에게 미치는 영향과 관련한 자료를 분석하였다.

### (1) 주거와 빈자들

주거와 관련해서는 빈민가의 주거 실태와 빈민가에 거주하는 빈자들의 공동체 의식에 관한 자료가 있다. 먼저, 영국에서 빈민가의 열악한 주거 실태를 보여 주는 자료가 있다. 부적합한 주거와 과밀 거주에 관한 통계자료와 낡아빠진 셋방에 거주하는 가족을 찍은 사진 등이다. 또한, 런던 빈민가의 밀집한 주택들과 좁은 골목길을 묘사한 판화들이 있다. 그 밖에도 Oscar Lewis(1966)가 저술한 인류학 서적에서 푸에르토리코의 빈민가에 거주하는 한 가족이 새 거처를 마련하는 불리한 조건에 관해서 기술한 내용의 발췌문이 있다.

또한, 주거와 관련해서는 빈민가에 거주하는 주민들의 공동체 의식을 보여 주는 자료도 있다. 빈민가의 주거 환경이 거주민들의 집단적 의식에 미치는 부정적인 영향과 긍정적인 영향을 보여 주는 자료가 이에 해당한다. 전자는 미국 뉴욕에서 활동하는 갠단의 일원인 흑인 청년의 삶을 다룬 소설이고, 후자는 John B. Mays(1954)의 사회학 서적에서 리버풀의 빈민가에 거주하는 장점들에 관해 기술한 내용의 발췌문이다. 이 발췌문은 빈민가의 열악한 주거 환경이 반드시 거주민들의 정신에 부정적인 영향을 미치는 것은 아니라는 사실을 보여 준다.

## (2) 기아(굶주림)

기아와 관련해서는 세계 각국에서 기아에 허덕이는 사람들을 기술한 다양한 종류의 자료가 있다. 먼저, 아프리카에서 기아로 여러 명의 자식을 잃은 여자가 등장하는 단편 소설, 아사 직전의 젓먹이를 손에 안고 있는 아버지 사진, 그리고 기아를 표현한 시 등이 있다. 또한, 인도에서 기아의 참상을 설명하는 소설과 굶주린 청년의 사진이 있다. 그리고 미국의 대공황기에 굶주린 가족의 병든 딸이 아사 직전인 전혀 모르는 남자에게 자기 젖을 수유하는 John Steinbeck의 소설, ‘분노의 포도’에 나오는 한 장면도 있다. 그 밖에도, 영국에서 영양실조의 광범한 만연을 언급한 전문 잡지의 기사가 있다.

## (3) 부채(빚)

부채와 관련해서는 영국에서 빈자들이 부채로 인하여 겪는 문제들을 다룬 자료가 있다. 여기에는 저소득층 가정들이 빚 때문에 겪는 문제들을 밝힌 보고서와 임대료를 지급할 수 없어서 집을 압류당할 처지에 놓인 농부와 그의 대가족의 절망적인 모습을 그린 그림 등이 있다. 또한, 채무 불이행으로 인한 구금 제도의 폐지를 주장하는 월간지의 기사가 있다. 이 기사에 따르면, 당시에 많은 사람이 강압적인 할부 판매 방식과 법조계의 난해한 법률 용어로 인하여 빚을 갚지 못해서 불가피하게 교도소에 갈 수밖에 없었다.

## (4) 빈곤, 기회, 그리고 지위

빈곤, 기회, 그리고 지위와 관련해서는 빈자들의 삶의 기회와 사회적 지위에 관한 자료가 있다. 먼저, 빈자들의 삶의 기회와 관련하여 빈곤한 가정환경에서 성장한 학생의 발달에 관한 각기 다른 시각을 드러내는 자료가 있다. 첫 번째는 ‘문화적 박탈(cultural deprivation)’ 이론을 지지하는 자료이다. Alec Clegg와 Barbara Megson(1968)이 저술한 교육사회학 서적에서 학교의 문화가 빈곤한 가정환경에서 자란 학생들의 학업 성취에 미치는 영향을 논의한 내용의 발췌문과 빈민가에 있는 학교들에 다니는 학업성적이 낮은 학생들의 실태를 조사한 뉴섬 보고서(Newsom Report) 등이 이에 해당한다. 이들 자료는 학교의 문화가 빈곤한 학생들의 학업 성취에 부정적인 영향을 미친다고 밝히고 있다.

두 번째는 ‘사회적 조건화(social conditioning)’ 이론을 부정하는 자료이다. 가난한 노동자 계층의 집안에서 태어났음에도 불구하고 우아하고 고상한 성품을 함양한 여자

에 관해 Jeremy Seabrook(1967)이 저술한 구술사의 발췌문이 이에 해당한다. 이 자료는 가정환경이 학생의 성품 형성에 미치는 영향을 보여 준다. 이것은 중류 계층과 노동자 계층이 각기 공유하는 생활 양식의 차이는 단지 '사회적 조건화', 즉 환경의 산물이 아니라 근본적으로 다른 인간성(유전적 요인)의 차이로부터 기인할 수 있다는 사실을 알려 준다.

한편, 빈자들의 사회적 지위와 관련해서는 빈자들의 열악한 사회적 지위를 엿볼 수 있는 자료가 있다. 이러한 자료에는 궁핍한 어린 시절에 자신이 입었던 누더기에 대해 느꼈던 수치심을 기술한 Charles Chaplin의 자서전, 적은 돈으로 하루하루 근근이 살아가는 가난한 길거리 예술가의 생활 방식을 기술한 구술사(1968)의 발췌문, 그리고 과거에 자신이 일하던 농장으로 돌아와 죽음을 맞이하는 가난한 늙은 고용인에 관한 시 등이 있다.

#### (5) 빈자들의 심리

빈자들의 심리와 관련해서는 빈자들의 빈곤에 대한 시각, 자유와 책임, 그리고 자존심 등과 관련한 자료가 있다. 먼저, 빈자들이 빈곤을 바라보는 서로 다른 시각을 보여주는 자료가 있다. 하나는 가난은 축복이라는 견해를 반박하는 Samuel Johnson의 주장이 실린 일기이고, 다른 하나는 청년들에게 가장 소중한 유산은 가난이라는 주장에 찬동을 표시하는 신문의 독자들이 편집자에게 보낸 편지들이다. 전자의 Johnson은 가난이 불행이라고 여기지만, 후자의 신문의 독자들은 기업가 Andrew Carnegie처럼 가난이 가치 있는 목적을 달성하기 위한 기회라고 여긴다.

다음으로, 빈곤은 빈자들 개인의 책임이라는 논지의 자료가 있다. Robert Hunter (1912)가 저술한 사회학 서적에서 실제로 무엇이 부족하기 때문이 아니라 궁핍에 대한 두려움과 공포와 자선 물품에 의존하는 성향 때문에 가난한 극빈자들을 논의하는 내용의 발췌문이 이에 해당한다. 그리고 적자생존을 보장해야 비로소 자유로운 경쟁체제가 작동한다는 사회 진화론을 주장하는 William G. Summer의 연설문이 있다. 고전적 자유주의자인 Summer의 이러한 사상에 따르면, 빈자들은 경쟁에서 도태되어야 할 대상이고 가난의 책임은 전적으로 빈자들에게 있다.

또한, 빈자들의 심리와 관련해서는 가난이 빈자들의 도덕 규범을 타락시킨다는 취지의 자료가 있다. 이러한 자료에는 미국의 빈민가에 사는 흑인 청년들의 사납고 거친 성격을 기술한 구술사 서적(1968)의 발췌문과 자신의 궁핍을 감추기 위하여 자신보다 더 가난한 사람들을 착취할 수밖에 없었던 중산층 여자가 등장하는 소설 등이 있다.

그리고 빈자들의 심리와 관련해서는 빈자들의 낮은 자존심을 보여 주는 자료도 있다. 이러한 자료에는 빈민가에 사는 주부의 어둡고 절망적인 표정을 기술한 자서전과 가난한 외톨이 남자의 삶과 죽음을 다룬 주간지의 기사 등이 있다.

위와 같이, 자료집에는 도덕규범의 타락과 낮은 자존심과 같이 가난이 빈자들의 심리에 미치는 부정적인 영향을 보여 주는 자료가 있다. 이와는 반대로, 가난이 빈자들의 심리에 미치는 긍정적인 영향을 드러내는 자료도 있다. 이러한 자료에는 Kusum Nair(1967)가 저술한 농업경제학 서적에서 인도에서 소작인이 오로지 자신이 키우는 소에게 풀을 먹이기 위해 오후에는 일하지 않는다는 내용이 기술된 발췌문과 Jeremy Seabrook(1967)이 저술한 구술사에서 빈민가의 거주민들이 공유하는 사후의 삶에 대한 믿음에 관해 기술한 내용의 발췌문 등이 있다. 이들 자료는 종교적인 측면에서 빈곤이 주는 가치를 언급하고 있다.

#### 사) 빈곤과 사회적 책임

빈곤과 사회적 책임에서는 빈자들의 인권과 빈곤에 대한 사회적 책임의 문제를 다룬다. 먼저, 누구나 보장받아야 할 보편적 인권의 차원에서 빈곤을 다룬 자료가 있다. 이러한 자료에는 빈자들을 위한 감세와 교육 보조금의 지급과 부자들에게 대한 누진소득세의 부과를 주장하는 Thomas Paine(1791)의 정치철학서, ‘인간의 권리’에 나오는 사회 개혁안, 모든 빈곤의 불법화를 주장하는 George Bernard Shaw가 쓴 희곡의 서문, 그리고 모든 인간의 경제적 사회적 권리를 규정한 유엔의 세계 인권 선언문 제22조부터 제26조까지의 조항 등이 있다.

또한, 빈곤에 대한 사회적 책임과 관련하여 빈자들을 구제하기 위해 펼쳐지는 민간에 의한 자선 활동과 국가에 의한 공적 조치의 필요성을 제기하는 자료도 있다. 영국의 국제 자선 단체(Christian Aid)의 프로그램을 소개하는 광고와 빈곤을 타파하기 위한 민간단체의 자선 활동뿐만 아니라 국가에 의한 공적 조치의 필요성을 제기하는 신문의 기사 등이 이에 해당한다. 특별히, 이 신문 기사는 많은 유형의 자선이 부적절한 사회체제의 영속화를 돕는 위험이 있다고 경고하면서 자선의 긍정적인 측면과 부정적인 측면을 함께 다루고 있다.

#### 아) 빈곤의 퇴치를 위한 조치의 문제들

빈곤에 관한 탐구영역의 핵심 논제인 빈곤의 퇴치를 위한 조치의 문제들과 관련해서는 영국을 포함한 세계 각국에서 빈곤을 퇴치하는 조치와 관련한 문제들을 다룬다. 여

기에는 영국에서 빈곤 퇴치를 위한 자선 및 구호에 관한 문제들, 영국 정부가 빈자들에게 지급하는 각종 수당(보조금)의 운영에 관련된 문제들, 빈자들이 빈곤에서 벗어나기 위해 취하는 직접 행동들, 선진국의 후진국에 대한 국제 원조의 문제와 국제 원조를 받는 수혜자들의 태도, 그리고 인구과잉과 관련한 자료가 있다.

첫 번째로, 영국에서 빈곤 퇴치를 위한 자선 및 구호에 관한 문제들과 관련하여 먼저, 보호 시설에 수용된 극빈자들에게 성경을 읽어 주는 장면의 판화와 무료로 나눠 주는 음식을 받기 위해 줄을 서 있는 빈자들을 그린 그림 등의 자료가 있다. 그런데 이러한 자선 및 구호 활동이 지나치게 인간적인 연민에 의존할 경우 빈자들이 스스로 빈곤에서 벗어나고자 하는 독립심을 길러 주지 못할 수 있다. 이러한 문제를 경계하는 자료로는 실업자들의 책임감과 자립심을 자극할 수 있도록 자선을 실천해야 한다는 Henry Ford의 견해를 실은 신문 기사와 빈곤을 타파하는 모든 노력은 반드시 빈자들의 독립심과 진취적 기상의 강화를 동반해야 한다는 주장이 담긴 Helen Bosanquet(1902)의 사회경제학 서적에서 발췌한 자료가 있다.

또한, 영국에서 극빈자들을 구제하기 위해 설립되었던 구빈원(workhouse)의 문제점을 지적하는 자료도 있다. 먼저, 19세기에 구빈원 밖으로 음식 반출을 불허하는 구빈원의 규정을 비판하는 극적인 독백과 원외 구호를 묘사한 판화가 있다. 그 당시에 극빈자들을 위한 원외 구호의 허용 여부는 사회적 쟁점이었다. 20세기에 영국의 많은 구빈원이 빈곤한 노인들을 위한 양로원으로 사용되었지만, 시설이나 운영 면에서 여러 가지 문제점을 지니고 있었다. 이러한 문제점을 조사해 Peter Townsend(1964)가 저술한 사회학 서적의 발췌문도 있다.

두 번째로, 영국 정부가 빈자들에게 지급하는 각종 보조금(수당)의 운영에 관한 문제를 다룬 자료가 있다. 먼저, 저소득층을 위한 보충 급여의 운영과 보충급여심판제도의 문제를 다룬 월간지의 기사와 직업소개소와 탁아소 종사자들이 빈자들을 대하는 냉담한 태도를 고발한 주간지 독자들의 편지들이 있다. 그리고 학교급식의 무료 제공에서 비밀 유지의 문제와 무료 학교급식을 수락하는 데 동반되는 오명의 두려움, 사람들이 정부 보조금을 신청할 때 느끼는 모욕감에 관하여 언급한 전문 잡지의 기사들이 있다.

세 번째로, 빈곤의 퇴치를 위한 조치의 문제들과 관련해서는 빈곤에서 벗어나기 위한 빈자들의 직접 행동을 다룬 자료가 있다. 먼저, 영국에서 빈곤에 직면한 노동자들이 사회개혁을 요구하며 직접 행동에 나선 사건들에 관한 자료가 있다. 한 무리의 여성 노동자들이 공장주의 아내로부터 구호품으로 공짜 음식을 받아야 하는지에 관한 논쟁을 다룬 희곡과 실업과 빈곤에 직면하여 산업의 재건을 요구하며 거리 행진에 참여한

노동자들의 사진이다. 또한, 빈자들을 착취하는 자본주의 경제체제의 폐단을 비판하며 사회주의 혁명을 옹호하는 자료가 있다. 19세기 말에 노동자들을 착취하는 자본주의를 폐지하고 사회주의 혁명을 통한 유토피아 사회를 건설해야 한다고 설파한 William Morris의 강연과 Morris가 작곡한 혁명적인 사회주의자들의 진군가 등이 해당한다.

위와 같이, 빈곤 퇴치를 위한 조치의 문제들과 관련해서는 영국이 가진 빈곤 퇴치를 위한 자선 및 구호에 관한 문제들과 빈자들에게 지급하는 각종 보조금에 관한 문제들 처럼 기존의 사회체제 내에서 빈자들을 구제하는 방식을 다룬 자료가 있다. 그뿐만 아니라, 시위나 파업같이 빈곤을 퇴치하기 위한 빈자들에 의한 직접 행동을 보여 주는 자료도 있다. 이러한 자료에는 기존의 사회체제를 개혁함으로써 빈곤의 퇴치를 추구하는 온건한 방식을 다룬 자료와 더불어, William Morris의 주장처럼 기존의 사회체제가 지닌 모순을 타파하고 혁명을 통한 대안적인 사회체제를 추구하는 급진적 방식을 옹호하는 자료가 있다. 이처럼 빈곤퇴치를 위한 문제와 관련해서는 세 가지 다른 관점의 자료가 있다.

네 번째로, 빈곤의 퇴치를 위한 조치의 문제들과 관련해서는 선진국의 저개발국에 대한 국제 원조의 문제에 관한 자료가 있다. 먼저, 저개발국에 대한 국제 원조의 필요성을 제기하는 자료로 기독교적 자선의 토대와 무역국의 계몽된 이기심에 관해 설파하는 연설문과 군사비 지출과 개발도상국들에 대한 원조 비용을 비교하는 Barbara Ward와 P. T. Bauer(1966)의 정치경제학 서적에서 발췌한 발췌문 등을 제시하고 있다. 이와는 달리, 국제 원조에 대해 부정적 시각을 드러내는 자료도 발견된다. 자선적 성격의 국제 원조는 저개발국의 경제적 발전과는 상관없이 단지 바람직하지 못한 박애와 계몽의 기운을 양산할 뿐이라고 주장하는 주간지 기사와 John Laffin(1966)이 저술한 사회학 서적에서 원조 물품을 투자에 사용하기보다는 낭비하는 남미 국가들의 문제를 지적한 내용의 발췌문이 이에 해당한다.

또한, 국제 원조를 받는 수혜자들의 태도에 관한 자료가 있다. 여기서는 ‘자선 대 배상’과 ‘개발 대 전통 고수’라는 쟁점들이 나타난다. 먼저, 자선 대 배상의 쟁점과 관련하여, Frantz Fanon(1961)이 저술한 정치학 서적에서 국제 원조는 선진국이 식민지국에 당연히 지급해야 할 배상이라고 주장하는 내용의 발췌문이 있다. 이러한 주장은 국제 원조가 선진국이 후진국에 베푸는 자선이라는 일반적 주장과 배치된다. 한편, 개발 대 전통 고수의 쟁점과 관련해서는 저개발국의 농부들이 실험적인 영농 방식의 수용을 거부하는 보수적인 태도를 비판한 경제학자 John K. Galbraith(1965)가 저술한 경제학 서적의 발췌문과 아프리카의 정체성을 존중해 줄 것을 간청하는 시 등이 있다.

그밖에도, 국제 원조의 문제와 관련해서는 선진국이 저개발국에 국제 원조를 제공할 때 부딪히는 장애물을 설명하는 자료가 있다. 이러한 자료에는 개발도상국들에서 효과적인 산업 체제를 구축함으로써 실효 있는 원조를 제공하는 어려움에 관해 설명하는 BBC방송의 기사와 John Laffin(1966)이 저술한 사회학 서적에서 저개발국들에 거주하는 굶주린 사람들에게 제공할 수 있는 유일한 음식이 이들에게 익숙하지 않아서 음식 제공에 어려움을 겪는다고 기술한 내용의 발췌문 등이 있다.

마지막 다섯 번째로, 빈곤의 퇴치를 위한 조치의 문제들과 관련하여 가치 딜레마를 제기하는 인구 과잉에 관한 자료가 있다. 이러한 자료에는 대가족을 거느리고 산아제한을 홍보하는 포스터 앞에 앉아 있는 가난한 인도 여자의 사진과 빈자들의 높은 출산율은 출산아의 6분의 5를 먹고 나머지 6분의 1을 씨가축으로 남겨둠으로써 가장 잘 해결할 수 있다고 제안하는 Jonathan Swift의 통렬한 풍자 수필 등이 있다. 이들 자료는 빈곤을 퇴치하기 위해서 출산을 인위적으로 통제해야 하는지에 대해 문제를 제기한다.

이상과 같이, 빈곤에 관한 인문학 교육과정 자료집에는 빈곤의 퇴치를 위한 조치의 문제들과 관련한 여러 주제와 쟁점들을 토론하는 데 필요한 다양한 종류의 자료가 있다. 여기에서 우리가 특별히 주목할 만한 점은 단지 영국 국내에서 빈곤을 퇴치하기 위해 마련한 조치의 문제들에 관한 자료뿐만 아니라, 선진국이 저개발국에 대해 시행하는 국제 원조의 문제들에 관한 자료도 함께 있다는 사실이다. 이처럼 이 자료집에는 중등학교 학생들이 영국에서 빈곤의 퇴치와 저개발국들에서 빈곤의 퇴치를 위해서 선진국들이 제공하는 국제 원조의 문제들을 토론할 때 제기할 수 있는 다양한 논제들에 대응할 수 있는 자료가 있다.

### 자) 사례 연구(case study)

빈곤에 관한 인문학 교육과정 자료집에는 표 1에 제시된 이 자료집의 구조에는 나타나지 않지만, 학생들이 1960년대 당시 영국의 한 가정이 직면한 빈곤을 해결하는 사례 연구를 수행하기 위한 자료가 있다. 또한, 이어서 라틴 아메리카와 인도에서 만연한 빈곤을 해결하는 사례 연구를 수행하기 위해 활용 가능한 자료도 있다. 학생들은 앞선 논제들에 관한 탐구를 통해서 습득한 지식을 바탕으로, 이 가정과 이들 국가의 빈곤을 해결하는 방안을 모색하는 학습활동을 수행할 수 있다.



### (1) 영국에서 한 가정의 빈곤

영국의 어느 가정의 직면한 빈곤을 해결하는 사례연구에서는 예상치 못한 갑작스러운 사고와 질병으로 인하여 불가피하게 빈곤에 처하게 된 부부가 등장한다. 이 부부는 집세를 내지 못해서 자신들이 살던 집에서 쫓겨나 비참하게 살고 있었다. 자료집에는 사회복지사의 상담 사례 기록과 이 부부와 진행한 인터뷰 자료가 있다. 이 인터뷰 자료의 일부는 인쇄 자료뿐만 아니라 녹음 자료의 형태로도 제공된다. 또한, 이 가정의 생활 모습을 촬영한 사진도 몇 장 있다. 학생들은 이러한 자료에 토대하여 이 가정의 빈곤을 해결하는 방안을 마련하는 학습활동을 수행할 수 있다.

### (2) 라틴 아메리카의 빈곤

자료집에는 학생들이 1950~60년대 당시 라틴 아메리카의 개발도상국들에서 만연한 빈곤을 해결하는 사례 연구를 수행하기 위한 자료가 있다. 여기에는 먼저 페루, 브라질, 칠레, 멕시코 같은 라틴 아메리카 국가들의 인구수, 유아 사망률, 1인당 국내총생산 같은 인구학적 통계 자료가 있다. 또한, Josue de Castro(1963)가 저술한 지리학 서적에서 브라질에서 소작농들의 빈곤에 관해서 설명하는 내용의 발췌문, 페루에서 만연한 빈곤에 관해서 설명하는 수필, 그리고 칠레 소작농의 사진 등이 있다. 이들 자료는 라틴 아메리카에서 노동자들과 토지를 소유하지 못한 가난한 소작농들의 궁핍한 삶을 생생하게 보여 준다.

또한, 라틴 아메리카 국가들에서 빈곤이 학생들에게 미치는 영향을 기술한 자료가 있다. 이러한 자료에는 John Laffin(1966)이 저술한 사회학 서적에서 동행하는 보호자가 없이 죽은 아이의 장례를 치르는 브라질 아이들을 기술한 내용의 발췌문, 굶주림에도 불구하고 남이 주는 음식을 거절하고 자존심을 지키는 칠레 청년이 등장하는 단편 소설, 그리고 Oscar Lewis(1962)가 저술한 인류학 서적에서 사생활이 전혀 보호되지 않는 과밀한 단칸방에 사는 멕시코 소녀를 기술한 내용의 발췌문 등이 있다. 이들 자료는 라틴 아메리카에서 빈곤으로 인하여 열악한 환경에서 생활하는 학생들의 삶의 모습을 잘 보여 준다.

### (3) 인도의 빈곤

자료집에는 또한 학생들이 1960년대 당시 인도에서 만연한 빈곤을 해결하는 사례 연구를 수행하기 위한 자료가 있다. 여기에는 인도의 빈곤 실태를 생생하게 보여 주는

여러 장의 사진이 있다. 이들 사진은 빈민가의 다 허물어져 가는 판잣집들, 빈민가의 불결한 야영지에 사는 가족, 거리의 거지들, 심각한 단백질 부족으로 학생병원에 입원한 4세 아이, 노상에서 잠을 자는 두 아이 등을 담고 있다. 그 밖에도 테레사 수녀가 빈자들을 위하여 자선 활동을 벌이고 있는 감동적인 장면을 보도한 주간지 기사가 있다.

위에서 살펴본 라틴 아메리카와 인도의 빈곤을 해결하는 사례 연구의 목적은 학생들이 이들 나라의 빈곤을 퇴치하는 방안을 모색하도록 하는 것이다. 그런데 자료집에는 이들 사례 연구를 수행하기 위한 충분한 자료가 들어 있지 않다. 특히, 인도의 빈곤과 관련해서는 단지 학생들의 흥미와 관심을 자극하는 소수의 자료가 있을 뿐이다. 따라서 학생들은 사례 연구를 수행하기 위해서 추가적인 자료를 직접 수집할 필요가 있다 (Stenhouse, 1970a, 16).

#### 차) 추가 자료: 서구 선진국의 빈곤

마지막으로, 서구 선진국의 빈곤에 관한 몇 개의 자료가 있다. 인도의 빈곤에 익숙한 테레사 수녀가 영국에서 빈곤을 목격하고 충격을 받았다고 보도한 주간지 기사와 호주 원주민들의 빈곤과 이들을 문명사회에 적응시키기 위한 호주 정부의 프로그램에 관해서 설명하는 신문 기사가 이에 해당한다. 또한, 미국에 사는 빈자들의 수와 생활 양식을 언급하면서 세계에서 가장 부유한 국가인 미국에서 빈자들은 수많은 승자 가운데 있는 패배자들이라고 보도한 신문의 기사가 있다. 학생들은 이러한 언론 기사들에 기초하여 서구 선진국의 빈곤을 개발도상국의 빈곤과 관련지어 검토할 수 있다.

### 4) 비인쇄 자료

#### 가) 녹음 자료

빈곤에 관한 인문학 교육과정의 자료 꾸러미에는 2개의 녹음테이프에 수록된 총 31개의 녹음 자료가 있다. 약 3시간 분량의 이들 녹음 자료는 총 6곡의 노래, 총 15개의 인터뷰, 총 9편의 시, 그리고 1개의 독백으로 구성되어 있다. 이들 중에서 시와 독백은 위에서 분석한 인쇄 자료에도 포함되어 있다. 하지만, 노래와 인터뷰는 인쇄 자료에는 포함되어 있지 않고 녹음 자료의 형태로만 제공된다. 아래에서는 인쇄 자료에 포함되지 않은 노래와 인터뷰를 분석한다.

먼저, 전 세계적인 대공황이 일어났던 1930년대부터 1950년대 사이에 영국과 미국에서 빈자들의 비참한 삶을 극적으로 표현한 노래들이 있다. 장시간 노동에도 불구하고 저임금을 받는 여성 노동자들의 고통을 표현한 노래와 식량 구매를 위해 신청한 은행 대출을 거부당한 농부가 고단한 삶을 한탄하는 노래 등이다. 한편, 어떤 노래는 빈자들이 경제적 불평등을 비판하거나 평등한 이상 사회를 동경하는 가사를 담고있다. 이러한 노래에는 경제적 불평등에 항거하여 노동자들의 연대를 촉구하는 선동가와 빈자들이 풍요롭고 편안한 삶을 누릴 수 있는 천국을 꿈꾸는 가사의 노래 등이 있다.

한편, 녹음테이프에는 당시에 영국의 빈곤 실태를 설명하거나, 빈곤을 직접 경험한 사람들과의 인터뷰가 있다. 영국의 빈곤 실태와 관련해서는 열악한 성장환경이 청소년들의 준법정신을 형성하는 데 미치는 영향을 언급한 무료 법률 상담원과의 인터뷰와 빈곤한 아이들에 대해 언급하는 교사와의 인터뷰 등이 있다. 그리고 빈곤을 직접 경험한 사람들과 관련해서는 어린 시절 매우 가난하게 살았던 중산층 부인과의 인터뷰와 사고와 질병으로 인해 빈곤에 처하게 된 어느 부부와의 인터뷰 등이 있다.

또한, 영국에서 노숙자들을 돕는 민간 자선 단체(the Simon Community)에서 활동하는 청년들과의 인터뷰가 있다. 이 청년들은 이 단체가 도와주려고 노력했지만 실패한 노숙자와 도와주는 데 성공한 부부에 관하여 설명하고 있다. 그리고 어떤 청년은 이 단체를 이탈한 다른 회원들을 도와주기 위하여 자발적으로 빈곤한 생활을 선택하였고, 또 다른 청년은 자발적 빈곤의 타당성에 관해 자신의 견해를 밝히고 있다. 이들 자료는 빈자들을 구제하기 위한 민간에 의한 구호 활동과 사람들이 빈곤한 이유를 보여 준다.

마지막으로, 녹음테이프에는 당시 영국의 사회 복지 제도를 비판하는 내용의 인터뷰가 있다. 먼저, 가장이 사고로 실직한 어느 가정의 부부는 정부에 어떤 보조금을 신청할 수 있는지를 알지 못했으며, 어떤 공무원도 자신들이 행사할 수 있는 권리를 설명해 주지 않았다고 불만을 토로하였다. 또한, 뇌졸중으로 실직한 한 남자는 사회 복지를 담당하는 공무원들의 태도와 빈곤 구제와 관련한 관료주의를 비판하였다. 그리고 사회 복지사는 관료주의로 인하여 빈곤한 가정들이 제대로 복지 제도의 혜택을 받지 못하고 있다고 비판하였다.

위와 같이, 녹음테이프에는 영국과 미국에서 빈자들의 비참한 삶을 표현하고 경제적 불평등을 비판하는 노래들과 영국의 빈곤 실태, 민간단체에 의한 빈민구호 활동, 그리고 사회 복지 제도를 비판하는 내용의 인터뷰가 있다. 이들 노래와 인터뷰 자료는 앞에서 분석한 인쇄 자료를 보충하는 역할을 한다. 이들 노래와 인터뷰는 전사한 인쇄

자료로 제공하지 않고 녹음 자료로 제공함으로써 극적인 효과를 높이하고자 하였다. 또한, 이러한 청각 자료는 특별히 학습 동기가 부족한 학생들의 흥미와 관심을 자극할 수 있다.

## 나) 영화 자료

빈곤에 관한 인문학 교육과정의 자료 꾸러미에 들어 있는 교사용 안내서에는 추천 영화의 목록이 있다. 이들 추천 영화는 총 28편의 극영화(fictional feature)와 총 33편의 기록영화(documentary)로 구분되어 있다. 사실 종종 극영화와 기록영화를 구분하기란 그리 쉽지 않다. 하지만 기록영화는 실제의 장소, 인물, 또는 사건들을 기록하거나 재구성한다는 점에서 극영화와 본질에서 다르다(The Schools Council/Nuffield Humanities Project, 1971c, 52). 위의 극영화들은 세계 여러 나라에서 빈자들의 고단한 삶의 이야기를 담고 있다. 한편, 위의 기록 영화들은 다시 총 11편의 장편 기록영화와 총 22편의 단편 기록영화로 분류되어 있다. 이들 기록 영화는 영국을 비롯한 서구 선진국과 멕시코, 인도 같은 개발도상국들의 빈곤 실태와 빈곤을 퇴치하기 위한 여러 구호 단체들의 활동을 다루고 있다.

위의 영화들은 인문학 교육과정 자료집에 없어서는 안 되는 필수적인 자료로 여겨졌다. 영화는 인문학 교육과정 프로젝트에 성공적으로 참여한 많은 실험학교의 수업에서 대단히 유용하게 활용되었다(Stenhouse, 1970a, 14). 적절하게 활용된다면 영화는 학생들이 사회적 쟁점들을 분명하게 인식하고 이러한 쟁점들을 깊이 있게 논의할 수 있도록 도와준다. 영화는 사회적 쟁점들을 선명하게 제시하며 상당히 깊이 있게 조명할 수 있기 때문이다(Stenhouse, 1970a, 14). 특히 한쪽으로 상당히 치우친 견해를 드러내는 영화나 정형화된 이미지의 등장인물들이 나오는 영화는 학생들이 특정한 관점의 존재를 인식하는 유용한 자료가 될 수 있다.

학생들은 등장인물과 사건들을 구체적이고 생생하게 묘사하는 영화를 통해서 인간의 삶을 더욱 쉽게 이해할 수 있다. 또한, 영화는 학생들이 직접 경험할 수 없는 현실 세계를 간접적으로 체험할 기회를 주고 학생들이 수업에서 여러 쟁점을 내포한 빈곤이라는 인간의 문제를 토론하기 위한 훌륭한 토대를 제공한다. Stenhouse(1970a, 15)가 언급하였듯이, 영화 중에서도 특히 극영화에서는 사회적 쟁점들에 내재한 도덕적 사회적 갈등이 선명하게 표출된다. 따라서 학생들은 영화 속에서 치밀하게 연출되는 현실 세계의 맥락에서 이러한 도덕적·사회적 갈등을 논의할 수 있다.

## 나. 하버드 공공쟁점 시리즈<sup>4)</sup>

### 1) 하버드 사회과 프로젝트에서 공공 쟁점 시리즈의 개발

이미 잘 알려진 바와 같이, 미국에서는 1950년대 말부터 1970년대 중반 사이에 이른바 신사회과 운동이 전개되었다. 이 시기에 정부와 민간단체의 지원을 받아 초중등학교의 사회과 교육과정을 개발하는 수많은 프로젝트가 진행되었다. 그때 당시에 신사회과 프로젝트들이 지향하는 바는 상당히 다양하였으나, 거의 대부분의 프로젝트들이 '학문의 구조'에 토대한 사회과 교육과정을 개발하였다(Evans, 2011a: 141-147). 그런데 이러한 일반적인 경향과는 달리, 하버드 사회과 프로젝트는 시민교육을 목적으로 학문의 구조가 아닌 '공공 쟁점의 분석'에 초점을 맞춘 사회과 교육과정을 개발하였다.

하버드 사회과 프로젝트는 가장 영향력 있는 신사회과 프로젝트 중의 하나로 평가된다(Totten & Fallace, 2012: 8). Evans(2011a: 149)는 신사회과 운동 시기에 수행되었던 수많은 사회과 교육과정 개발 프로젝트들을 나름대로 평가하고 있다. 특별히, 그는 사회과 교육자들의 사고에 미친 영향과 사회과 분야에 끼친 영향이라는 두 가지 측면에서 이들을 평가하였다. 그의 평가에 따르면, 하버드 사회과 프로젝트는 Ted Fenton이 주도하여 고등학교 사회과 교육과정을 개발했던 카네기 멜론 프로젝트와 Jerome Bruner가 주도하여 초등학교 사회과 교육과정을 개발했던 MACOS(Man: A Course of Study) 프로젝트와 함께 가장 탁월한 세 개의 신사회과 프로젝트로 여겨진다.

하버드 사회과 프로젝트에서는 교수법, 평가 도구와 더불어 교육과정 자료도 개발되었다. Oliver와 Newmann은 총 30권에 달하는 방대한 분량의 하버드 공공 쟁점 시리즈를 편찬하였다(Oliver & Newmann, 1967a, 1967b, 1967c, 1967d, 1967e, 1967f, 1967g, 1967h, 1967i, 1968a, 1968b, 1968c, 1968d, 1968e, 1968f, 1968g, 1968h, 1969a, 1969b, 1969c, 1969d, 1969e, 1970a, 1970b, 1970c, 1971a, 1971b, 1971c, 1971d, 1971e, 1971f). 나중에 사회과학교육 컨소시엄(Social Science Education Consortium)은 Oliver와 Newmann의 지도로 이들 공공 쟁점 시리즈 중에서 9권을 개정하여 재출간하였다(Giese & Glade, 1988; Glade

4) 하버드 공공 쟁점 시리즈에 관해서는 배영민(2016)의「하버드 공공 쟁점 시리즈의 단위 체제 분석: 쟁점 중심 사회과 교과서 개발을 기대하며」의 일부를 발췌하여 재구성함.

& Giese, 1989a; Stewart & Giese, 1989; Giese, 1989a; Singleton, 1989, 1990, 1993; Greenawald, 1991; Schott, 1991).

하버드 공공 쟁점 시리즈에는 한 권의 교사용 지도서(Oliver & Newmann, 1967b)가 포함되어 있다. 이것은 과거에 사회과 수업에서 공공 쟁점을 가르쳐 본 적이 없거나 논쟁을 지도하는 데 서투른 사회과 교사들에게 도움을 주기 위하여 개발되었다. 이 지도서는 교사가 수업에서 공공 쟁점 시리즈를 사용하는 데 필요한 교수법들을 소개하고 있다. 또한 하버드 공공 쟁점 시리즈에는 한 권의 학생용 안내서(Oliver & Newmann, 1967d)도 포함되어 있다. 이것은 학생들이 공공 논쟁을 분석하는 과정을 도와주기 위하여 개발되었다. 이 안내서는 학생들이 공공 쟁점을 토론하는 데 필요한 기술을 자세히 소개하고 있다. 따라서 교사는 공공 쟁점 시리즈를 본격적으로 사용하기 전에 학생들이 공공 쟁점의 토론에 익숙해지도록 지도하기 위하여 이것을 사용할 수 있다.

이러한 하버드 공공 쟁점 시리즈는 신사회과 운동 시기에 개발되었던 수많은 사회과 교육과정 자료들 중에서 가장 우수한 부류에 속했다. 그때 당시에 교사, 학교의 사회과 주임 및 관리자, 그리고 대학의 관계자들을 대상으로 신사회과 교육과정 자료들에 대한 평판을 알아보는 설문 조사를 했는데, 여기서 하버드 공공 쟁점 시리즈는 거의 수위를 차지하였다(Morrissett, 1975). 또한 당시에 공공 쟁점 시리즈는 여타의 다른 어떤 신사회과 교육과정 자료들보다도 상대적으로 학교 현장에서 많이 사용되었다. 미국 중서부에 있는 5개 주에 소재한 중등학교의 교사들을 대상으로 진행된 설문 조사에 따르면, 약 20.2 퍼센트의 교사들이 교실 수업에서 하버드 공공 쟁점 시리즈를 사용하였다(Switzer, et al., 1974).

하버드 공공 쟁점 시리즈는 중등학교에서 미국사 과목의 보충 교재나 여타 사회 과목의 교과서로 사용할 수 있다(Oliver & Newmann, 1967b: 3). 이것은 교사들이 수업에서 각자의 필요에 따라 선택적으로 사용할 수 있도록 낱개의 팸플릿 형태로 출판되었다. 이것은 개발을 시작한 1967년부터 1985년 사이에 미국과 캐나다에서 약 800만 권이 판매되었다(Newmann, 2006: 127). 하버드 공공 쟁점 시리즈는 여타의 다른 사회과 교육과정 자료들보다도 훨씬 견실한 사회과 교육과정 이론(철학)을 바탕으로 개발되었다. 또한 이것은 학교 현장에서 다년간 실험적으로 사용되어 교육적 효과를 검증받은 사회과 교육과정을 토대로 제작되었다.

하버드 공공 쟁점 시리즈는 학생들이 공공 쟁점에 관해 각자의 입장을 결정하고 정당화할 수 있는 능력을 계발하기 위한 목적으로 편찬되었다. 여기서 말하는 공공 쟁점

이란 “견해의 차이가 존재하는 어떤 선택이나 결정에 관한 질문”을 말한다(Giese, 1989a: 3; Glade & Giese, 1989a: 3). 사실 하버드 공공 쟁점 시리즈는 교육과정 자료로서 정식 사회과 교과서로 출판되지는 않았다. 그러나 시리즈의 각 권은 교과서의 기본 단위인 단위(unit)의 형식을 취하고 있어서, 교과서로 치자면 하나의 대단원에 해당한다. 따라서 이것들은 내용 체제를 크게 바꾸지 않고서도 사회과 교과서로 출간될 수 있다. 요컨대, 공공 쟁점 시리즈는 우리가 장차 쟁점 중심 사회과 교과서를 개발하기 위하여 연구할 만한 가치가 충분히 있다.

## 2) 시리즈의 단위 체제

아래에서 분석한 하버드 공공 쟁점 시리즈의 두 단원은 똑같이 각각 67쪽 분량이다. 이 두 단원은 <표 II-2>에서 보는 바와 같이, 도입부, 전개부, 그리고 결말부의 크게 세 부분으로 구성되어 있다. 먼저, 한 개의 장으로 이루어진 도입부는 ‘서론’으로 공공 쟁점 시리즈를 간단히 소개한 후에 해당 단원이 다루는 주요 쟁점들과 이러한 쟁점들에 접근하는 방법에 관하여 설명하고 있다. 그다음, 여러 개의 장으로 이루어진 전개부는 공공 쟁점 시리즈 두 권이 재출간되었던 당시에 미국의 공공 쟁점과 이와 관련된 역사를 다루고 있다. 여기서는 공공 쟁점의 토론을 위한 사례 자료와 논란이 있는 질문들이 주어지고 있다. 마지막으로, 한 개의 장으로 이루어진 결말부는 ‘복습, 반성, 그리고 연구’라는 제하에 해당 단원을 정리하는 연습문제들을 제시하고 있다.

<표 II-2> 분석 단원들의 목차

단원명	이민: 다원주의와 국가정체성	진보주의 시대: 개혁의 한계
목차	<b>1장 서론</b> 1절 공공 쟁점 시리즈란 무엇인가? 2절 이 단원의 주요 쟁점들은 무엇인가? 3절 이 단원의 쟁점들을 어떻게 접근할 것인가? <b>2장 이민의 경험</b> 1절 미국에 가기: 변화와 선택의 문제 2절 직업 3절 이민자들의 자녀들	<b>1장 서론</b> 1절 공공 쟁점 시리즈란 무엇인가? 2절 이 단원의 주요 쟁점들은 무엇인가? 3절 이 단원의 쟁점들을 어떻게 접근할 것인가? <b>2장 진보주의의 도래</b> 1절 세기의 전환기에 선 미국 2절 사회 고발자들 3절 행동하는 시민들 4절 교육에 관한 진보주의자들

<p><b>3장 이민의 제한</b>  1절 1924년까지의 이민정책  2절 Joseph Revesz의 사례  3절 인종, 국적, 그리고 [인간의] 가치  <b>4장 오늘날의 쟁점들</b>  1절 1924년부터 1988년까지의 이민정책  2절 유사 사례들  <b>5장 복습, 반성, 그리고 연구</b></p>	<p><b>3장 도시 정부의 개혁</b>  1절 도시에서 정치  2절 간부 정치인의 삶에서 하루  3절 도시 개혁의 언어  4절 부패에 관한 Steffens와 Lippmann의 진술  <b>4장 연방 정부의 조치: 소비자 보호</b>  1절 소설 '정글'  2절 식품산업의 규제  <b>5장 오늘날의 쟁점들</b>  1절 개혁의 필요성을 결정하기  2절 정부의 책임을 확인하기  3절 부패를 정의하기  <b>6장 복습, 반성, 그리고 연구</b></p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

출처: Giese(1989a: 2), Glade & Giese(1989a: 2)

### 가) 주요 쟁점들

분석 대상인 두 단원의 서론에서는 해당 단원의 내용을 간략히 개관하면서 질문의 형태로 각 단원이 다루고 있는 주요 쟁점들을 제시하고 있다. 이와 더불어, 학생들이 이러한 해당 단원의 주요 쟁점들에 어떻게 접근해야 하는지에 관하여 설명하고 있다. 아래에서는 먼저 각 단원의 주요 쟁점들이 무엇이며 이것들이 어떻게 도출되었는지를 알아본다. 그런 다음 두 단원의 서론에서 공통적으로 언급하고 있는 학생들이 공공 쟁점의 토론에서 검토해야 하는 세 가지 유형의 질문들에 관하여 살펴본다.

#### (1) 이민: 다원주의와 국가정체성 단원의 주요 쟁점들

먼저, 이민: 다원주의와 국가정체성 단원의 주요 쟁점들은 다음과 같은 배경 아래 도출되었다. 역사적으로 19세기에는 유럽으로부터 20세기에는 라틴아메리카, 아시아, 그리고 태평양 제도로부터 수많은 사람이 기아, 빈곤, 그리고 정치적 종교적 탄압 때문에 미국으로 이민하였다. 그런데 미국 본토인들은 이민자들을 차별하였고 이민자들은 빈민가로 내몰리는 경우가 많았다. 미국은 마침내 1882년 초에 이르러 일부 국가들로부터의 이민을 제한하기 시작하였다. 1989년 당시 미국에서는 인구과잉, 경제문제, 그리고 민족들 간의 갈등 때문에 이민정책에 대한 심각한 질문들이 제기되었다(Glade & Giese, 1989a: 3-4). 이 같은 질문들이 <표 II-3>에 나타난 이 단원의 주요 쟁점들이다.



〈표 II-3〉 ‘이민: 다원주의와 국가정체성’ 단원의 주요 쟁점들

- 
- \* 무엇 때문에 사람들이 자기 고향을 떠나서 보다 쾌적할 수도 그렇지 않을 수도 있는 곳으로 어찌면 위험할지도 모르는 여행을 결행했는가? 왜 그렇게 많은 이민자들이 미국을 목적지로 선택했는가?
  - \* 이민자들과 그들의 후손들이 불공평하게 대우되었거나 차별로 인하여 고난을 겪었는가? 이 같은 문제를 해결해야 할 책임은 누구에게 있는가?
  - \* 미국인이란 무엇인가? 어떤 집단들이 다른 집단들보다 더 “미국적”이라고 여겨졌었는가? 이민자들은 자신들의 전통과 “미국적 방식” 사이에 조화를 이룰 수 있는가?
  - \* 미국은 여전히 억압받는 사람들을 위한 피난처가 되어야 하는가? 우리는 여전히 우리 자신들을 이민자로 여기는가? 무엇이 우리의 이민정책이 되어야 하는가?
- 

출처: Glade & Giese(1989a: 4)

(2) 진보주의 시대: 개혁의 한계 단원의 주요 쟁점들

한편, ‘진보주의 시대: 개혁의 한계’ 단원의 주요 쟁점들은 다음과 같은 배경으로 도출되었다. 미국의 역사에서 대략 1900년부터 1915년까지는 진보주의 시대로 불린다. 이 시기에 미국에서는 여러 중요한 사회개혁이 단행되었다. 그렇지만 대규모의 사회개혁은 성취되기 어려웠다. 그 이유는 많은 경우 개혁에 관련된 당사자들이 서로 다른 이해, 가치, 목적을 가지고 있어서 이들이 서로 충돌했기 때문이다. 다시 말해서, 이해 당사자들이 지닌 어떠한 근본적인 견해 차이로 인하여 개혁의 달성은 대단히 어려웠다. 이러한 근본적인 견해 차이는 〈표 II-4〉에 나타난 질문들에 대한 대답에서 발견된다(Giese, 1989a: 3-4). 이 단원의 주요 쟁점들인 이러한 질문들에 대해 사람들은 각기 다른 답을 내놓을 수 있다.

〈표 II-4〉 ‘진보주의 시대: 개혁의 한계’ 단원의 주요 쟁점들

- 
- \* 어떠한 [사회]개혁이 필요함을 누가 결정해야 하는가? 우리는 특수 이익을 증진하는 변화와 공공의 이익을 위한 개혁을 어떻게 구별할 수 있는가? [사회]변화를 성취하기 위한 가장 최선의 방법은 무엇인가?
  - \* 개인의 보건과 안전을 규정하고 보장하기 위한 정부의 책임은 무엇인가? 자기 자신과 다른 사회 구성원들을 보호하기 위한 개인의 책임은 무엇인가?
  - \* 부패한 정부란 무엇인가? 정부는 그 정부가 다스리는 사람들보다 더 나을 수 있는가? 훌륭한 시민이란 무엇인가?
- 

출처: Giese(1989a: 4)

이상에서 알 수 있듯이, 이민: 다원주의와 국가정체성 단원에서 다루는 당시의 공공 쟁점은 미국의 이민정책이다. 그리고 ‘진보주의 시대: 개혁의 한계’ 단원에서 다루는 당시의 공공 쟁점은 사회개혁이다. 상술한 두 단원의 주요 쟁점들은 후반으로 갈수록 점차로 해당 단원이 다루는 이러한 공공 쟁점의 핵심에 다가가고 있다. 또한 우리는 두 단원의 주요 쟁점들로부터 해당 단원에서 다루는 공공 쟁점에 내재하는 서로 대립하는 기본 가치들을 인지할 수 있다. ‘이민: 다원주의와 국가정체성 단위’에서는 “자신들의 전통”과 “미국적 방식”, 즉 다양성과 통합이 서로 대립하는 가치임을 알 수 있다. 그리고 ‘진보주의 시대: 개혁의 한계’ 단위에서는 “특수 이익”과 “공공의 이익”이 서로 대립하는 가치라는 것을 알 수 있다. 요컨대, 상술한 두 단원의 주요 쟁점들은 해당 단위 전체를 조직하는 일종의 골조 역할을 한다.

### (3) 주요 쟁점들에 대한 접근법

두 단원의 서론에서는 해당 단원의 주요 쟁점들을 제시한 다음에 이러한 쟁점들에 접근하는 방법에 관해서 설명하고 있다. 공공 쟁점에 관한 토론은 종종 이해 당사자들 사이에 어떠한 의견의 불일치로 인하여 교착 상태에 빠질 수가 있다. 이때 토론자들이 이러한 불일치와 관련하여 어떤 유형의 질문이 제기되고 있는지를 확인하면 토론을 계속해서 진행할 수 있다(Giese, 1989a: 4; Glade & Giese, 1989a: 5). 주지하다시피, 공공 쟁점의 토론에서는 보통 세 가지 유형의 질문들, 즉 윤리 또는 가치 질문, 개념 정의에 관한 질문, 그리고 사실/설명에 관한 질문을 검토해야 한다. 따라서 두 단원의 서론에서는 이 세 가지 유형의 질문들을 정의하고, <표 II-5>에 나타난 바와 같이 이것들의 예를 각각 하나씩 들고 있다.

<표 II-5> 공공 쟁점의 토론에서 제기되는 세 가지 유형의 질문들

일반적 공공 쟁점	윤리/가치 쟁점	개념정의 쟁점	사실/설명 쟁점
미국은 이민을 제한해야 하는가?	모든 사람들은 자신들이 원하는 장소에 정착할 권리를 가져야 하는가?	자신의 고국에서 직장을 찾을 수 없는 사람은 억압받았는가?	이민의 증가는 미국인들의 생활수준을 낮추는가?
정부는 모든 공공 장소에서 흡연을 금지해야 하는가?	개인의 자유보다 모든 사람들을 위한 건강의 가치가 더 중요한 때는 언제인가?	개인 소유의 컨트리 클럽은 공공장소인가?	흡연은 비흡연자들에게 얼마나 건강상의 문제들을 일으키는가?

출처: Giese(1989a: 5), Glade & Giese(1989a: 5)

끝으로, 두 단원의 서론에서는 해당 단원의 주요 쟁점들에 대한 접근법과 관련하여 학생들이 공공 쟁점을 토론할 때 동시에 수행해야 하는 세 가지 차원의 사고에 관하여 언급하고 있다. 그 첫 번째는 논란이 있는 해당 주제 자체이고, 두 번째는 상술한 세 가지 유형의 질문들을 확인하고 이들을 해결하기 위한 적절한 전략들을 사용하여 이 주제를 명확히 하는 과정이며, 그리고 세 번째는 상대방에 대한 감정과 관계를 다루는 것이다. 특별히, 시리즈 저자들은 공공 쟁점을 토론하는 이유가 논쟁에서 상대방을 이기기 위함이 아니라는 사실을 강조하고 있다. 토론의 목적은 학생들이 자신들과 상대방의 견해가 무엇이며 각자의 견해를 지지하는 이유를 보다 명확히 이해하는 것이기 때문이다(Giese, 1989a: 5; Glade & Giese, 1989a: 5).

## 나) 다양한 사례 자료

하버드 사회과 프로젝트는 학생들이 사례 연구(case studies)에서 사용하는 사례 자료들(case materials)에 기반을 두고 있다. 여기서 말하는 사례 연구란 비교적 소규모의 사회현상에 관해 다소 상세한 정보를 얻기 위하여 “개개의 집단, 결정, 상황, 또는 개인들”에 관하여 탐구하는 것이다(Levin, Newmann, & Oliver, 1969: 44). 이처럼 사례 연구는 광범위한 일련의 사회현상보다는 제한된 소수의 사건을 집중적으로 연구한다. 이것은 하버드 공공 쟁점 시리즈가 교육과정의 범위보다는 깊이를 더욱 중시한다는 말이다. 개발자들은 한정된 소수의 사례들에 대한 심층적인 탐구가 보다 일반적인 부류의 사례들에 적용할 수 있는 결론에 도달할 수 있다고 여겼다(Levin et al., 1969: 45). 다시 말해서, 학습의 전이가 가능하다는 것이다.

이 연구의 분석 대상인 두 단원에 실려 있는 사례들은 학생들이 하나의 공공 쟁점을 분석하기 위한 체계적인 과정을 밟아 가도록 인도한다. 학생들은 해당 단원에서 주어진 여러 사례들을 검토하면서 그 단원의 주요 쟁점들에 대한 해답을 모색하게 된다. 개별 단원에 실려 있는 각기 다른 사례들은 미국 역사의 여러 시기를 현실감 있게 보여준다. 두 단원의 각각의 절에서 사례들이 제시되기 전에 언제나 사례 자료의 내용을 간략히 개관하는 저자들의 해설문(text)이 나와 있다. 아래에서는 먼저 분석 대상인 두 단원에 실려 있는 사례 자료를 상세히 살펴본다. 그런 다음 두 단원에 나와 있는 사례 자료들의 공통적인 특징을 논의한다.

## (1) '이민: 다원주의와 국가정체성' 단원의 사례 자료

'이민: 다원주의와 국가정체성' 단원의 제2장 이민의 경험에서는 19세기 말부터 20세기 초까지 미국에 정착한 이민자들의 경험을 다루고 있다. 먼저, 1절에는 이민자들이 자신들의 고국을 떠나 미국으로 이민을 결행한 이유를 설명하는 총 다섯 개의 인용문들이 실려 있다.<sup>5)</sup> 2절에는 미국에서 이민자들의 직장 경험을 기술하는 총 세 개의 인용문들이 나와 있다. 이 중에는 이민자들이 미국 본토인들의 고용과 임금에 미치는 영향에 관한 서로 상반된 견해가 포함되어 있다. 마지막 3절에는 학교 교사가 되기 위하여 자신의 원래 성(surname)을 바꾸어 미국의 주류 사회에 적응하면서도 가족 구성원들 간의 전통적 유대를 유지하고자 노력했던 이민 2세의 극적인 이야기가 한 편 실려 있다.

한편 제3장 이민의 제한에서는 미국에서 1800년대 후반부터 1900년대 초반 사이에 시작된 이민의 제한을 고찰하고 있다. 이 장의 1절에는 1924년까지 이민정책의 발전을 개관하고 있다. 2절에는 미국 본토인의 출신 국적에 따라 이민자 수를 할당했던 1921년 이민법으로 인하여 유고슬라비아에서 자식들을 데리고 미국을 방문한 부인이 남편을 만나지도 못하고 강제 추방당했던 이야기를 하고 있다. 그리고 3절에는 이민을 희망하는 사람들에게 문해 검증시험을 의무적으로 부과했던 이민법에 대한 하나의 찬성 의견과 두 개의 반대 의견이 나와 있다.

마지막 제4장 오늘날의 쟁점들은 1924년 이후의 이민정책을 개관한 다음에 세 쌍의 유사 사례들(analogy cases)을 제시하고 있다. 먼저, 1절에는 1924년부터 1988년 당시까지 미국에서 이민정책의 발전을 개관하고 있다. 그리고 2절에는 앞에서 이미 여러 차례 다루었던 이민자들의 유입이 미국 본토인들의 고용에 미치는 영향과 국가정체성의 본질이라는 두 개의 쟁점들을 다루고 있다. 여기서는 1920년대와 1980년대에 각각 활동했던 여섯 명의 사람들이 이민에 관해 각자의 견해를 밝히고 있는 여섯 개의 인용문들이 제시된다.

처음 두 사람은 미국에서 하급 노동력이 부족하다는 이유로 이민의 제한에 반대하는 반면에, 다음 두 사람들은 이민자들이 미국 본토인들의 고용 환경에 부정적인 영향을 미친다는 이유로 이민의 제한에 찬성한다. 한편, 나머지 두 사람들은 문화적인 측면에서 이민을 논의하고 있다. 이 중에서 한 사람은 외국 이민자들이 미국 문화의 발전에

5) 그 밖에도, 이 단원의 교사를 위한 지도 요령(Glade & Giese, 1989b: 3-4)에는 이민자들이 미국에서 정착지를 결정할 때 이들이 살았던 고국의 기후와 지리적 환경 그리고 익숙한 직업이 많은 영향을 미쳤다는 지리학의 연구 결과를 제시하고 있다. 교사가 다음 절로 넘어가기 전에 학생들에게 이를 읽히도록 권장하고 있다.

공헌한다고 여기는 반면에, 다른 사람은 이민자들의 고유한 문화의 보존은 결국 미국을 분열시킬 것이라는 견해를 피력하고 있다.

지금까지 위에서 살펴본 ‘이민: 다원주의와 국가정체성’ 단원에 나와 있는 사례 자료의 종류와 출처를 정리하면 <표 II-6>과 같다.

<표 II-6> ‘이민: 다원주의와 국가정체성’ 단원의 사례 자료

구분	자료의 종류	자료의 출처	쪽
2장	1절 비네트(자서전) 문서(편지, 보고서) 기사체의 역사적 내러티브	서적(1906, 1912) 서적(1958), 연례보고서(1881) 대중잡지(1846)	6-12
	2절 비네트(자서전적 소설) 문서(증언) 연구자료(연구보고서)	서적(1925) 의회보고서(1877) 서적(1914)	14-24
	3절 이야기(소설)	서적(1942)	27-36
3장	1절 해설문	해당사항 없음	38-42
	2절 비네트(편지, 탄원서)	민간단체의 기록(1921)	43-45
	3절 문서(연설문, 성명서)	출처 미상	47-51
4장	1절 해설문	해당사항 없음	53-59
	2절 해석적 평론	대중잡지(1924, 1987), 정치잡지(1923, 1985), 주교의 강연서(1923), 대중잡지(1983)	60-65

주: 자료의 출처에서 괄호 안의 숫자는 해당 자료의 출판 연도를 나타냄.  
“해당사항 없음”으로 표기된 해설문은 시리즈 저자들이 작성한 것임.

## (2) 진보주의 시대: 개혁의 한계 단원의 사례 자료

진보주의 시대: 개혁의 한계 단원의 제2장 진보주의의 도래에서는 20세기 초에 세기의 전환기를 맞이한 미국의 사회적 상황을 기술하고 있다. 이 장의 1절에는 이 시기에 미국에서 국부의 증가, 고용기회의 확대, 그리고 새로운 기술의 발전에 따른 장래에 대한 낙관주의와 산업화, 도시화, 이민 등이 야기하는 사회 문제들로 인한 비관주의가 혼재했다는 시리즈 저자의 평론이 나와 있다. 2절에는 진보주의 시기에 생겨났던 미국의 여러 사회 문제들을 고발하는 11개의 짤막한 인용문들이 실려 있다. 그 밖에도 이 절에는 매우 열악한 작업 환경에서 노동하며 낮은 급여로 생활하던 한 탄광 광부와 그

가족에 관한 짚막한 이야기도 한 편 실려 있다.

또한 제2장 3절에는 진보주의 시기에 사회개혁에 앞장섰던 자원봉사단체들의 활동을 기술하고 있다. 먼저, 여러 도시 클럽들의 활동 목적과 1889년에 Jane Addams 등이 시카고에 설립했던 헐 하우스(Hull House)라는 사회복지관의 설립 목적에 관한 인용문이 나와 있다. 그 밖에 한 민간단체가 뉴욕시에서 수행한 여러 사회복지 프로그램의 목록을 보여주고 있다. 그리고 4절에는 진보주의 시기에 여러 사회 문제들을 해결하기 위한 공립학교 교육체제의 필요성을 주장하는 논문의 발췌문이 제시되고 있다.

다음으로 제3장 도시 정부의 개혁은 지방 정부를 위한 개혁의 필요성에 초점을 맞추고 있다. 이 장의 1절에는 시리즈의 저자가 진보주의 시기에 미국의 여러 도시들에서 행해진 정치 질서를 확립하기 위한 노력들과 정당의 간부진(the machine)이 자행하는 밀실 정치의 폐단을 개관하고 있다. 2절에는 하루 종일 자신의 거의 모든 시간을 할애하여 선거구민들에게 필요한 온갖 편익을 제공함으로써 지역 사회에서 권력을 유지하는 정당의 간부 정치인(machine politician)의 일상을 다루고 있다. 3절에는 진보주의 시기에 도시 정부들이 지니고 있었던 여러 문제들과 이것들을 해결하기 위해 제안되었던 각종 개혁방안들이 제시되고 있다. 마지막 4절에는 두 명의 언론인들이 진보주의 시기의 부패와 도시 정부에 관해 언급한 두 개의 인용문이 실려 있다.

한편 제4장 연방정부의 조치: 소비자 보호는 연방정부 차원에서 이루어졌던 개혁에 초점을 맞추고 있다. 이 장의 1절에는 인체에 유해한 약품을 사용하고 상한 고기를 활용하며 비위생적으로 소를 도축하던 도축장의 열악한 작업과정을 적나라하게 보여주는 Upton Sinclair의 소설, 정글(The Jungle)로부터 발췌한 두 절이 실려 있다. 그리고 2절에는 두 개의 사례 자료가 나와 있다. 하나는 미국 농무부 소속의 화학자가 미국 의회에서 1906년 순정 식의약품법(Pure Food and Drug Act)의 통과를 위해 분투했던 이야기이다. 다른 하나는 1908년에 한 두통약 제조업자가 이 법을 위반했는지에 관한 역사상 첫 소송에 관한 이야기이다.

이상과 같이, 이 단원의 제4장까지는 진보주의 시기의 사례 자료를 담고 있다. 그런데 제5장 오늘날의 쟁점들에서는 이 단원의 주요 쟁점들인 세 개의 질문들에 상응하는 1980년대 말 당시의 유사 사례들 세 개가 주어진다. 먼저, 1절에는 건강보험의 개혁(health care reform)과 관련하여 그 당시에 미국인들의 보건 상태에 관해 상이한 관점을 드러내는 두 개의 인용문이 실려 있다. 하나는 과거 25년 동안 미국인들 특히, 흑인들과 빈민들의 건강상태가 상당히 향상되었음을 보여주는 연구 자료이고, 다른 하나는 미국의 가난한 임신부와 유아들이 적절한 의료서비스를 받고 있지 못하다는 의회 증언이다.

끝으로, 제5장 2절에는 식품에 살충제 같은 각종 화학물질의 사용현황과 인체에 유해성, 첨가물을 함유한 식품에 대한 규제의 어려움과 소비자의 선택권, 식품에 대한 과대광고, 식품업계 수익의 정치권 유입 등에 관한 여섯 개의 짧은 인용문이 나와 있다. 그리고 3절에는 특이하게도 두 개의 정치 풍자만화가 등장한다. 하나는 미국 의회의 입법에 영향을 미치는 불법적인 뇌물과 개인의 선거운동 기부금의 차이가 무엇인지를 묻는 정치 풍자만화이다. 다른 하나는 한편으로는 충직하게 공무를 수행하겠다고 맹세하면서도 다른 한편으로는 거액을 벌기 위해 로비 활동을 서슴지 않는 공직자의 이중적 업무 행태를 비판한 정치 풍자만화이다.

이상으로 위에서 살펴본 이 단원에서 사용된 사례 자료들의 종류와 출처를 정리하면 <표 II-7>과 같다.

<표 II-7> ‘진보주의 시대: 개혁의 한계’ 단원의 사례 자료

구분		자료의 종류	자료의 출처	쪽
2장	1절	해석적 평론	해당사항 없음	6-8
	2절	해설문	서적(1895, 1904, 1914)	9-12
		기사체의 역사적 내러티브	대중잡지(1902, 1903, 1904, 1905, 1910)	
		문서(보고서, 대통령 연두교서)	보고서(1903, 1914), 출처미상(1901)	
		비네트	대중잡지(1902)	
3장	3절	해설문 비네트 문서	학술지(1912) 서적(1910) 연차보고서(1894)	16-20
	4절	해설문(논문)	학술대회논문집(1904)	22-25
	1절	해설문	해당사항 없음	26-29
	2절	비네트	서적(1905)	30-32
	3절	해설문 해석적 평론 문서(연설문)	서적(1927), 팸플릿(1911) 서적(1911, 1912, 1915) 출처미상(1915)	34-36
4장	4절	해설문	서적(1904, 1914)	38-40
	1절	이야기(소설)	서적(1906)	44-48
	2절	비네트(자서전) 비네트(재판기록)	서적(1930) 출처미상(1908)	51-55

구분		자료의 종류	자료의 출처	쪽
5장	1절	연구자료 문서(증언)	서적(1988) 의회청문회의 기록(1985)	58-60
	2절	해설문  연구자료	신문(1985), 서적(1982), 출처미상(1987)  신문(1987), 서적(1981), 잡지(1987)	61-63
	3절	정치 풍자만화	신문(년도 미상, 1989)	64-65

주: 자료의 출처에서 괄호 안의 숫자는 해당 자료의 출판 연도를 나타냄.

“해당사항 없음”으로 표기한 해설문과 해석적 평론은 시리즈 저자가 작성한 것임.

지금까지 위에서 자세히 살펴본 바와 같이, 두 단원에는 미국 역사의 다양한 시기에 각 단원의 주요 쟁점들이 어떻게 등장했는지를 보여주는 1차 자료, 2차 자료, 그리고 소설 같은 허구적 이야기들이 실려 있다. 어떤 사건을 직접 경험하지 않은 사람이 작성한 신문과 잡지의 기사나 서적 등으로부터 인용된 2차 자료들이 다수 발견된다. 그러나 이와 동시에 특정 사건에 직접 참여했거나 혹은 목격했던 사람이 작성한 문헌에서 발췌된 1차 자료들이 상당히 많이 눈에 띈다. 그리고 두 단원은 역사와 사회과학의 주요 학문들뿐만 아니라, 특히 문학 작품들에서 발췌한 사례 자료를 포함하여 학제적 또는 간한문적(interdisciplinary)으로 구성되어 있다.

시리즈 저자들은 서론에서 해당 단원이 당시의 공공 쟁점과 관련된 역사를 검토하는 이유를 밝히고 있다. 그 이유는 미국인들이 당시에 당면했던 많은 사회문제들은 옛날부터 지속되어 왔다는 것이다. 다시 말해서, 과거의 사회적 쟁점들은 단지 그 형태만 다를 뿐이지 나중에 또다시 나타난다. 그래서 각기 다른 시기에 대두되었던 쟁점들을 함께 검토할 경우 두 시기를 보다 더 잘 이해할 수 있다(Giese, 1989a, 3). 또한 과거에 사회적 갈등이 어떻게 해결되었는지를 파악하는 것은 후대에 이러한 갈등을 어떻게 해결해야 하는지를 판단하는 데 도움이 된다(Glade & Giese, 1989a: 3). 이러한 이유로, 두 단원은 학생들이 역사를 단순히 읽기만 하는 구경꾼이 아니라 사려 깊은 역사의 참여자가 되도록 고안되었다(Giese, 1989a: 3; Glade & Giese, 1989a: 3).

분석 대상인 두 단원에는 이야기, 비네트, 그리고 기사체의 역사적 내러티브 같은 내러티브 형태의 사례 자료들이 상당수 실려 있다. 일찍이 1920년대에 통합 사회과 교과서를 개발했던 Harold Rugg는 이미 학습 자료로서 내러티브 형태의 자료가 지니는 교육적 가치를 인식하였다. Rugg(1926: 609)는 사회과 교과서가 무엇보다도 “극적이고, 생생하며, 흥미진진하게” 서술되어야 한다고 여겼다. 학생들은 무미건조한 백과



사전식이 아니라 극적인 이야기 방식으로 기술된 교과서를 통해 사회생활을 보다 잘 이해할 수 있을 뿐만 아니라, 훨씬 더 오랫동안 기억할 수 있기 때문이다(Rugg, 1926: 610; Rugg, 1939: 155). 또한 학생들은 인간의 삶에 관한 생생한 이야기들을 읽을 때 토론 주제를 깊이 있고 폭넓게 이해할 수 있다(Rugg, 1923: 18).

시리즈 저자들은 여섯 종류의 사례 자료들이 일정한 원리에 따라 순차적으로 제시되도록 단원을 설계하였다. 한 단원을 전체적으로 볼 때, 대체로 전반부에는 구체적인 사례들이 보다 비중 있게 나타나고 후반부로 갈수록 점차로 추상적인 사례들의 비중이 높아진다. 이러한 경향은 이민: 다원주의와 국가정체성 단원에서 보다 분명하게 드러난다. 즉, 초반부에서는 이야기, 비네트, 그리고 기사체의 역사적 내러티브 같은 극적이고 구체적인 사람들의 삶에 관한 이야기들이 많은 비중을 차지하고, 중반부에는 연구자료, 문서, 그리고 해설문 같은 개인과 집단에 관한 보다 객관적이고 추상적인 사실과 일반적 진술들이 점점 더 많아지며, 후반부에는 해석적 평론 같은 상당히 추상적인 자료들이 점차로 증가한다(Levin et al., 1969: 46). 이처럼 전반부에는 사람들의 경험을 있는 그대로 생생하게 묘사하다가 후반부로 갈수록 점차로 해당 단원이 다루고 있는 쟁점을 더욱 선명하게 드러낸다.

이처럼 분석한 두 단원에서 서로 상이한 여섯 종류의 사례 자료들이 사용되고 있는 이유는 무엇인가? Levin 등(1969: 46)에 따르면, 다음과 같은 두 가지 이유 때문에 개별 단원에서 사례 자료들을 차별적으로 제시하는 것이 중요하다. 첫째로, 각기 다른 종류의 사례 자료들은 서로 다른 형태의 분석에 적합하다. 보다 구체적인 사례 자료들은 주로 어떤 문제에 대한 사람들 각자의 개인적 진술을 나타내지만, 한층 추상적인 사례 자료들은 감정을 내포하고 있는 여러 쟁점들을 분류하는 범주들을 보여주기 때문이다. 둘째로, 학생의 학습심리 측면에서 각기 다른 종류의 사례 자료들이 요구된다. 사례 자료들이 참신하고 다양하게 사용될 때 활기찬 수업이 가능하여 학생들이 몰두할 수 있기 때문이다.

상기의 분석한 두 단원에 실려 있는 사례 자료들 중에서 시리즈 저자들의 해설문과 해석적 평론을 제외한 나머지 사례 자료들은 귀납적 교수법에 매우 적합하도록 되어 있다(Levin et al., 1969: 47). 공공 쟁점 시리즈의 저자들은 공공 쟁점의 분석에 관한 귀납적 또는 발견적 교수법을 제안하였다. 주지하다시피, 귀납적 교수법은 교사가 학생들에게 어떤 문제의 결론을 미리 알려 주는 대신에 학생들 스스로 문제의 결론에 도달하도록 가르치는 방법이다. 그런데 시리즈 저자들에 따르면, 상기의 여러 사례 자료들은 “열린 귀납적 교수법”뿐만 아니라 “닫힌 귀납적 교수법”에도 사용될 수 있다.

먼저, 열린 귀납적 교수법은 교사가 학생들이 사례 연구에서 도달해야 하는 결론을 사전에 미리 정해 놓지 않은 상태에서 진행하는 수업이다. 이 경우에 교사는 학생들이 제안하는 쟁점과 접근 방식들을 기꺼이 수용해야 하고, 사례 자료들이 제기하는 쟁점들을 선입견 없이 이들과 함께 분석하려는 개방적인 자세를 지녀야 한다. 두 단원에 실려 있는 이야기와 비네트는 특히 이 같은 열린 귀납적 교수법에서 유용하게 사용할 수 있다. 한편, 닫힌 귀납적 교수법은 교사가 학생들이 사례 연구에서 도달해야 하는 결론을 사전에 미리 정해 놓고 진행하는 수업이다. 이 경우에 교사는 자신이 의도하는 결론에 도달하도록 수업을 이끌기 위하여 이 같은 결론을 뒷받침해주는 사례 자료들을 선택적으로 사용할 수 있다(Levin et al., 1969: 47).

#### 다) 논란이 많은 질문들

이 논문에서 필자가 분석한 하버드 공공 쟁점 시리즈의 두 단원에는 단지 극소수의 절을 제외하고 나머지 모든 절의 마지막에 언제나 ‘역사상 지속되는 질문들’이 나타난다. 이 질문들의 주된 목적은 위에서 살펴본 사례 자료와 그 밖의 사례들에 토대하여 해당 단원이 다루는 공공 쟁점과 관련한 토론을 유도하는 것이다. 아래에서는 먼저 분석 대상인 두 단원에 나와 있는 역사상 지속되는 질문들의 요지를 해당 단원의 전개 순서에 따라 자세히 분석하고 기술한다. 그런 다음 두 단원에 나와 있는 역사상 지속되는 질문들의 공통적인 특징에 관하여 논의한다.

##### (1) ‘이민: 다원주의와 국가정체성’ 단원의 역사상 지속되는 질문들

이 단원의 제2장 1절 미국에 가기: 변화와 선택의 문제에서는 먼저 이민자들을 난민, 떠돌이 노동자, 그리고 안정적 이주자의 세 부류로 나누어 정의하도록 요구한다. 또한 이민자들은 대체로 이민을 자율적으로 결정했다는 요지의 역사학자가 쓴 짧은 인용문을 제시해주고 이 절의 사례들이 이 역사학자의 진술을 지지하는지를 물어본다. 그리고 이민자들이 수동적 도피자가 아니라는 위와 같은 논지를 검증하기 위해서 1980년대 초 마야 난민들의 미국 이주에 관한 짙막한 유사 사례를 제시해 주고, 이민자들이 이민을 결행한 동기에 대한 서로 다른 설명들을 비교 대조하도록 하고 있다.

다음으로, 제2장 2절 직업에서는 사료의 신뢰성, 이민자들이 미국 본토 노동자들에게 미치는 영향, 그리고 이민자들의 노동환경과 관련된 질문들이 제시된다. 먼저 이 절에 제시된 사례 자료들의 신뢰성(정확성)을 평가하도록 요구하고 있다. 그다음, 이민자

들이 미국 본토 노동자들에게 미친 영향에 관한 서로 다른 3개의 주장들을 소개해주고, 이 절의 사례 자료들을 토대로 이 주장들의 타당성과 정확성을 분석하게 한다. 또한 유사 사례로서 1883년에 재단사의 재봉틀 사용으로 작업 여건이 도리어 악화되었다는 미국 의회에서의 증언을 제시해주고, 악화된 작업 여건이 누구의 책임인지를 묻고 있다.

그리고 제2장 3절 이민자들의 자녀들에서는 첫째로, 이 절에 나오는 이야기의 주인공이 학교 교사가 되기 위하여 자신의 성을 바꾸었던 결정이 정당한지를 묻고 있다. 둘째로, “미국적(American)”이 의미하는 바가 무엇인지를 정의하도록 한다. 셋째로, 제1차 세계대전 때 독일계 미국인들과 제2차 세계대전 때 일본계 미국인들에 대해 취해진 조치들과 1979년 이란의 미국 대사관 인질 사태 당시에 이란 출신의 미국인들에게 가해진 공격을 유사 사례들로 소개해주고, 이것들이 불공평한 차별이었는지를 묻고 있다. 마지막으로, 이민 3세들은 이민 2세들과는 달리 자신들의 고유한 전통을 알고 싶어 하고 자랑스럽게 여긴다는 역사학자의 이론을 검증하도록 요구한다.

한편, 제3장 1절 1924년까지의 이민정책에서는 먼저 이민정책에 사용된 몇 개의 문구들을 열거해주고 여기서 어떤 요소들이 이민정책의 공평한 집행을 어렵게 만드는지를 묻고 있다. 그다음 1798년부터 1921년까지 미국의 이민정책을 분석하여 1921년에 미국이 “억압받는 사람들의 피난처”였는지를 확인토록 한다. 그리고 제3장 2절 Joseph Revesz의 사례에서는 먼저 “공평성”이라는 개념을 정의한 다음 Revesz의 가족이 공평하게 대우 받았는지를 결정하도록 요구한다. 그 밖에 학생들이 이 절의 토론에서 세 가지 유형의 쟁점들(사실/설명, 개념, 윤리/가치)을 얼마나 잘 구별하고 해결했는지를 스스로 평가하는 자기반성의 기회를 준다.

또한 제3장 3절 인종, 국적, 그리고 [인간의] 가치에서는 먼저 이 절에 등장하는 세 명의 정치인들이 세 가지 유형의 쟁점들 각각을 논의할 때 자신들의 주장을 옹호하기 위하여 사용하고 있는 방법들이 적절한지를 묻고 있다. 또한, 이 정치인들이 지닌 이민에 대한 관점에 토대하여 이들이 “공공의 이익”에 관해 어떤 견해를 지니고 있는지를 분석하도록 하고 있다. 그리고 미국으로 이민의 허용 여부를 결정하기 위한 기준들을 평가하여 가장 공평하고 미국의 국익을 가장 잘 보호할 수 있는 이민 허용의 기준들을 개발하도록 요구한다. 그런 다음, 학생들이 살고 있는 지역의 주민들을 조사하여 이 기준들에 따르면 누구의 입국을 가장 먼저 허가해야 하는지 순위를 매기도록 하고 있다.

그리고 마지막 장인 제4장의 1절 1924년부터 1988년까지의 이민정책에서는 먼저 학생들이 의회 위원회의 일원으로서 미래의 공평한 이민정책을 개발한다면 어떤 요소

들을 고려해야 하는지를 묻는다. 또한 이민자들의 경험과 이민정책의 형성에 관한 지금까지의 독서와 토론을 바탕으로 이 단원의 주요 쟁점들 각각에 대한 간단한 답안을 작성하도록 요구한다. 한편, 이 장의 2절 유사 사례들에서는 이 절에 인용된 여섯 사람들과 학생들 자신들이 미국에 대한 관점(억압받는 사람들을 위한 피난처 대 미국인들을 위한 미국)과 국가의 성격에 대한 견해(다양성을 통한 장점 대 통합, 동화를 통한 장점)를 각각 나타내는 두 개의 연속선상에서 어디에 위치하는지를 묻고 있다. 끝으로, 지금까지 이 단원에서 학습한 모든 것들을 고려해 볼 때, 미국인들이 이 단원의 주요 쟁점들에 관하여 과연 의견의 일치에 도달할 수 있는지를 물어본다. 만약 사실상 어렵다면 그것이 미국의 국가정체성에 관해 무엇을 말해주는지를 질문한다.

지금까지 위에서 살펴본 이 단원의 역사상 지속되는 질문들을 정리하면 <표 II-8>과 같다.

<표 II-8> ‘이민: 다원주의와 국가정체성’ 단원의 역사상 지속되는 질문들

구분		역사상 지속되는 질문들	쟁점의 유형	비고
2장	1절	이민자들을 세 부류로 정의하기	개념정의	-
		이민을 결행한 동기에 대한 설명을 분석하기	사실/설명	-
		유사 사례를 통하여 설명들을 비교하고 대조하기	윤리/가치	유사 사례
	2절	자료의 신뢰성을 평가하기	사실/설명	-
		서로 다른 3개의 주장들을 분석하기	사실/설명	-
		작업환경의 악화에 대한 책임을 결정하기	윤리/가치	유사 사례
	3절	자신의 성을 바꾼 개인의 결정을 정당화하기	윤리/가치	-
		“미국적”이란 의미를 정의하기	개념정의	-
		민족적 출신에 따른 차별을 분석하기	윤리/가치	유사 사례
3장	1절	이민 3세들에 관한 이론을 검증하기	사실/설명	-
	2절	이민정책을 집행하기	개념정의	-
		이민정책에 나타난 미국의 관점을 분석하기	사실/설명	-
	3절	이민정책의 집행에 있어서 공정성을 규정하기	윤리/가치	-
		자신의 토론 기술을 평가하기	해당 없음	-
	3절	주장들을 옹호하는 방법들을 분석하기	사실/설명	-
		“공공의 이익”을 정의하기	개념정의	-
		이민의 허용 여부를 결정하는 기준을 개발하기	윤리/가치	-
		이민의 허용 여부를 결정하는 기준을 적용하기	윤리/가치	-

구분		역사상 지속되는 질문들	쟁점의 유형	비고
4장	1절	이민정책을 개발하기	윤리/가치	-
		이 단원의 주요 쟁점들을 검토하기	해당 없음	-
	2절	국가정체성을 규정하기	윤리/가치	-
		주요 쟁점들에 관한 견해의 일치에 도달하기	해당 없음	-

## (2) 진보주의 시대: 개혁의 한계 단원의 역사상 지속되는 질문들

이 단원의 제2장 2절 사회 고발자들에서는 개인, 자원봉사단체, 지방정부, 주정부, 그리고 연방정부 차원에서 사회 고발자들이 폭로한 사회문제들의 가능한 해결책들을 생각해보고, 이 중에서 어느 해결책이 보다 나은지를 판단하기 위한 기준을 개발하도록 요구한다. 또한 이 절에 나온 이야기에 등장하는 탄광 광부와 그 가족이 영위하는 삶의 질을 향상시킬 책임은 (개인, 탄광업자, 정부 중에서) 누구에게 있는지를 묻고 있다. 그리고 경쟁과 적자생존에 따른 사회적 불평등과 소수에 의한 산업의 집중은 불가피하다고 보는 Andrew Carnegie의 저서 ‘부의 복음(The Gospel of Wealth)(1900)’에서 발췌한 인용문을 제시해주고, 당시의 사회체제에 대한 그의 견해와 사회 고발자들의 견해가 어떻게 다른지를 물어본다.

또한 제2장 3절 행동하는 시민들에서는 먼저 지역 사회에서 시민들에 의한 자원봉사 활동 프로그램들의 효과를 분석하여 미국 같은 거대 국가에서 자원봉사 활동이 어떤 사회문제들을 해결할 수 있는지를 평가하도록 한다. 그런 다음, 훌륭한 시민의 가능한 여러 형태들을 예시해준 후에 이 단원에서 사용할 “훌륭한 시민”의 개념을 개발하도록 요구한다. 다음으로 이 장의 4절 교육에 관한 진보주의자들에서는 1904년부터 당시까지의 사회변화는 학교 교육의 목적을 새롭게 개발하도록 요구하는지를 물어본다. 또한 이 절에 제시된 인용문의 저자에 따르면, 학교 교육은 사회문제들을 해결할 수 있는 다양한 장점들을 지니고 있는 바, 이 같은 주장을 검증하기 위한 전략들을 개발하도록 요구한다. 끝으로, 학교가 특수 이익이 아닌 공공의 이익을 증진함으로써 사회 개혁을 위한 효과적인 수단이 되려면 학교가 다루어야 할 개혁을 누가 결정해야 하는지를 질문한다.

한편, 제3장 2절 간부 정치인의 삶에서 하루에서는 “훌륭한 정부”의 기준을 개발하여 이 절에 나와 있는 이야기의 주인공이 행한 활동들이 이 기준에 따르면 훌륭한 정부의 모범이 되는지를 판정토록 하고 있다. 그다음에 이 주인공이 자신의 유권자들에

게 제공했던 각종 편익들이 학생들이 살고 있는 지방에서는 어떻게 제공되고 있는지를 조사하고, 앞에서 개발한 훌륭한 정부의 기준에 따르면 지방 정부와 정당 간부진 중에 어느 쪽이 더 훌륭한 정부에 가까운지를 판단토록 한다. 그 밖에 학생과 학부모들의 요구에 대한 학교의 대응과 유권자들의 요구에 대한 도시의 간부 정치인의 대응을 서로 비교하도록 하고 있다.

제3장 3절 도시 개혁의 언어에서는 먼저 도시 정부의 개혁을 위해 제안되었던 각종 방안들이 공공의 이익과 특수 이익 중에서 어느 것을 옹호하고 일반대중과 엘리트(elite) 중에서 어느 쪽에 훨씬 더 큰 신뢰를 두고 있지를 검토하도록 한다. 다음으로, 이 절에서 한 전직 시장이 도시 정부를 통치하기 위한 주요 원리들을 제안했던 바, 이 통치 원리들의 장단점을 각각 파악하도록 요구한다. 그리고 19세기 말 도시에 거주했을 법한 다양한 사람들이 지닌 일반(공유된) 이익과 특수 이익을 파악하도록 하고 이들이 이 같은 이익들을 증진(보호)하기 위해 무엇을 할 수 있는지를 묻고 있다.

제3장의 마지막 4절 부패에 관한 Steffens와 Lippmann의 진술에서는 “부패”의 개념과 관련하여 이 절에서 한 언론인이 범죄의 중대성은 신뢰의 위반 정도에 따라 결정된다고 주장하는 바, 일반 범죄자와 수뢰자 중에서 누가 보다 더 엄한 형벌을 받아야 하는지를 물어본다. 다음으로, 실정의 책임과 관련하여 시민들의 선거에 대한 무관심, 공직자들의 급여 인상에 대한 거부감과 더불어 양당체제, 대중매체, 그리고 특수 이익 집단의 문제 같은 미국 정치의 실상을 설명해주고 미국인들의 실정은 대부분 미국인들 자신 때문이었지 않는가라고 묻고 있다. 또한 1980년대 말 당시에 독직과 불륜 등을 저지른 공직자와 정치인들에 관한 네 개의 짧은 유사 사례들을 제시하면서 일반 시민들이 자신들과 비슷한 도덕성을 드러내는 정치인이나 공직자들을 비난하는 것이 정당한지를 묻고 있다.

한편 제4장 1절 소설 정글에서는 Sinclair의 소설이 원래 작가가 의도했던 노동자들의 삶의 질 향상보다는 소비자 보호를 이끌어 냈음을 상기할 때, 사람들은 이타심과 이기심 중에서 어느 것 때문에 행동하는 경향이 있는지를 질문한다. 그다음 진보주의 시대에 지방정부와 주정부의 문제들을 고려할 때, 연방정부가 언제 사회문제를 해결하기 위한 조치를 단행해야 하는지를 묻고 있다. 또한 진보주의 시대부터 1980년대 말 당시까지 부의 재분배를 위한 누진 소득세의 발전에 관해서 개관해 준 다음 다른 세금들과 비교하여 누진 소득세는 공평한 조세 제도인지를 물어본다.

그리고 제4장 2절 식품산업의 규제에서는 두통약을 판매하여 막대한 수익을 올린 제약업자가 ‘순정 식의약품법’을 위반한 소송에서 단지 소액의 벌금형을 선고 받았는데, 이

같은 형벌이 과연 적절했는지를 묻고 있다. 또한 1989년에 폐암으로 사망한 흡연자의 친척들이 담배 회사를 상대로 제기한 소송을 사례로 제시해주고, 일반 시민들이 담배에 대한 현명한 의사결정을 내리기에 충분한 정보가 존재하는지를 검토하도록 하고 있다.

이 단원의 마지막 제5장 1절 개혁의 필요성을 결정하기에서는 먼저 미국에서 건강보험의 개혁이 필요한지를 결정하기 위하여 이 절에 제시된 두 개의 인용문들에 나타난 사실적 쟁점들을 어떻게 해결할 것인지를 묻고 있다. 다음으로, 건강보험의 개혁을 단행할 경우에 보험회사, 미국의학협회, 의료서비스 종사자 등 여러 관련 집단들 중에서 어느 집단의 특수 이익이 고려되어야 하는지를 묻는다. 마지막에는 이를 바탕으로 모든 미국인들에게 양질의 의료서비스를 가장 성공적으로 제공할 수 있는 개혁 프로그램을 마련하도록 하고 있다.

다음으로, 제5장 2절 정부의 책임을 확인하기에서는 일반 시민들이 식품의 안전에 대한 현명한 의사결정을 내릴 수 있는 능력을 향상시키기 위하여 무엇을 할 수 있는지를 묻고 있다. 한편 정부는 유해 식품으로부터 시민들의 안전을 보장하기 위하여 어떤 역할을 수행해야 하는지를 물어본다. 그리고 이 장의 3절 부패를 정의하기에서는 정치 풍자 만화들 속에 묘사된 정치인들의 부패한 행동들을 식별하게 하고, 훌륭한 시민은 정치인들의 이 같은 부패한 행동들에 대해 어떻게 대처해야 하는지를 질문한다. 마지막에는 공직자들의 부패는 시민들이 행동하지 않기 때문에 발생하는 것은 아닌지, 행동하지 않는 시민들은 부패한 정부의 통치를 받는 것이 어찌면 당연하지 않은지 질문한다.

이상으로 위에서 살펴본 이 단원의 역사상 지속되는 질문들을 정리하면 <표 II-9>와 같다.

〈표 II-9〉 ‘진보주의 시대: 개혁의 한계’ 단원의 역사상 지속되는 질문들

구분	역사상 지속되는 질문들	쟁점의 유형	비고
2장	1절 토론을 위한 질문들 <sup>6)</sup>	해당 없음	-
	진보주의 시대의 각종 사회문제들을 분석하기	사실/설명	-
	2절 노동자들의 삶의 질 향상을 위한 책임을 결정하기	윤리/가치	-
	사회체제에 관한 서로 다른 관점들을 비교하기	윤리/가치	유사 사례
	3절 자원봉사 활동의 효과를 평가하기	사실/설명	-
	“훌륭한 시민”의 개념을 정의하기	개념정의	-
	4절 사회변화와 학교들의 목적을 분석하기	사실/설명	-
	주장들을 평가하는 전략들을 개발하기	윤리/가치	-
	학교의 목적을 누가 정해야 하는지를 결정하기	윤리/가치	-

구분		역사상 지속되는 질문들	쟁점의 유형	비고
3장	1절	토론을 위한 질문들 <sup>6)</sup>	해당 없음	-
	2절	“훌륭한 정부”의 개념을 정의하기	개념정의	-
		정부가 제공하는 편익들을 분석하기	사실/설명	-
		편익 제공의 측면에서 학교와 도시를 비교하기	사실/설명	유사 사례
	3절	도시정부를 위한 개혁 방안들을 분석하기	사실/설명	-
4장	3절	훌륭한 정부를 규정하기	사실/설명	-
		다양한 사람들의 특수 이익을 확인하기	사실/설명	-
		“부패”의 개념을 정의하기	개념정의	-
	4절	실정에 대한 책임을 결정하기	윤리/가치	-
		정부에 대한 기대를 평가하기	윤리/가치	유사 사례
5장	1절	사람들의 행동을 유발시키는 이익들을 식별하기	사실/설명	-
		사회개혁을 위한 연방정부의 책임을 결정하기	윤리/가치	-
		누진 소득세를 분석하기	사실/설명	유사 사례
	2절	재판의 결과를 평가하기	윤리/가치	-
		“충분한”의 개념을 정의하기	개념정의	유사 사례
6장	1절	건강보험의 개혁과 관련한 사실적 쟁점들을 분석하기	사실/설명	-
		건강보험의 개혁과 관련한 특수 이익을 평가하기	윤리/가치	-
		건강보험의 개혁을 위한 프로그램을 개발하기	해당 없음	-
	2절	식품의 안전에 관한 소비자의 책임을 확인하기	윤리/가치	-
		식품의 안전을 관한 정부의 책임을 확인하기	윤리/가치	-
	3절	공직자의 부패를 식별하기	윤리/가치	-
		공직자의 부패에 대한 시민의 행동을 결정하기	윤리/가치	-

지금까지 위에서 자세히 기술한 바와 같이, 분석 대상인 두 단원은 극히 일부를 제외한 모든 절에서 사례 자료를 제시한 후에 언제나 여러 개의 논란이 있는 질문들을 던지고 있다. 이것은 이들 단원이 내용의 제시 방식에서 학문적 접근이 아닌 쟁점 또는 문제 중심의 접근을 취하고 있음을 뜻한다. 이러한 방식은 이전에 Rugg가 개발했던 사회과 교과서의 그것과 유사하다. 일찍이 Rugg(1939: 155)는 학생들의 사고력을 함양시키기 위하여 자신이 개발했던 사회과 교과서를 사회적 쟁점을 중심으로 설계하

- 6) 이 단원의 제2장 1절 ‘세기의 전환기에 미국’에서는 다른 절과는 달리 ‘역사상 지속되는 질문들’이 제시되지 않고 대신에 몇 개의 ‘토론을 위한 질문들’이 주어진다.  
 7) 제3장 1절 ‘도시들에서 정치’에서는 앞장의 1절과 마찬가지로 ‘역사상 지속되는 질문들’이 제시되지 않고 대신에 몇 개의 ‘토론을 위한 질문들’이 나와 있다.



였다. 여기서 말하는 쟁점이란 어떠한 문제로서 학생들에게 ‘정답이 주어지지 않는’ 질문의 형태로 사회과 교과서에 제시되었다. Rugg는 학생들이 끊임없이 사고를 필요로 하는 일련의 쟁점들과 마주치도록 사회과 교과서를 구성했었다.

하버드 공공 쟁점 시리즈의 목적은 신사회과 운동 당시에 개발되었던 여타의 수많은 일반적인 사회과 교육과정 자료들의 목적과는 분명히 달랐다. 시리즈 개발자들은 역사와 사회과학의 학문적 질문들이 아닌 지속적인 공공 정책상의 질문들에 기초한 신사회과를 창안하였다(Levin et al., 1969: 17). 이들은 공립 중등학교에서 사회과 교육과정은 학문 지식의 탐구보다는 공공 논쟁의 분석에 초점을 맞추어야 한다고 보았다. 이런 이유로 상기의 두 단원은 학생들이 역사학자나 사회과학자들이 탐구하는 것과 같은 부류의 질문들을 제기하고 대답하도록 설계되지 않았다. 다시 말해서, 이것들은 특정한 사회과학 학문의 구조나 연구 결과를 직접적으로 가르치지 않는다(Levin et al., 1969: 19).

그런데도, 상기의 두 단원에서 역사상 지속되는 질문들은 정치학, 경제학, 사회학, 법학, 그리고 역사학 등의 분야들에서 학자들이 창안한 다양한 개념, 이론, 그리고 연구 결과들을 차용하고 있다. 역사와 사회과학의 개념과 이론들은 두 단원에서 다루는 이민정책과 사회개혁이라는 정책상의 공공 쟁점들을 해석하고 분석하는 데 있어서 대단히 중요한 역할을 하고 있다. 그뿐만 아니라, 상기의 두 단원에서 역사와 사회과학의 연구방법 또한 이러한 공공 쟁점들의 해결에 필수적이다. 두 단원에 나와 있는 역사상 지속되는 질문들은 종종 학생들이 역사와 사회과학의 연구방법을 사용하여 필요한 자료를 수집하고 분석함으로써 쟁점들을 해결할 수 있는 기회를 부여하고 있다.

위에서 분석한 두 단원에서 역사상 지속되는 질문들은 세 가지 유형의 쟁점들, 즉 가치 또는 윤리 쟁점, 개념 정의에 관한 쟁점, 그리고 사실/설명에 관한 쟁점을 지속적으로 제기하고 있다.<sup>8)</sup> 이 중에서 먼저 가치 또는 윤리 쟁점은 “무엇이 이루어져야 하는지, 즉 옳거나 그름에 관한 판단을 묻는 질문”(Glade & Giese, 1989b: 5)을 말한다. 두 단원에서 이 같은 질문의 전형적인 예로는 어떤 문제의 해결을 위한 책임을 결정하는 질문이다. 이를테면 ‘이민: 다원주의와 국가정체성’ 단원의 제2장 2절에서 재단사가 겪었던 작업 여건의 악화에 대한 책임을 결정하는 질문과 ‘진보주의 시대: 개혁의 한계’ 단원의 제2장 2절에서 탄광 광부와 그 가족의 삶의 질에 대한 책임을 결정하는 질문이 대표적이다. 이처럼 책임을 결정하는 질문들은 개인, 단체, 그리고 정부 차원에

8) 이민: 단원주의와 국가정체성 단원의 교사를 위한 지도 요령에는 세 가지 유형의 쟁점들을 다루는 방법에 관하여 자세하게 설명하고 있는 학생용 유인물이 첨부되어 있다.

서 사회적 책임에 관한 가치 또는 윤리적 판단을 요구한다.

두 번째로, 개념 정의에 관한 쟁점은 “중요한 단어나 구의 의미를 묻는 질문”(Glade & Giese, 1989b: 5)을 말한다. 상기의 두 단원에는 이 유형의 질문이 다수 발견된다. 이민: 다원주의와 국가정체성 단원의 제2장 1절에서 세 부류의 이민자들, 같은 장 3절에서 “미국적”, 그리고 제3장 3절에서 “공공의 이익”이 무엇인지를 정의하는 질문들이 이에 해당한다. 또한 진보주의 시대: 개혁의 한계 단원의 제2장 3절에서 “훌륭한 시민”, 제3장 2절에서 “훌륭한 정부”, 같은 장 4절에서 “부패”, 그리고 제4장 2절에서 “충분한”의 의미를 정의하는 질문들이 이에 해당한다. 이것들은 해당 단원이 다루는 주요 쟁점들을 해결하기 위해 필수적으로 정의되어야 하는 논란의 여지가 있는 중요한 개념들이다.

세 번째로, 두 단원의 역사상 지속되는 질문들에는 사실/설명에 관한 쟁점도 다수 포함되어 있다. 사실/설명에 관한 쟁점은 “사건들의 기술이나 설명에 관한 의견의 불일치에 초점을 맞추는 질문”(Glade & Giese, 1989b: 5)이다. 이 같은 질문은 서로 상반된 사실적 주장들에 대한 검증을 필요로 한다. ‘이민: 다원주의와 국가정체성’ 단원의 경우 이민정책을 결정하기 위하여 이민이 미국 경제에 미치는 영향에 관한 질문이 제기된다. 제2장 2절에서 이민자들이 미국 본토 노동자들에게 미치는 영향에 관한 여러 주장들을 분석하는 질문이 이에 해당한다. 또한 ‘진보주의 시대: 개혁의 한계’ 단원의 경우 다양한 사회개혁의 효과(영향)를 분석하는 질문들이 대표적인 사실/설명에 관한 쟁점들이다. 예컨대, 제2장 2절에서 사회문제들에 대한 해결책들의 우열을 판단하기 위한 기준을 개발하고, 같은 장 3절에서는 시민들에 의한 자원봉사 활동 프로그램들의 효과를 분석하도록 하고 있다.

또한 분석한 두 단원에서 역사상 지속되는 질문들은 때때로 논의되는 쟁점과 관련된 (당시의) 유사 사례(analogy)를 제시하고 있다. 이러한 유사 사례는 두 가지 유형으로 나타난다. 하나는 어떤 상황의 중요 골자만을 몇 개의 문장들로 제시하는 방식이고, 다른 하나는 이러한 상황을 보다 상세하게 설명하는 방식이다(Levin et al., 1969: 48). 전자의 예로는 ‘이민: 다원주의와 국가정체성’ 단원의 제2장 1절에서 마야 난민들의 사례, 제2장 3절에서 민족적 출신에 따른 차별 사례, 그리고 ‘진보주의 시대: 개혁의 한계’ 단원의 제3장 2절에서 학교의 편익 제공 방식, 제3장 4절에서 독직과 불륜 등을 저지른 공직자와 정치인들의 사례들 등을 들 수 있다. 그리고 후자의 예로는 ‘이민: 다원주의와 국가정체성’ 단원의 제2장 2절에서 재단사의 의회 증언, 그리고 ‘진보주의 시대: 개혁의 한계’ 단원의 제2장 2절에서 Andrew Carnegie의 사례, 제4장 1절에서

누진소득세의 사례, 그리고 제4장 2절에서 담배소송 사례 등을 들 수 있다.

그렇다면 두 단원에서 이와 같은 유사 사례들이 필요한 이유는 무엇인가? 어떤 경우에 학생들은 공공 쟁점들이 자신들의 삶과 어떤 관련이 있고 왜 중요한지를 제대로 인식하지 못할 수 있다. 이러한 경우에 교사는 학생들을 어떻게 공공 쟁점의 토론에 적극적으로 참여시킬 수 있는지가 중요한 문제로 등장한다. 유사 사례는 학생들이 논의 중인 쟁점들을 좀 더 실감나고 의미 있게 느끼도록 만드는 하나의 방법이다. 특히 쟁점이 해결된 것처럼 보이거나 토론이 교착 상태에 빠졌을 때 재미있고 자극적인 유사 사례는 생산적인 토론을 가능하게 한다(Levin et al., 1969: 48). 그리고 유사 사례는 특별히 윤리 또는 가치 쟁점의 토론에서 중요한 역할을 한다. 토론자들은 유사 사례를 사용하여 윤리 또는 가치 쟁점에서 서로 대립하는 가치들을 드러내고 이것들을 서로 비교 검토할 수 있다(Levin et al., 1969: 35-36; Giese, 1989b: 5).

끝으로, 위에서 분석한 두 단원은 1989년 당시에 미국 사회의 쟁점들과 지속적인 인간의 가치 딜레마를 지닌 역사적 실례들 사이의 유사점을 보여주고 있다. 이민정책이라는 당시의 공공 쟁점을 다루고 있는 ‘이민: 다원주의와 국가정체성’ 단원의 경우 제2장 1절에서 마야 난민들, 제2장 2절에서 재단사, 제2장 3절에서 독일계 미국인들, 일본계 미국인들, 이란계 미국인들, 그리고 제3장 2절에서 Joseph Revesz 가족 등은 이민정책과 관련 있는 역사적 실례들이다. 이러한 역사적 실례들은 사회적으로 확장해서 보면 ‘억압받는 사람들을 위한 피난처’ 대 ‘미국인들을 위한 미국’ 그리고 ‘다양성을 통한 장점’ 대 ‘통합, 동화를 통한 장점’이라는 미국의 이민정책과 관련된 서로 대립하는 가치들을 내포하고 있다.

또한, 사회개혁이라는 당시의 공공 쟁점을 다루고 있는 ‘진보주의 시대: 개혁의 한 계’ 단원에서도 지속적인 인간의 가치 딜레마를 지닌 역사적 실례들을 발견할 수 있다. 이 단원의 제2장 2절에서 탄광 광부와 그 가족, 제3장 2절에서 도시의 간부 정치인, 그리고 제4장 2절에서 두통약 제약업자 등은 진보주의 시대에 사회개혁과 관련 있는 역사적 실례들이다. 이러한 역사적 실례들은 사회적인 측면에서 보면 ‘공공의 이익’ 대 ‘특수 이익’ 그리고 ‘개인의 책임’ 대 ‘정부의 책임’이라는 사회개혁에 관련된 서로 대립하는 가치들을 내포하고 있다.

이처럼, 상기의 두 단원은 학생들에게 공공 논쟁에 내재한 기본적인 가치 갈등의 실례를 보여주기 위하여 당시의 갈등 상황뿐만 아니라 역사적 (드물게는 가상의) 갈등 상황을 사용하고 있다. 하버드 공공 쟁점 시리즈에서 다루는 공공 쟁점은 시사문제(current event)와는 달리 “[인류의] 역사를 통하여 그리고 여러 문화에 걸쳐서 지속적

으로 나타나는 문제들이나 가치 딜레마들”(Levin et al., 1969: 31)을 말한다. 당시 미국 사회에서 일어나는 대부분의 중요한 시사문제들은 역사상 다른 시대와 다른 문화에 존재했던 공공 쟁점들과 관련시켜 검토함으로써 보다 명확히 밝혀질 수 있다(Levin et al., 1969: 31). 이러한 단원의 서술방식은 Rugg의 사회과 교과서의 그것과 유사하다. 그의 사회과 교과서에서 역사는 기본적으로 연대순으로 서술되고 있다. 하지만 현재를 보다 명확히 설명하기 위하여 종종 과거를 현재와 비교·대조시키고 있다(Rugg, 1923: 26).

## 라) 연습문제

이 논문에서 분석한 하버드 공공 쟁점 시리즈 두 권의 마지막에는 공통적으로 ‘복습, 반성, 그리고 연구’라는 제목의 장이 있다. 이 장에서는 두 쪽에 걸쳐서 단원을 마무리하는 몇 개의 연습문제들이 제시되고 있다. 토론, 자료 조사, 그리고 글쓰기 활동을 포함하고 있는 이 연습문제들은 해당 단원이 다루고 있는 주요 쟁점들을 좀 더 깊이 있게 분석하고 보다 철저하게 토론할 수 있는 보충적인 학습활동을 제공하고 있다. 이 연습문제들은 교사와 학생들이 해당 단원의 학습 과정에 대해 반성하고 학습 성과를 평가하기 위한 목적으로 사용될 수 있다(Giese, 1989b: 4; Glade & Giese, 1989b: 6). 아래에서는 두 단원의 복습, 반성, 그리고 연구에 나와 있는 학습활동을 살펴본다.

### (1) ‘이민: 다원주의와 국가정체성’ 단원의 연습문제

먼저 ‘이민: 다원주의와 국가정체성’ 단원의 복습, 반성, 그리고 연구에서는 모두 네 개의 학습활동이 제시되어 있다. 첫 번째 활동은 미국의 국가정체성을 확인하는 것이다. 한 역사학자의 말을 인용하여 전형적인 미국인들이 지녔다고 보는 몇 가지 특성을 제시해준 후에, 이러한 특성이 학생들 자신과 주변 사람들을 얼마나 적절하게 설명하는지를 물어본다. 그런 다음, 어떤 사람이 미국인이 되기 위해서는 반드시 일정한 특성을 지녀야 하는가라는 핵심적인 질문을 던진다. 나아가 다른 나라 국민들도 상기의 특성을 지니고 있는지를 조사하도록 하고 있다. 두 번째 활동은 사회적 책임을 결정하는 것이다. 1987년에 밀폐된 유개 열차를 타고 멕시코에서 미국으로 밀입국하던 사람들 중에 18명이 질식사한 사건을 사례 자료로 제시해준 후에 이들의 죽음이 밀수업자, 미

국 정부, 멕시코, 밀입국 멕시코인, 철도회사 중에서 누구의 책임인지를 묻고 있다. 상기의 첫 번째 활동은 이 단원의 세 번째 주요 쟁점, 두 번째 활동은 두 번째 주요 쟁점과 각각 관련되어 있다.

이 단원의 복습, 반성, 그리고 연구에서 제시된 세 번째 활동은 문화적 전통의 유지에 관한 것이다. 1988년에 한 몽족(Hmong) 청년이 자기 문화의 고유 전통에 따라 결혼 지참금을 지불하고 자신의 고향에서 신부를 데려와 미국에 살고 있었으나 얼마 지나지 않아 신부가 이 청년을 납치, 성폭행, 그리고 협박죄로 경찰에 고발한 사건을 사례 자료로 제시해준 다음, 이민자들이 미국의 법체계에 순응해야 하는지 그 반대로 미국의 법체계가 이들의 관습을 용인해야 하는지를 묻고 있다. 이것은 이 단원의 세 번째 주요 쟁점과 관련된 활동이다. 마지막 네 번째 활동은 이 단원의 학습을 반성하는 것이다. 학생들이 이 단원에서 논의했던 쟁점과 쟁점을 토론하는 방법에 대해 얼마나 잘 숙고했는지를 분석하는 간단한 작문을 해보도록 하고 있다.

## (2) ‘진보주의 시대: 개혁의 한계’ 단원의 연습문제

한편, ‘진보주의 시대: 개혁의 한계’ 단원의 복습, 반성, 그리고 연구에서는 이 단원의 주요 쟁점들 각각에 관련된 세 개의 학습활동이 제시되고 있다. 첫 번째 활동은 필요한 사회개혁들을 확인하는 것이다. 진보주의 시대에 최초로 등장했던 여러 사회문제들을 해결하기 위한 각종 개혁방안들을 제시해주고 이것들을 중요성과 달성 가능성이라는 두 개의 기준에 따라 순위를 정하도록 하고 있다. 두 번째 활동은 책임을 결정하는 것이다. 여기서는 흡연이 사회에 미치는 악영향을 사례로 제시해주고 개인의 행동이 사회에 지대한 영향을 미치는 경우에 정부의 책임은 무엇이고 또한 개인의 책임은 무엇인지를 묻고 있다. 상기의 첫 번째 활동은 이 단원의 첫 번째 주요 쟁점, 그리고 두 번째 활동은 두 번째 주요 쟁점과 각각 관련되어 있다.

이 단원의 복습, 반성, 그리고 연구에서 마지막 세 번째 활동은 훌륭한 시민을 정의하는 것이다. 미국에서 소비자들의 권익을 보호하기 위하여 활발한 활동을 벌이고 있는 유명한 소비자 운동가 Ralph Nader의 다양한 활동을 사례로 제시해주고 그가 학생들이 정의한 훌륭한 시민의 범주에 속하는지를 묻고 있다. 학생들은 이 질문에 대답하기 전에 그의 활동에 관한 추가적인 자료를 조사할 필요가 있다. 이 세 번째 활동은 이 단원의 세 번째 주요 쟁점과 관련한 보충적인 학습활동의 성격을 지닌다.

두 단원의 복습, 반성, 그리고 연구에서 제시되고 있는 연습문제들을 요약하면 <표

II-10>과 같다. 이 연습문제들에서 핵심적인 활동은 아무래도 논란이 있는 질문의 형태로 제시되는 세 가지 유형의 쟁점들을 해결하는 것이다. ‘이민: 다원주의와 국가정체성’ 단위에는 미국의 국가정체성을 확인하는 사실/설명에 관한 쟁점과 불법 밀입국자들의 죽음에 대한 책임 결정, 이민자들의 문화적 전통의 유지와 관련한 윤리 또는 가치 쟁점들이 주어진다. ‘진보주의 시대: 개혁의 한계’ 단위에는 필요한 사회개혁을 확인하고, 개인과 정부의 책임을 결정하는 윤리 또는 가치 쟁점과 훌륭한 시민의 개념을 정의하는 개념정의에 관한 쟁점이 주어진다. 시리즈 저자들은 학생들이 토론을 진행하는 과정에서 이러한 세 가지 유형의 쟁점들을 제대로 구별하여 각각의 쟁점을 해결하는 데 적합한 방법들을 사용하도록 주의를 환기시키고 있다(Glade & Giese, 1989a: 67).

〈표 II-10〉 복습, 반성, 그리고 연구에 제시된 연습문제

‘이민: 다원주의와 국가정체성’ 단위	쟁점의 유형	‘진보주의 시대: 개혁의 한계’ 단위	쟁점의 유형
국가정체성을 기술하기	사실/설명	필요한 개혁들을 확인하기	윤리/가치
사회적 책임을 결정하기	윤리/가치	책임을 결정하기	윤리/가치
문화적 전통을 유지하기	윤리/가치	훌륭한 시민을 정의하기	개념정의
사고에 관하여 사고하기	해당 없음	-	-

### 3. 쟁점 중심 사회과 교육과정 및 교재 분석의 시사점

사실, 많은 사람이 초등학교 학생들이 사회적 쟁점들을 학습해야 하는지에 대해 의문을 제기한다. 어떤 학부모와 교사들은 초등학교에서 사회적으로 논란이 많은 쟁점을 다루지 않아야 한다고 생각한다. 하지만, 기존의 연구는 어린 아동들을 위한 학습활동과 자료는 구체적이고, 실제적이고, 아동들의 삶에 관련되어야 한다고 제안한다(National Association for the Education of Young Children, 1986: 7).

쟁점 중심 사회과 수업은 초등학생들이 다른 학생들과 함께 작업하고, 갈등과 문제를 해결하는 방법을 배우고, 다른 사람에 대한 배려심을 키우고, 자신들이 일상생활에서 마주치는 가치 쟁점들과 상호작용할 수 있는 기회들을 제공한다. 이러한 경험은 초등학생들이 자신들이 사는 사회를 이해하고, 합리적인 결정을 내릴 수 있고, 장차 사회 활동에 참여할 수 있는 반성적인 시민으로 성장하도록 도와준다(Skeel, 1996: 231).

초등학생들을 위한 쟁점 중심 사회과 교육과정은 어떻게 조직되어야 하는가? 교사는 사회과 수업에서 다루어야 하는 쟁점들을 어떻게 선정해야 하는가? Engle(1989)에 따르면, 교사는 깊이 있게 학습할 비교적 소수의 주제나 에피소드를 선별해야 한다. 이러한 주제는 아동들의 사고를 자극해야 한다. Skeel(1996: 231)이 언급하는 바와 같이, 초등학교 1, 2학년에서는 학생들이 이해할 수 있고 직접 경험한 쟁점들을 선정해야 한다. 그러나 초등학교 3학년 또는 4학년부터는 학생들이 더욱 추상적인 쟁점들을 탐구할 수 있다.

인문학 교육과정 자료집과 하버드 공공쟁점 시리즈는 중등학교 학생들을 대상으로 사회적 쟁점들을 가르칠 목적으로 개발되었다. 그러나 이들 시리즈와 자료집의 내용 구성은 초등학교 학생들을 위한 교재 개발에도 유용하다. 요컨대, 인문학 교육과정 자료집과 하버드 공공쟁점 시리즈는 구체적이고, 실제적이며, 아동들의 삶에 관련한 학습 활동과 자료를 제시하고, 깊이 있게 학습할 비교적 소수의 주제나 에피소드를 다루며, 아동들의 사고를 자극하며, 아동들이 사는 사회를 이해하고 합리적인 결정을 내릴 수 있는 기회를 준다는 점에서 초등학생들을 위한 쟁점 중심 사회과 교재 개발에 유용하다.

지금까지 살펴본 외국의 쟁점 중심 사회과 교육과정 및 관련 교재 분석 결과에 따른 시사점을 제안하면 다음과 같다.

첫째, 학생 중심의 탐구를 유도할 수 있는 교육과정과 교수·학습자료가 개발되어야 한다. 쟁점 중심 사회과 교육은 공공 쟁점에 대한 학생들의 주체적인 견해 형성을 목표로 한다. 이를 위해서는 학생의 주도적인 탐구가 반드시 뒷받침되어야 한다. 교사의

안내나 해설에 따른 자료 분석은 자칫 교사의 가치관이나 의견이 학생들에게 암묵적으로 전달될 가능성이 있으므로 특히 경계해야 한다. 그러므로 학생들의 수준에 적합하고 일정한 비계를 활용하여 학생이 스스로 자료를 분석할 수 있는 교육과정과 교재가 개발되어야 한다.

둘째, 쟁점이 담긴 소수의 사례를 깊이 있게 탐구함으로써 전이를 도모하는 방향으로 교육과정이 편성되어야 한다. 다양한 사례를 훑어보는 것은 학생의 깊이 있는 탐색을 방해하여 제시된 쟁점에 대해 지나치게 추상적이거나 기존의 인식을 답습하는 견해로 머물 개연성이 크다. 쟁점 중심 교육에서는 어떤 현상을 깊이 있게 탐색하는 사례 연구처럼 특정한 사회 현상에 초점을 두고 깊이 있는 탐구가 진행되어야 한다. 그러므로 공공 쟁점 중에 교육의 목표를 달성하기 적합한 사례를 선정하여 이를 깊이있게 탐구하는 방향으로 교육과정이 편성되어야 한다.

셋째, 쟁점 중심 교육을 다룬 교재는 교수·쟁점에 대한 용어, 사실, 가치에 관한 분석을 체계적으로 다루어야 한다. 모든 쟁점에는 기본적인 용어, 사실, 가치에 대한 의견이 존재한다. 이를 과학적, 합리적으로 확인하고 분석하지 않으면, 쟁점에 대한 다양한 견해를 서로 존중할 수 없는 대치 상태가 반복될 수 밖에 없다. 그러므로 쟁점 중심 교육의 교재에는 쟁점과 관련된 용어를 정의하고, 관련된 사실을 확인하며, 개입된 가치가 무엇이고, 그것들이 어떻게 서로 충돌하고 있는지를 명확히 분석하는 과정이 제시되어야 한다.

넷째, 다양한 관점과 형태의 자료가 균형있게 제공되어야 한다. 쟁점 중심 교육자료에는 쟁점과 관련된 다양한 관점이 편향되지 않게 제공되어야 한다. 특히 쟁점을 중심으로 대립되는 입장을 가능한 동등한 비중으로 다루어야 한다. 또한, 인쇄 자료뿐만 아니라 녹음, 동영상 등 가급적 다양한 형태의 자료를 제공하여 쟁점에 대한 학생의 인식을 지원해야 한다. 이를 위해 최근의 발달된 매체를 활용하여 다양한 유형의 자료에 대한 학생의 접근성을 향상할 필요가 있다.





# III

## 쟁점 중심 초등 사회과 교육과정 및 교과서 개발

1. 개발 방향
2. 개발 과정
3. 3~4학년군 개발 사례(A형)
4. 3~4학년군 개발 사례(B형)
5. 5~6학년군 개발 사례(C형)
6. 5~6학년군 개발 사례(D형)



### III. 쟁점 중심 초등 사회과 교육과정 및 교과서 개발

#### 1. 개발 방향

본 연구의 쟁점 중심 초등 사회과 교육과정 및 교과서 개발 방향은 다음과 같다.

첫째, 사회과학 지식 중심이 아닌 사회적 쟁점을 중심으로 교육과정 및 교과서를 구성한다. 기존 초등학교 교육과정 및 교과서 대부분은 지리, 역사, 정치, 경제, 사회·문화의 학문적 내용을 중심으로 구성되어 있다. 이와 같은 내용 구성은 사회현상을 분절적으로 다룸으로써 학생의 통합적 사회 인식에 한계가 있다. 또한, 학문 중심 접근은 학생의 흥미와 관심을 저해함으로써 유의미한 학습 경험을 유도하지 못한다는 비판에 직면해 있다. 그러므로 사회적 쟁점을 중심으로 교육과정 및 교과서를 구성하여 학생들의 흥미와 관심을 유발하고 통합적 사회 인식의 토대를 제공하고자 한다.

둘째, 초등학교 수준에 적합한 쟁점 중심 교육 내용과 교수·학습 활동을 구현하도록 한다. 기존에 개발된 쟁점 중심 교육과정 및 관련 교재는 탁월한 논리적 내용 구성으로 높게 평가받는다. 반면, 쟁점과 관련된 사실과 가치 분석, 건설적 토의·토론 과정은 초등학생에게 쉽게 적용하기 어렵다는 한계가 있다(정문성 외, 2012: 338). 이 같은 한계를 극복하기 위해서는 초등학생에게 적합한 교육내용과 교수·학습 활동으로 감안하여 교육과정 및 교과서를 개발해야 한다. 예컨대, 교육과정은 기존 초등 사회과 교육과정 및 국어과, 과학과와 같은 쟁점을 이해하는 데 필요한 타교과 교육과정과 연계성을 고려하여 학년 수준에 맞게 재편되어야 한다. 교과서의 경우, 초등학생의 배경 지식, 문해력 등을 고려하여 쟁점을 이해하고 관련 사실과 가치를 분석할 수 있도록 구성되어야 한다.

셋째, 일상적인 수업 문화를 고려하여 현장 적용이 용이한 교육과정 및 교과서를 개발한다. 특정한 목적을 갖고 구성된 교육과정 및 교과서가 학교 현장에 안착되지 못하는 이유 중 하나는 일상적인 수업 문화를 고려하지 못하고, 하향식 도입이 추진되기 때문이다. 이를 극복하기 위해서는 기존 초등학교 사회과 수업 문화를 고려하여 교육과정 및 교과서가 구성되어야 한다. 예컨대, 초등 사회과 수업은 40분 단위 수업에서 교과서를 토대로 교사 주도의 학습 내용 전달과 이를 토대로 학생의 내용 지식 습득과 활용을 도모하는 학습활동 1~2개, 학습 내용 정리로 이루어지는 경향이 있다(이동원, 2017: 115). 그러므로 이러한 수업에 익숙한 교사와 학생의 요구를 반영하여 쟁점 중심 교육과정 및 교과서도 개발되어야만 원활한 현장 적용이 가능하다.

## 2. 개발 과정

쟁점 중심 초등 사회과 교육과정 및 교과서 개발은 기존 2015 개정 사회과 교육과정 및 국정 사회과 교과서를 참고하여 진행되었다. 우선, 2015 개정 사회과 교육과정의 내용 체제와 형식을 바탕으로 3~4학년군과 5~6학년군에 적합한 주제를 각각 한 개씩 개발하였다. 이를 토대로 총 4명의 집필자가 두 명씩 짝을 지어 각 학년군에 적합한 교과서 초안을 작성하였다. 이때 각 교사의 실천적 지식이 창의적으로 발현되는 것을 보장하고자 통일된 형식이나 내용에 국한되지 않고 기존의 교과서 체제를 존중하되 자유롭게 집필하도록 하였다. 단, 형식에서는 교과서 쪽수는 20쪽 내외와 4~5차시분의 내용을 구성하는 것으로 제한하였다.

교과서 초안 집필이 완성된 후에는 집필자 사이의 1차 검토를 거쳐 1차 수정본을 도출하였다. 1차 수정본은 다시 외부 전문가의 검토를 받아 집필자가 수정하여 2차 수정본을 완성하였다. 2차 수정본은 집필자 사이의 내부 검토를 통해 3차 수정본으로 완성되었고, 집필자들은 교과서 편집팀과 상호 보완적 작업을 거쳐 최종본을 완성하였다. 이 같은 과정을 요약하여 제시하면 <표 III-1>과 같다.

<표 III-1> 쟁점 중심 교육과정 및 교과서 개발 과정

순	내용	담당자	완료 시기
1	교육과정 주제(학년군별 1개) 개발	집필자 4인	7월 2주
2	교과서 초본 작성	집필자 4인	8월 1주
3	교과서 초본 집필자 상호 검토	집필자 4인	8월 2주
4	교과서 1차 수정본 작성	집필자 4인	8월 4주
5	교과서 1차 수정본 외부 검토	외부 전문가 위원 3인	9월 1주
6	교과서 2차 수정본 작성	집필자 4인	9월 2주
7	교과서 2차 수정본 내부 검토	집필자 4인	9월 3주
8	교과서 3차 수정본 작성	집필자 4인	9월 4주
9	교과서 최종본 완성	집필자 4인, 외부 편집자	10월 2주

### 3. 3~4학년군 개발 사례(A형)

#### 가. 쟁점 중심 교육과정 성취기준 및 해설

##### 〈사회 변화와 문화 다양성〉

[4사04-05] 사회 변화(저출산·고령화, 정보화, 세계화 등)로 나타난 일상생활의 모습을 조사하고, 그 특징을 분석한다.

[4사04-05-쟁점] 정보화로 나타난 일상 생활의 모습을 이해하고, 인터넷 실명제에 대한 토론을 통하여 합리적인 의사결정능력을 기른다.

[4사04-06] 우리 사회에 다양한 문화가 확산되면서 생기는 문제(편견, 차별 등) 및 해결 방안을 탐구하고, 다른 문화를 존중하는 태도를 기른다.

##### (가) 학습 요소

- 사회 변화, 문화 다양성의 확산과 그에 따른 문제, 타문화 존중, 정보화, 쟁점, 인터넷 실명제

##### (나) 성취기준 해설

- 이 단원은 사회 변화로 인해 나타난 일상생활의 변화 모습과 그 특징을 분석하고, 이러한 생활 모습의 변화로 인해 발생하는 문제점과 그 해결 방안을 탐구함으로써 사회 변화에 따른 대처 방안을 모색하는 능력과 삶의 다양성을 존중하는 태도를 기르는 데 주안점을 둔다.
- [4사04-05]에서는 저출산·고령화, 정보화, 세계화 등과 같은 사회 변화가 우리의 일상생활에 미치는 다양한 영향들을 조사함으로써 사회 변화에 대한 인식 능력과 관련 문제에 대한 대응 능력을 함양하도록 한다.
- [4사04-05-쟁점]에서는 정보화 사회의 문제 중 사이버 폭력을 해결하기 위한 대안으로 제시된 인터넷 실명제(쟁점)에 대한 다양한 자료를 알아보고, 단계에 맞춰 찬반대립 토론을 해보는 과정 속에서 사회 변화에 대한 인식 능력과 합리적인 의사결정능력을 함양하도록 한다.

- [4사04-06]에서는 문화 다양성이 점차 확산되는 상황에서 발생할 수 있는 편견이나 차별 등 사회문제들을 탐구하고, 자신이 속한 집단의 문화와 다른 문화의 가치를 인식함으로써 다른 문화를 존중하는 태도를 함양하도록 한다.

(다) 교수·학습 방법 및 유의 사항

- 실제 사례나 다양한 시사 자료를 통해 사회 변화(저출산·고령화, 정보화, 세계화 등)가 일상생활에 미친 영향을 탐구하며, 문화 다양성이 확산되면서 발생하는 편견이나 차별 문제의 원인을 파악하고 바람직한 해결 방안을 모색하도록 한다.
- 사회 변화의 다양한 양상과 그것이 일상생활에 미친 영향과 특징이 잘 드러난 각종 통계 자료, 신문 기사, 영화, 사진 등 다양한 자료들을 적극 활용하도록 안내한다.
- 우리 사회에는 인터넷 실명제와 같은 쟁점이 다양하게 존재하고 있음을 설명하고, 토론 과정에서 쟁점에 대한 자신의 입장을 정리하고 결정할 수 있는 사고력 향상에 초점을 둔다.
- 문화 다양성의 확산으로 발생하는 편견이나 차별 현상은 가치 판단이 요구되는 문제임을 인식하고, 학생들이 현재 가지고 있는 신념이나 경험과 관련지어 반성적으로 살펴 보게 함으로써 태도 변화를 모색할 수 있도록 지도한다.
- 편견이나 차별과 같은 문제를 학습할 때, 학생들이 평소 갖고 있는 편견이나 차별 사례들을 사전에 조사하여 학습 과정에 반영한다.

(라) 평가 방법 및 유의 사항

① 평가 방법

- 보고서법이나 포트폴리오법을 활용하여 사회 변화가 일상생활에 미친 영향 및 특징을 탐구하는 능력을 평가한다.
- 서술형 평가나 토의법을 활용하여 문화적 편견이나 차별이 발생하는 요인을 찾고 그에 대한 해결 방안을 모색하는 능력을 평가한다.
- 학생들이 평소 갖고 있는 편견이나 차별적 태도에 대해 스스로 체크리스트를 작성하여 평가해 보도록 함으로써 편견 제거를 위한 실천 노력을 유도한다.
- 토론의 단계에 맞춰 토론하는 과정을 관찰하면서 활동지, 체크리스트를 활용하여 논리적인 관점을 제시하는 능력과 토론에 참여하는 태도를 평가한다.

② 유의 사항

- 보고서법이나 포트폴리오법 등을 활용할 때에는 사회 변화가 일상생활에 미친 영향과 특징에 관한 자료 수집 및 분석 방법을 적절하게 지도한 후 평가한다.

- 토의법, 논술형 평가 등을 활용할 때에는 편견이나 차별 문제의 발생 요인과 이의 해결 방안과 관련된 주장 및 근거의 타당성과 논리성 등을 중심으로 평가한다.
- 너무 높은 수준의 토론을 기대하기 보다는 근거를 들어 자신의 생각을 논리적으로 말할 수 있고, 상대방의 의견을 경청하여 궁금한 점은 질문할 수 있는 역량에 초점을 두어 평가한다.

## 나. 쟁점 중심 교과서 구성 원리

### 1) 교과서 구성의 주안점

전통적으로 사회과는 학생들이 사회생활에 필요한 지식과 기능을 익혀 이를 토대로 사회현상을 정확하게 인식하고, 민주 사회 구성원에게 요구되는 가치와 태도를 지님으로써 민주 시민으로서의 자질을 갖추도록 하는 교과이다. 그래서 2015개정 교육과정에서 강조하는 사회 교과의 역량을 신장하기 위해서는 사회 현상에 대한 지식과 이해로부터 시작하는 것이 반드시 필요하다.

우선, 학생들 주변 문제로부터 시작하여 학생들이 크게 관심을 갖지 않는 우리 사회의 주요 쟁점에 대한 이해 및 탐구가 이루어져야 한다. 복잡한 사회 현상을 학생들이 모두 이해할 수는 없지만 학생들의 삶과 관련된 쟁점에 대한 자료를 학습하고, 탐구하는 과정 속에서 사회 현상에 대한 이해를 높여 나갈 수 있다. 그리고 생각의 차이를 인정하면서 자신의 생각을 말하고, 상대방의 의견을 경청하는 토론 과정 속에서 합리적 의사결정력을 함양할 수 있다.

따라서 다음에 제시되는 내용에 주안점을 두고 교과서를 구성하였다.

- 가. 학생들의 생활과 관련이 있는 쟁점을 바탕으로 쟁점에 대한 사고를 확장해 나가도록 구성한다.
- 나. 쟁점에 대한 이해를 돕기 위해 우리 사회의 주요 쟁점에 대한 추가 자료를 제시한다.
- 다. 쟁점에 대한 찬성과 반대의 자료를 다양하게 제시하여, 학생들이 균형적인 관점에서 이해 할 수 있도록 구성한다.
- 라. 차시마다 제시된 활동은 쟁점과 관련된 학생들의 경험 및 생활과 관련된 내용을 주로 배치하여 쟁점 학습과 학생의 삶이 분리되지 않도록 한다.



- 마. 중학년의 특성상 토론의 기회가 일반적으로 많지 않았을 것이라 판단하여 다른 쟁점으로 단계에 맞춰 토론하는 예시 자료를 제시한다. 예시 자료는 학생들이 모둠별로 역할을 나누어 여러 번 읽으면서 토론이 이루어지는 과정을 이해할 수 있도록 최대한 상세하게 제시한다.
- 바. 토론을 하기 위해 필요한 듣기 및 말하기 방법을 구체적으로 제시한다.
- 사. 쟁점에 대해 토론을 할 때 필요한 근거 자료 수집 및 토론의 과정 활동지를 교과서에 제시하여, 쉽고 체계적으로 토론할 수 있도록 한다.
- 아. 토론이 끝나면 학습한 개념 및 내용을 다시 확인하고, 자신의 입장을 되돌아보는 과정을 제시하여 학생들이 자신이 결정한 입장에 대한 정리를 할 수 있도록 한다.

## 2) 교과서 차시별 내용 구성

교과서 구성의 주안점을 바탕으로 차시별 내용 구성을 제시하면 <표 III-2>와 같다. 단, 해당 내용은 교과서 최종본을 기준으로 작성되었다.

<표 III-2> 교과서 차시별 내용 구성(A형)

단원명	4-1-3. 사회 변화와 문화의 다양성		주제명	사회 변화로 나타난 일상생활의 모습	
성취기준	[4사04-07] 정보화로 나타난 일상생활의 모습을 이해하고, 인터넷 실명제에 대한 토론을 통하여 합리적인 의사결정능력을 기른다.				
평가기준	상	정보화로 나타난 일상 생활에서의 문제 상황을 파악하고, 합리적인 근거를 제시하며 인터넷 실명제에 대해 토론할 수 있다.			
	중	정보화로 나타난 일상 생활에서의 문제 상황을 파악하고, 사례를 제시하며 인터넷 실명제에 대해 토론할 수 있다.			
	하	정보화로 나타난 일상생활의 문제 상황을 알고 자신의 의견을 제시할 수 있다.			
일반화된 지식	사회 변동 양상에 대한 정확한 이해와 대응을 통해 지속가능한 사회가 실현된다.				
개념/용어	정보화, 인터넷 실명제, 익명성, 표현의 자유, 인권 침해				
주요 질문	<ul style="list-style-type: none"><li>정보화의 문제점은 무엇인가요? • 쟁점이란 무엇인가요? • 인터넷 실명제란 무엇인가요? • 찬반 토론은 어떤 과정으로 하나요?</li><li>인터넷 실명제가 도입된 이유는 무엇인가요? • 인터넷 실명제가 폐지된 이유는 무엇인가요? • 토론의 과정을 되돌아볼까요?</li></ul>				
차시	차시명	쪽수	학습내용 및 활동		비고
1	정보화로 나타난 생활 모습을 알아볼까요?	1	<ul style="list-style-type: none"><li>정보화 사회의 순기능 및 변화된 생활 모습 알아보기<ul style="list-style-type: none"><li>- 영화 속 정보화 사회의 모습</li></ul></li><li>정보화에 따른 학교 모습의 변화<ul style="list-style-type: none"><li>- 디지털 기기 활용 가상수업, 온라인 수업 (활동) 우리학교에서 볼 수 있는 정보화의 모습 찾기</li></ul></li></ul>		

차시	차시명	쪽수	학습내용 및 활동	비고
2	쟁점에 대해 알아볼까요?			
		2	<ul style="list-style-type: none"> <li>정보화로 인한 장점 알아보기               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 스마트 홈 서비스,</li> <li>- 무인 서비스</li> <li>- 실시간 정보 확인</li> </ul> </li> </ul>	
		3	<ul style="list-style-type: none"> <li>정보화로 인한 문제점 알아보기               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 저작권 침해 문제</li> <li>- 스마트폰 중독 문제</li> </ul> </li> </ul> (활동) 정보화로 인해 나타난 문제점 더 조사해보고 해결방안 생각해보기	
		4	<ul style="list-style-type: none"> <li>사이버 폭력 문제 제시</li> <li>사이버 폭력 문제로 쟁점 개념 도입하기</li> </ul>	
		5	<ul style="list-style-type: none"> <li>현재 우리 사회의 주요 쟁점 추가로 알아보기               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 케이볼카 찬성 VS 반대</li> <li>- 원자력 발전소 건설 찬성 VS 반대</li> </ul> </li> </ul>	
		6	<ul style="list-style-type: none"> <li>사회적 합의를 통해 해결되고 있는 쟁점 사례               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 국방의 의무 VS 종교적 신념</li> </ul> </li> <li>쟁점 해결의 중요성 알기</li> </ul> (활동) 사회적 합의를 통해 쟁점 문제가 해결된 사례 조사하기	
3	인터넷 실명제에 대한 자료를 살펴볼까요?	7	<ul style="list-style-type: none"> <li>〈인터넷 실명제의 도입 배경〉 살펴보기               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 뉴스 기사로 제시</li> </ul> </li> <li>2002년 이후 공공 기관 및 인터넷 포털사이트 인터넷 실명제 의무화 실시</li> <li>인터넷 실명제 도입에 대한 국민 여론 제시</li> <li>- 그래프 활용</li> </ul> (활동) 인터넷 실명제 도입에 대한 자신의 생각 쓰기	

차시	차시명	쪽수	학습내용 및 활동	비고
4		8	<ul style="list-style-type: none"> <li>인터넷 실명제 도입을 통한 사회적 효과               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 사이버 폭력 예방, 사이버 수사에 도움, 온라인 정보의 신뢰도 향상</li> </ul> </li> </ul>	
		9	<ul style="list-style-type: none"> <li>인터넷 실명제로 인해 발생하는 여러 가지 문제점               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 개인 정보 유출</li> <li>- 표현의 자유 제한</li> <li>- 인터넷 기업을 경쟁력 약화</li> </ul> </li> </ul>	
		10	<ul style="list-style-type: none"> <li>인터넷 실명제의 위험 판결</li> <li>• 최근 사회적 피해의 증가로 인한 온라인 실명제의 효과 재주목 (활동) 인터넷 실명제 폐지 이유 추가 조사해보기</li> </ul>	
	토론 하는 방법을 알아 볼까요?	11	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 토론의 개념 제시</li> <li>• 찬반 토론 단계 제시 및 설명 (표로 제시)               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 토론 준비, 입론(주장펼치기), 작전타임, 반론, 작전타임, 주장 다지기 등</li> </ul> </li> </ul>	
		12-14	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 예시주제를 활용하여 토론의 과정을 상세하게 제시함               <ul style="list-style-type: none"> <li>* 예시 주제 : &lt;초등학교 내 휴대폰 사용은 허용되어야 하는가?&gt;</li> </ul> </li> <li>• 만화로 토론의 과정을 제시               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 토론을 처음 해보는 학생들이 많을 것으로 판단되기에 단계별로 어떻게 참여하는지 아주 자세하고 상세한 안내</li> </ul> </li> </ul>	
		15	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 토론을 잘하기 위한 듣기와 말하기 방법 제시</li> <li>• 4단 논법에 따른 논리적 말하기 연습</li> </ul>	

차시	차시명	쪽수	학습내용 및 활동	비고
5~6	인터넷 실명제 에 대한 토론을 해볼까 요?	16	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 인터넷 실명제 토론을 위한 자료 수집하기</li> <li>• 찬성과 반대 입장에 대한 근거를 모두 수집하기 (활동) 인터넷 실명제 자료 수집하기</li> </ul>	
		17- 18	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 토론의 단계에 맞춰 인터넷 실명제 토론하기</li> <li>• 각 단계별로 사용할 수 있는 문장 형태만 샘플로 제시</li> <li>• 토론을 하는 이유 및 중요성에 대해 알기 (활동) 인터넷 실명제에 대한 토론하기</li> </ul>	
		19	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 토론의 과정 되돌아보기</li> <li>• 기본적인 확인 문제 작성하기(인터넷 실명제란?)</li> <li>• 토론을 통해 입장이 달라진 이유 생각해보기</li> <li>• 서로의 생각이 다른 이유는?</li> <li>• 영화로 만나는 SNS 이야기&lt;소셜 포비아&gt;</li> <li>• 영화로 만나는 토론 이야기&lt;그레이트 디베이트스&gt;</li> </ul>	

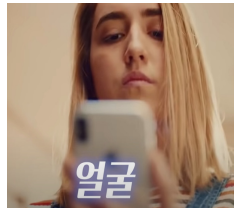
## 다. 쟁점 중심 교과서 초본



### 정보화로 나타난 생활 모습을 알아보까요?

컴퓨터, 멀티미디어, 통신 기기 등을 활용한 정보와 지식을 중심으로 가치를 만들어 내는 사회를 정보화 사회라고 합니다. 현재 우리 사회는 정보화로 편리한 생활을 하고 있으며, 미래 정보화 사회는 더욱 윤택한 생활을 기대하게 합니다.

#### 〈영화 속 정보화 사회의 모습〉



2002년도에 개봉한 <마이내리티 리포트>라는 영화에는 생체 인식을 통한 본인 인증을 하는 장면이 등장합니다. 영화가 개봉했을 때만 해도 이런 생체인식 시스템이 현실화 될 수 있을지에 대한 의문이 있었지만, 현재 위의 생체인식 시스템은 우리 사회에서 널리 활용되고 있습니다.

#### 공부할 내용 미리 보기

정보화로 나타난  
생활모습을 알아보기

-

인터넷 실명제가  
무엇인지 알아보기

-

인터넷 실명제에 대한  
자료 살펴보기

-

토론 방법에 대해  
알아보기

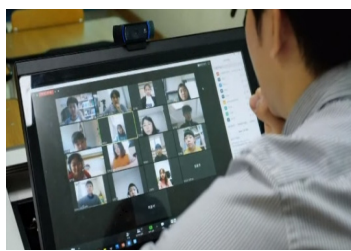
-

인터넷 실명제에 대한  
토론 해보기

우리가 공부 하고 있는 학교에서도 정보화 기기를 활용하여 다양한 수업을 하고 있습니다.



디지털 기기를 활용한  
가상현실 수업



비대면 온라인 수업

정보화는 우리의 생활에 많은 장점을 가져다주었지만, 많은 문제점도 발생시켰습니다. 이런 문제들이 해결되지 않고 계속 지속된다면 건강한 사회 발전을 기대하기가 어렵습니다.

## 상황관찰기 설치로 인한 사생활 침해



범죄 및 안전에 대한 정보를 얻기 위해 설치하기 시작한 상황관찰기의 숫자가 계속 늘어남에 따라 개인의 생활이 노출되는 사생활 침해 문제가 발생했습니다.

## 저작권 침해 문제



정당한 대가를 지불하지 않고 자료를 쓰는 사람들이 늘어나고 있습니다. 초,중,고교생들도 학교 과제물을 작성할 때 인터넷 상에 있는 내용을 그대로 베껴 내는 표절이 빈번히 일어나고 있습니다.

### 질문 있어요

Q 저작권이란 무엇인가요?

A 저작권이란 창작물을 만든 사람의 노력과 가치를 인정하기 위해 그 창작물에 대해서 갖는 권리를 말합니다.

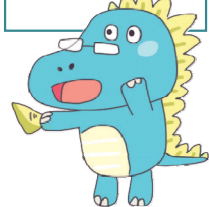
## 스마트폰 중독 문제

○○신문 202◇년 ◇월 ◇◇일

### 초등학생 스마트폰 중독 어찌나...

전국의 초등학생 4학년을 대상으로 한 스마트폰 중독 조사 결과 5.2%가 중독 위험군으로, 21.6%가 중독 성향 위험군으로 나타났습니다. .


여러분들의  
스마트폰 사용  
시간은 하루에  
얼마나 되나요?



## 사이버 폭력 문제

○○신문
202◇년 ◇월 ◇◇일

### 초등학생 절반, 악성댓글 다는 이유는...‘재미로’




국내 초등학생 인터넷 이용자들의 절반 가량은 재미나 호기심 탓에 악성댓글을 다는 것으로 나타났다. 익명성이 보장된 인터넷 공간에서 초등학생들의 무분별한 사이버 폭력이 문제가 되고 있다.

사이버 폭력은 익명성을 바탕으로 한 다른 사람에 대한 무분별한 비판으로 개인적, 사회적 피해를 가져와 큰 사회 문제가 되었습니다. 이런 문제를 해결하기 위해 우리 사회는 여러 가지 노력을 하였습니다.

○○ 뉴스
200◇년 ◇월 ◇◇일

### 인터넷 실명제 도입, 악성 댓글 막기 위한 대안



인터넷 이용 인구가 늘면서 익명성을 이용한 사이버 폭력이 날로 심각해지고 있습니다. 인터넷 상의 인권 침해 문제를 해결하기 위해 이제부터는 게시판 실명제가 도입됩니다.

**친구와  
활동**

실명제가 시행되면 어떤 부작용이 새롭게 발생할 수 있을까요?

발생할 수 있는 부작용	
그렇게 생각한 이유?	



지난 시간에는 정보화로 나타난 생활 모습을 알아보았습니다.



## 인터넷 실명제란 무엇일까요?

인터넷 실명제란 사용자의 실명과 주민등록번호가 확인되어 야만 인터넷 게시판에 글이나 댓글을 쓸 수 있는 제도입니다. 인터넷 실명제는 2007년에 국내에 도입되었으나 2012년 헌법재판소에서 표현의 자유 등의 기본권을 제한한다고 판단하여 시행 5년 만에 폐지되었습니다.



2007년 인터넷 실명제 도입



2012년 헌법 재판소 폐지 판결

**스스로 활동** 인터넷을 사용한 경험을 떠올리며 \*익명으로 글이나 댓글을 남길 때의 장점과 보완할 점을 써봅시다.

**\* 익명**

이름을 숨김

장점

보완할 점

쟁점 문제는 쉽게 해결되지 않기 때문에 오랜 기간 대화와 토론으로 풀어나가야 합니다.

최근 악성 댓글로 인한 사회 문제가 증가함에 따라 인터넷 실명제를 두고 찬성과 반대의 의견이 팽팽하게 맞서고 있습니다.

이처럼 생각의 차이가 존재하는 어떤 선택이나 결정에 대한 문제를 쟁점이라고 합니다.



우리 사회에는 인터넷 실명제와 같은 쟁점이 많이 존재합니다. 쟁점으로 인한 다툼이 지속되면 심각한 사회 갈등으로 번지기도 합니다.

### 케이블카 건설 찬성 vs 반대



케이블카 설치를 찬성하는 입장은 케이블카 설치로 관광객을 많이 유치할 수 있으며, 그 결과로 강원도 및 해당 지역의 경제가 활성화 될 수 있다는 것입니다.

강원도 지역 뿐만 아니라 우리나라의 여러 국립공원에서 케이블카 설치 쟁점으로 계속적으로 갈등이 지속되고 있습니다.



케이블카 설치를 반대하는 입장은 케이블카 설치로 인한 자연환경의 파괴를 막고자 합니다. 특히 우리나라 국립공원의 자연환경이 훼손되는 것을 용납해서는 안 된다고 주장합니다.

### 원자력 발전소 건설 찬성 VS 반대



원자력 발전소 건설을 주장하는 입장은 우리나라에 안정적인 전기 에너지를 보급하기 위해서는 추가적인 발전소 건설이 필수라고 생각합니다. 하지만 반대하는 입장은 원자력 발전소 건설로 인해 주변 지역의 안전이 심각하게 타격을 입을 것이라고 주장합니다.

쟁점은 찬성과 반대로 나뉘어 서로의 생각이 옳다고 다투는 경우가 많기 때문에 해결하기가 어렵습니다.

하지만 사회적 합의가 이루어져서 긍정적으로 해결되기도 합니다. 이처럼 갈등을 조금씩 해결해 나가는 과정이 중요합니다.

### 국방의 의무 VS 종교적 신념



대한민국의 성인 남자는 헌법에 명시된 국방의 의무를 이행해야 합니다. 하지만 정당한 사유 없이 입영하지 않으면 3년 이하 \* 징역형에 처한다고 규정하고 있습니다.



총을 들고 생명을 빼앗아서는 안된다는 종교적(평화적) 신념을 주장하는 이들이 양심적 병역 거부를 주장하였습니다. 하지만 여러차례의 법원 판결은 모두 유죄로 나왔고 이들은 교도소에서 징역을 살았습니다.

#### \* 징역

일정기간 교도소에 갇혀 자유를 빼앗기는 형벌

36개월 합숙 근무로 결론이 난 이후에 의도적으로 종교적 신념을 주장하는 사람이 생겨나고 있지만, 계속해서 대책을 마련해 나가고 있습니다.

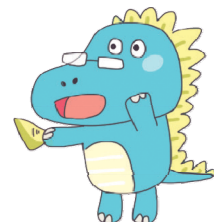
○○ 신문

200◇년 ◇월 ◇◇일

### 양심적 병역 거부, 36개월 교도소 합숙 대체 근무로 결론..



종교적 신념 등을 이유로 병역의 의무를 하지 않는 것은 지금까지 처벌대상이었지만, 대법원의 판결에 따라 36개월 교도소 합숙 근무로 정리되었습니다.



지난 시간에는 인터넷 실명제가 무엇인지 알아보았습니다.

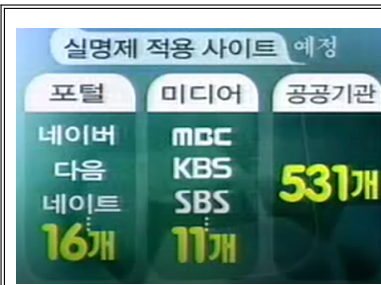


## 인터넷 실명제에 대한 자료를 살펴볼까요?

인터넷 실명제는 익명성으로 인한 사이버 범죄의 증가로 개인적, 사회적 피해가 커지자 이에 대한 대안으로 등장하였습니다.

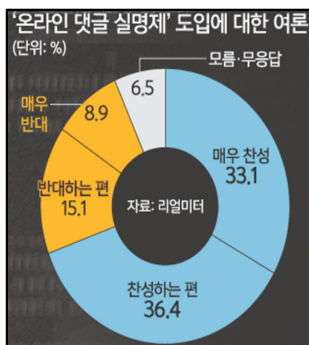


앵커 : 인터넷상에서의 명예훼손, 사생활 침해를 막기 위해 인터넷 실명제가 도입됩니다. 인터넷에 글을 올릴 때에는 실명으로 해야 된다는 이야기입니다.



기자 : 새로 통과된 정보통신망법에 따르면 하루 평균 10만명 이상 방문하는 인터넷 사이트가 실명제 적용대상입니다. 그리고 30만명 이상 방문하는 포털사이트와 500여개의 공공 기관 홈페이지도 포함됩니다.

당시 인터넷 실명제 도입에 대한 국민들의 찬성 여론은 매우 높았습니다.



**친구와 활동** 인터넷 실명제 도입에 대한 자신의 생각을 쓰고 짝과 함께 이야기해 봅시다.

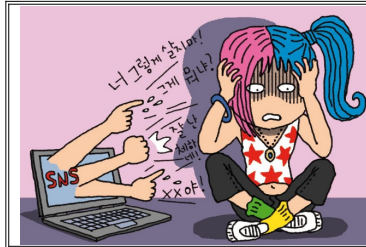
### 질문 있어요

**Q** 모든 인터넷 사이트에 실명제가 적용되었나요?

**A** 아닙니다. 많은 사람들이 접속하는 사이트 위주로 적용이 되어 제한적인 부분이 있었습니다.

인터넷 실명제를 도입함으로써 다음과 같은 효과를 기대할 수 있습니다.

### 사이버 폭력 예방



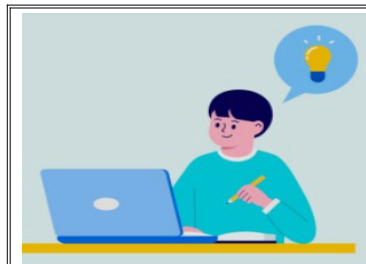
실명제가 시행된다면 인터넷상에서 행위에 신중을 기하게 될 것이고, 건전한 인터넷 문화가 만들어질 것입니다. 또한 상대에 대한 욕설과 비방을 줄일 수 있습니다.

### 사이버 수사에 도움



인터넷상에서 모욕, 명예훼손, 스토킹과 같은 범죄가 발생했을 때, 실명제는 사이버 범죄자에 대한 추적을 용이하게 합니다. 이는 사이버 범죄 예방에 도움이 됩니다.

### 온라인 정보의 신뢰도 향상



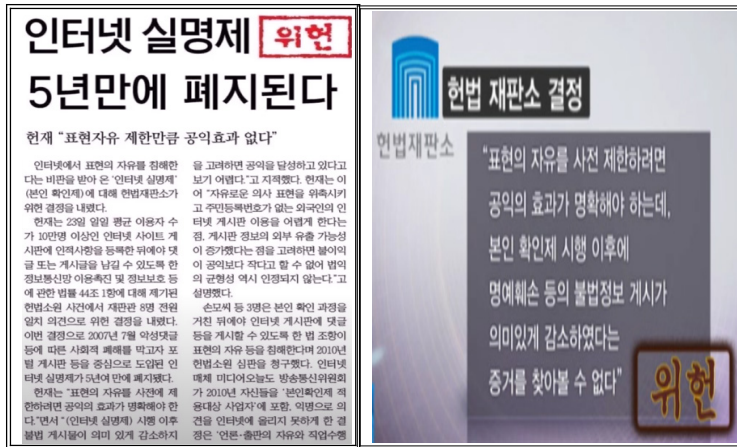
온라인에 떠도는 정보의 양이 기하급수적으로 늘어남에 따라 신뢰도가 떨어지고 있지만, 자신의 이름을 밝히고 정보를 올린다면 온라인 정보들의 신뢰도를 높일 수 있습니다.

2012년 헌법재판소의 위헌 판결로 폐지된 인터넷 실명제는 최근 갈수록 증가하고 있는 악성 댓글로 인한 사회적 피해가 증가함에 따라 인터넷 실명제를 다시 도입해야 한다는 사회적 분위기가 조성되고 있습니다.

인터넷 실명제가 도입되고 나서도 인터넷 실명제의 시행을 두



고 찬성과 반대의 의견이 계속해서 대립해왔습니다. 결국 2012년 헌법재판소의 위헌 판결로 인터넷 실명제는 폐지가 됩니다.



헌법 재판소는 인터넷 실명제가 표현의 자유를 제한할 만큼 공익의 효과가 명확하지 않고, 인터넷 실명제 이후 불법 게시물이 감소하지 않았다는 것을 근거로 들었습니다.

이와 같은 결정에 국내 인터넷 포털업체 및 시민단체와 \*누리꾼들은 헌법재판소의 위헌 결정에 환영하였습니다.

**\* 누리꾼**

네티즌을 한국어로 쉽게 바꾼 말로, 인터넷 속 시민이라는 뜻이다.

인터넷 실명제, 시작부터 폐지까지	
2007.7	본인확인제 도입(일일 방문자수 30만명 이상)
2009.4	본인확인제 적용 대상(일일 방문자수 10만명 이상)
2009.4	유튜브, 본인확인제 거부
2011.4	방통위, 본인확인제 대상서 SNS 제외
2011.12	방통위, 본인확인제 전면 재검토(2012 업무보고)
2012.8	헌법재판소 위헌 결정

인터넷 실명제가 헌법재판소의 위헌 판결로 폐지되기까지 다음과 같은 이유로 비판을 받아왔습니다.

### 개인 정보 유출

	<p>인터넷 실명제의 본인 확인을 위해서 생년월일, 이메일, 전화번호 혹은 주민등록번호 등의 인증을 받아야 합니다. 하지만 이런 개인 정보가 해킹으로 유출되어 큰 문제가 된 적이 있었습니다.</p>
-----------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------

### 인터넷 기업의 경쟁력 약화

	<p>표현의 자유가 기본이 되는 인터넷상에서 실명으로 글을 작성하는 것은 네티즌들의 인터넷 활동을 크게 제한하였고, 결국 인터넷 기업들의 성장에도 부정적인 영향을 미쳤습니다.</p>
------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------

인터넷 실명제의 실시는 주민등록번호가 없는 외국인의 SNS 활동을 제한하는 문제도 있었습니다.

인터넷 실명제가 폐지된 이후 우리나라의 인터넷 문화는 많이 성장을 하고 있지만, 그 뒤에 숨겨진 사이버 폭력과 악성 댓글 등은 계속해서 사회적 문제로 제기되고 있습니다.

**스스로 활동** 인터넷 실명제를 폐지한 이유를 더 조사하여 봅시다.

지난 시간에는 인터넷 실명제가 무엇인지 알아보았습니다.



## 토론하는 방법을 알아보까요?






토론은 찬성과 반대의 입장으로 나뉘는 주제에 대하여 각각 서로의 입장에 대한 근거를 들어 자기의 주장을 논리적으로 펼치는 말하기입니다. 토론의 단계는 다음과 같습니다.









토론 단계	참여자	시간	활동 방법
마음 열기, 토론준비	사회자	2분	학습목표 및 문제, 토론의 규칙을 확인하고 팀을 구성합니다.
주장 펼치기(입론)	찬성팀	5분	미리 써 온 입론을 바탕으로 다양한 자료를 제시하며 주장을 펼칩니다.
	반대팀	5분	
작전 타임	양팀	2분	상대팀의 주장에 대해 반론을 할 내용을 협의합니다.
1차 반론(반론 펴기)	반대팀	2분	질문없이 상대팀의 입론에서 발견된 오류등을 지적합니다.
	찬성팀	2분	
작전타임	양팀	2분	반론 펴기의 내용을 듣고 반론할 내용을 협의합니다.
2차 반론(반론 켜기)	찬성팀	3분	입론과 반론 펴기에서 발견되는 모순과 불명확한 점에 대해서 상대팀에게 질문합니다.
	반대팀	3분	
작전 타임	양팀	2분	2차 반론에서 나온 이야기를 중심으로 상대팀의 모순을 부각시키고 우리팀의 합리성을 강조하여 최종 변론을 구성합니다.
주장 다지기 (최종 변론)	반대팀	3분	반론 내용을 반영하여, 팀원이 나누어 최종 주장을 합니다.
	찬성팀	3분	
판정결과 발표	판정인	2분	판정인들이 나누어서 양측에 대한 판결문을 낭독합니다.
감상문 쓰기	모든학생	4분	느낀점이나 새롭게 알게 된 점을 기록합니다.
계		40분	



‘초등학교 내 휴대폰 사용이 허용되어야 하는가?’ 라는 쟁점을 단계에 맞춰 토론 하는 모습을 살펴봅시다.

토론 단계에 따른 사례를 친구들과 함께 천천히 읽어보아요.

	<div>사회자</div> <div>  </div> <div> <p>지금부터 초등학교 내 휴대폰 사용이 허용되어야 하는가?라는 주제로 토론을 시작하겠습니다. 시간은 5분입니다. 30초 내에서의 연장은 허용합니다. 시작해주세요.</p> </div>	<div>찬성팀 5분</div> <div>반대팀 5분</div>
<div>찬성팀 입론</div>	<div> <p>저의 팀에서는 학교에서 휴대폰 사용에 찬성합니다. 그 이유는 첫째, 수업 시간에 활용할 수 있습니다. 휴대폰을 이용하여 다양한 자료 검색을 할 수 있기 때문에 매우 편리합니다. 둘째, 부모님에게 연락할 일이 있을 때 편하게 연락할 수 있습니다. 집에서 준비물이나, 과제를 두고 왔을 때 부모님과 연락을 하여 대처를 할 수 있습니다.</p> </div> <div>  <div>찬성1</div> </div> <div> <p>저도 휴대폰 사용에 찬성합니다. 휴대폰을 아무시간이나 사용하자는 것이 아닙니다. 쉬는 시간이나 점심 시간에 사용을 하면은 수업 시간에 지장을 주지 않습니다. 단 학교에서 휴대폰으로 게임을 하거나, sns를 하는 것은 금지하되, 부모님과의 연락이나 수업 시간에 궁금한 점을 언제든지 검색해 보는 용도로 활용한다면 의미있을 것 같습니다. 따라서 학교에서의 휴대폰 사용에 찬성합니다.</p> </div> <div>  <div>찬성2</div> </div>	
<div>반대팀 입론</div>	<div> <p>저의 팀은 휴대폰 사용에 반대합니다. 그 이유는 첫째, 수업에 방해가 됩니다. 수업 시간에 검색 용도로 사용할 수 있지만 다른 행동을 하는 학생들이 생길 수 있습니다. 둘째, 휴대폰 사용이 허용되면 게임을 하는 학생들이 생길 수 있습니다. 따라서 저는 학교에서의 휴대폰 사용에 반대합니다.</p> </div> <div> <p>저도 휴대폰 사용에 반대합니다. 첫째로 학교 내에서 휴대폰 사용이 허용되면, SNS 등에서 학교 폭력 문제가 발생할 수 있습니다. 둘째로 휴대폰이 없는 학생들은 소외감을 느낄 수 있기 때문입니다. 실제로 우리반에 휴대폰이 없는 학생은 10%나 됩니다. 허용되었을 경우 휴대폰이 없다는 이유로 친구들과 소통하는데 어려움이 생길 수 있습니다. 따라서 저도 반대합니다.</p> </div> <div>  <div>반대2</div> </div> <div>  <div>반대1</div> </div>	

작 전 타 임 1	<div>사회자</div> <div>찬성과 반대팀의 입론을 잘 들었습니다. 이제는 1차 반론을 위한 협의 시간을 갖겠습니다. 1차 반론은 질문없이 반론만 펼칩니다. 시간은 2분입니다.</div> <div></div>	<div>협의 시간이 끝났습니다. 반대측의 1차 반론을 들어 보겠습니다. 시작하세요.</div> <div>사회자</div> <div></div>	
	<div>반대팀 1차 반론</div> <div>입론에서 찬성팀의 의견 중에 쉬는 시간이나 점심 시간에 사용을 하면은 수업 시간에 지장을 주지 않는다고 하셨습니다. 하지만 쉬는 시간에 계속 휴대폰을 하다가 바로 수업에 집중하는 것은 쉽지 않습니다. (자료 제시하며) 실제로 휴대폰을 사용한 후 그것에 대한 생각이 머릿속에서 지속되는 시간은 꽤 길습니다. 따라서 쉬는 시간이나 점심시간에만 휴대폰을 사용한다고 하더라도 수업에 방해가 되는 것은 사실입니다.</div> <div>반대</div> <div></div>	<div>찬성팀 1차 반론</div> <div>입론에서 휴대폰 사용에 반대하는 이유가 사용을 허용했을 때 게임을 하는 학생들이 생길 수 있다고 하셨습니다. 물론 그런 학생들이 생길 수 있지만, 학교 규칙이나 학교 규칙을 정하여 학생들이 지켜나갈 수 있도록 한다면 문제가 없다고 생각합니다. 단지 게임을 못하게 하기 위해서 휴대폰을 못 사용하게 한다면, 디지털 시대의 흐름에 맞지 않은 행동이라고 생각합니다.</div> <div>찬성</div> <div></div>	
작 전 타 임 2	<div>사회자</div> <div>이번에는 2차 반론을 위한 작전타임을 갖겠습니다. 쟁점에 대한 집중적인 질문을 할 수 있는 시간으로 질문 목록을 작성해주시면 되겠습니다. 협의 시간은 2분입니다.</div> <div></div>	<div>2차 반론에 들어가겠습니다. 찬성측의 2차 반론 시작하세요. 시간은 3분입니다. 시작하세요.</div> <div>사회자</div> <div></div>	
	<div>찬성팀 2차 반론</div> <div>&lt;찬성팀 질문 목록&gt; 1. 학생들이 수업 시간에 모르는 것을 검색한다면 디지털 시대에 오히려 수업에 도움이 되지 않을까요? 2. 휴대폰 사용을 허용한다고 해서 모두가 게임을 하지는 않습니다. 만약 게임을 하는 학생이 있다면 그에 대한 규칙을 정하면 어떨까요? 3. 학교에서 휴대폰 사용을 한다고 해서 SNS 등에서 학교 폭력이 발생한다는 근거는 무엇인가요?</div> <div>찬성</div> <div></div>	<div>반대팀 2차 반론</div> <div>&lt;반대팀 질문 목록&gt; 1. 요즘 학생들의 게임 중독 문제는 심각합니다. 규칙을 정하면 된다고 하셨는데, 어떤 규칙이 좋겠습니까? 2. 자료 검색을 허용하는 것은 모든 수업 시간 전체에 해당되니까? 아니면 교사가 허용한 시간만 포함되는 것입니까? 3. 준비물이나 과제를 두고 와서 연락할 때 폰이 필요하다고 하셨는데, 미리 잘 챙기는 습관을 들이는 것이 먼저이지 않을까요?</div> <div>반대</div> <div></div>	
찬성팀		← → 서로 질문하고 소통하기	반대팀

작  
전  
타  
임  
3

사회자

이번에는 최종 변론을 작성할 수 있는 작전 타임을 갖도록 하겠습니다. 시간은 2분입니다.

협의 시간이 끝났습니다. 반대팀의 최종 변론을 들어보겠습니다. 시간은 3분이며 30초 내에서의 연장은 허용합니다. 시작하세요.

사회자

반대팀 최종 변론

찬성팀 최종 변론

학교에서의 휴대폰 사용은 불필요합니다. 찬성팀에서는 휴대폰 사용이 수업에 도움이 될 수 있다고 하지만, 그로 인해 부작용이 더 많습니다. 수업중에 폰으로 서로 메시지를 주고 받는 경우나, 몰래 게임을 하는 경우도 생길 것입니다. 꼭 수업자료 검색에 사용한다면 휴대폰이 아니라 컴퓨터 실을 활용하여 컴퓨터로 하는 것이 더 효과적일 것입니다. 또한 급하게 연락할 일이 있다면 부모님들께서는 담임 선생님에게 연락을 취한다면 큰 문제 없이 소통할 수 있다고 생각합니다. 따라서 저는 초등학교에서의 휴대폰 사용에 반대합니다.

반대

4차 산업 혁명 시대에 학교에서의 휴대폰 사용은 필수 요소입니다. 이제 휴대폰으로 모든 것을 할 수 있는 시대입니다. 수업 시간에 휴대폰을 활용함으로써 얻을 수 있는 장점이 아주 많습니다. 물론, 다른 행동을 하는 학생들이 생길 수도 있지만 그런 경우는 학급 규칙을 함께 정하여 충분히 방지할 수 있는 것입니다. 그리고 학생들을 더 믿을 필요가 있습니다. 시작도 안해보고 게임을 할 것이라든지, SNS폭력 문제가 더 커질 것이라고 걱정하는 것은 잘못된 생각입니다. 그러므로 저는 학교에서의 휴대폰 사용에 적극 찬성합니다.

찬성

사회자

양팀의 최종변론을 잘 들었습니다. 끝까지 최선을 다한 참가자들에게 격려의 박수 부탁드립니다. 이상으로 '초등학교 내 휴대폰 사용이 허용되어야 하는가?' 라는 쟁점에 대한 토론을 마치겠습니다.

**친구와 활동** 위에 제시된 토론 방법을 모듈 단위로 역할을 정해 다시

읽고, 토론 진행 방법을 익혀봅시다.

	사회자	찬성	반대
역할을 맡은 사람			

- 92 -

토론을 잘하기 위해서는 잘 듣고 말해야 합니다. 듣기와 말하기를 잘 할 수 있는 방법에는 여러 가지가 있습니다.

이렇게 들어요	
듣기 5단계	1. 말하는 사람을 보면서 조용히 귀담아 들어요.
	2. 친구들의 의견을 존중하면서 끝까지 들어요.
	3. 나의 생각과 같은 점과 다른 점이 무엇인지 생각하면서 들어요.
	4. 중요한 내용은 메모하면서 들어요.
	5. 말하는 내용에 대한 이유나 근거가 타당한지 생각하면서 들어요.

이렇게 말해봐요	
말하기 5단계	1. 바른 자세로 일어나 친구들이 많은 쪽을 보고 말해요.
	2. 내용에 어울리는 손짓을 섞어가면서 또박또박 말해요.
	3. 전체 앞에서는 큰 목소리로 말하고 모둠에서는 모둠원만 들을 수 있는 목소리로 말해요.
	4. 중요한 내용은 간략하게 메모한 후 말해요.
	5. 결론을 먼저 말하고 이유나 근거 등을 제시하면서 말해요.

자신의 생각을 말할 때는 4단 논법에 맞춰서 말하면 논리적으로 말할 수 있습니다.

4단 논법에 맞춰 말하기 연습을 하면은 친구들 앞에서도 자신있게 내 생각을 이야기할 수 있어요.

주장	.....라고 주장합니다.
근거	왜냐하면(첫째....., 둘째....., 셋째.....)이기 때문입니다.
설명	예를 들면.....사례와 자료가 있습니다.
정리	그래서 .....라고 생각합니다.



지난 시간에는 토론하는 방법에 대해 알아보았습니다.



## 인터넷 실명제에 대한 토론을 해볼까요?

토론을 하기 위해서는 쟁점에 대한 찬성 및 반대의 입장에 대한 근거 자료를 모두 수집하는 것이 좋습니다.



인터넷 실명제의 찬성 및 반대의 입장에 대한 근거 자료를 수집해 봅시다.

입장	찬성 입장에 대한 근거		입장	반대 입장에 대한 근거	
찬성	1		반대	1	
	2			2	
	3			3	
	4			4	

### 질문 있어요

**Q** 찬성 및 반대의 의견을 모두 수집하는 것이 좋은 이유는 무엇인가요?

**A** 토론에서는 상대방의 근거가 논리적인지 판단하는 과정이 중요합니다. 2가지 입장에 대한 근거를 모두 조사하면 상대방의 근거를 미리 알 수 있습니다.

**친구와 활동** 토론의 단계에 맞춰 ‘인터넷 실명제’에 대한 토론을 해 봅시다.

나의 입장 <small>*동그라미 하세요</small>	찬성	반대
단계	내용	
<b>주장 펼치기 (입론)</b> <small>*4단 논법에 맞춰서 해요</small>	주장	*예시) 저는 ~~~라고 주장합니다.
	근거	*예시) 왜냐하면(첫째....., 둘째....., 셋째.....)이기 때문입니다.
	설명 (예시)	*예시) 예를 들면.....사례와.....자료가 있습니다.
	정리	*예시) 그래서 ~~~라고 생각합니다.
	상대팀 의견 메모하기	

주장 펼치기는 모두가 참여해요.  
친구가 내가 준비한 근거를 먼저 발표해도, 똑같이 해도 괜찮아요.

1차 반론을 하기 위해서는 상대팀의 의견에 대한 근거가 부족한 점이 없는지 메모하며 잘 들어야 해요.



**스스로  
활동**

인터넷 실명제에 대한 나의 생각을 되돌아봅시다.

인터넷 실명제란 무엇인가요?		
인터넷 실명제는 시행되어야 할까요?	처음 나의 입장	토론이 끝난 후 나의 입장
나의 입장에 대한 핵심 근거	*여러가지 근거 중에 가장 중요하다고 생각하는 근거를 적어요	
토론 과정에서 입장이 달라졌다면 그 이유는 무엇인가요?		
인터넷 실명제에 대한 생각이 서로 다른 이유는 무엇일까요?		

**영화로 만나는 SNS 이야기**



전 국민을 떠들썩하게 한 군인의 사망  
소식에 남긴 악성 댓글로 누리꾼들의 분  
노를 사며 실시간 이슈에 오른 주인공!  
그리고 벌어지는 일들. 이 영화속에  
등장하는 SNS는 우리의 생활에 어떤 영  
향을 미치고 있는가?

<소셜 포비아 요약10분>

<https://www.youtube.com/watch?v=jsouet2NTk>

여기서 볼 수 있어요

영화를 보고 토론 주제에  
대해 다시 한 번 정리해  
봐요.





## 라. 쟁점 중심 교과서 1차 수정본에 대한 검토의견 및 수정 반영 여부

## 1) 외부 전문가1의 검토의견 및 수정 반영 여부

순	검토 의견	반영 여부
1	<p>▶ 첫 번째 텍스트 수정 주어가 먼저 앞으로 기술되면 더 좋겠음 ex) 정보화 사회는 컴퓨터, 멀티미디어, 통신 기기 등을 활용하여 정보와 지식을 중심으로 가치를 만들어 내는 사회입니다.</p> <p>▶ 두 번째 텍스트 현재 우리 사회는 정보화로 이전보다 편리한 생활을 하고 있습니다.</p> <p>▶ 스스로 활동 우리 학교에서 정보화 기기를 활용하고 있는 모습을 찾아 써 봅시다.</p>	반영
2	<p>▶ 첫 번째 텍스트 정보화로 인해 쉽게 정보를 얻고, 생활이 편리해지는 등 좋아진 점도 있지만, 많은 문제점도 발생시켰습니다.</p>	반영
3	<p>▶ 갑자기 하단에 인터넷 실명제가 등장해서 뭔가 어색함. 대안) 2쪽에 정보화로 인해 좋아진 점 제시(텍스트 진술) 3쪽에 정보화로 인해 나빠진 점 제시(텍스트 진술) 친구와 활동 : 정보화로 나빠진 점을 해결하기 위해 우리가 할 수 있는 일을 이야기해 봅시다.</p>	반영
4	<p>▶ 차시명에 대한 고민 현재 이 차시에서 이야기하고자 하는 내용은 인터넷 실명제가 아니라 쟁점에 대한 내용으로 판단이 됨. 단지 쟁점이라는 것을 끌고오기 위해 인터넷 실명제를 가져왔다고 봄. 따라서 차시명에서 인터넷 실명제 라는 것을 제외하면 어떨까 제안함</p>	반영
4-6	<p>▶ 이 차시 구성에 대한 제안 4쪽 : 최근 악성 댓글로 인한 사회 문제가 증가함에 따라 인터넷 실명제에 대한 찬성과 반대 의견이 맞서고 있는 내용 사례 제시 쟁점에 대한 정의 제시</p>	반영

순	검토 의견	반영 여부
	<p>5쪽 : 현 원고 체제</p> <p>6쪽 : 협의를 통해 문제를 해결한 사례 제시</p> <p>친구와 활동(스스로 활동) 추가</p> <p>※ 인터넷 실명제에 대한 구체적인 내용은 다음 차시로 넘겨서 설명</p>	
7-10	<p>▶ 차시 구성 제안</p> <p>7쪽 : 인터넷 실명제 도입 이유</p> <p>8쪽 : 인터넷 실명제 도입으로 인한 좋은 점</p> <p>9쪽 : 인터넷 실명제 도입으로 인한 나쁜 점</p> <p>10쪽 : 장단점에 대한 논의 결과 현재의 위원 판결, 하지만 요즘 다시 인터넷 실명제에 대한 필요성이 제기되고 있음</p>	반영
7	<p>▶ 텍스트 추가</p> <p>인터넷 실명제에 대하여 간략하게 설명 제시 추가</p>	반영
8	<p>▶ 첫 번째 삽화 텍스트</p> <p>인터넷 실명제의 시행으로 인터넷에 글을 올릴 때 신중하게 표현할 것이고, 건전한 인터넷 문화가 만들어질 것입니다. 또한 ~~ 있습니다.</p> <p>▶ 두 번째 삽화 텍스트</p> <p>실명제 -&gt; 인터넷 실명제로 수정</p> <p>▶ 세 번째 삽화 텍스트</p> <p>인터넷에 떠도는 정보의 양이 기하급수적으로 늘어남에 따라 신뢰도가 떨어지고 있지만 -&gt; 정보의 양이 늘어나는 것이 신뢰도를 떨어뜨리는 것은 아니라고 봄. 이것은 정보의 질의 문제이므로 텍스트를 수정할 필요가 있음</p> <p>▶ 마지막 텍스트는 이 차시 맨 마지막으로 이동하면 좋겠음</p>	반영
9	<p>▶ 기사의 원본을 제시하는 것은 가독성에 있어 어려움이 있음. 재구조화가 필요하다고 봄</p> <p>▶ 박스에 있는 내용은 굳이 제시할 필요가 없다고 봄</p> <p>▶ 오히려 오늘날 악성 댓글 및 가짜뉴스로 인한 피해가 증가함에 따라 인터넷 실명제 재도입에 대한 의견이 제시되고 있음을 기술하는 것이 좋을 듯 함</p>	반영

순	검토 의견	반영 여부
10	<p>▶ 첫 번째 텍스트 수정</p> <p>인터넷 실명제의 도입으로 인해 여러 가지 문제가 발생하여 비판을 받았습니다.</p> <p>▶ ‘인터넷 실명제가 폐지된 이후 ~~ 제기되고 있습니다.’ 텍스트는 9쪽으로 이동하면 좋을 듯 함.</p> <p>▶ 스스로 활동 : 9쪽으로 이동</p>	반영
11-15	<p>▶ 12~14쪽의 내용이 찬반토론에 대한 예시를 잘 나타내 준 것 같음. 그런데 ‘친구와 활동’에서는 앞에 제시된 내용을 다시 읽어보고 토론 진행 방법을 익히는데 끝나는 것이기에 가능하다면 이 차시의 내용과 다음 차시의 내용을 합해 연차시로 구성을 하는 것이 더 나을 듯 함.</p> <p>- 토론을 하는 차시가 연차시이기 때문에 합치게 되면 3연차시가 되어버립니다.</p> <p>▶ 15쪽 내용은 굳이 교과서에 제시할 필요가 있는지에 대하여 고민이 필요함 - 듣기와 말하기</p> <p>- 토론을 본격적으로 하기 전에 4단 논법 말하기, 잘 듣는 방법 등에 대해서 사전에 학습할 필요가 있다고 생각합니다.</p>	미반영
16-19	<p>▶ 교과서 제시 방안</p> <p>16-18쪽과 같은 토론 과정 표를 제시하는 것이 적절한지에 대해서는 논의가 필요할 듯 함</p> <p>- 현재 16~18쪽에 제시한 토론 과정 학습지를 토대로 3학년 학생들을 대상으로 토론 수업을 하고 있습니다. 중학년 학생들이 만큼, 토론 학습 자료가 있으니 훨씬 수월하게 토론에 참여하고 있습니다.</p> <p>▶ 19쪽 ‘영화로 만나는 SNS 이야기’는 왜 기술이 되었는지 잘 모르겠음. 단지 읽기자료를 제시한 것인지... 오히려 19쪽에는 사회적 쟁점에 대하여 찬반토론을 한 결과 어떤 점을 느꼈는지에 대하여 ‘친구와 활동’ 등을 제시하여 마무리하면 어떨까 함</p> <p>- 영화 이야기는 교수님의 ‘집필방향’에 제시되었던 내용을 반영하였습니다. 찬반토론을 한 결과 느낀 점에 대한 것은 위의 활동에 새롭게 추가 하였습니다.</p>	토론 과정 표를 제시하지 않으면, 교사가 추가적인 토론 학습지를 제공해야 하는 어려움이 있습니다.

2) 외부 전문가2의 검토의견 및 수정 반영 여부

순	검토 의견	반영 여부
1	<p>〈차시흐름〉</p> <p>1차시-정보화의 생활 모습과 문제점</p> <p>2차시-인터넷실명제의 뜻과 장점과 보완점, 쟁점의 정의와 사례</p> <p>3차시-인터넷 실명제 장점과 문제점, 현재 파기 등</p> <p>4차시-토론 방법 이해(휴대폰 사용 예시)</p> <p>5차시-인터넷 실명제에 대해 토론</p> <p>차시 흐름이 핵심 학습요소가 섞여 있어서 명확히 해당 차시에 무엇을 학습해야 할지 혼란스러움</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 인터넷실명제가 시행되어 현재에서 파기된 상태이고 이것을 다시 부활하는 것에 대한 논의를 통한 쟁점 학습인데, 이미 파기되었는데 다시 부활하자고 하는 것에 대해 고민이 됨.</li> <li>● 즉, 과거 실명제 시행과 파기 된 사항에 대해 읽기 자료 형태로 과거에 이런 것이 있었다는 형태로 제시하고 본 주제에서는 과거 시행한 것을 아주 부수적으로 다루어야 흐름이 자연스러움.</li> <li>● 과거 시행과 폐기가 핵심이 되어 당시의 자료와 사진을 제시하여 혼란스러움</li> <li>● 인터넷 익명성으로 인한 문제를 찾고 그것을 해결하기 위한 방안과 표현의 자유와의 관점에서 학습구성을 해야 하지 않을까 함.</li> <li>● 그리고 큰 핵심은 인터넷 실명제에 대한 논의인데 쟁점의 정의를 하면서 다른 사례가 나오고 토론 방법을 이해하기 위해 휴대폰 사용이 나와서 여러 가지 사례로 인해 혼란스러움.</li> <li>● 이 주제를 학습할 때 학생들이 쟁점에 대해 알고 있다고 고려하고 집필해야 하지 않을까 함.</li> </ul>	확인

순	검토 의견	반영 여부
2	<p>〈1차시〉</p> <p>*3쪽의 문제점에 대한 노력을 여기서는 할 필요성이 없음. 이것이 결국 토론 내용이 아닌지. 다른 활동으로 대체(생활 모습과 문제점 찾기 정도)</p> <p>*이차시에서 문제점 찾는 것은 최소화하여 함. 그래야 후반부 토론을 위한 자료에서 학생들이 스스로 자료를 찾아 근거의 자료로 활용하지 않을까 함.</p>	반영
3	<p>〈2차시〉</p> <p>*인터넷 실명제를 설명하고 장점과 보완할 점을 미리 찾아보는 활동이 나옴. 이 부분도 후반부에 나와야 할 내용 요소로 보임.</p> <p>*폐기된 인터넷 실명제를 여기서 본문에 넣어 설명하고 논란 과정과 폐기 과정을 제시함으로써 실제 학생들이 토론할 꺼리를 사라지게 하고 과거의 인터넷 실명제가 중요한지도 생각해볼 필요가 있음.</p>	반영
	<p>*5~6쪽 쟁점의 정의를 설명하면서 원자력, 케이블카, 국방의 의무를 제시하여 인터넷 실명제의 쟁점에 대해 생각해야 하는데 혼란스러움. 현재 제시사례도 하나의 수업이 될 수 있는 요소가 됨</p> <p>-우리 사회의 쟁점 몇 가지를 사례로 제시 한 것은 교수님께서 주신 ‘집필 방향’을 반영한 내용입니다.</p>	미반영
4	<p>〈3차시〉</p> <p>*현재 차시 구성은 인터넷 실명제 도입 배경-인터넷 실명제 기대효과-인터넷 실명제에 대한 찬반-인터넷 실명제 위험-위험이 판결된 이유(표현 자유 제한)으로 구성됨.</p> <p>*페이지 구성에서 각각의 텍스트가 일관성이 없고 중복이 됨. 즉, 페이지별 텍스트를 학습흐름에 맞게 약간 분절적으로 서술해야 함.</p> <p>*고민거리: 폐지된 인터넷 실명제를 재실시하는 것에 대한 찬반인지? 이미 표현의 자유가 중요하다고 헌법에서 판단을 했는데 재실시하는 것에 대한 고민을 한다는 것이 약간 맞</p>	미반영

순	검토 의견	반영 여부
	<p>지 않는 느낌임</p> <p>*기존의 인터넷 실명제는 버리고</p> <p>*차시 페이지 구성을 인터넷 실명제의 정의- 인터넷 실명제가 필요한 상황(정보화의 문제점)-그에 대한 반대의견(표현의 자유) 정도로 구성하기 즉, 인터넷 실명제에 대한 논란 까지만 제시하는 것은 어떤지?</p> <p>*현재 파기 관련해서는 읽기자료로 간단하게 제시하기(과거에 시행했다. 폐기된적 있다. 정도로)</p> <p>-현 검토의견과 김웅현 교장 선생님의 검토의견이 상충하는 부분이 존재합니다. 상충하는 의견을 동시에 반영할 수가 없어서 김웅현 교장 선생님의 3차시 구성 제안에 따라 수정완료하였습니다.</p>	
5	<p>&lt;4차시&gt;</p> <p>*토론하는 방법을 안내하는 차시이므로 11쪽의 내용이 가장 중요하고 휴대폰으로 예시를 준 페이지에서 예시도 중요하지만 예시 토론 단계에서 해야 할 팁이나 안내 사항이 함께 제시되면 좋을 듯함.</p> <p>*근거 자료를 제시할 때 통계나 자료 등을 활용한다는 이런 의미의 팁을 제시하면 좋을 듯함.</p>	반영

## 3) 외부 전문가3의 검토의견 및 수정 반영 여부

순	검토 의견	반영 여부
1	①쟁점이란 무엇인가? (2쪽) ②토론하는 방법에 대하여(1차시)를 배정하고 있습니다. “쟁점중심 사회교과서”가 여러 가지 쟁점을 주제로 하여 구성된다면 첫 번째 주제를 비교적 내용이 학습하기 용이한 것으로 정하여 ①과 ②를 학습하는 단계로 정하면 이런 구성이 좋겠습니다. 그러나 쟁점 토론을 습득한 이후의 차시에는 ①과②의 과정이 필요하지 않을 것으로 생각됩니다.	확인
2	1차시에서는 정보화 사회의 문제점에 대하여 [인터넷 실명제에 대한 내용을 제외한] 더 많은 예시를 들고 학생들이 스스로 조사하며 정리하고, 문제점에 대하여 생각을 나누는 학습활동으로 구성하면 좋겠습니다.	반영
3	2차시에서는 인터넷 실명제가 만들어진 이유를 찾을 수 있는 동기유발자료를 통하여 학생들이 인터넷 실명제의 필요성에 대하여 자각할 수 있는 방향으로 학습활동을 구성하면 좋겠습니다.	반영
4	4쪽에서 인터넷실명제의 정의와 폐지 경위가 차시 초반에 소개되어 쟁점화하여 토론할 동기를 상당히 반감시키는 경향이 있습니다.	반영
5	또한 2차시와 3차시의 내용이 중복되는 부분이 있고 일방적으로 학생들에게 자료가 제시되어 활동보다는 교과서를 읽고 나면 이해되어 토론할 동기를 제공하지 못합니다.	반영
6	5차시 정도에 인터넷 실명제가 폐지된 경위를 별도로 학습하면 좋겠습니다. - 3차시 마지막 페이지에서 폐지된 경위를 설명하였습니다.	미반영
7	1차시 - 정보화 사회의 모습과 정보화 사회의 문제점 2차시 - 인터넷실명제 관련 동기유발자료(악성 댓글로 발생한 사건 각색), 인터넷실명제의 필요성과 효과 (찬성측의 자료제공 및 만들기), 익명으로 댓글을 작성할 때의 장점	부분 반영

순	검토 의견	반영 여부
	3차시 - 쟁점이란 무엇인가? 인터넷실명제의 문제점 (반대측의 자료제공), 익명으로 댓글을 남길 때의 단점 4차시 - 찬반토론 실시 5차시 - 인터넷 실명제의 경과와 폐지과정, 개인미디어의 발달과 달라진 인터넷 문화, 인터넷 실명제와 관련된 나의 생각(폐지된 인터넷실명제의 대안구상하기 등)과 다양한 사회적 노력 알아보기	
8	인터넷실명제 내용인 4쪽과 7,9쪽 통합	4쪽과 7쪽 통합
9	1쪽 2002년도에 개봉한 마이너리티 리포트 라는 영화는 2002년도에 개봉한 어느 SF 영화에는	반영
10	2쪽의 CCTV설치 사생활 문제는 후순위로 배치 사이버 범죄 / 저작권침해 / 스마트폰 중독	반영
11	5~6쪽의 쟁점은 한 쪽으로 축소	미반영
12	8쪽 기하급수적으로 늘어남에 따라 신뢰도가 떨어지고 있지만 --4학년 수준에서는 어려운 서술임	반영



## 마. 쟁점 중심 교과서 최종 원고

### 1



### 정보화로 나타난 생활 모습을 알아보까요?

#### 공부할 내용 미리 보기

정보화로 나타난  
생활모습을 알아보기

쟁점이 무엇인지  
알아보기

인터넷 실명제에 대한  
자료 살펴보기

토론 방법에 대해  
알아보기

인터넷 실명제에 대한  
토론 해보기

정보와 사회는 컴퓨터, 멀티미디어, 통신 기기 등을 활용하여 정보와 지식을 중심으로 가치를 만들어 내는 사회입니다.

#### 영화 속 정보화 사회의 모습



2002년도에 개봉한 어느 SF 영화에는 생체 인식을 통한 본인 인증을 하는 장면이 등장합니다. 영화가 개봉했을 때만 해도 이런 생체인식 시스템이 현실화 될 수 있을지에 대한 의문이 있었지만, 현재 위의 생체인식 시스템은 우리 사회에서 널리 활용되고 있습니다.

우리가 공부 하고 있는 학교에서도 정보화 기기를 활용하여 다양한 수업을 하고 있습니다.



디지털 기기를 활용한 가상 현실 수업

비대면 온라인 수업



우리 학교에서 정보화 기기를 활용하고 있는 모습을 찾아 써 봅시다.

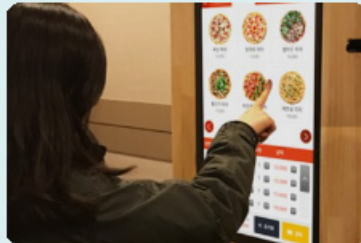
현재 우리 사회는 정보화로 인해 이전보다 편리한 생활을 하고 있습니다.

스마트 홈 서비스



스마트 홈 서비스로 집에 도착하기 전에 가전 제품을 미리 작동시킬 수 있고, 터치한 번에 원하는 대로 편리한 생활을 할 수 있습니다.

무인 서비스



음식점에서 줄을 서서 기다리지 않고 무인 주문 기계로 편리하게 음식을 주문할 수 있습니다. 음식점 뿐 만 아니라 다양한 장소에서 무인 서비스를 이용할 수 있습니다.

실시간 정보 확인



인터넷 뉴스를 통해 전세계의 다양한 정보를 실시간으로 알 수 있으며, 위급한 상황이 발생하면 스마트폰을 통해 긴급 메시지를 받아 볼 수 있습니다.

정보화로 인해 쉽게 정보를 얻고, 생활이 편리해지는 등 좋아진 점도 있지만, 많은 문제점도 발생시켰습니다.

#### 저작권 침해 문제



정당한 대가를 지불하지 않고 자료를 쓰는 사람들이 늘어나고 있습니다. 초, 중, 고 교생들도 학교 과제물을 작성할 때 인터넷에 있는 내용을 그대로 베껴 내는 표절이 빈번히 일어나고 있습니다.

#### 스마트폰 중독 문제

○○신문

2020년 1월 1일

#### 초등학생 스마트폰 중독 어쩌나...



음식점에서 줄을 서서 기다리지 않고 무인 주문 기계로 편리하게 음식을 주문할 수 있습니다. 음식점 뿐 만 아니라 다양한 장소에서 무인 서비스를 이용할 수 있습니다.

여러분들의 스마트폰 사용 시간은 하루에 얼마나 되나요?



정보화로 인해 나타난 문제점을 더 조사해보고, 해결방안을 생각해 봅시다.

문제점	
해결방안	

2

지난 시간에는 정보화로 나타난 생활 모습을 알아보았습니다.

## 쟁점에 대해 알아보까요?

최근 사이버 폭력 문제가 계속적으로 증가하고 있습니다. 유명인을 대상으로 한 사이버 폭력뿐 만 아니라 학생들 사이에서도 심각한 문제가 되고 있습니다.

\* 익명  
이름을 숨김

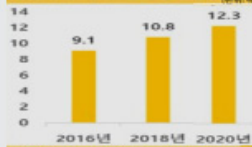
### 스마트충돌 문제

○○신문

2020년 ○월 ○일

#### 초등학생들의 사이버 폭력 문제 ... 늘어나는 마음의 상처

##### <사이버 폭력 피해 응답률>



교육부 2020 학교 폭력 실태 조사

초등학생들을 대상으로 한 사이버 폭력 실태 조사를 살펴보면 해가 갈수록 그 비율이 증가하고 있음을 알 수 있다. SNS 나 메신저를 통해서 또래 친구들에게 가해지는 사이버 폭력의 결과로 씻어낼 수 없는 상처를 받는 학생들이 늘어나고 있는 것이다.

사이버 폭력 문제로 인한 사회 문제가 증가함에 따라 인터넷 실명제를 두고 찬성과 반대의 의견이 팽팽하게 맞서고 있습니다.

#### 찬성



#### 반대



쟁점 문제는 쉽게 해결되지 않기 때문에 오랜 기간 대화와 토론으로 풀어나가야 합니다.

이처럼 생각의 차이가 존재하는 어떤 선택이나 결정에 대한 문제를 쟁점이라고 합니다.

우리 사회에는 인터넷 실명제와 같은 쟁점이 많이 존재합니다. 쟁점으로 인한 다툼이 지속되면 심각한 사회 갈등으로 번지기도 합니다.

#### 케이블카 건설 찬성 vs 반대



케이블카 설치를 찬성하는 입장은 케이블카 설치로 관광객을 많이 유치할 수 있으며, 그 결과로 강원도 및 해당 지역의 경제가 활성화 될 수 있다는 것입니다.



케이블카 설치를 반대하는 입장은 케이블카 설치로 인한 자연환경의 파괴를 막고자 합니다. 특히 우리나라 국립공원의 자연환경이 훼손되는 것을 용납해서는 안 된다고 주장합니다.

강원도 지역 뿐만 아니라 우리나라의 여러 국립공원에서 케이블카 설치 쟁점으로 계속적으로 갈등이 지속되고 있습니다.



#### 원자력 발전소 건설 찬성 VS 반대



원자력 발전소 건설을 주장하는 입장은 우리나라에 안정적인 전기에너지를 보충하기 위해서는 추가적인 발전소 건설이 필수라고 생각합니다. 하지만 반대하는 입장은 원자력 발전소 건설로 인해 주변 지역의 안전이 심각하게 타격을 입을 것이라고 주장합니다.

쟁점은 찬성과 반대로 나뉘어 서로의 생각이 옳다고 다투는 경우가 많기 때문에 해결하기가 어렵습니다.

하지만 사회적 합의가 이루어져서 긍정적으로 해결되는 사례도 있습니다.

#### 국방의 의무 VS 양심적 병역 거부



대한민국의 성인 남자는 헌법에 명시된 국방의 의무를 이행해야 합니다. 하지만 정당한 사유 없이 국방의 의무를 하지 않는다면 3년 이하의 시간 동안 감옥에 다녀와야 합니다.



종교적 믿음에 따라 군대에 가는 것을 거부하는 사람들이 있습니다. 하지만 법원은 이들을 유죄로 판단하여 감옥에 가두었습니다.



○○신문

2022년 ○월 ○일

#### 양심적 병역 거부! 사회적 합의로 교도소 대체 근무로 해결



종교적 신념 등을 이유로 병역의 의무를 하지 않는 것은 지금까지 처벌대상이었지만, 대법원의 판결에 따라 36개월 교도소 합숙 대체 근무로 정리되었습니다.



사회적 합의를 통해 쟁점 문제가 해결된 사례를 조사해 봅시다.

36개월 합숙 근무로 결론이 난 이후에 의도적으로 종교적 신념을 주장하는 사람이 생겨나고 있지만, 계속해서 대책을 마련해 나가고 있습니다.





### 3

지난 시간에는 쟁점에 대해 알아보았습니다.

## 인터넷 실명제에 대한 자료를 살펴볼까요?

인터넷 실명제란 사용자의 실명과 주민등록번호가 확인되어야만 인터넷 게시판에 글이나 댓글을 쓸 수 있는 제도입니다.

인터넷 실명제를 도입한 이유는 사이버 범죄의 증가로 인해 개인적, 사회적 피해가 커졌기 때문입니다.



앵커 : 인터넷에서의 명예훼손, 사생활 침해를 막기 위해 인터넷 실명제가 도입됩니다. 인터넷에 글을 올릴 때에는 실명으로 해야 된다는 이야기입니다.

실명제 적용 사이트 예정		
포털	미디어	공공기관
네이버 다음 네이트 16개	MBC KBS SBS 11개	531개

기자 : 새로 통과된 정보통신망법에 따르면 하루 평균 10만명 이상 방문하는 인터넷 사이트가 실명제 적용대상입니다. 그리고 30만명 이상 방문하는 포털사이트와 500여개의 공공 기관 홈페이지도 포함됩니다.

**인사이드**

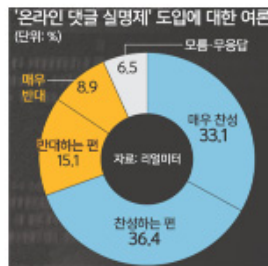
Q 모든 인터넷 사이트에 실명제가 적용되었나요?

A 아닙니다. 많은 사람이 접속하는 사이트 위주로 적용이 되어 제한적인 부분이 있었습니다.

당시 인터넷 실명제 도입에 대한 국민들의 찬성 여론은 매우 높았습니다.



인터넷 실명제 도입에 대한 자신의 생각을 쓰고 짝과 함께 이야기해봅시다.



인터넷 실명제를 도입함으로써 다음과 같은 효과를 기대할 수 있습니다.

사이버 폭력 예방



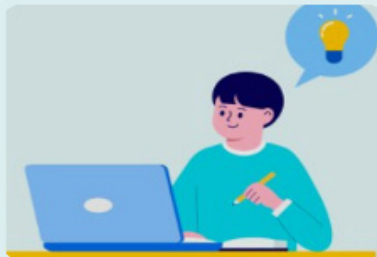
인터넷 실명제의 시행으로 인터넷에 글을 올릴 때 신중하게 표현할 것이고 건전한 인터넷 문화가 만들어질 것입니다. 또한 상대에 대한 욕설과 비방을 줄일 수 있습니다.

사이버 수사에 도움



인터넷에서 모욕, 명예훼손, 스토킹과 같은 범죄가 발생했을 때, 인터넷 실명제는 사이버 범죄자에 대한 추적을 쉽게 합니다. 이는 사이버 범죄 예방에 도움이 됩니다.

온라인 정보의 신뢰도 향상



인터넷에 떠도는 정보의 양이 많이 늘어남에 따라 신뢰도가 떨어지고 있지만, 자신의 이름을 밝히고 정보를 올린다면 인터넷 정보들의 신뢰도를 높일 수 있습니다.



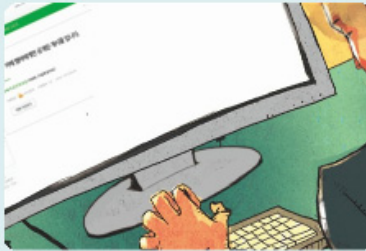
하지만 인터넷 실명제의 도입으로 여러 가지 문제가 발생하여 비판을 받았습니다.

#### 개인 정보 유출



인터넷 실명제의 본인 확인을 위해서 생년월일, 이메일, 전화번호 혹은 주민등록번호 등의 인증을 받아야 합니다. 하지만 이런 개인정보가 해킹으로 유출되어 큰 문제가 된 적이 있었습니다.

#### 표현의 자유 제한



표현의 자유는 공동체의 구성원으로서 가지는 권리입니다. 하지만 인터넷 실명제의 실시는 민주주의의 기본권 중에 하나인 표현의 자유를 크게 침해하였습니다.

#### 인터넷 기업의 경쟁력 약화



표현의 자유가 기본이 되는 인터넷에서 실명으로 글을 작성하는 것은 네티즌들의 인터넷 활동을 크게 제한하였고, 결국 인터넷 기업들의 성장에도 부정적인 영향을 미쳤습니다.

인터넷 실명제가 도입되고 나서도 인터넷 실명제의 시행을 두고 찬성과 반대의 의견이 계속해서 대립해왔습니다. 결국 2012년 헌법재판소의 위헌 판결로 인터넷 실명제는 사라졌습니다.



"실명 확인,  
국민의 의사표현 위축  
자유로운 여론 형성 방해"

**인터넷 실명제** 위헌

**5년만에 폐지된다**

헌재 "표현자유 제한만큼 공익효과 없다"

〈위헌 판결 근거〉: 인터넷 실명제가 표현의 자유를 제한할 만큼 공익의 효과가 명확하지 않고, 인터넷 실명제 이후 불법 게시물도 의미있게 감소하였다는 증거를 찾아 볼 수 없다.

인터넷 실명제가 폐지된 이후 우리나라의 인터넷 문화는 발전했지만, 그 뒤에 숨겨진 사이버 폭력은 계속해서 사회적 문제로 제기되고 있습니다.

이에 따라 인터넷 실명제의 실시에 따른 효과가 다시 주목 받고 있습니다.



인터넷 실명제를 폐지한 이유를 더 조사하여 봅시다.

## 4



지난 시간에는 인터넷 실명제에 대한 자료를 살펴보았습니다.

## 토론하는 방법을 알아볼까요?

토론은 찬성과 반대의 입장으로 나뉘는 주제에 대하여 각각 서로의 입장에 대한 근거를 들어 자기의 주장을 논리적으로 펼치는 말하기입니다. 토론의 단계는 다음과 같습니다.

토론 단계	참여자	시간	활동 방법
마음 열기	사회자	2분	학습목표 및 문제, 토론의 규칙을 확인하고 팀을 구성합니다.
주장 펼치기	찬성팀	5분	미리 써 온 내용을 바탕으로 다양한 자료를 제시하며 주장을 펼칩니다.
	반대팀	5분	
직전타일	양팀	4분	상대팀의 주장에서 문제가 있는 내용이나 잘못된 내용을 협의합니다.
반론 하기	반대팀	6분	상대팀의 주장에서 발견된 문제점 등을 논리적으로 지적하고, 궁금한 점에 대해 질문합니다.
	찬성팀	6분	
직전타일	양팀	4분	상대팀 주장의 문제를 정리하고, 우리팀의 합리성을 강조하여 주장 다지기를 구성합니다.
주장 다지기	반대팀	2분	반론 내용을 반영하여, 팀원이 나누어 최종 주장을 합니다.
	찬성팀	2분	
감상문 쓰기	모든학생	4분	느낀점이나 새롭게 알게 된 점을 기록합니다.
계		40분	

반론이란 상대방의 주장에 대해 논리적으로 반대하는 것을 말해요.




‘초등학교 내 휴대폰 사용이 허용되어야 하는가?’ 라는 쟁점을 단계에 맞춘 토론 하는 모습을 살펴봅시다.


토론 단계에 따른 사례를 친구들과 함께 천천히 읽어보아요.

	<p><b>사회자</b></p> <p>지금부터 초등학교 내 휴대폰 사용이 허용되어야 하는가 라는 주제로 토론을 시작하겠습니다. 시간은 5분입니다. 3초 내에서의 연장은 허용합니다. 시작해주세요!</p>	<p><b>찬성팀 5분</b></p> <p><b>찬성팀 5분</b></p>
<p>찬성팀 주장 펼치기</p>	<p><b>찬성 1</b></p> <p>저의 팀에서는 학교에서 휴대폰 사용에 찬성합니다. 그 이유는 첫째 수업 시간에 활용할 수 있습니다. 휴대폰을 이용하여 다양한 자료 검색을 할 수 있기 때문에 매우 편리합니다. 둘째 부모님에게 연락할 일이 있을 때 편하게 연락할 수 있습니다. 집에서 준비물이나 과제를 두고 왔을 때 부모님과 연락을 하여 대처를 할 수 있습니다.</p> <p><b>꿀TIP</b></p> <p>근거 자료를 제시할 때는 통계자료나 신문 기사 등을 활용해요!</p> <p>저도 휴대폰 사용에 찬성합니다. 휴대폰을 아무시간이나 사용하지는 것이 아니다. 쉬는 시간이나 점심시간에 사용을 하면 수업 시간에 지장을 주지 않습니다. 단 학교에서 휴대폰으로 게임을 하거나, sns를 하는 것은 금지하되, 부모님과 연락이나 수업 시간에 궁금한 점을 언제든 검색해 보는 용도로 활용한다면 의미있을 것 같습니다. 따라서 학교에서의 휴대폰 사용에 찬성합니다.</p> <p><b>찬성 2</b></p>	
<p>반대팀 주장 펼치기</p>	<p>저도 휴대폰 사용에 반대합니다. 첫째로 학교 내에서 휴대폰 사용이 허용되면, 불법 촬영 등의 문제로 학교 폭력이 발생할 수 있습니다. 둘째로 휴대폰이 없는 학생들은 소외감을 느낄 수 있기 때문입니다. 실제로 우리 반에 휴대폰이 없는 학생은 8%입니다. 허용되었을 경우 휴대폰이 없다는 이유로 친구들과 소통하는데 어려움이 생길 수 있습니다. 따라서 저도 반대합니다.</p> <p><b>반대 1</b></p> <p>저도 휴대폰 사용에 반대합니다. 첫째로 학교 내에서 휴대폰 사용이 허용되면, 불법 촬영 등의 문제로 학교 폭력이 발생할 수 있습니다. 둘째로 휴대폰이 없는 학생들은 소외감을 느낄 수 있기 때문입니다. 실제로 우리 반에 휴대폰이 없는 학생은 8%입니다. 허용되었을 경우 휴대폰이 없다는 이유로 친구들과 소통하는데 어려움이 생길 수 있습니다. 따라서 저도 반대합니다.</p> <p><b>반대 2</b></p>	

작전  
타임  
1



**사회자**



**사회자**


찬성과 반대 팀의 주장 펼치기 잘 되었습니다. 이제는 반론을 위한 협의 시간을 갖겠습니다. 시간은 4분입니다.

협의 시간이 끝났습니다. 반대 팀부터 반론을 들어보겠습니다. 시작하세요.

반대팀 반론 하기

찬성팀 반론 하기

<상대팀의 주장에 대해 논리적으로 반대하기>




**반대**

입론에서 찬성팀의 의견 중에 쉬는 시간이나 점심 시간에 사용을 하려는 수업 시간에 지장을 주지 않는다고 하셨습니다. 하지만, 쉬는 시간에 계속 휴대폰을 하다가 바로 수업에 집중하는 것은 쉽지 않습니다. (자료 제시하며) 실제로 대폰을 시도한 후 그것에 대한 생각이 머릿속에서 지속되는 시간은 꽤 길니다. 따라서 쉬는 시간이나 점심시간에만 휴대폰을 사용한다고 하더라도 수업에 방해가 되는 것은 사실입니다.

**꿀TIP**


상대방의 주장에 대한 근거를 바탕으로 반대를 해요. 말꼬투리를 잡거나 비판을 해서는 안돼요!



**찬성**

입론에서 휴대폰 사용에 반대하는 이유가 사용을 허용했을 때 게임을 하는 학생들이 생길 수 있다고 하셨습니다. 물론 그런 학생들이 생길 수 있지만, 학교 규칙이나 학교 규칙을 정하여 학생들이 지켜 나갈 수 있도록 한다면 문제가 없다고 생각합니다. 단지 게임을 못하게 하기 위해서 휴대폰을 못 사용하게 한다면, 디지털 시대의 흐름에 맞지 않는 행동이라고 생각합니다.

<궁금한 점 질문하기>




**반대**

**반대팀 질문 목록**

1. 요즘 학생들의 게임 중독 문제는 심각합니다. 규칙을 정하면 된다고 하셨는데 어떤 규칙이 좋겠습니까?
2. 자료 검색을 허용하는 것은 모든 수업 시간 전체에 해당되니까? 아니면 교사가 허용한 시간만 포함되는 것입니까?
3. 준비물이나 과제를 두고 와서 연락할 때 폰이 필요하다고 하셨는데, 미리 잘 챙기는 습관을 들이는 것이 먼저이지 않을까요?

**↔**



**찬성**

**찬성팀 질문 목록**

1. 학생들이 수업 시간에 모르는 것을 검색한다면 디지털 시대에 오히려 수업에 도움이 되지 않을까요?
2. 휴대폰 사용을 허용한다고 해서 모두가 게임을 하지는 않습니다. 만약 게임을 하는 학생이 있다면 그에 대한 규칙을 정하면 어떨까요?
3. 학교에서 휴대폰 사용을 한다고 해서 SNS 등에서 학교 폭력이 발생한다는 근거는 무엇인가요?

찬성팀

← →

서로 질문하고 소통하기

반대팀

작전  
타임  
2

**사회자**

이번에는 주장 다지기를 위한 작전 타임을 갖도록 하겠습니다. 시간은 4분입니다.

**사회자**

힘의 시간이 끝났습니다. 반대 팀의 주장 다지기를 들어 보겠습니다. 시간은 2분이요, 3초 내에서의 연장은 허용합니다. 시작하세요.

**사회자**

**반대팀 주장 다지기**

**찬성팀 주장 다지기**

**반대**

학교에서의 휴대폰 사용은 불필요합니다. 찬성팀에서는 휴대폰 사용이 수업에 도움이 될 수 있다고 하지만, 그로 인해 부작용이 더 많습니다. 수업중에 폰으로 서로 메시지를 주고 받는 경우도, 몰래 게임을 하는 경우도 생길 것입니다. 꼭 수업 자료 검색에 사용한다면 휴대폰이 아니라 컴퓨터를 활용하여 컴퓨터로 하는 것이 더 효과적인 것입니다. 또한 급하게 연락한 일이 있다는 부모님들께서는 담임 선생님에게 연락을 취한다면 큰 문제 없이 소통할 수 있다고 생각합니다. 따라서 저는 초등학교에서의 휴대폰 사용에 반대합니다.

**찬성**

4차 산업 혁명 시대에 학교에서의 휴대폰 사용은 필수 요소입니다. 이제 휴대폰으로 모든 것을 할 수 있는 시대입니다. 수업 시간에 휴대폰을 활용함으로써 얻을 수 있는 장점이 아주 많습니다. 물론, 다른 행동을 하는 학생들이 생길 수도 있지만 그런 경우는 학교 규칙을 함께 정하여 충분히 방지할 수 있는 것입니다. 그리고 학생들을 더 믿을 필요가 있습니다. 시작도 안해보고 계일을 할 것이라든지, SNS 폭력 문제가 더 커질 것이라고 걱정하는 것은 잘못된 생각입니다. 그러므로 저는 학교에서의 휴대폰 사용에 적극 찬성합니다.

**사회자**

양팀의 주장 다지기를 잘 들었습니다. 끝까지 최선을 다한 참가자들에게 격려의 박수 부탁드립니다. 이상으로 '조동학교 내 휴대폰 사용이 허용되어야 하는가?'라는 쟁점에 대한 토론을 마시겠습니다.

**친구들** 위에 제시된 토론 방법을 모둠 단위로 역할을 정해 다시 읽고, 토론 진행 방법을 익혀봅시다.

	사회자	찬성	반대
역할을 맡은 사람			

토론을 잘하기 위해서는 잘 듣고 말해야 합니다. 듣기와 말하기를 잘할 수 있는 방법에는 여러 가지가 있습니다.

듣기 5단계	1. 말하는 사람을 보면서 조용히 귀담아 들어요.
	2. 친구들의 의견을 존중하면서 끝까지 들어요.
	3. 내 생각과 같은 점과 다른 점이 무엇인지 생각하면서 들어요.
	4. 중요한 내용은 메모하면서 들어요.
	5. 말하는 내용에 대한 이유나 근거가 타당한지 생각하면서 들어요.
말하기 5단계	1. 바른 자세로 일어나 친구들이 많은 쪽을 보고 말해요.
	2. 내용에 어울리는 손짓을 섞어가면서 또박또박 말해요.
	3. 전체 앞에서는 큰 목소리로 말하고 모둠에서는 모둠원만 들을 수 있는 목소리로 말해요.
	4. 중요한 내용은 간략하게 메모한 후 말해요.
	5. 결론을 먼저 말하고 이유나 근거 등을 제시하면서 말해요.

자신의 생각을 말할 때는 4단 논법에 맞춰서 말하면 논리적으로 말할 수 있습니다.

주장	.....라고 주장합니다.
근거	왜냐하면(첫째..... 둘째..... 셋째.....)이기 때문입니다.
설명	예를 들면.....사례와 자료가 있습니다.
정리	그래서 .....라고 생각합니다.



5



지난 시간에는 토론하는 방법에 대해 알아보았습니다.

## 인터넷 실명제에 대한 토론을 해볼까요?

토론을 하기 위해서는 쟁점에 대한 찬성 및 반대의 입장에 대한 근거 자료를 모두 수집하는 것이 좋습니다.



인터넷 실명제의 찬성 및 반대의 입장에 대한 근거 자료를 수집해 봅시다.

입장	찬성 입장에 대한 근거		입장	반대 입장에 대한 근거	
찬성	1		반대	1	
	2			2	
	3			3	
	4			4	



Tip

- Q 찬성 및 반대의 의견을 모두 수집하는 것이 좋은 이유는 무엇인가요?  
 A 토론에서는 상대방의 근거가 논리적인지 판단하는 과정이 중요합니다. 2가지 입장에 대한 근거를 모두 조사하면 상대방의 근거를 미리 알 수 있습니다.





토론의 단계에 맞춰 '인터넷 실명제'에 대한 토론을 해봅시다.

나의 입장 *종교라미 해세요	찬성	반대
단계	내용	
<b>주장 펼치기</b> *4단 논법에 맞춰서 해요	주장	*예시) 저는 ~~~라고 주장합니다.
	근거	*예시) 왜냐하면(첫째..... 둘째..... 셋째.....)이기 때문입니다.
	설명 (예시)	*예시) 예를 들면.....사례와.....자료가 있습니다.
	정리	*예시) 그래서 ~~~라고 생각합니다.
	상대팀 의견 메모하기	

주장 펼치기는 모두가 참여해요.  
내가 준비한 근거를 친구가 먼저 발표하더라도 똑같이 해도 괜찮아요.

반론을 하기 위해서는 상대팀의 의견에 대한 근거가 부족한 점이 없는지 메모하며 잘 들어야 해요.

반론하기	상대팀의 주장 펼치기 내용에서 발견된 근거의 부족한 점 적기
	*예시) 주장펼치기에서 ~~라고 하셨는데 ~~~는 바람직하지 않습니다.
	상대팀의 주장 펼치기 내용에서 궁금한 점 기록하기
주장 다지기	팀원이 나누어 최종 주장하기

토론을 하는 이유는 쟁점을 바로 해결하는 것에 있는 것이 아니라 쟁점에 대한 내 생각을 정리하고 스스로 입장을 결정할 수 있는 힘을 기르기 위해서입니다.

그래서 토론을 하는 과정에서 서로의 생각이 달라질 수도 있습니다.



인터넷 실명제에 대한 내 생각을 되돌아봅시다.

인터넷 실명제란 무엇인가요?		
인터넷 실명제는 시행되어야 할까요?	처음 나의 입장	토론이 끝난 후 나의 입장
나의 입장에 대한 핵심 근거	*여러가지 근거 중에 가장 중요하다고 생각하는 근거를 적어요	
토론 과정에서 입장이 달라졌다면 그 이유는 무엇인가요?		
토론을 마친 후 새롭게 알게 된 점은 무엇인가요?		
토론을 마친 후 느낀 점은 무엇인가요?		

영화로 만나는 SNS 이야기 소셜 포비아



전 국민을 떠들썩하게 한 군인의 사망 소식에 남긴 악성 댓글로 누리꾼들의 분노를 사며 실시간 이슈에 오른 주인공 그리고 벌어지는 일들. 이 영화속에 등장하는 SNS는 우리의 생활에 어떤 영향을 미치고 있는가?

영화로 만나는 토론 이야기 그레이트 디베이터스



한 대학교수가 만든 흑인 대학생 토론팀이 하버드대 챔피언십 우승까지 거머쥔 실화를 바탕으로 한 영화! 미국의 1930년대를 배경으로 한 이 영화는 백인과 흑인의 인종차별을 다루고 있다. 당시의 인종차별이 심했던 사회적 분위기 속에서 진실한 마음을 담아 토론에 임하는 주인공들의 모습을 통해 감동을 전하는 영화. 여러분들은 어떤 마음을 담아 토론을 해 볼 것인가?

여기서 볼 수 있어요

<소셜 포비아 요약>  
<https://www.youtube.com/watch?v=j3okue12NTk>

<그레이트 디베이터스>  
[https://www.youtube.com/watch?v=nPm\\_26NK2m8](https://www.youtube.com/watch?v=nPm_26NK2m8)



## 4. 3~4학년군 개발 사례(B형)

### 가. 쟁점 중심 교육과정 성취기준 및 해설

#### 〈사회 변화와 문화 다양성〉

[4사04-05] 사회 변화(저출산·고령화, 정보화, 세계화 등)로 나타난 일상생활의 모습을 조사하고, 그 특징을 분석한다.

[4사04-05-쟁점] 정보화로 나타난 일상 생활의 모습을 이해하고, 인터넷 실명제에 대한 토론을 통하여 합리적인 의사결정능력을 기른다.

[4사04-06] 우리 사회에 다양한 문화가 확산되면서 생기는 문제(편견, 차별 등) 및 해결 방안을 탐구하고, 다른 문화를 존중하는 태도를 기른다.

#### (가) 학습 요소

- 사회 변화, 문화 다양성의 확산과 그에 따른 문제, 타문화 존중, 정보화, 표현의 자유, 인터넷 실명제

#### (나) 성취기준 해설

- 이 단원은 사회 변화로 인해 나타난 일상생활의 변화 모습과 그 특징을 분석하고, 이러한 생활 모습의 변화로 인해 발생하는 문제점과 그 해결 방안을 탐구함으로써 사회 변화에 따른 대처 방안을 모색하는 능력과 삶의 다양성을 존중하는 태도를 기르는 데 주안점을 둔다.
- [4사04-05]에서는 저출산·고령화, 정보화, 세계화 등과 같은 사회 변화가 우리의 일상생활에 미치는 다양한 영향들을 조사함으로써 사회 변화에 대한 인식 능력과 관련 문제에 대한 대응 능력을 함양하도록 한다.
- [4사04-05-쟁점]에서는 정보화로 인한 사회 변화로 온라인 상에서 표현의 자유가 우리의 일상생활에 미치는 다양한 영향들을 토론해봄으로써 사회 변화에 대한 인식 능력과 합리적인 의사결정능력을 함양하도록 한다.
- [4사04-06]에서는 문화 다양성이 점차 확산되는 상황에서 발생할 수 있는 편견이나 차별 등 사회문제들을 탐구하고, 자신이 속한 집단의 문화와 다른 문화의 가치를 인식

함으로써 다른 문화를 존중하는 태도를 함양하도록 한다.

(다) 교수·학습 방법 및 유의 사항

- 실제 사례나 다양한 시사 자료를 통해 사회 변화(저출산·고령화, 정보화, 세계화 등)가 일상생활에 미친 영향을 탐구하며, 문화 다양성이 확산되면서 발생하는 편견이나 차별 문제의 원인을 파악하고 바람직한 해결 방안을 모색하도록 한다.
- 정보화로 인한 온라인 상에서 다양하게 발생하는 문제를 해결하고자 노력하는 여러 가지 사례를 조사하여 토론의 장을 열어 하나의 관점에서 자신의 의견을 논리적으로 전개할 수 있는 기회를 제공한다.
- 표현의 자유와 인터넷 실명제에 대해 토론하는 장에서 교사는 어느 한 쪽의 관점이나 의견에 치우치지 않도록 하고 중재자와 촉진자로서 역할을 수행한다.
- 사회 변화의 다양한 양상과 그것이 일상생활에 미친 영향과 특징이 잘 드러난 각종 통계 자료, 신문 기사, 영화, 사진 등 다양한 자료들을 적극 활용하도록 안내한다.
- 문화 다양성의 확산으로 발생하는 편견이나 차별 현상은 가치 판단이 요구되는 문제임을 인식하고, 학생들이 현재 가지고 있는 신념이나 경험과 관련지어 반성적으로 살펴 보게 함으로써 태도 변화를 모색할 수 있도록 지도한다.
- 편견이나 차별과 같은 문제를 학습할 때, 학생들이 평소 갖고 있는 편견이나 차별 사례들을 사전에 조사하여 학습 과정에 반영한다.

(라) 평가 방법 및 유의 사항

① 평가 방법

- 보고서법이나 포트폴리오법을 활용하여 사회 변화가 일상생활에 미친 영향 및 특징을 탐구하는 능력을 평가한다.
- 서술형 평가나 토의법을 활용하여 문화적 편견이나 차별이 발생하는 요인을 찾고 그에 대한 해결 방안을 모색하는 능력을 평가한다.
- 학생들이 평소 갖고 있는 편견이나 차별적 태도에 대해 스스로 체크리스트를 작성하여 평가해 보도록 함으로써 편견 제거를 위한 실천 노력을 유도한다.
- 다양한 토론 방법을 활용하여 쟁점에 대해 토론하는 과정을 관찰하면서 활동지, 체크리스트를 활용하여 논리적인 관점을 제시하는 능력과 토론에 참여하는 태도를 평가한다.

② 유의 사항

- 보고서법이나 포트폴리오법 등을 활용할 때에는 사회 변화가 일상생활에 미친 영향과 특징에 관한 자료 수집 및 분석 방법을 적절하게 지도한 후 평가한다.
- 토의법, 논술형 평가 등을 활용할 때에는 편견이나 차별 문제의 발생 요인과 이의 해결 방안과 관련된 주장 및 근거의 타당성과 논리성 등을 중심으로 평가한다.
- 쟁점에 대한 토론을 평가로 활용할 때에는 쟁점에 대한 이해와 상반되는 견해에 대한 입장을 선택한 후 토론에 참여하는 태도와 논거의 타당성 등을 중심으로 평가한다.

## 나. 쟁점 중심 교과서 구성 원리

### 1) 교과서 구성의 주안점

2015개정 사회과 교육과정은 역량 함양 교육, 학생 중심 교육과정, 학교 자율 교육과정 등을 기본 방향으로 ‘창의·융합형 인재 양성’이라는 궁극적인 목표를 달성하기 위해 개발되었으나 서로 간에 뚜렷한 관련이 없는 역사와 사회과학의 개념, 일반화(이론), 그리고 연구방법 등을 연대기식 또는 백과사전식으로 나열하고 있어 사회과의 궁극적인 목표를 달성하기에 많은 한계를 지니고 있다.

따라서 이러한 한계를 극복하기 위해 사회적 쟁점의 탐구를 중심에 두는 사회과 교과서를 활용하여 유능한 민주 시민을 양성함으로써 사회적 위기상황을 극복하고, ‘창의·융합형 인재 양성’의 교육 목표에 보다 근접할 수 있다.

쟁점 중심 사회과 교과서의 특징은 다음과 같다.

- 가. 논쟁의 가치가 있는 사회적 쟁점의 탐구를 근간으로 학습 내용을 선택하고 조직한 교과서
- 나. 우리 사회에서 발생하는 다양한 문제의 쟁점에 대해 상반된 입장을 확인하고 적절한 사실에 입각한 자료를 활용하여 검증하는 과정을 통해 반성적 사고를 기르는 교과서
- 다. 사회적 쟁점에 대한 학생들이 지닌 가치와 신념을 비판적으로 탐구하는 기회를 제공하여 사회적 의사결정 능력을 함양할 수 있는 교과서
- 라. 다양한 사회적 쟁점에서 자신과 다른 의견을 가진 상대방을 설득하며 민주적 의사결정의 기회를 줄 수 있는 교과서
- 마. 사회 변화, 지속가능한 발전 등과 같은 우리 사회의 시급한 사회문제를 소개하는 수준을 넘어 학생들이 이들 문제들과 관련한 쟁점들을 다양한 각도에서 체계적이고 깊이 있게 탐구할 수 있는 교과서
- 바. 학생 개개인에 영향을 주는 문제들과 당대의 사건 등 사회적 쟁점을 중심으로 한 현장 적합성이 높은 교과서



쟁점 중심 사회과 교과서의 활용은 다음과 같다.

가. 쟁점이 생기는 사회 문제와 관련된 만화 제시

쟁점이 생기는 사회 문제에 대해 흥미를 갖고 관련 내용을 파악할 수 있도록 만화로 구성하여 학습 동기를 유발할 수 있도록 했다. 학생들은 네 컷이나 여섯 컷 만화를 본 후 관련 문제에 대한 내용과 쟁점을 파악하고 스스로 활동이나 친구와 활동을 통해 자신의 의견을 작성할 수 있다.



[그림 Ⅲ-1] 쟁점이 담긴 만화

나. 쟁점에 대해 찬성과 반대의 입장을 경험할 수 있는 실제적인 토론 방법 제시

쟁점이 생기는 사회 문제에 대해 상반된 입장을 확인하고 적절한 사실에 입각한 자료를 활용하여 토론을 할 수 있도록 토론의 순서와 상세한 과정을 예시를 통해 제공했다.

### III. 쟁점 중심 초등 사회과 교육과정 및 교과서 개발

순서		내용	찬반대립토론 활동지			
			날짜	( )월 ( )일 ( )요일	학년 반 번	
					토론자 성명	
논제			인터넷 실명제, 도입해야하나?			
나의 의견 주장하기	자기의 입장을 정당화하기 위해 논리적인 근거와 증거를 제시하면서 주장하는 것이다.	나의 (우리측) 주장과 반론 대비	나(우리측)의 주장		근거 및 이유	
			인터넷 실명제를 도입해야 한다.		익명성에 숨어서 악플, 가짜 뉴스 등 너무 많은 피해가 발생하고 있다.	
			(예상되는) 반론과 나의 답변		재반박 내용과 나의 답변	
상대방에게 질문하기	상대의 주장에 대해 논리적인 모순이나 증거의 타당성 등에 문제가 있음을 제시하는 것이다.		인터넷 실명제를 도입하게 되면 표현의 자유가 침해된다고 볼 수 있으나 표현의 자유에도 기본적으로 지켜야 할 법이 있다.		표현의 자유에 집중하게 되면 타인의 명예나 권리, 공중도덕이나 사회윤리가 침해될 여지가 있다.	
논리적으로 반대하고 주장하기	이제 까지 나온 주장과 질문의 결과를 정리해서 논리적으로 반대할 것은 반대하고, 더 주장할 것은 보충해서 최종적으로 자기주장을 정당화 하는 것이다.		(예상되는) 상대측 주장		근거 및 이유	
판단하고 결정하기	심판이 양측의 어떤 점이 잘했고 못했는지를 지적하고 평가한다.	나의 (우리측) 주장과 반론 대비	인터넷 실명제 실시에 반대한다.		인터넷 실명제가 실시되면 개인의 정보가 유출 될 위험이 있고, 의견을 자유롭게 낼 수 없어진다.	
			나(우리측)의 질의		나(우리측)의 반박	
			인터넷에 실각한 악플과 가짜 뉴스의 피해는 어떻게 해결할 수 있나?		익명성이 필요한 곳이 있을 수 있으나 기본적으로 잘못된 것을 실명으로 비판하는 의견에 대해 보호해줄 필요가 있다.	
최종 결론			개인의 인격권 침해, 정확한 정보 전달 등의 기본권을 보호하기 위해 인터넷 실명제는 도입해야 한다.		표현의 자유와, 개인 정보의 보호 등 개인의 인권을 보호하기 위해 인터넷 실명제는 도입해서는 안된다.	

[그림 III -2] 쟁점에 대한 찬반대립토론

## 2) 교과서 차시별 내용 구성

교과서 구성의 주안점을 바탕으로 차시별 내용 구성을 제시하면 <표 III-3>과 같다. 단, 해당 내용은 교과서 최종본을 기준으로 작성되었다.

<표 III-3> 교과서 차시별 내용 구성(B형)

단원명	4-1-3. 사회 변화와 문화의 다양성	주제명	사회 변화로 나타난 일상생활의 모습	
성취기준	[4사04-05-쟁점]정보화로 나타난 일상 생활의 모습을 이해하고, 인터넷 실명제에 대한 토론을 통하여 합리적인 의사결정능력을 기른다.			
평가기준	상	정보화로 나타난 일상 생활에서의 문제 상황을 파악하고, 합리적인 근거를 제시하며 인터넷 실명제에 대해 토론할 수 있다.		
	중	정보화로 나타난 일상 생활에서의 문제 상황을 파악하고, 사례를 제시하며 인터넷 실명제에 대해 토론할 수 있다.		
	하	정보화로 나타난 일상생활의 문제 상황을 알고 자신의 의견을 제시할 수 있다.		
일반화된 지식	사회 변동 양상에 대한 정확한 이해와 대응을 통해 지속가능한 사회가 실현된다.			
개념/용어	정보화, 표현의 자유, 인터넷 실명제			
주요 질문	● 정보화의 개념을 설명할 수 있나요?      ● 정보화 사회의 문제에서 나타난 쟁점은 무엇인가요?			
차시	차시명	쪽수	학습내용 및 활동	비고
1	정보화 사회에서 나타나는 문제들을 알아봅시다.	1	<ul style="list-style-type: none"><li>● 정보화 사회의 생활 모습</li><li>● 정보화 사회의 예: 무인 구입 키오스크, 예약시스템, 스마트폰을 통한 정보 공유</li></ul>	
		2	<ul style="list-style-type: none"><li>● 정보화 사회로 나타나는 문제 사례 살펴보기(익명성에 기반한 악성 댓글)</li><li>● 악성 댓글의 피해 경험 및 피해 사이트 그래프 자료 제시</li><li>● 정보화 사회의 문제 사례 파악하기</li></ul>	
		3	<ul style="list-style-type: none"><li>● 정보화 사회로 나타나는 문제 사례 살펴보기(익명성에 기반한 부정확한 정보의 양산)</li><li>● 익명성에 기반한 부정확한 정보의 양산과 관련된 신문 기사 자료 제시</li><li>● 문제 상황 파악하기</li></ul>	

차시	차시명	쪽수	학습내용 및 활동	비고
		4	<ul style="list-style-type: none"> <li>정보화 사회로 나타나는 문제 사례 살펴보기(익명성에 기반한 음란물)</li> <li>익명성에 기반한 음란물 사이트로 변질된 SNS 사례 제시</li> <li>문제 상황 파악하기</li> </ul>	
		5	<ul style="list-style-type: none"> <li>인터넷 실명제의 의미</li> <li>인터넷 실명제의 내용 제시 및 파악하기</li> </ul>	
2	인터넷 실명제에 대해 알아봅시다.	6-7	<ul style="list-style-type: none"> <li>인터넷 실명제의 문제점</li> <li>표현의 자유 침해 사례 살펴보기</li> <li>주민등록정보의 노출에 따른 인권 침해 사례</li> <li>국민의 정치 참여 제한 사례</li> </ul>	
		8	<ul style="list-style-type: none"> <li>인터넷 실명제의 결과</li> <li>헌법재판소의 위헌 결정문 살펴보기</li> <li>위헌 결과가 나온 까닭 정리하기</li> </ul>	
		9	<ul style="list-style-type: none"> <li>표현의 자유 개념</li> <li>법에서 보장하는 표현의 자유에 대한 개념 파악하기</li> </ul>	
3	표현의 자유에 대해 알아봅시다.	10-11	<ul style="list-style-type: none"> <li>인터넷 공간에서 표현의 자유 사례</li> <li>쌍방향성, 다양성, 익명성의 특징을 지닌 표현의 자유</li> </ul>	
		12	<ul style="list-style-type: none"> <li>인터넷 공간에서 표현의 자유 한계</li> <li>법의 테두리 안에서 표현의 자유가 지켜야하는 범위 살펴보기</li> </ul>	
4	인터넷 실명제에 대해 토론헤봅시다.	13	<ul style="list-style-type: none"> <li>토론 주제 및 토론 규칙 확인, 주제에 대한 사전 투표</li> <li>토론 주제인 인터넷 실명제 및 토론 규칙 확인하기</li> <li>인터넷 실명제에 대한 찬반 사전 투표하기</li> </ul>	
		14	<ul style="list-style-type: none"> <li>자신의 입장을 정하고 자료 검색</li> <li>인터넷 실명제에 대한 찬성 혹은 반대의 입장을 정하고 앞의 내용 참고 및 스마트기기를 활용하여 자료 검색하기</li> </ul>	

차시	차시명	쪽수	학습내용 및 활동	비고
5	정보화 사회의 문제를 해결하는 노력을 알아봅시다.	15	<ul style="list-style-type: none"> <li>1차 발제 및 찬반입장의 주요 근거 확인</li> <li>인터넷 실명제에 대한 찬성과 반대의 입장을 확인하고 토론하며 주요 근거 정리하기</li> </ul>	
		16	<ul style="list-style-type: none"> <li>각전타임 및 찬반 측 논박</li> <li>모둠 토의로 반대편 주장의 단점을 찾아 논박의 내용 정리 및 자신의 주장 보완하고 상대방의 주장 반박하기</li> </ul>	
		17	<ul style="list-style-type: none"> <li>입장 정리 및 토론 후 투표</li> <li>자신의 입장을 정리하고 투표 및 결과 확인하기</li> <li>토론 후 심사기준표를 통해 평가하기</li> </ul>	
		18	<ul style="list-style-type: none"> <li>인터넷 준실명제</li> <li>인터넷 준실명제의 주요 내용 및 인터넷 실명제와 다른 점 파악하기</li> </ul>	
		19	<ul style="list-style-type: none"> <li>아플 차단 프로그램 적용을 통한 악성 댓글 제한 사례</li> <li>AI클린봇 등의 아플 차단 프로그램 적용을 통한 악성 댓글 제한 사례 확인하기</li> </ul>	
		20	<ul style="list-style-type: none"> <li>연예 및 스포츠 관련 뉴스 댓글 폐지 사례</li> <li>연예 및 스포츠 관련 뉴스 댓글 폐지 사례 확인하기</li> </ul>	

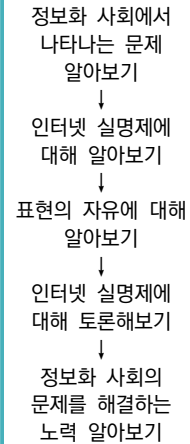
## 다. 쟁점 중심 교과서 초본



### 정보화 사회에서 나타나는 문제에 대해 알아보까요?

우리는 자유롭고 편리하게 살기 위해서 필요한 정보를 얻거나 물건을 구입하며 살아갑니다.

**스스로 활동** 매장에 직접 가지 않고 인터넷이나 스마트폰을 이용해 물건을 구입했던 경험을 써 봅시다.



내가 원하는 음식을 무인정보단말기로 직접 주문하고 결제합니다.



휴대 전화를 이용해 열차표를 예매합니다.



내가 타고 싶은 버스가 어디쯤 왔는지 알 수 있습니다.

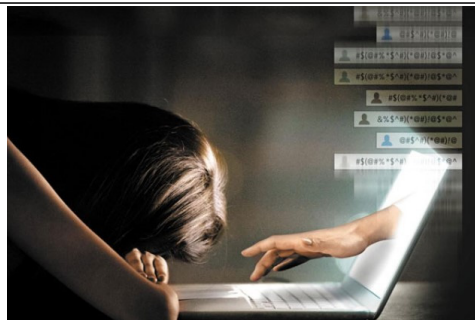


온라인으로 공연을 관람하며 소통할 수 있습니다.

정보화 사회가 되면서 사람들의 생활 모습이 많이 달라지고 있습니다. 정보화가 활발하게 이루어지면서 사람들의 생활은 더욱 편리해지고 다양하게 변화하고 있습니다.

정보화란 사회가 발전해 나가는 데 정보가 중요한 자원이 되어 중심 역할을 담당하는 것을 말해요

정보화 사회가 되면서 사람들은 실제 생활하는 공간을 넘어 사이버 공간에서 생활하는 비율도 점점 높아지고 있습니다. 이로 인해 악성 댓글로 인한 피해사례가 점점 증가하고 있습니다. 악성 댓글은 표현 내용을 보고 특정 인물을 떠올릴 수 있는 피해자가 특정되어 있으며 상대방을 비방하려는 의도가 분명하고 많은 사람들이 볼 수 있는 글입니다.



인터넷에 쓴 악성 댓글을 많은 사람들이 볼 수 있습니다.



자신의 존재를 감춘 채 상대방을 비난할 수 있습니다.

### 〈국내 사이버 명예훼손·모욕 발생/검거 건수 추이〉



※ 자료: 경찰청 사이버범죄 통계자료

**시스템 활동** 발생건수와 검거건수가 가장 높은 것은 언제인가요?

그래프를 보고 알 수 있는 내용은 무엇인가요?

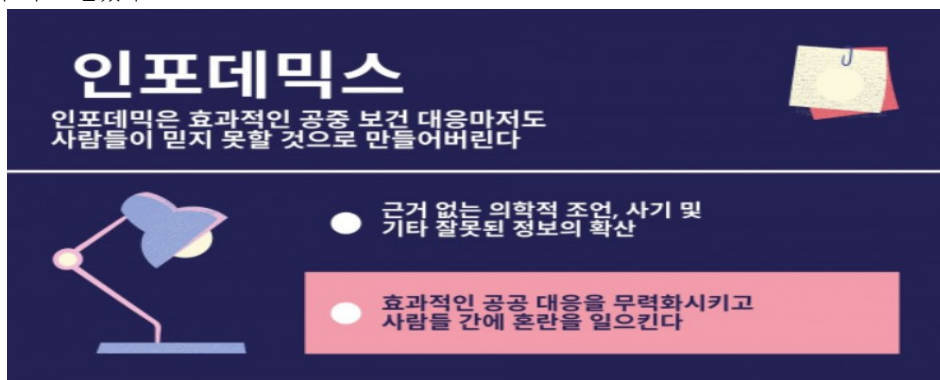
정보화 사회가 되면서 사람들은 여러 가지 정보를 빠르고 쉽게 얻을 수 있습니다.

이로 인해 사실이 검증 안된 가짜 뉴스에 쉽게 노출되는 문제가 발생합니다.

다음 신문 기사를 보고 어떤 문제가 있는지 알아보시다.

#### WHO, 가짜 뉴스 ‘인포데믹’으로 선언

WHO가 코로나 바이러스뿐만 아니라 음모론, 잘못된 정보, 가짜 뉴스가 유행하고 있다고 지적했다. 가짜 뉴스가 빠르게 확산함에 따라 두려움과 불안, 정신적 스트레스가 커질 수 있다. WHO의 사무총장은 “가짜 뉴스와 잘못된 정보는 바이러스보다 더 빠르게 전 세계에 퍼질 수 있다. 우리는 현재 팬데믹과만 싸우는 것이 아니다. 인포데믹(Infodemic)과도 싸우고 있다”고 말했다. 소셜 미디어는 시민들의 집단행동을 강화하는 유용한 도구이지만, 소문이나 확인되지 않은 정보, 가짜 뉴스 또한 쉽게 퍼뜨리는 공간이기도 하다. 칼리 교수와 연구진에 따르면 코로나 19와 관련된 부정확한 내용이나 오해의 소지가 있는 뉴스는 세 가지 범주로 나뉜다. 하나는 치료 또는 예방 조치에 대한 부정확한 정보, 다른 하나는 바이러스의 특성에 대한 부정확한 정보, 마지막은 바이러스의 무기화 혹은 생명 공학에 대한 부정확한 정보다. 그중 가장 널리 퍼진 것은 치료 및 예방에 대한 부정확한 정보다. 칼리 교수는 “진짜 뉴스와 가짜 뉴스를 혼동하기 쉽다. 예를 들어 어떤 사람은 코로나 19 바이러스 치료를 위해 표백제를 마시면 된다는 사실을 믿는다. 많은 사람이 이를 유머라고 생각하고 웃어넘기지만, 진짜라고 믿는 사람도 있다”라고 말했다.



WHO가 말했듯이 이런 잘못된 정보나 가짜 뉴스로 인해 피해가 발생하는 상황은 ‘인포데믹’이라고 부를 만하다. 인포데믹은 효과적인 공중 보건 대응마저도 사람들이 믿지 못할 것으로 만들어버리고, 사람들 사이에서 혼란과 불신을 유발한다.

WHO는 가짜 뉴스의 빠른 확산을 막기 위해 페이스북, 구글, 핀터레스트, 텐센트, 트위터, 틱톡, 유튜브 등 많은 소셜 미디어와 협력하고 있다. 버지니아공대의 아드리엔 아이보리 부교수는 “사용자가 공식적인 채널에서 발행된 코로나 19 바이러스 예방 및 치료 방법에 관한 뉴스만 믿고, 뉴스의 출처를 항상 확인하는 등 주의를 기울여야 한다. 개인의 사례나 의견이 아니라 정확한 사실과 정보를 믿어야 한다”고 조언했다.

이\*\* 기자

**스스로 활동** 코로나 19와 관련된 부정확한 뉴스의 세 가지는 무엇인가요?



정보화 사회가 되면서 사람들은 자신의 존재를 감추고 사이버 상에서 음란물을 쉽게 올릴 수 있고 빠르게 퍼트릴 수 있다. 이로 인해 다양한 음란물을 인터넷이나 휴대 전화에서 누구나 쉽게 접할 수 있게 되었다.



청소년들을 타깃으로 한 사이버 성범죄가 꾸준히 늘고 있다. 스마트폰이 대중화되면서 촬영과 유통이 쉬워진 것도 청소년들의 사이버 성범죄 노출이 많아진 이유다. 여성가족부에 따르면 디지털 성범죄 중 스마트폰 등 직접 촬영한 경우가 85.5%에 달한다. 특히 청소년의 경우 사이버 성폭력을 당하더라도 적극적으로 피해복구나 법적 대응에 나서기 힘들어 더욱 치명적이다. 일부는 음란물을 미끼로 음란물을 유포하겠다고 협박하며 청소년이나 학부모에게 금품을 요구하기도 해 2차 피해도 우려된다.

중학교 1학년 최모(13)군은 최근 친구에게서 ‘재미있는 것’이라며 URL이 담긴 카카오톡 메시지를 받았다. 화면을 터치했더니 바로 연결된 것은 낯 뜨거운 음란물이었다. 최군은 “스마트폰 있는 친구들끼리 서로 동영상을 찾아 알려주기도 하고, 누가 더 ‘야한 앱’을 많이 가지고 있는지 자랑하기도 한다”고 했다. 만 19세 미만 청소년 스마트폰 가입자가 200만명에 육박하지만 정작 음란물로부터 이들을 무방비하게 방치한 ‘스마트 시대’의 그늘이다.

[출처] - 국민일보

**스스로 활동** 청소년들의 사이버 성범죄 노출이 증가하게 된 원인은 무엇인가요?

**친구와 활동** 정보화 사회가 되면서 발생하게 되는 문제를 정리해봅시다.

\*정보화 사회가 되면서 발생하는 문제:

\*내가 생각하는 가장 심각한 문제:

\*그렇게 생각한 까닭:

지난  
시간에는

정보화 사회에서 나타나는 문제에 대해 알아보았습니다.



## 인터넷 실명제란 무엇일까요?

우리나라는 인터넷 보급률과 이용률이 세계 최고의 수준에 도달해 있습니다. 이에 대한 부작용으로 많은 문제점이 발생하기도 합니다. 다음에 제시된 만화는 어떤 내용을 담고 있는지 알아보시다.

<p><b>△ 게시 오류!</b> 댓글을 쓰기 위해서는 게시자 본인임을 확인하는  절차를 거쳐야만, 게시판에 댓글을 적을 수 있습니다.</p>	<p>난 악플 다는 사람도 아닌데!!</p>

**스스로 활동** 나왕자에게 생긴 문제는 무엇인가요?

2007년 정보통신망법이 개정되면서 본인확인제도가 도입되었습니다. 이때 시작된 본인확인제도가 인터넷 실명제입니다. 인터넷 실명제란 이용자의 실제 이름과 주민등록번호가 확인되어야 인터넷 게시판에 글을 올릴 수 있는 제도를 말합니다.

인터넷 실명제로 인해 발생할 수 있는 여러 가지 문제에 대해 알아보시다.

## 인터넷 댓글 실명 강제 'NO' 성남시청 행정광고 거부합니다

댓글실명제를 실시하지 않을 경우 행정광고 금액을 대폭 삭감하겠다는 이\*\* 시장의 방침이 보도되자 많은 비판이 잇따르고 있다. 이와 관련해서 본보는 이 시장이 겸허하게 행정광고 금액을 미끼로 댓글실명제를 실시토록 요구한 사안에 대해 사과할 것을 요청한다. 시민의 세금으로 예산을 집행하는 지방자치단체장이 그 예산을 무기로 특정 언론의 경영이나 편집 방향을 통제하려는 의도는 권한 밖의 권력남용 행위다. 이 때문에 많은 독자들은 이같은 행위를 “있을 수 없는 폭력”으로 규정하고 많은 비판을 가했다. 이에따라 본보는 이 시장이 빠른 시간 안에 댓글실명제와 연계한 행정광고 금액 대폭 삭감 방침에 대해 사과할 것을 거듭 촉구한다.

- 성남일보 - <http://www.snibo.co.kr/23075>

**NATE** 네이트 / 싸이월드 공지사항

## 회원 여러분의 개인정보가 유출되어 심려를 끼치게 된 점 진심으로사과드립니다.

인터넷 상에서 타인을 비방하는 악플, 명예훼손 등이 사회적인 이슈로 부각되면서 이를 근절하기 위해 실명제를 도입했다. 실명제를 도입한 이후에도 악플은 끊이지 않고 있으며, 국민의 다양한 목소리를 통제하는 도구로 악용되고 있다. 무엇보다 해킹에 의한 개인정보 유출의 위험에 노출되어 있음에도 불구하고 우리는 언제까지 주민등록번호를 서버에 저장해 두어야 하는 것인가?

특히 인터넷 실명제(제한적 본인확인제) 시행으로 가입자 본인의 실명과 주민등록번호를 빠짐없이 보관하고 있는 대형 포털 사이트에서 무려 3,500만명의 정보가 유출된 이번 사건으로 인터넷 실명제 폐지를 요구하고 있는 주장이 다시 거세질 것으로 보인다. 정부가 사이버 범죄를 예방하고 인터넷의 역기능을 해소하기 위해 마련한 법안이라고는 하나, 개인의 정보를 지키지 못하는 기업에게 일방적으로 개인정보를 맡겨야 하는 현재 상황에서는 앞으로도 크고 작은 개인정보 유출이 계속될 것이기 때문이다.

제목 : 네이트 싸이월드 해킹, 3500만명 정보 유출

<https://news.join.com/article/6098318>

한 때는 선거 기간에만 일시적으로 인터넷 실명제를 실시하기도 했습니다. 다음 내용을 살펴보고 선거 기간에 인터넷 실명제를 실시하면 어떤 문제가 생길지 생각해봅시다.

제19대 대통령선거기간

나도 지지 표명하고 싶다

이건 기본권 침해 아닌가?

실명인증?

익명게시판 없나?

지지하는 댓글을 좀 달아볼까?

어라? 여긴 실명확인을 안 하네?

내가 지지하는 후보자 댓글을 달아야지~

사장님!

무슨 소리야? 인터넷 실명제는 위험이라는 결정이 이미 있잖아?

선거관리위원회에서 실명확인을 위한 기술적 조치를 안 하면 과태료를 부과하겠다고 하는데 어떡하죠?

선거운동기간 중에는 후보자에 대한 인신공격과 흑색선전이 난무하는 것을 방지하기 위해서라고 하네요~

뉴스룸 활동

선거 기간에 법으로 정한 인터넷 실명제의 문제는 무엇인가요?

선거 기간에서의 인터넷 실명제로 인해 특정 정치인이나 정당의 정책을 비판하는 글을 작성하게 되면 국민의 한 사람으로써 정당한 비판을 했음에도 명예훼손으로 고소당할 수 있는 문제가 생겨 정치 참여가 제한되는 문제가 있습니다.



인터넷 실명제는 여러 가지 문제점으로 인해 헌법재판소에서 위헌으로 결정되어 폐지되었습니다. 다음 내용을 보고 인터넷 실명제가 위헌으로 결정된 까닭을 찾아봅시다.

<p>본인확인제는 인터넷게시판에 타인의 명예를 훼손하는 등의 불법정보를 게시하는 것을 억제하고,</p> <p>불법정보 게시로 피해가 발생한 경우 가해자를 특정할 수 있는 기초자료를 확보함으로써</p> 	<p>건전한 인터넷문화를 조성하기 위한 것으로서 그 목적의 정당성과 수단의 적합성을 인정할 수 있어요.</p> 
<p>그러나, 인터넷게시판 운영자에게 게시판 이용자에 대한 본인확인조치를 하도록 하여 게시판 이용자가</p> <p>본인확인 절차를 거치지 않으면 인터넷게시판에 정보를 올릴 수 없도록 하는 본인확인제는</p> 	<p>목적달성에 필요한 범위를 넘는 과도한 제한을 하는 것입니다.</p> 
<p>또한, 본인확인제로 인하여 게시판 이용자 및 정보통신서비스제공자가 입게 되는 불이익이 본인확인제가</p> <p>달성하려는 공익보다 결코 더 작다고 할 수 없으므로 법익의 균형성 역시 인정되지 않아요.</p> 	<p>따라서, 본인확인제를 규율하고 있는 이 사건 법령조항들은 과잉금지원칙에 위배하여</p> <p>청구인의 표현의 자유, 개인정보 자기결정권, 청구인의 언론의 자유 등 기본권을 침해하므로 위헌입니다.</p> 



인터넷 실명제가 위헌으로 결정된 까닭은 무엇인가요?

내가 판사라면 인터넷 실명제에 대해 어떤 결정을 내렸을지 써 봅시다.

지난  
시간에는

인터넷 실명제에 대해 알아보았습니다.



## 표현의 자유란 무엇일까요?

우리는 생활하면서 다양한 생각을 글로 쓰고 공유하며 살아갑니다. 다음 시는 초등학교이 낸 시집 ‘솔로강아지’에 담긴 시 중 ‘학원가기 싫은 날’입니다. 이 시는 발표된 이후 시민들의 항의와 비난으로 시집은 전부 없어지게 되었습니다. 어떤 내용인지 살펴보고 무엇이 문제인지 생각해봅시다.

	<p><b>학원가기 싫은 날</b></p> <p>학원에 가고 싶지 않을 때 이렇게</p> <p>엄마를 씹어 먹어 삶아 먹고 구워 먹어 눈깔을 파먹어 이빨을 다 뽑아 버려 머리채를 쥐어뜯어 살코기로 만들어 떠먹어 눈물을 흘리면 핥아 먹어 심장은 맨 마지막에 먹어</p> <p>가장 고통스럽게</p>
<p><b>활동</b> 시에서 말하고자 하는 것은 무엇일까요?</p> <p>시집이 전부 없어지게 된 까닭은 무엇일까요?</p> <p>시집이 전부 없어지는 것에 대한 내 생각은 어떠한가요?</p>	

학원에 가기 싫은 마음을 초등학교생의 자유분방한 상상력과 거칠게 쏟아내는 표현 등으로 시적 예술성을 고스란히 담고 있다는 의견과 내용이 너무 잔인하고 어린이에게 부정적인 영향을 줄 수 있다는 의견이 대립했습니다.

표현의 자유란 헌법 제21조 제1항에 제시된 모든 국민은 언론·출판의 자유와 집회·결사의 자유를 가진다는 내용을 말합니다. 표현의 자유는 자신의 의견을 자유롭게 발표할 자유와 그것을 전달하는 자유를 포함하고 있으며 민주사회에서 없어서는 안되는 중요한 기본권입니다.

결사란 뜻이 같은 사람들이 공통의 목적을 이루기 위해 단체를 만드는 것을 말해요

	
<p>나의 의견을 자유롭게 연설할 자유가 있습니다.</p>	<p>영화 촬영을 할 자유가 있습니다.</p>
	
<p>소설을 자유롭게 쓸 자유가 있습니다.</p>	<p>내가 담고 싶은 것을 촬영할 자유가 있습니다.</p>

인터넷의 사이버 공간에서도 개인의 생각을 나누고 공유하는 표현의 자유는 중요한 역할을 합니다. 다음의 사례를 통해 인터넷의 사이버 공간에서 표현의 자유가 가져다 주는 긍정적인 점이 무엇인지 살펴봅시다.

	<p>인터넷의 발달로 다양한 콘텐츠를 만들어 사이버 공간에 올릴 수 있습니다. 여러 사람들이 콘텐츠를 만들어 쌍방향으로 의견을 나누고 공유하며 기존에 만든 콘텐츠를 수정할 수 있고 새로운 콘텐츠를 만드는 등 다양한 표현의 자유를 누릴 수 있습니다.</p>
	<p>유아, 청소년, 성인, 교원, 장애인 등 인터넷을 사용하는 사람들은 다양하고 인터넷을 통해 우리는 빠르게 다양한 정보를 얻고 있습니다.</p> <p>정보콘텐츠가 물리적 시공간을 넘어설 수 있다는 점에서 민족-국가나 민족-언어의 경계를 넘어서 여러 사람들과의 소통을 가능하게 되었습니다.</p>
	<p>블라인드라는 익명으로 글을 쓸 수 있는 회사 앱을 통해 기업가의 잘못된 행동을 알릴 수 있습니다. 만약 익명이 아니라면 글을 쓴 사람은 퇴직을 각오해야 하기에 글을 쓰기 어려워 알려지기 어렵습니다. 익명의 가치를 발견할 수 있는 또 다른 예는 요즘 많은 관심을 받고 있는 ‘잡플래닛’이라는 앱입니다. 근무 중인 직원들이 회사에 대해 냉정하게 평가를 하기 때문에 그 동안 알려지지 않은 기업의 잘못을 바로 잡는데 도움을 줄 수 있습니다.</p>
<p><b>스스로 활동</b> 인터넷 상에서 표현의 자유의 장점에는 또 무엇이 있을까요?</p>	



그러나 표현의 자유만 중요하게 생각한다면 여러 가지 문제가 발생할 수 있습니다. 다음의 사례를 보고 어떤 문제가 발생하는지 살펴봅시다.

	
<p>제품을 불면증, 염증 완화 등 질병 이름을 언급하면서 치료에 효과가 있는 것으로 과장 광고</p>	<p>청소년들에게 060 웹 발신을 통해 음란물 광고</p>
	
<p>상대방을 비방하는 내용을 무분별하게 퍼트리는 악성댓글</p>	<p>사실이 검증이 안된 내용을 퍼트리는 가짜뉴스</p>
<p><b>스스로 활동</b> 표현의 자유만 생각하여 위와 같은 문제가 발생한다면 우리 사회가 어떻게 될 지 써 봅시다.</p>	

우리나라는 타인의 명예나 권리, 공중도덕이나 사회윤리를 침해해서는 안되는 범위 내에서 표현의 자유를 국민의 중요한 기본권으로 보장하고 있습니다.

지난  
시간에는

표현의 자유에 대해 알아보았습니다.



## 인터넷 실명제에 대해 토론해볼까요?

인터넷 실명제란 사용자의 실제 이름을 밝히고 인터넷 게시판에 글이나 댓글을 쓸 수 있도록 하는 제도입니다. 2007년 ‘제한적 본인 확인제’라는 이름으로 도입된 적이 있으나 2012년 헌법 재판소에서 표현의 자유, 개인정보 자기결정권 등의 이유로 폐지되었습니다. 그러나 최근 악플로 인한 인권 침해가 심각해지면서 인터넷 실명제를 부활해야 한다는 의견이 많아지고 있습니다.



**친구와 활동** 인터넷 실명제에 대한 찬성과 반대 팀을 추첨을 통해 정해봅시다.

나의 입장:

인터넷 실명제에 대해 효과적이고 바람직한 토론을 위해서는 토론에 참여하는 자세와 지켜야할 규칙이 있습니다.

**스스로 활동** 토론에 참여하는 바람직한 자세와 토론에 필요한 규칙에는 어떤 것이 있는지 생각해봅시다.

토론에 임하는 자세	<ul style="list-style-type: none"> <li>·</li> <li>·</li> <li>·</li> </ul>
------------	---------------------------------------------------------------------------

토론 규칙	<ul style="list-style-type: none"> <li>·</li> <li>·</li> <li>·</li> </ul>
-------	---------------------------------------------------------------------------

토론에 임하는 자세	자신에 대하여	<ul style="list-style-type: none"> <li>·주장하고자 하는 내용에 대해 충분히 알고 있어야 한다.</li> <li>·남들에게 한 비판을 나에게도 해 본다.</li> </ul>
	타인에 대하여	<ul style="list-style-type: none"> <li>·의견은 다르지만 타인의 권리를 존중한다.</li> <li>·부족한 동료와 상대를 도와준다.</li> </ul>
	토론 직전	<ul style="list-style-type: none"> <li>·숨을 깊고 천천히 들이쉬고 마음을 편안히 한다.</li> <li>·준비한 메모지를 순서대로 정리해 놓는다.</li> </ul>
	토론 과정	<ul style="list-style-type: none"> <li>·정확한 용어를 사용하고 바른 자세로 앉아 토론에 집중한다.</li> <li>·친구들이 이해할 수 있는 용어를 사용한다.</li> </ul>
	토론 직후	<ul style="list-style-type: none"> <li>·조용히 앉아 결과를 기다린다.</li> <li>·자신의 토론을 스스로 평가해본다.</li> </ul>

토론 규칙	·모든 사람에게 말할 기회가 주어진다.
	·모든 사람은 차례로 의견을 물어볼 수 있다.
	·다른 사람의 발표를 잘 들어야 한다.
	·누구나 대안을 낼 수 있다.
	·자신의 의견을 수정할 수 있다.

주제에 대해 정 반대의 주장을 가진 양측에서 자기주장의 옳음을 논리적인 근거를 가지고 승부를 가리는 토론을 찬반대립토론이라고 합니다.

순서	내용
입론	자기의 입장을 정당화하기 위해 논리적인 근거와 증거를 제시하면서 주장하는 것이다.
심문	상대의 입론에 대해 논리적인 모순이나 증거의 타당성 등에 문제가 있음을 제시하는 것이다.
반박	이제 까지 나온 입론과 심문의 결과를 재정리해서 반박할 것은 반박하고, 더 주장할 것은 강화해서 최종적으로 자기주장을 정리하고 정당화 하는 것이다.
판결	심판이 양측의 어떤 점이 잘했고, 못했는지를 지적하고 평가한다.

찬반대립토론 활동지			
날짜	( )월 ( )일 ( )요일	학년 반 번	
		토론자 성명	
논제	인터넷 실명제, 도입해야하나?		
나의 (우리측) 주장과 반론 대비	나(우리측)의 주장		근거 및 이유
	인터넷 실명제를 도입해야 한다.		익명성에 숨어서 악플, 가짜 뉴스 등 너무 많은 피해가 발생하고 있다.
	(예상되는) 반론과 나의 답변		재반박 내용과 나의 답변
	인터넷 실명제를 도입하게 되면 표현의 자유가 침해된다고 볼 수 있으나 표현의 자유에도 기본적으로 지켜야 할 법이 있다.		표현의 자유에 집중하게 되면 타인의 명예나 권리, 공중도덕이나 사회윤리가 침해될 여지가 있다.
상대의 주장과 나의 (우리측) 질의 대비	(예상되는) 상대측 주장		근거 및 이유
	인터넷 실명제 실시에 반대한다.		인터넷 실명제가 실시되면 개인의 정보가 유출 될 위험이 있고, 의견을 자유롭게 낼 수 없어진다.
	나(우리측)의 질의		나(우리측)의 반박
	인터넷에 심각한 악플과 가짜 뉴스의 피해는 어떻게 해결할 수 있나?		익명성이 필요한 곳이 있을 수 있으나 기본적으로 잘못된 것을 실명으로 비판하는 의견에 대해 보호해줄 필요가 있다.
최종 변론	개인의 인격권 침해, 정확한 정보 전달 등의 기본권을 보호하기 위해 인터넷 실명제는 도입해야 한다.		표현의 자유와, 개인 정보의 보호 등 개인의 인권을 보호하기 위해 인터넷 실명제는 도입해서는 안된다.

인터넷 실명제에 대해 자신의 입장을 정하고, 필요한 정보를 찾아 정리하여 찬반 대립토론에 참여해 봅시다.

찬반대립토론 활동지			
날짜	(     )월 (     )일 (     )요일	학년     반     번	
		토론자 성명	
논제	인터넷 실명제, 도입해야하나?		
나의 (우리측) 주장과 반론 대비	나(우리측)의 주장	근거 및 이유	
	(예상되는) 반론과 나의 답변	재반박 내용과 나의 답변	
상대의 주장과 나의 (우리측) 질의 대비	(예상되는) 상대측 주장	근거 및 이유	
	나(우리측)의 질의	나(우리측)의 반박	
최종 변론			

인터넷 실명제에 대한 찬반대립토론을 하고 난 후 평가해봅시다.

**★ 토의토론을 들으며 더 잘했다고 생각되는 측에 ○표 합니다.**

**찬반토론 판정표**

판정인 이름 (                      )

● 토의·토론을 들으며 더 잘했다고 생각되는 측에만 ○표를 합니다.

논제			
판정 영역	판정 근거	찬성측	반대측
주장 펼치기	논제에 대한 이해가 정확한가?		
	주장이 설득력 있고, 이를 뒷받침하는 근거가 타당하고 믿을만한가?		
반론 펴기 및 꺾기	상대측 주장과 근거의 문제점을 잘 찾아 반박하는 주장을 펼치는가?		
	효과적인 질문으로 주도권을 유지하는가?		
	상대측이 제기한 반론에 대하여 적절하게 답변하는가?		
주장 다지기	반론하기의 내용을 반영한 뒤에 주장과 근거를 다시 정리하여 다시 한 번 주장을 분명히 하는가?		
태도	예의 바르고 상대측의 주장을 존중하며 배려하는 태도였는가?		
	말하고 듣는 자세가 바르며 적극적으로 토론활동에 참여했는가?		
	주어진 시간 안에 발표의 양을 잘 조절하여 이해하기 쉽게 말하였는가?		
계		개	개
총평가	찬성측		
	반대측		
판정	(                      )측 승		



인터넷 실명제에 대해 찬반대립토론을 하고 난 후 느낀점을 써 봅시다.

지난  
시간에는

인터넷 실명제에 대해 토론을 해보았습니다.



## 정보화 사회의 문제를 해결하는 노력을 알아볼까요?

우리나라는 법으로 표현의 자유를 존중하여 보장하고 있으나 타인의 명예나 권리를 침해하는 것을 방지하기 위해서 법으로 제한하기도 합니다. 우리 사회에서 정보화 사회에서 발생할 수 있는 문제를 어떻게 해결하려고 노력하는지 알아봅시다.

### 악플 방지 위한 '인터넷 준실명제' 근거 마련된다

이경탁 기자

입력 2020.12.13 13:53



박\*\*의원은 '인터넷 준실명제' 도입으로 게시물 및 댓글 작성 시 책임감을 높이고 악성댓글을 근절하는 내용의 '정보통신망법' 일부 개정 법률 안건을 제출했다고 밝혔다. 악성댓글은 지난해 걸그룹 출신 배우인 故최\*\*의 극단적 선택의 원인으로 지목되어 사회적 문제로 떠올랐다. 또한 최근 서해 피살공무원과 그 유가족을 상대로 한 악성댓글로 명예를 훼손하는 등 악성댓글로 인한 피해는 계속 이어지고 있다는 게 박 의원의 설명이다. 박 의원에 따르면 이번 개정안은 댓글 작성자의 아이디와 IP를 공개해 온라인 댓글의 책임성을 강화하는 것에 주안점을 뒀다. 박 의원은 "표현의 자유도 책임감이 동반되어야 하며, 자신의 댓글이 간접살인의 행위가 될 수 있다는 것을 명심해야 한다"며 "인터넷 준실명제 도입으로 댓글의 순기능을 되찾을 수 있을 것으로 기대한다"고 말했다.



인터넷 준실명제의 주요 내용은 무엇인가요?

인터넷 실명제와 차이점은 무엇인가요?

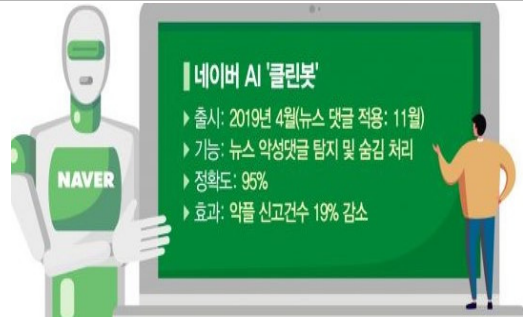
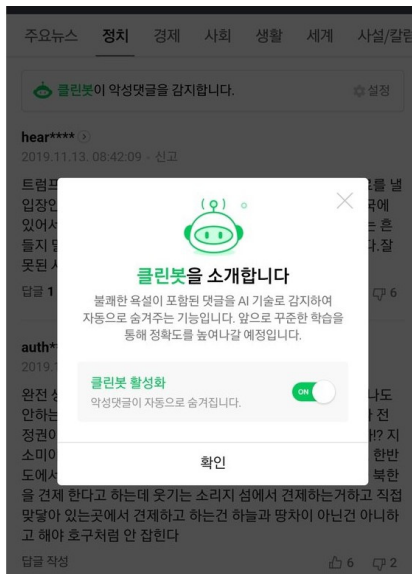
인터넷 준실명제는 인터넷에서 댓글을 쓸 때에 개인의 ID를 공개하는 것입니다. 악성 댓글을 방지하고, 댓글로 인한 범죄 수사에도 도움이 될 수 있습니다.

인터넷에서 작성한 글이나 댓글 내용 중 욕설이나 음란한 내용을 자동으로 걸러줄 수 있도록 AI 프로그램을 이용하여 문제를 해결하기도 합니다.

## IT기업 '악플과의 전쟁' 비밀병기는 AI

정보기술(IT) 기업들이 악성 댓글·허위 정보와 끊임없는 ‘기술 전쟁’을 벌이고 있다. 댓글과 리뷰는 IT 플랫폼의 가장 큰 무기이자 골칫거리다. 이들 정보는 타인의 생각을 살펴보는 재미를 주고 제품·서비스를 선택할 때 도움을 주지만 무분별한 비방과 가짜 정보의 온상이 되기도 한다. ‘악플과의 전쟁’에서 이기기 위해 IT 기업들이 꺼낸 무기는 인공지능(AI)이다. 포털, 게임회사뿐만 아니라 온라인동영상서비스(OTT), 배달 앱 업체 등도 AI 프로그램을 잇달아 도입하고 있다.

최한중 기자







AI로 악플·허위정보 잡는 IT기업	
네이버	'AI 클린봇'으로 악플 차단
왓차	비속어 혐오 표현 담은 감성평 차단
넥슨	게임 내 비속어 혐오 표현 광고 메시지 차단
우아한형제들	비속어 선정적 사진 리뷰 차단
달리버리아코리아	가짜 사진 리뷰 차단
자료각사	

**스스로 활동** 정보화 사회에서 발생하는 문제에 대해 어떤 방법으로 해결하려고 하는 내용인가요?

위와 같은 방법으로 문제를 해결하는 것에 대한 나의 생각은 어떠한가요?



연예인이나 스포츠인들에 대한 무분별한 악성 댓글이나 가짜 뉴스 등을 방지하기 위해 별도로 한정해서 댓글을 쓸 수 없게 하기도 합니다.

<h2>포털 '다음' 연예 기사 댓글 폐지</h2> <p>입력 2019.10.31 16:21:13 수정 2019.10.31 17:14:22</p> <p> 다음연예 공지사항</p> <h3>연예 뉴스 댓글 폐지 안내</h3> <p>19,596 읽음 · 2019.10.29</p> <div style="background-color: #800080; color: white; padding: 10px; text-align: center;">  연예뉴스 댓글 서비스를 잠정 폐지합니다         </div> <p>2019년 10월 31일을 기하여 연예 섹션 뉴스 댓글 서비스 잠정 폐지를 안내드립니다.</p> <p>포털 사이트 다음이 연예 기사 댓글 서비스를 31일 잠정 폐지했다.</p> <p>다음은 이날 공지를 통해 “그동안 연예 섹션 뉴스 서비스를 사랑해주시고 댓글을 통해 소중한 의견 보내주신 모든 분들께 진심으로 감사하다”면서 “카카오는 사회 구성원들의 다양한 목소리를 듣는 장으로서 댓글 서비스를 운영하고 있다”고 밝혔다. 이어 다음은 “하지만 건강한 소통과 공론의 장을 마련한다는 목적에도 불구하고 그에 따른 부작용 역시 존재해 왔다”면서 “이를 개선하고자 오랜 시간 다양한 고민의 과정을 거쳐왔고, 그 첫 시작으로 연예 뉴스 댓글 서비스 잠정 폐지를 결정했다”고 설명했다.</p>	<h2>네이버, 스포츠 뉴스 댓글 폐지한다</h2> <p>기사입력 2020-08-07 12:52:18 기사수정 2020-08-07 13:23:58</p> <h3>'네이버 스포츠뉴스'의 댓글을 잠정 중단합니다</h3> <p> 네이버 다이아리  <a href="#">+ 이웃추가</a></p> <p>안녕하세요, 네이버 스포츠 담당자입니다.</p> <p>2007년 처음 서비스를 시작한 네이버 스포츠는 크고 작은 여러 경기 및 선수들의 소식을 전하며, 이용자 여러분의 호응을 받아왔습니다. 특히 올림픽이나 월드컵 등 대형 스포츠 행사가 열릴 때에는, 각종 소식을 전하는 뉴스미디 이용자 여러분들이 직접 작성한 댓글이 많게는 수 만 개씩 등록되며, 기쁨과 아쉬움을 나누는 공간으로 많은 사랑을 받았습니다.</p> <p>포털사이트 네이버가 스포츠 뉴스 댓글을 폐지한다. 2007년 처음 서비스를 시작한 네이버 스포츠는 여러 경기 및 선수의 소식을 전해왔다. 소통의 공간을 건전하게 발전시키려 여러 노력을 했다. 2013년 좋은 댓글 작성자에게 포인트를 부여하는 '스포츠 댓글 사용자 등급'을 도입, 우수 댓글 양산에 힘을 쏟았다. 하지만 악성 댓글을 모두 막을 순 없었다. 일부 선수를 표적으로 명예를 훼손하고 비하하는 댓글이 꾸준히 생성됐다. 네이버 측에서 모니터링을 강화하고 기술 수준을 높여 사전/사후 악성 댓글을 최소화하는 방법을 강구했으나 역부족이었다. 최근 악성 댓글의 수위가 높아져 상처받는 선수들의 고통이 간과할 수준을 넘었다고 판단했다. 스포츠 뉴스의 댓글 폐지를 결정했다.</p>
<p> <b>스포츠 활동</b> 악성 댓글 문제를 해결하기 위해 어떤 노력을 한 내용인가요?</p> <p>악성 댓글 문제에 대해 위와 같은 방법으로 해결하는 것에 대한 나의 생각은 어떠한가요?</p>	

라. 쟁점 중심 교과서 1차 수정본에 대한 검토의견 및 수정 반영 여부

1) 외부 전문가1의 검토의견 및 수정 반영 여부

순	검토 의견	반영 여부
1	<p>▶ 1쪽의 전체적인 텍스트와 사진 등을 아래와 같이 변경하면 어떨지요....</p> <p>정보화 사회가 되면서 사람들의 생활은 더욱 편리해지고, 다양하게 변화하고 있습니다.</p> <p>4개의 사진 제시</p> <p>이처럼 우리는 자유롭고 편리하게 살기 위해서 필요한 정보를 얻거나 물건을 구입하며 살아갑니다.</p> <p>스스로 활동</p>	반영
2	<p>▶ 경찰청 사이버범죄 통계 자료를 학생들이 이해하기 쉽게 2017년부터 2019년까지의 자료만 제시하면 좋을 듯 함.</p>	반영- 편집이 가능하면 반영하겠음
3	<p>▶ ‘소셜 미디어는 ~~ 유용한 도구이지만,’ 라는 문장의 의미가 어색함.</p> <p>-&gt; 소셜 미디어는 시민들의 집단 행동을 강화하는 유용한 도구이지만~~</p> <p>▶ 핀터레스트, 텐센트라는 용어가 학생들이 이해하는데 어렵다고 봄</p>	반영
4	<p>▶ 텍스트를 설명하기 위해 제시한 삽화가 이해하는데 어려움이 있음.</p> <p>첫 번째 삽화는 ‘몰래 카메라’인데 이 삽화에 대한 설명이 캡션 등으로 안내가 되었으면 함.</p> <p>두 번째 삽화는 그래프를 중심으로 좀더 명확하게 제시가 되었으면 함. 현재는 그래프가 무엇을 제시하는지 보기가 어려움</p> <p>▶ 두 가지 신문 기사를 한꺼번에 제시하고 텍스트로 나타내어 이해하는데 어려움이 있는 것 같음. 첫 번째 문단이 왼쪽 삽화와 관련이 있고, 두 번째 문단이 오른쪽 삽화와 관련이 있는 것 같음. 따라서 오히려 하나의 기사를 가지고 제시하는 것도 필요할 듯 함. (오른쪽 삽화가 더 적절할 것 같음)</p>	반영

순	검토 의견	반영 여부
5	<p>▶ 텍스트 수정 우리나라는 ~~ 도달해 있습니다. 하지만 이에 대한 부작용으로 ~~</p> <p>▶ 하단의 내용을 텍스트로 제시할 경우 5쪽에 들어가는 것이 적절하지 않다고 판단됨. 6쪽으로 이동을 하던지 아니면 5쪽에 맞추거나 등을 활용해서 용어 정리와 같이 제시하는 것이 좋을 듯 함</p>	반영
6	<p>▶ 6쪽부터 인터넷 실명제의 단점에 대해서만 지속적으로 언급하고 있고, 결국 헌법위헌이라는 결론까지 끌고 들어가고 있음. 이런 경우 아이들에게는 인터넷 실명제는 좋지 않은 제도라는 인상을 줄 수 있다고 봄.</p> <p>따라서 6쪽의 구성을 인터넷 실명제의 장점과 단점을 모두 제시해주면 어떨지 제안해 봄.</p> <p>인터넷 실명제의 장점은 익명성의 부작용을 줄일 수 있다. 실명으로 글을 올려야 하므로 허위사실, 음란물 유포, 사이버 사기 등 범죄가 줄어든다. 상대방을 헐뜯거나 욕을 하는 등 네티켓을 지키지 않는 일이 줄어들 것이다. 등등</p> <p>▶ 현재 집필 내용 사례 중 하나는 삭제(성남일보 내용을 삭제하면 좋을 듯 함)</p> <p>▶ 첫 번째 텍스트도 아래와 같이 수정 인터넷 실명제로 인해 발생할 수 있는 좋은 점과 문제점에 대해 알아보시다.</p>	반영
7-8	<p>▶ 7~8쪽의 순서를 바꾸면 어떨는지...</p> <p>6쪽에서 인터넷 실명제의 문제점을 이야기했고, 따라서 8쪽의 헌법재판소에서 2012년 위헌 판결을 내렸음. 하지만 7쪽 선거운동기간에는 인터넷 언론사 게시판을 통해 허위사실이 유포된다면 정보가 빠르게 왜곡될 수 있어 인터넷 실명제를 허용했다가 2021년에 ‘인터넷 실명제가 의견 교환을 막기 때문에 국민의 의사 표현이 줄어들고 자유로운 여론 형성을 방해한다’는 취지로 위헌 판결을 내렸음.</p> <p>▶ 삽화의 내용도 보는 순서가 헛갈리는 면이 있어 정돈이 되었으면 하고, 출처도 밝히기 바람(글, 그림 권혁주)</p>	반영

순	검토 의견	반영 여부
10	▶ 두 번째 삽화에 대한 텍스트 내용 수정 -> 소설을 자유롭게 쓰고 발표할 자유가 있습니다.	반영
11	▶ 첫 번째 삽화 텍스트 문맥이 부자연스러움 여러 사람이 콘텐츠를 만들어 쌍방향으로 ~~ 표현의 자유를 누릴 수 있습니다. -> 여러 사람이 사이버 공간에 올린 콘텐츠를 활용하여 쌍방향의 의사소통이 가능하고, 기존의 콘텐츠를 수정하거나 새롭게 만드는 등 다양한 표현의 자유를 누릴 수 있습니다.	반영
13	▶ 텍스트 문장 수정 2007년 ‘제한적 본인 확인제’라는 이름으로 도입된 적이 있으나 -> 2007년 ‘제한적 본인 확인제’라는 이름으로 도입되었으나 ▶ ‘자기 결정권’ 용어 설명 필요	반영
14	▶ 이제 까지 -> 이제까지 ▶ 정당화 하는 -> 정당화하는	반영
15-16	▶ 첫 번째 텍스트 문장 수정 특정한 주제에 대해 찬성과 반대의 입장을 가진 양측에서 자신들의 주장이 옳음을 논리적인 근거를 바탕으로 승부를 가리는 토론을 찬반대립토론이라고 합니다. ▶ 최종변론의 진술 최종변론의 진술은 자신의 주장에 대한 최종변론인지? 아니면 찬성과 반대 모두를 예상해서 둘다 생각해보는 최종변론인지? 이것은 검토자가 잘 몰라서 물어보는 것임. 이것이 16쪽 최종변론을 기술하는 것과도 관련이 있기 때문 만약 최종변론을 학생 입장에서 하나만 적는다면 16쪽 최종변론의 칸이 하나로 제시가 되어야 함	반영
17	▶ 첫 번째 텍스트 수정 인터넷 실명제 도입에 대한 찬반대립토론을 하고 난 후 평가해봅시다. ▶ 스스로 활동 인터넷 실명제 도입에 대해 찬반대립토론을 하고 난 후 느낀 점을 써 봅시다.	반영

순	검토 의견	반영 여부
18	<p>▶ 텍스트 수정</p> <p>우리나라는 법으로 표현의 자유를 존중하여 보장하고 있으나 타인의 명예나 권리를 침해하는 것을 방지하기 위해서 법으로 제한하기도 합니다. 정보화 사회에서 발생할 수 있는 문제를 어떻게 해결하려고 노력하는지 알아보시다.</p> <p>인터넷 준실명제는 인터넷에서 댓글을 쓸 때에 개인의 ID를 공개하는 것입니다. 악성 댓글을 방지하고, 댓글로 인한 범죄 수사에도 도움이 될 수 있습니다.</p> <p>→ 우리나라는 법으로 표현의 자유를 존중하여 보장하고 있으나 타인의 명예나 권리를 침해하는 것을 방지하기 위해서 법으로 제한하기도 합니다.</p> <p>인터넷에서 댓글을 쓸 때에 개인의 ID를 공개하는 인터넷 준실명제 도입으로 악성 댓글을 방지하고, 댓글로 인한 범죄 수사에 도움을 주기도 합니다.</p>	반영

## 2) 외부 전문가2의 검토의견 및 수정 반영 여부

순	검토 의견	반영 여부
1	<p>우리는 자유롭게 편리하게 살기 위해서 필요한 정보를 얻거나 물건을 구입하며 살아갑니다.→</p> <p>우리는 다양한 정보를 활용하여 자유롭게 편리한 생활을 할 수 있습니다.</p>	반영
2	<p>매장에 가지 않고 물건 구매한 경험을 질문하는 것 보다는</p> <p>→ 정보화 기기로 인한 학생들의 친숙한 경험을 질문으로 만들면 좋겠습니다.</p>	반영
3	<p>3쪽</p> <p>여러가지 정보를 빠르고 쉽게 얻을 수 있습니다, 그러나 사실이 확인되지 않는 잘못된 정보를 얻게 되는 경우도 많습니다.</p> <p>이어지는 읽기 자료</p> <p>4학년 학생 수준에서 이해하기 쉽지 않는 고차원적인 내용이므로 단순하고 직관적인 지문으로 교체할 필요가 있음</p> <p>혹은 4학년 수준에서 이해하기 쉽도록 쉬운 서술로 단순화해야 함.</p>	반영

순	검토 의견	반영 여부
5	<p>〈4차시〉</p> <p>- 2차시의 인터넷 상의 익명성의 장점과 3차시의 익명성으로 인한 문제를 토론해 보기</p>	현재의 순서로도 큰 문제는 없어보임
6	<p>5쪽</p> <p>인터넷실명제란 무엇일까요?</p> <p>인터넷실명제의 역사를 공부하는 차시보다는 학습활동을 통하여 인터넷 실명제가 도입될 수 밖에 없는 이유에 대하여 함께 학습하는 차시로 만들면 좋겠습니다.</p>	인터넷 실명제의 역사를 알아보는 내용은 거의 없음. 관련 내용 학습을 통해 추후 이루어질 토론에 대한 지식을 습득
7	인터넷 실명제는 결국 이러 저런 이유로 폐지되었다는 내용은 최종 차시로 미루고 이 차시에는 인터넷실명제 찬성 측의 의견을 함께 이야기하는 시간으로 구성하면 좋겠습니다.	부분 반영
8	6쪽 표현의 자유와 함께 인터넷 실명제를 반대하는 의견에 대한 학습활동으로 구성하면 좋겠습니다.	인터넷 실명제에 대한 찬반은 추후 이루어짐
9	<p>〈4차시〉</p> <p>- 인터넷 실명제 폐지를 부활할 것인가? 아닌가?에 대한 쟁점으로 할지?</p> <p>- 아니면 과거의 사례는 그냥 보여주고 새롭게 익명에 대한 문제를 해결하기 위해 익명성을 제한 할 것인지? 고민하기</p> <p>- 찬반토론 후 판정을 했을 경우 그것이 정답이 될 수 는 없지 않을까요? 무슨 보완장치가 있어야 할 듯함. 예를 들면 찬성측 승이면 보완할 점을 써보는 활동 등이 있어야 바람직하지 않을까요?</p>	반영
10	소설을 자유롭게 쓸 수 있습니다 → 나의 생각을 자유롭게 글로 쓰고 보여 줄 수 있습니다.	반영

순	검토 의견	반영 여부
14	15쪽 예시자료가 너무 친절하여 학생들의 사고를 제한하는 경향이 있으니 미완성 문장으로 제시하는 것은 어떨까요?	반영
15	5차시 에서는 찬반 토론 이후 본인의 생각을 정리한 후 인터넷 실명제의 폐지와 새로운 형태의 제도에 대하여 학습 하고 학생들 수준의 해결방법과 실천 방법 고안 후 적용하는 활동으로 만들면 좋겠습니다.	반영
17	개인의 ID를 → 개인의 아이디를	반영
18	댓글로 인한 범죄 수사에도 → 댓글로 인한 범죄를 수사할 때도	반영
19	18쪽과 20쪽의 내용을 통합하여 구성하고 20쪽에는 학생들의 실천 의지를 다지는 활동으로 마무리하는 것은 어떨까요?	부분 반영
20	19쪽의 삽화와 지문에 나타난 정보가 많으니 간략화 할 필요 있음	반영

### 3) 외부 전문가3의 검토의견 및 수정 반영 여부

순	검토 의견	반영 여부
1	<p>〈차시 흐름의 관점〉</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 이 주제의 쟁점은 인터넷 상에서의 표현의 자유(익명성 보장)와 익명성으로 인해 피해에 대한 논란인데</li> <li>- 차시 흐름이 정보화 문제점-인터넷 실명제-표현의 자유-토론-해결 노력 이 순서인데 첫차시와 두 번째 차시의 흐름이 맞지 않는 느낌임.</li> <li>- 인터넷 실명제를 실시한 배경에는 이미 인터넷 익명으로 인한 문제점을 해결하기 위해 나온 정책이라고 봤을 때 차시 순서의 흐름에 대해 고민해 볼 필요가 있음.</li> <li>- 현재의 순서는 정보화 사회 문제로 다양한 문제를 알아보고, 갑자기 인터넷 실명제(이미 위험판결이 남)-그리고 표현의 자유 제시하고 -토론이 진행됨</li> </ul> <p>〈대안〉</p> <p>1차시 - 정보화란 무엇인가?(정보화 사회의 뜻과 일반적인 사</p>	<p>쟁점중심 성취기준을 이미 인터넷실명제로 선정하였음. 인터넷실명제가 위험 판결이 난 것은 맞으나 관련 내용으로 심각한 사회 문제가 계속 제기되고 있음. 대안으로 제시한 순서도 좋은 의견이나 관련</p>

순	검토 의견	반영 여부
	<p>례와 문제 제시하기, 익명성에 관련된 문제가 제기되면 다음 차시와 중복이 됨)</p> <p>2차시 - 정보화 사회에서 표현의 자유란 무엇인가? (이차시에서는 인터넷을 이용한 다양한 우수 사례 및 커뮤니케이션 하는 모습 등)</p> <p>3차시 - 정보화 사회에서 표현의 자유로 인한 문제점? (이차시에서 익명성으로 인한 인터넷 가짜뉴스, 악플 등의 문제점을 제시하고 한때 인터넷 실명제를 실시했다는 등의 내용이 들어가면 좋을 듯)</p> <p>4차시 - 토론하기 순으로</p>	내용으로 제시하여도 큰 문제는 없어 보임.
2	<p>〈1차시〉</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 1차시에 이미 익명성에 대한 문제점이 다 나오고 있어서 다음 차시와의 중복성의 문제가 발생함.</li> <li>- 1차시에서는 정보화 사회의 정의와 일반적인 정보화 사회의 이익과 문제를 간단하게 제시하기</li> <li>- 여기에서는 인터넷 실명제와 표현의 자유와는 다른 넓은 관점에서 제시하기</li> </ul>	부분 반영
3	<p>〈2차시〉-3차시의 표현의 자유가 들어오면 좋을 듯함.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 일반적인 표현의 자유를 알려주고 인터넷 상의 표현의 자유를 언급</li> </ul>	반영
4	<p>퍼뜨릴 수 / 퍼트릴 수 : 둘 다 가능하나 통일할 필요 있음</p>	반영
4	<p>〈3차시〉</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2차시의 인터넷 실명제인데 차시명을 인터넷 상의 표현의 자유, 즉 익명성으로 인한 피해 사례 중심으로 제시</li> </ul>	표현의 자유가 인터넷 상에서만 한정적이라는 오개념을 줄 수 있음.
5	<p>4쪽</p> <p>기사의 원문을 그대로 신기보다는 각색하여 단순화할 필요 있음 삽화는 가독성과 상징성을 고려하여 정선포야 함</p>	반영



순	검토 의견	반영 여부
6	<p>&lt;1차시&gt;-2쪽에서 검거 건수 그래프는 큰 의미가 있는지? 용어도 조금 어려움</p> <p>- 3쪽 가짜뉴스 텍스트를 줄이고 진술을 학생들 수준으로 평이하게 서술하기(무기화, WHO, 음모론, 표백제 등, 그리고 내용이 너무 자극적임)</p> <p>- 4쪽 사이버 성범죄 건수 등만 그래프로 제시하고 내용을 줄이기(독버섯, 음란물, 미끼 등)-내용이 자극적임. 이걸 보고 범죄를 학습 할 수 있다는 것도 고려해볼 필요가 있어보임</p>	반영
7	<p>&lt;2차시&gt;</p> <p>- 이미 위헌이 난 인터넷 실명제를 제시하는 것은 맞지 않을 듯함.</p> <p>- 집필의 의도는 알겠지만 이미 지난 사례들이므로</p> <p>- 익명성으로 인한 표현의 자유로 인해 발생하는 피해를 해소하기 위한 방안으로 이야기가 진술되어야 할 듯함.</p> <p>- 6쪽 행정광고는 내용이 어렵고 싸이월드는 이미 지난이야기 아닌지</p>	인터넷 실명제는 폐지되었으나 관련 문제가 계속 발생하고 있어 문제가 심각하다는 내용을 텍스트로 제시하였음.
8	<p>&lt;3차시&gt;</p> <p>- 9쪽 시가 너무 자극적임. 잔인성을 이야기하는 것지만 일단 너무 문제적인 작품이라 교과서에 제시하는 것이 좋을지 고민해보고 다른 자료로 대체하는 것이 좋아 보임(샘플 교과서이므로 이것으로 인해 거꾸로 문제시 될 수 있음.)</p> <p>- 11쪽과 12쪽을 제시된 내용이 이 주제의 핵심이라고 생각합니다. 이 두 페이지의 안을 확대하고 차시로 만들어서 제시해 보는 것에 고민해 보세요.</p>	시가 자극적인 것은 인정하나 관련 서술을 텍스트에 하였고, 초등학교 학생의 작품으로 표현의 자유에 대해 생각해볼 가치가 있는 자료라고 생각함.
10	소설을 자유롭게 쓸 수 있습니다 → 나의 생각을 자유롭게 글로 쓰고 보여 줄 수 있습니다.	반영
11	<5차시>20쪽 내용이 연예기사 및 스포츠 뉴스에 한정되어 있으므로 한가지 뉴스만 제시하고 학생들에게 해결 방안을 써보도록 구성하기	반영

순	검토 의견	반영 여부
12	13쪽 8쪽에 이어 인터넷 실명제가 결국 폐지되었다는 내용이 중복되어 찬반 토론의 동기가 매우 위축됨 → 폐지되었다는 내용은 최종 차시로(토론이 끝난 이후로 배치)	인터넷 실명제는 폐지되었으나 관련 문제가 계속 발생하고 있어 문제가 심각하다는 내용을 텍스트로 제시하였음.
13	14쪽 토론에 임하는 자세와 규칙에 대한 학습이 매 차시마다 필요하지는 않을 듯하니 쟁점중심 교과서 총론격인 소개부분이 있다면 이에 대한 언급이 있어야 할 것임	논의 필요
14	18쪽 기사의 원문을 그대로 실기보다는 각색하여 단순화할 필요 있음	반영

## 마. 쟁점 중심 교과서 최종 원고

1



### 정보화 사회에서 나타나는 문제에 대해 알아보까요?

#### 공부할 내용 미리 보기

정보화 사회에서 나타나는  
문제 알아보기  
↓  
인터넷 실명제에 대해  
알아보기  
↓  
표현의 자유에 대해  
알아보기  
↓  
인터넷 실명제에 대해  
토론해보기  
↓  
정보화 사회의 문제를  
해결하는 노력 알아보기

#### \* 정보화

사회가 발전해 나가는 데  
정보가 중요한 자원이 되  
어 중심 역할을 담당하는  
것을 말해요

\* 정보화 사회가 되면서 사람들의 생활은 더욱 편리해지고, 다양하게 변  
화하고 있습니다.



① 내가 원하는 음식을 무인정보단말기로 직접  
주문하고 결제합니다.



② 휴대 전화를 이용해 열차표를 예매합니다.



③ 내가 타고 싶은 버스가 어디쯤 왔는지 알 수  
있습니다.



④ 온라인으로 공연을 관람하며 소통할 수  
있습니다.

이처럼 우리는 자유롭게 편리하게 살기 위해서 필요한 정보를 얻거나  
물건을 구입하며 살아갑니다.



생활에 필요한 것을 구입하거나 필요한 정보를 얻기 위해 정보화  
기기를 사용했던 경험을 써 봅시다.

정보화 사회가 되면서 사람들은 사이버 공간에서 생활하는 시간이 많아지고 있습니다. 이로 인해 악성 댓글로 인한 피해사례가 점점 증가하고 있습니다.



④ 인터넷에 쓴 악성 댓글을 많은 사람들이 볼 수 있습니다.



⑤ 자신의 존재를 감춘 채 상대방을 비난할 수 있습니다.

〈국내 사이버 명예훼손 발생 및 검거 건수〉

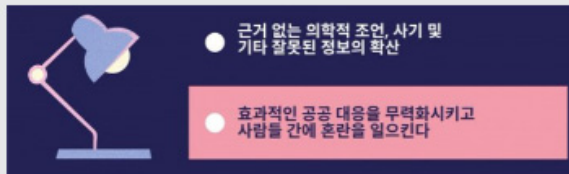


사이버 명예훼손의 발생건수와 검거건수가 가장 높은 것은 언제인가요?

정보화 사회가 되면서 사람들은 여러 가지 정보를 빠르고 쉽게 얻을 수 있습니다. 그러나 사실이 확인되지 않은 잘못된 정보를 얻게 되는 경우도 많습니다.

#### WHO, 가짜 뉴스 '정보 전염병'으로 선언

WHO가 코로나 바이러스뿐만 아니라 잘못된 정보가 유행하고 있다고 지적했다. 소셜 미디어는 시민들의 집단 행동을 강화하는 유용한 도구이지만, 소문이나 확인되지 않은 정보를 쉽게 퍼뜨리는 공간이기도 하다. 칼리 교수와 연구진에 따르면 코로나 19와 관련된 부정확한 내용이나 오해의 소지가 있는 뉴스는 세 가지로 나뉜다. 하나는 치료 또는 예방 조치에 대한 부정확한 정보, 다른 하나는 바이러스의 특성에 대한 부정확한 정보, 마지막은 바이러스의 무기와 혹은 생명 공학에 대한 부정확한 정보다. 칼리 교수는 "진짜 뉴스와 가짜 뉴스를 혼동하기 쉽다. 예를 들어 어떤 사람은 코로나 19 바이러스 치료를 위해 옷에 사용되는 약품을 마시면 된다는 사실을 믿는다. 많은 사람이 이를 유머라고 생각하고 웃어넘기지만, 진짜라고 믿는 사람도 있다"라고 말했다.



WHO는 가짜 뉴스의 빠른 확산을 막기 위해 페이스북, 구글, 핀터레스트, 텐센트, 트위터, 틱톡, 유튜브 등 많은 소셜 미디어와 협력하고 있다.

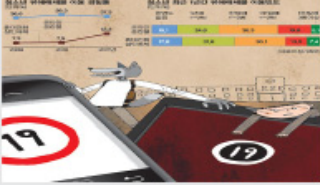
- 이\*\* 기자



코로나 19와 관련된 부정확한 뉴스의 세 가지는 무엇인가요?

정보화 사회가 되면서 사람들은 자신의 존재를 감추고 사이버 상에서 잘못된 자료를 쉽게 올릴 수 있고 이로 인해 다양한 잘못된 자료를 인터넷이나 휴대 전화에서 누구나 쉽게 접할 수 있게 되었다.

### 독버섯처럼 번지는 사이버 범죄



청소년들을 대상으로 한 사이버 범죄가 꾸준히 늘고 있다. 스마트폰이 대중화되면서 촬영과 유통이 쉬워진 것도 청소년들의 사이버 범죄 노출이 많아진 이유다. 일부는 사이버 범죄물을 미끼로 피트리겠다고 협박하며 청소년이나 학부모에게 돈을 요구하기도 해 2차 피해도 우려된다.

중학교 1학년 최모(13)군은 최근 친구에게서 '재미있는 것'이라며 URL이 담긴 카카오톡 메시지를 받았다. 화면을 터치했더니 바로 연결된 것은 낯 뜨거운 사이버 범죄물이었다. 만 19세 미만 청소년 스마트폰 가입자가 200만 명에 육박하지만 정작 사이버 범죄물로부터 이들을 무방비하게 방치한 '스마트 시대'의 그늘이다.

[출처: 국민일보]



청소년들의 사이버 범죄 노출이 증가하게 된 원인은 무엇인가요?



정보화 사회가 되면서 발생하게 되는 문제를 정리해봅시다.

- 정보화 사회가 되면서 발생하는 문제: .....
- 내가 생각하는 가장 심각한 문제: .....
- 그렇게 생각한 까닭: .....

## 2



지난 시간에는 정보화 사회에서 나타나는 문제에 대해 알아보았습니다.

### 인터넷 실명제란 무엇일까요?

우리나라는 인터넷 보급률과 이용률이 세계 최고의 수준에 도달해 있습니다. 하지만 이에 대한 부작용으로 많은 문제점이 발생하기도 합니다. 다음에 제시된 만화는 어떤 내용을 담고 있는지 알아보시다.



[출처] 한평재판소 블로그 [https://blog.daum.net/c\\_court/252](https://blog.daum.net/c_court/252)



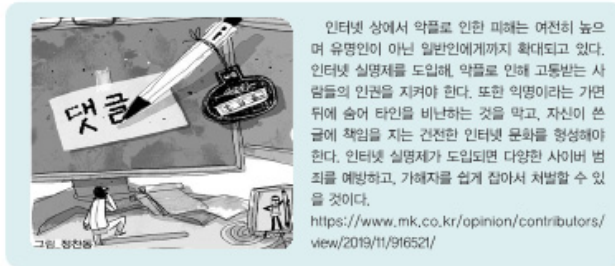
나왕자가 당황한 이유는 무엇인가요?

인터넷 실명제란 이용자의 실제 이름과 주민등록번호가 확인되어야 인터넷 게시판에 글을 올릴 수 있는 제도를 말합니다.

2007년 정보통신망법이 개정되면서 본인확인제도가 도입되었습니다. 이때 시작된 본인확인제도가 **인터넷 실명제**입니다.

#### \* 인터넷 실명제

이용자의 실제 이름과 주민등록번호가 확인되어야 인터넷 게시판에 글을 올릴 수 있는 제도를 말합니다.



NATE 리더십 / 내셔널드 글자서체

#### 회원 여러분의 개인정보가 유출되어 심려를 끼치게 된 점 진심으로 사과드립니다.

인터넷 상에서 타인을 비방하는 악플, 명예훼손 등이 사회적인 이슈로 부각되면서 이를 없애기 위해 실명제를 도입했다. 실명제를 도입한 이후에도 악플은 끊이지 않고 있으며, 무엇보다 해킹에 의한 개인정보 유출의 위험이 있음에도 불구하고 우리는 언제까지 주민등록번호를 서버에 저장해 두어야 하는 것인가? 특히 인터넷 실명제 시행으로 가입자 본인의 실명과 주민등록번호를 빠짐없이 보관하고 있는 대형 포털 사이트에서 무려 3,500만명의 정보가 유출된 이번 사건으로 인터넷 실명제 폐지를 요구하고 있는 주장이 다시 많아질 것으로 보인다.

<https://news.joins.com/article/600838>

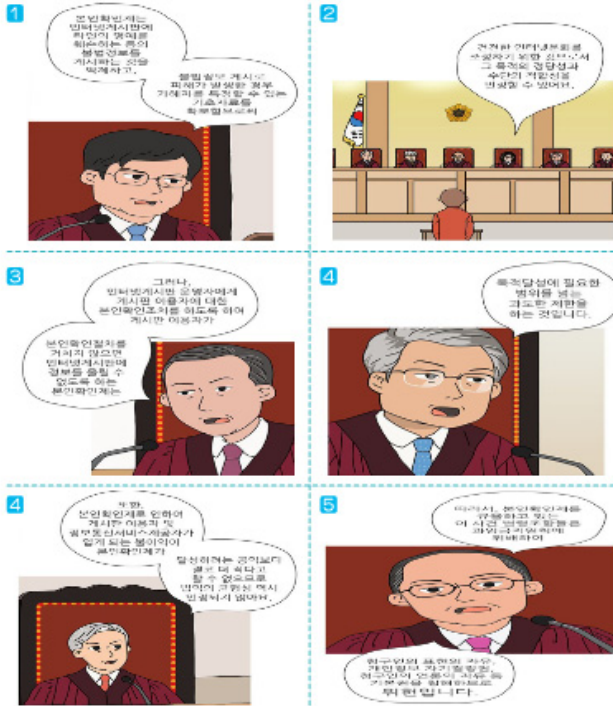


인터넷 실명제로 인해 발생하는 장점과 문제점은 무엇인가요?

• 인터넷 실명제로 인해 발생하는 장점과 문제점:



인터넷 실명제는 여러 가지 문제점으로 인해 헌법재판소에서 위헌으로 결정되어 폐지되었습니다.



[출처] 헌법재판소 블로그 [https://blog.dsum.net/c\\_court/252](https://blog.dsum.net/c_court/252)



인터넷 실명제가 위헌으로 결정된 까닭은 무엇인가요?

내가 판사라면 인터넷 실명제에 대해 어떤 결정을 내렸을지 써 봅시다.

한 때는 선거 기간에만 일시적으로 인터넷 실명제를 실시하기도 했습니다. 다음 내용을 살펴보고 선거 기간에 인터넷 실명제를 실시하면 어떤 문제가 생길지 생각해봅시다.




[출처] 헌법재판소 블로그 <https://blog.naver.com/ccourt/korea/222316360266>



선거 기간에 법으로 정한 인터넷 실명제의 문제는 무엇인가요?

선거 기간에 실시된 인터넷 실명제로 인해 특정 정치인이나 정당의 정책을 비판하는 글을 작성하게 되면 국민의 한 사람으로서 정당한 비판을 했음에도 명예훼손으로 고소당할 수 있는 문제가 생겨 정치 참여가 제한되는 문제가 있습니다.

### 3

 지난 시간에는 인터넷 실명제에 대해 알아보았습니다.

### 표현의 자유란 무엇일까요?

우리는 생활하면서 다양한 생각을 글로 쓰고 공유하며 살아갑니다. 다음 시는 초등학생이 낸 시집 '솔로강아지'에 담긴 시 중 '학원가기 싫은 날'입니다. 이 시는 발표된 이후 시민들의 항의와 비난으로 시집은 전부 없어지게 되었습니다. 어떤 내용인지 살펴보고 무엇이 문제인지 생각해봅시다.



#### 학원가기 싫은 날

학원에 가고 싶지 않을 땐  
이렇게

엄마를 씹어 먹어  
샐러드 먹고 구워 먹어  
눈썹을 찢어 먹어  
어벌을 다 뽑아 버려  
머리카락을 쥐어뜯어  
살코기로 만들어 찢어 먹어  
눈물을 흘리면 활아 먹어  
심장은 맨 마지막에 먹어

가장 고통스럽게



시에서 말하고자 하는 것은 무엇일까요?

시집이 전부 없어지게 된 까닭은 무엇일까요?

시집이 전부 없어지는 것에 대한 내 생각은 어떠한가요?

학원에 가기 싫은 마음을 초등학교생의 자유분방한 상상력과 거칠게 쏟아내는 표현 등으로 시적 예술성을 고스란히 담고 있다는 의견과 내용이 너무 잔인하고 어린이에게 부정적인 영향을 줄 수 있다는 의견이 대립했습니다.

표현의 자유란 헌법 제21조 제1항에 제시된 모든 국민은 언론·출판의 자유와 집회·<sup>\*</sup>결사의 자유를 가진다는 내용을 말합니다. 표현의 자유는 자신의 의견을 자유롭게 발표할 자유와 그것을 전달하는 자유를 포함하고 있으며 민주사회에서 없어서는 안되는 중요한 기본권입니다.

**\* 결사**  
뜻이 같은 사람들이 공통의 목적을 이루기 위해 단체를 만드는 것을 말해요



④ 나의 의견을 자유롭게 연설할 자유가 있습니다.



④ 나의 생각을 자유롭게 글로 쓰고 보여 줄 수 있습니다.




④ 여러 사람이 같은 목적으로 만나 단체를 만들 자유가 있습니다.




④ 같은 목적을 가진 사람끼리 특정한 장소에 모일 자유가 있습니다.

인터넷에서도 개인의 생각을 나누고 공유하는 표현의 자유는 중요한 역할을 합니다. 다음의 사례를 통해 인터넷의 사이버 공간에서 표현의 자유가 가져다주는 긍정적인 점이 무엇인지 살펴봅시다.



인터넷의 발달로 다양한 콘텐츠를 만들어 사이버 공간에 올릴 수 있습니다. 여러 사람이 사이버 공간에 올린 콘텐츠를 활용하여 생방 향의 의사소통이 가능하고, 기존의 콘텐츠를 수정하거나 새롭게 만드는 등 다양한 표현의 자유를 누릴 수 있습니다.



남녀노소 상관없이 다양한 사람들이 인터넷을 사용하고 있으며, 인터넷을 통하여 다양한 정보를 빠르게 얻고 있습니다.

정보나 콘텐츠가 물리적인 시공간을 넘어서 민족, 국가, 언어의 경계를 허물며 세계의 여러 사람들과 소통을 가능하게 하고 있습니다.



요즘 많은 관심을 받고 있는 '잠플래닛'은 직원들이 자신이 일하는 회사를 익명으로 평가할 수 있는 앱입니다. 직원들이 회사를 냉정하게 평가할 수 있기 때문에 기업 운영의 잘못된 방향을 파악하고 바로잡는 데 도움을 줄 수 있습니다.

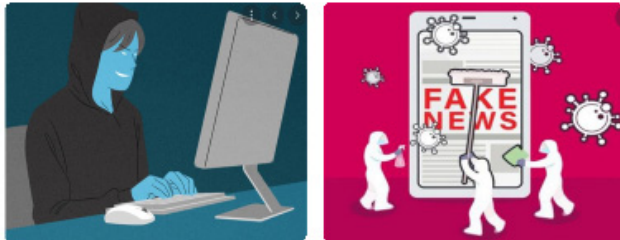


인터넷 상에서 표현의 자유의 장점에는 또 무엇이 있을까요?

그러나 표현의 자유만 중요하게 생각한다면 여러 가지 문제가 발생할 수 있습니다. 다음의 사례를 보고 어떤 문제가 발생하는지 살펴봅시다.



- 제품을 불만증, 염증 완화 등 치료에 효과가 있는 것으로 과장 광고
- 청소년들에게 웹 발신을 통해 음란물을 광고



- 상대방을 비방하는 내용을 무분별하게 퍼트리는 악성댓글
- 사실과 다른 소식을 전하는 가짜뉴스



표현의 자유만 생각하여 위와 같은 문제가 발생한다면 우리 사회가 어떻게 될지 써 봅시다.

우리나라는 타인의 명예나 권리, 공중도덕이나 사회윤리를 침해하지 않는 범위 내에서 표현의 자유를 국민의 중요한 기본권으로 보장하고 있습니다.

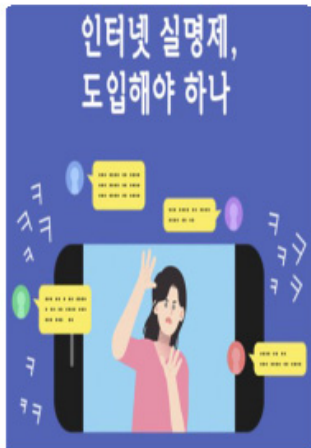
4



지난 시간에는 표현의 자유에 대해 알아보았습니다.

## 인터넷 실명제에 대해 토론해볼까요?

인터넷 실명제란 사용자의 실제 이름을 밝히고 인터넷 게시판에 글이나 댓글을 쓸 수 있도록 하는 제도입니다. 2007년 '제한적 본인 확인제'라는 이름으로 도입되었으나 2012년 헌법 재판소에서 표현의 자유, 개인정보 자기 결정권 등의 이유로 폐지되었습니다. 그러나 최근 악플로 인한 인권 침해가 심각해지면서 인터넷 실명제를 부활해야 한다는 의견이 많아지고 있습니다.



인터넷 실명제에 대한 찬성과 반대 팀을 추첨을 통해 정해봅시다.

• 나의 입장 :

인터넷 실명제에 대해 효과적이고 바람직한 토론을 위해서는 토론에 참여하는 자세와 지켜야 할 규칙이 있습니다.



토론에 참여하는 바람직한 자세와 토론에 필요한 규칙에는 어떤 것이 있는지 생각해봅시다.

토론에 임하는 자세	<ul style="list-style-type: none"><li>•</li><li>•</li><li>•</li></ul>	
토론 규칙	<ul style="list-style-type: none"><li>•</li><li>•</li><li>•</li></ul>	
토론에 임하는 자세	자신에 대하여	<ul style="list-style-type: none"><li>• 주장하고자 하는 내용에 대해 충분히 알고 있어야 한다.</li><li>• 남들에게 한 비판을 나에게도 해 본다.</li></ul>
	타인에 대하여	<ul style="list-style-type: none"><li>• 의견은 다르지만 타인의 권리를 존중한다.</li><li>• 부족한 동료와 상대를 도와준다.</li></ul>
	토론 직전	<ul style="list-style-type: none"><li>• 숨을 깊고 천천히 들이쉬고 마음을 편안히 한다.</li><li>• 준비한 메모지를 순서대로 정리해 놓는다.</li></ul>
	토론 과정	<ul style="list-style-type: none"><li>• 정확한 용어를 사용하고 바른 자세로 앉아 토론에 집중한다.</li><li>• 친구들이 이해할 수 있는 용어를 사용한다.</li></ul>
	토론 직후	<ul style="list-style-type: none"><li>• 조용히 앉아 결과를 기다린다.</li><li>• 자신의 토론을 스스로 평가해본다.</li></ul>
토론 규칙	<ul style="list-style-type: none"><li>• 모든 사람에게 말할 기회가 주어진다.</li></ul>	
	<ul style="list-style-type: none"><li>• 모든 사람은 차례로 의견을 물어볼 수 있다.</li></ul>	
	<ul style="list-style-type: none"><li>• 다른 사람의 발표를 잘 들어야 한다.</li></ul>	
	<ul style="list-style-type: none"><li>• 누구나 대안을 낼 수 있다.</li></ul>	
	<ul style="list-style-type: none"><li>• 자신의 의견을 수정할 수 있다.</li></ul>	



특정한 주제에 대해 찬성과 반대의 주장을 가진 양측에서 자신들의 주장  
이 옳음을 논리적인 근거를 바탕으로 승부를 가리는 토론을 찬반대립토론이  
라고 합니다.

순서	내용
나의 의견 주장하기	자기의 입장을 정당화하기 위해 논리적인 근거와 증거를 제시하면서 주장하는 것이다.
상대방에게 질문하기	상대의 주장에 대해 논리적인 모순이나 증거의 타당성 등에 문제가 있음을 제시하는 것이다.
논리적으로 반대하고 주장하기	이제까지 나온 주장과 질문의 결과를 정리해서 논리적으로 반대할 것은 반대하고, 더 주장할 것은 보충해서 최종적으로 자기주장을 정당화하는 것이다.
판단하고 결정하기	심판이 양측의 어떤 점이 잘했고, 못했는지를 지적하고 평가한다.

찬반대립토론 활동지			
날짜	(    )월 (    )일 (    )요일	학년    반    번	
		토론자 성명	
논제	인터넷 실명제, 도입해야하나?		
나의 (우리측) 주장과 반론 대비	내(우리측)의 주장	근거 및 이유	
	인터넷 실명제를 도입해야 한다.	익명성에 숨어서~	
	《예상되는》 반론과 나의 답변	재반박 내용과 나의 답변	
	인터넷 실명제를 도입하게 되면~	표현의 자유에 집중하게 되면~	
상대의 주장과 나의 (우리측) 질의 대비	《예상되는》 상대측 주장	근거 및 이유	
	인터넷 실명제 실시에 반대한다.	인터넷 실명제가 실시되면~	
	내(우리측)의 질의	내(우리측)의 반박	
	인터넷에 심각한~	익명성이 필요한~	
최종 변론	• 개인의 인격권 침해, 정확한 정보 전달 등의 기본권을 보호하기 위해 인터넷 실명제는 도입해야 한다. • 표현의 자유와, 개인 정보의 보호 등 개인의 인권을 보호하기 위해 인터넷 실명제는 도입해서는 안된다.		

인터넷 실명제에 대해 자신의 입장을 정하고, 필요한 정보를 찾아 정리하여 찬반대립토론에 참여해 봅시다.

찬반대립토론 활동지			
날짜	( )월 ( )일 ( )요일	학년 반 번	
		토론자 성명	
논제	인터넷 실명제, 도입해야하나?		
나의 (우리측) 주장과 반론 대비	내(우리측)의 주장		근거 및 이유
	〈예상되는〉 반론과 나의 답변		제반박 내용과 나의 답변
상대의 주장과 나의 (우리측) 질의 대비	〈예상되는〉 상대측 주장		근거 및 이유
	내(우리측)의 질의		내(우리측)의 반박
최종 변론			

인터넷 실명제에 도입에 대해 찬반대립토론을 하고 난 후 평가해봅시다.

★토론을 들으며 더 잘했다고 생각되는 측에 ○표 합니다. 찬반토론 판정표			
		판정인 이름 ( )	
●토론을 들으며 더 잘했다고 생각되는 측에만 ○표를 합니다.			
논제			
판정영역	판정 근거	찬성측	반대측
주장 펼치기	논제에 대한 이해가 정확한가?		
	주장이 설득력 있고, 이를 뒷받침하는 근거가 타당하고 믿을만한가?		
반론 펴기 및 꺾기	상대측 주장과 근거의 문제점을 잘 찾아 반박하는 주장을 펼치는가?		
	효과적인 질문으로 주도권을 유지하는가?		
	상대측이 제기한 반론에 대하여 적절하게 답변하는가?		
주장 다지기	반론하기의 내용을 반영한 뒤에 주장과 근거를 다시 정리하여 다시 한 번 주장을 분명히 하는가?		
태도	예의 바르고 상대측의 주장을 존중하며 배려하는 태도였는가?		
	말하고 듣는 자세가 바르며 적극적으로 토론에 참여했는가?		
	주어진 시간 안에 발표의 양을 잘 조절하여 이해하기 쉽게 말하였는가?		
계		개	개
총평가	찬성측		
	반대측		
판정	( )측 승		
보완할 점			



인터넷 실명제에 대해 찬반대립토론을 하고 난 후 느낀점을 써 봅시다.

5



지난 시간에는 인터넷 실명제에 대해 토론을 해보았습니다.

## 정보화 사회의 문제를 해결하는 노력을 알아볼까요?

우리나라는 법으로 표현의 자유를 존중하여 보장하고 있으나 타인의 명예나 권리를 침해하는 것을 방지하기 위해서 법으로 제한하기도 합니다.

### 악플 방지 위한 '인터넷 준실명제' 근거 마련된다

이경덕 기자

입력 2020.12.15 15:53

🔊 🔍 📄

박\*의원은 '인터넷 준실명제'를 도입해서 악성댓글을 없애자고 제안했다. 악성댓글은 지난해 걸그룹 출신 배우와 관련된 안타까운 사건의 원인이 되어 사회적 문제로 떠올랐다. 인터넷 준실명제의 목적은 댓글 작성자의 아이디와 IP를 공개해 온라인 댓글의 책임을 강조하는 것이다. 박 의원은 "표현의 자유도 책임감이 동반되어야 하며, 자신의 댓글이 다른 사람에게 치명적인 피해를 줄 수 있다는 것을 명심해야 한다"며 "인터넷 준실명제 도입으로 댓글의 순기능을 되찾을 수 있을 것으로 기대한다"고 말했다.



인터넷 준실명제의 주요 내용은 무엇인가요?

인터넷 실명제와 차이점은 무엇인가요?

인터넷에서 댓글을 쓸 때에 개인의 아이디를 공개하는 인터넷 준실명제 도입으로 악성 댓글을 방지하고, 댓글로 인한 범죄를 수사할 때도 도움을 주기도 합니다.

인터넷에서 작성한 글이나 댓글 내용 중 욕설이나 음란한 내용을 자동으로 걸러줄 수 있도록 AI 프로그램을 이용하여 문제를 해결하기도 합니다.

### IT기업 '악플과의 전쟁' 비밀 병기는 AI

정보기술(IT) 기업들이 악성 댓글·허위 정보와 끊임없는 '기술 전쟁'을 벌이고 있다. 댓글과 리뷰는 IT 플랫폼의 가장 큰 무기이자 골칫거리다. 이들 정보는 타인의 생각을 살펴보는 재미를 주고 제품·서비스를 선택할 때 도움을 주기도 하지만 무분별한 비방과 가짜 정보를 제공하기도 한다. '악플과의 전쟁'에서 이기기 위해 IT 기업들이 꺼낸 무기는 인공지능(AI)이다. 포털, 게임 회사뿐만 아니라 온라인동영상서비스(OTT), 배달 앱 업체 등도 AI 프로그램을 잇달아 도입하고 있다.

- 최현중 기자



정보화 사회에서 발생하는 문제에 대해 어떤 방법으로 해결하려고 하는 내용인가요?

위와 같은 방법으로 문제를 해결하는 것에 대한 나의 생각은 어떠한가요?

연예인이나 스포츠인들에 대한 무분별한 악성 댓글이나 가짜 뉴스 등을 방지하기 위해 별도로 한정해서 댓글을 쓸 수 없게 하기도 합니다.

#### 포털 '다음' 연예 기사 댓글 폐지

입력 2019.10.31 16:21:13 수정 2019.10.31 17:14:22

포털사이트 다음은 이날 공지를 통해 “그동안 연예 섹션 뉴스 서비스를 사랑해주시고 댓글을 통해 소중한 의견 보내주신 모든 분들께 진심으로 감사하다”면서 “카카오는 사회 구성원들의 다양한 목소리를 듣는 장으로서 댓글 서비스를 운영하고 있다”고 밝혔다. 이어 다음은 “하지만 서로 소통하고 함께 의논하는 공간을 마련한다는 목적에도 불구하고 그에 따른 부작용 역시 많았다”면서 “이를 바로잡고자 오랜 시간 다양한 고민을 했고, 그 첫 시작으로 연예 뉴스 댓글 서비스 잠정 폐지를 결정했다”고 설명했다.



악성 댓글 문제를 해결하기 위해 어떤 노력을 한 내용인가요?

악성 댓글 때문에 댓글을 폐지한 방법에 대해 어떻게 생각하나요?

● 다음 문제를 보고 해결 방안을 제시해봅시다.

문제 상황	해결 방안
인터넷 상에서 일부 운동 선수를 비하하는 악성 댓글이 계속 달리는 문제가 발생하고 있다. 인터넷 업체에서는 악성 댓글을 최소화하기 위해 노력했으나 역부족이었다. 최근 악성 댓글의 수위가 높아져 운동 선수들의 고통이 날로 심해지고 있다.	

## 5. 5~6학년군 개발 사례(C형)

### 가. 쟁점 중심 교육과정 성취기준 및 해설

#### 〈지속 가능한 글로컬〉

- [6사08-07] 지속 가능한 지구촌을 위협하는 주요 문제(개발과 보전, 분쟁과 평화 등)와 관련된 쟁점을 이해하고, 창의적인 해결 방안을 모색한다.
- [6사08-08] 지속 가능한 지구촌을 위협하는 우리 지역의 문제를 조사하고, 세계시민으로서 해결 방안을 제안하고 책임 있는 자세를 기른다.

#### (가) 학습 요소

- 지속가능성, 개발과 보전, 분쟁과 평화, 글로컬 문제, 세계시민의 자세

#### (나) 성취기준 해설

- 이 단원은 지속 가능한 지구촌을 위협하는 문제와 관련된 쟁점을 이해하고, 이와 연관된 지역 문제를 조사하여 창의적인 해결 방안을 모색함으로써 책임 있는 세계시민의 자세를 기르는 데 중점을 둔다.
- [6사08-07]에서는 지구촌 공동체의 지속 가능한 생존을 위협하는 다양한 문제 가운데 우리 생활과 관련이 있는 쟁점 문제를 파악하고, 쟁점을 둘러싼 맥락적 정보와 함께 갈등과 딜레마를 일으키는 주장과 근거를 이해하며, 지속가능한 해결 방안을 제안하도록 한다.
- [6사08-08]에서는 지구촌 문제와 연결된 우리 지역의 문제를 발견하고, 관련된 정보를 조사하여 해결 방안을 제안함으로써 세계시민으로서 책임 있는 태도를 함양하도록 한다.

#### (다) 교수·학습 방법 및 유의 사항

- 지속 가능한 지구촌을 위협하는 다양한 쟁점 사례를 조사하고, 그 원인과 해결 방안을 탐색하도록 한다.
- 지속 가능한 지구촌과 관련된 맥락을 이해하기 위해 학생 수준에 적합한 다양한 자료를 활용하도록 한다.

- 쟁점과 관련된 다양한 주장을 균형 있게 살펴보되, 교사는 어느 한쪽 주장을 일방적으로 동조하거나 지지하기보다는 학생이 쟁점과 관련된 사실을 이해하고, 주장과 근거의 타당성을 검토할 수 있도록 안내한다.
- 쟁점과 관련된 대안을 제시할 때에는 서로의 입장을 확인하는데 그치거나 여러 주장의 우열을 가리는 것이 아닌, 숙의 과정을 통해 서로 다른 관점을 이해하고, 더 나은 대안을 협력적으로 구안하는 데 초점을 둔다.
- 지구촌 쟁점과 연계된 지역의 문제를 조사할 때에는 학생의 흥미, 수준, 학습 양식 등을 충분히 고려하여 자기 주도성을 충분히 확보하고, 지속가능한 지구촌을 위해 세계 시민으로서 실천할 수 있는 방안을 찾아 일상생활에서 책임감 있게 행동하도록 격려한다.

#### (라) 평가 방법 및 유의 사항

##### ① 평가 방법

- 지속가능한 지구촌과 관련된 쟁점을 소개하고, 타당한 근거를 갖춘 대안을 제시하는 서술형 평가를 실시한다.
- 체크리스트법을 활용하여 지속가능한 지구촌을 위해 지역에서 실천할 수 있는 일의 목록을 작성해보고, 이를 얼마나 실천하고 있는지에 관한 자기 평가 및 동료 평가를 실시한다.
- 지속 가능한 지구촌을 위협하는 문제를 소개하고, 여러 입장에 얽힌 갈등과 딜레마를 분석하여 이를 해결할 수 있는 실천 방안을 제안하는 보고서법을 실시한다.

##### ② 유의 사항

- 서술형 평가에서는 사실에 기반을 둔 쟁점 분석과 대안의 창의성, 근거의 타당성 등을 기준으로 평가한다.
- 체크리스트 평가에서는 학생의 실천을 입증할 수 있는 사진, 동영상, 일지 등과 같은 자료를 활용하도록 한다.
- 보고서법 평가는 개인별 또는 모둠별로 진행할 수 있으며, 모둠별로 진행할 때에는 학생들의 참여도를 평가하도록 한다.



## 나. 쟁점 중심 교과서 구성 원리

### 1) 교과서 구성의 주안점

현재 우리가 사용하는 사회과 교과서는 역사, 지리, 일반사회 등 분과적인 성격이 강하고, 학문중심으로 구성되다 보니 실제 사회생활에 필요한 지식과 기능을 습득하는데 어려움이 있고 사고력과 의사결정력을 함양하기에 부족함이 있었다. 이러한 문제점을 극복하기 위해 새로운 시도로서 쟁점 중심 사회과 교육과정에 대한 논의가 이루어지고 있으며, 이에 대한 구체적인 방안을 검토하기 위하여 쟁점 중심 사회과 교과서를 구성해 보게 되었는데 쟁점중심 사회과 교과서는 쟁점의 탐구를 중심에 두고, 학문간에 벽을 허물며, 실제 사회생활에 필요한 사고력과 의사결정력을 함양하는 데 초점을 맞추어 구성하였고 구체적인 구성 방식은 다음과 같다.

- 가. 기존의 성취기준과 관련한 쟁점 중심 성취기준을 서술하고, 그 내용을 바탕으로 교과서를 구성한다.
- 나. 여러 가지 쟁점 중 학생들이 이해하기 쉽고, 학생들의 생활과 밀접한 주제 중에서 쟁점 문제를 선정한다.
- 다. 교과서에 제시한 쟁점 문제는 하나의 예시 자료로 활용하고, 교과서와 다른 쟁점 문제를 선택하여 수업할 수 있도록 한다.
- 라. 교과서의 순서는 쟁점문제에 대한 이해, 쟁점문제에 대한 찬성과 반대의 관점, 쟁점문제에 대한 토론활동, 쟁점문제에 대한 국제 사회의 노력을 알아보는 순으로 순서를 제시한다.
- 마. 도입에서는 쟁점과 관련하여 다양한 문제를 탐구하게 함으로써 쟁점 문제에 관심을 두도록 구성한다.
- 바. 쟁점과 관련하여 한가지 입장에 치우치지 않도록 교과서에 찬성과 반대의 관점을 모두 제시하며, 등가의 원칙에 입각하여 제시한다.
- 사. 쟁점을 바탕으로 토론 활동을 하기 위하여 교과서 내에 찬성과 반대의 관점에 따른 충분한 자료를 제시한다.
- 아. 스스로 하기, 친구와 함께하기 등의 활동을 통하여 생각을 정리하고 의견을 나눌 수 있는 기회를 제공한다.

- 자. 찬성과 반대의 관점에서 각각 자료를 조사하여 보고, 각각 주장과 근거를 적어 보는 활동을 제공함으로써 사고력을 확장하도록 구성한다.
- 차. 실제 토론 활동에 앞서 토론 활동을 원활하게 진행할 수 있도록 예시를 제공한다.
- 카. 실제 토론 활동에 활용할 수 있도록 워크시트를 제공한다.
- 타. 토론 활동 후 사고를 확장하고, 다양한 대안을 탐색할 수 있도록 차시를 구성한다.

## 2) 교과서 차시별 내용 구성

교과서 구성의 주요점을 바탕으로 차시별 내용 구성을 제시하면 <표 III-4>와 같다. 단, 해당 내용은 교과서 최종본을 기준으로 작성되었다.

<표 III-4> 교과서 차시별 내용 구성(C형)

단원명	6-2-2. 통일 한국의 미래와 지구촌의 평화	주제명	지속 가능한 지구촌	
성취기준	[6사108-07] 지구촌 주요 문제(아마존 개발과 보존 등)와 관련된 쟁점을 이해하고, 토의토론을 통해 해결 방안을 모색한다.			
평가기준	상	지구촌 주요 문제(아마존 개발과 보존 등)와 관련된 쟁점을 이해하고, 토의토론을 통해 해결 방안을 모색하고 실천할 수 있다.		
	중	지구촌 주요 문제(아마존 개발과 보존 등)와 관련된 쟁점을 알아보고, 토의토론을 통해 해결 방안을 찾을 수 있다.		
	하	지구촌 주요 문제(아마존 개발과 보존 등)와 관련된 쟁점을 제시할 수 있다.		
일반화된 지식	지구촌 문제와 지구촌 문제를 바라보는 관점에 대한 이해를 바탕으로 지구촌의 지속가능한 발전을 실현한다.			
개념/용어	지구촌 문제, 아마존 열대우림 개발과 보존, 지속가능한 발전			
주요 질문	<ul style="list-style-type: none"><li>• 지구촌의 주요 문제는 무엇인가요? / • 지구촌의 주요 문제와 관련된 쟁점은 무엇인가요?</li><li>• 아마존 열대우림을 개발하자는 의견은 무엇인가요?/ 아마존 열대우림을 보호하자는 의견은 무엇인가요?</li></ul>			
차시	차시명	쪽수	학습내용 및 활동	비고
1	아마존 열대우림에 대해 알아볼까요?	1	<ul style="list-style-type: none"><li>• 단원도입</li><li>• ‘아마존의 눈물’의 의미 알아보기</li></ul>	
		2	<ul style="list-style-type: none"><li>• 아마존 열대우림의 의미 알아보기</li><li>• 아마존 열대우림 분포의 모습 알아보기</li></ul>	
		3	<ul style="list-style-type: none"><li>• 아마존 열대우림의 면적 감소에 대해 알아보기</li><li>• 아마존 열대우림의 면적 감소에 대한 그래프 해석하기</li><li>• 아마존 열대우림 면적의 감소에 따른 문제점에 대하여 토의하기</li></ul>	

차시	차시명	쪽수	학습내용 및 활동	비고
2	아마존 열대우림 개발에 찬성하는 입장 vs 반대하는 입장 무엇이 옳을까요?	4	<ul style="list-style-type: none"> <li>아마존 열대우림 개발 문제에 대한 다양한 입장 알아보기</li> <li>아마존 열대우림 개발 문제에 대한 찬성과 반대의 신문기사 탐색하기</li> <li>쟁점 문제로써 아마존 열대우림 개발 문제 이해하기</li> </ul>	
		5	<ul style="list-style-type: none"> <li>아마존 열대우림을 개발하는 사례 제시하기</li> <li>아마존 열대우림 개발 찬성의 근거 파악하기</li> </ul>	
		6	<ul style="list-style-type: none"> <li>브라질의 아마존 열대우림 개발 이유 제시하기</li> <li>브라질의 아마존 열대우림 개발 계획 뉴스 제시하기</li> <li>아마존 열대우림 개발 찬성의 근거 파악하기</li> </ul>	
		7	<ul style="list-style-type: none"> <li>영토 안에서 이루어지는 아마존 열대우림 개발의 성격 제시하기</li> <li>브라질의 아마존 열대우림 개발에 대한 입장 제시하기</li> <li>아마존 열대우림 개발 찬성의 근거 파악하기</li> <li>자국의 영토 안에서 자연을 개발하는 입장에 대하여 의견 나누기</li> </ul>	
3	아마존 열대우림 개발에 반대하는 입장 vs 찬성하는 입장 무엇이 옳을까요?	8	<ul style="list-style-type: none"> <li>범목꾼의 관점에서 아마존 열대우림 개발 문제의 성격 제시하기</li> <li>농토 개간이 필요하다는 입장에서 아마존 열대우림 개발의 찬성 근거 파악하기</li> <li>아마존 열대우림 개발을 찬성하는 입장에서 주장과 근거 세우기</li> </ul>	
		9	<ul style="list-style-type: none"> <li>아마존 열대우림의 가치 제시하기</li> <li>아마존 열대우림의 가치를 바탕으로 아마존 열대우림 보존의 근거 파악하기</li> </ul>	
		10	<ul style="list-style-type: none"> <li>아마존 원주민 지도자 관련 뉴스에서 아마존 열대우림 보존의 근거 파악하기</li> <li>아마존에서 탐소 배출량이 많다고 있다는 뉴스에서 아마존 열대우림 보존의 근거 파악하기</li> <li>아마존 열대우림을 보존해야 하는 이유론과 가치에 대하여 생각 나누기</li> </ul>	
		11	<ul style="list-style-type: none"> <li>아마존 열대우림의 수호자 치코 멘데스의 사례에서 아마존 열대우림 보존의 근거 파악하기</li> <li>아마존 열대우림 보호를 위해 노력하는 모들 지젤 변천의 사례에서 아마존 열대우림 보존의 근거 파악하기</li> </ul>	

차시	차시명	쪽수	학습내용 및 활동	비고
		12	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 아마존 원주민을 소재로 한 영화 사례 속에서 아마존 열대우림 보존의 근거 파악하기</li> <li>• 아마존 열대우림 개발을 반대하는 입장에서 주장과 근거 세우기</li> </ul>	
		13	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 토론 주제로써 아마존 열대우림 개발 문제의 성격 제시하기</li> <li>• 신호등 토론의 방법 및 순서 확인하기</li> </ul>	
		14	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 그린벨트 해제 사례를 예시로 신호등 찬반 토론 방법 확인하기</li> <li>• 그린벨트 해제 사례에 대한 찬성과 반대의 입장에서 제시한 근거 확인하기</li> </ul>	
4	아마존 열대우림 개발 문제에 대하여 토론하여 봄시다.	15	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 그린벨트 해제 문제에 대한 신호등 토론과정 확인하기</li> <li>• 그린벨트 해제 문제에 대한 신호등 토론 평가방법 확인하기</li> <li>• 신호등 토론에 참여하는 자세에 대하여 정리하기</li> </ul>	
		16	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 아마존 열대우림 개발 문제에 대한 신호등 찬반 토론준비하기</li> <li>• 아마존 열대우림 개발 문제에 대한 신호등 찬반 토론하기</li> <li>• 아마존 열대우림 개발 문제에 대한 신호등 찬반 토론 후 평가하기</li> </ul>	
		17	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 아마존 열대우림 개발 문제를 해결하기 위한 국제 사회의 노력 알아보기</li> <li>• 파리기후변화 협정, G7 정상회의, 기후 정상회의의 사례에서 아마존 열대우림 개발문제에 대한 노력 알아보기</li> </ul>	
		18	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 아마존 열대우림 개발 문제를 해결하기 위한 다국적 기업의 노력 알아보기</li> <li>• 네슬레, H&amp;M, CJ셀렉타 등 다국적 기업의 뉴스속에서 아마존 열대우림 문제 해결을 위한 노력 알아보기</li> </ul>	
5	아마존 열대우림 개발 문제에 대처하는 국제사회의 노력을 알아볼까요?	19	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 아마존 열대우림 개발 문제를 해결하기 위한 비정부기구의 노력 알아보기</li> <li>• 아마존 개발 반대 시위, 그린피스의 시위 등에서 아마존 열대우림 개발 문제에 대한 노력 알아보기</li> </ul>	
		20	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 아마존 보호기금 운용, 아마존 열대우림 구입, 지속가능한 발전 등의 입장에서 아마존 열대우림 문제 해결을 위한 국제적인 노력 알아보기</li> <li>• 아마존 열대우림을 보호하기 위한 국제 사회의 노력에 대하여 조사하고 생각 나누기</li> </ul>	

## 다. 쟁점 중심 교과서 초본

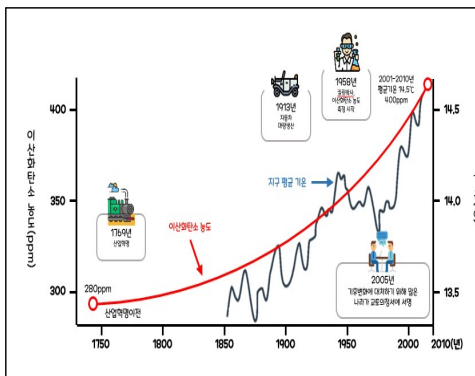


### 지구촌 문제(아마존 개발 문제)에 대해 알아보까요?

지구촌에 살고 있는 사람들은 서로 많은 영향을 주고받으며 살아갑니다. 이런 지구촌에서는 자원문제, 종교문제, 민족문제, 영토문제, 환경문제 등 다양한 갈등 사례들이 존재합니다.



다음 4장의 사진 사이에는 어떤 연관성이 있을까요?



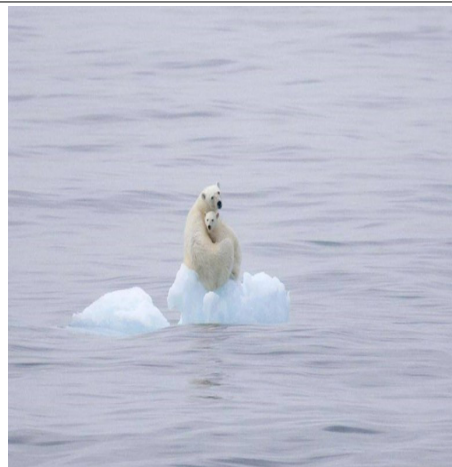
▲ 지구 평균기온과 이산화탄소 농도의 변화



▲ 아마존 밀림 산불지도



▲ 농작물 재배 한계선 변화



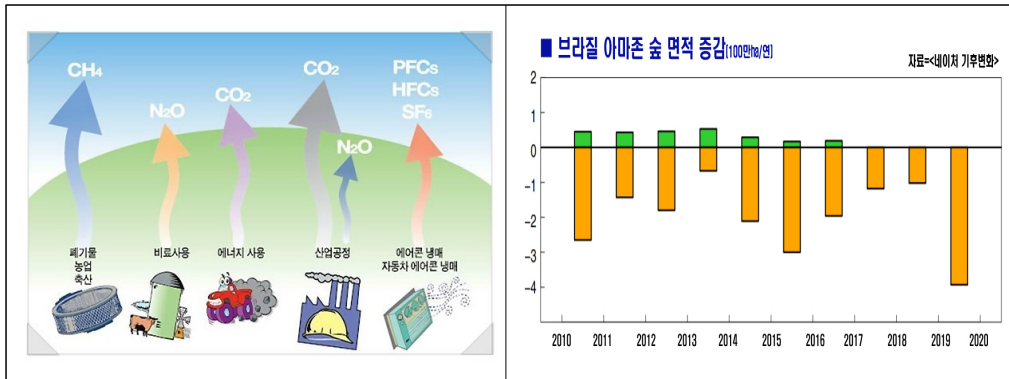
▲ 갈 곳 잃은 북극곰

지난 100년 동안 지구의 평균기온은 급격하게 상승하였고, 우리나라의 연평균 기온도 상승하였습니다. 지구의 평균기온이 상승하면 사막화, 가뭄, 산불이 증가하고 해수면 상승과 지구의 생태계 변화에 많은 영향을 미치게 됩니다.

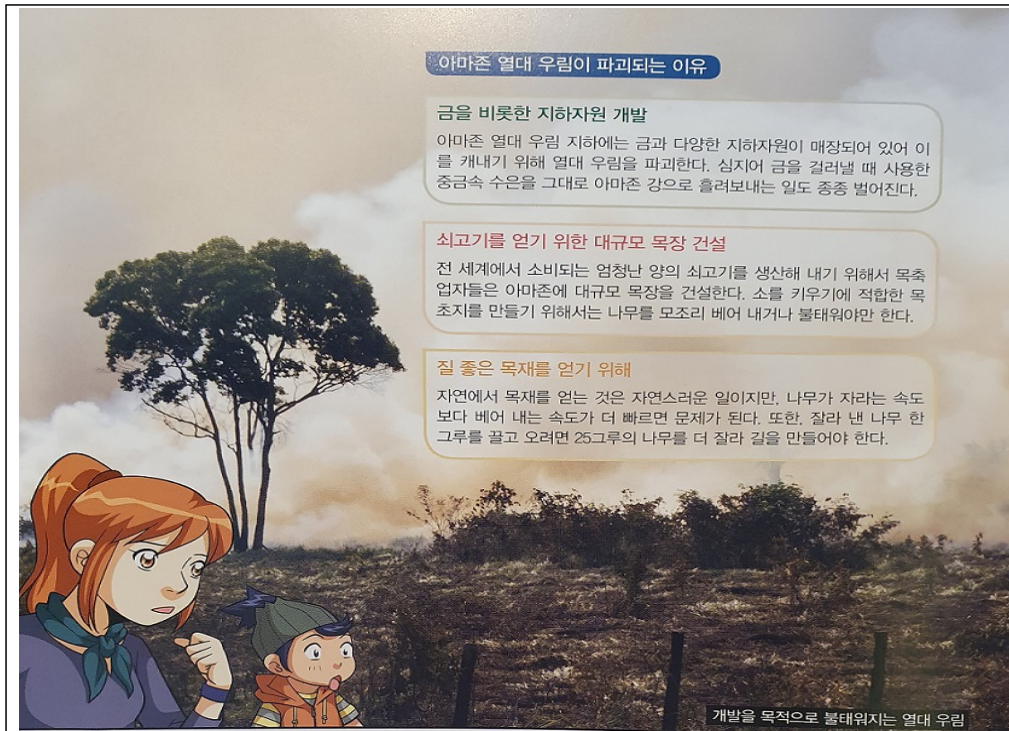




이러한 지구온난화의 원인은 인간의 무분별한 화석연료 사용에 따른 이산화탄소의 증가와 이산화탄소를 저장하는 열대우림의 감소 때문입니다.



특히 아마존 열대우림의 감소는 지구온난화를 가속시키는 원인으로 전 지구가 관심을 갖고 있는 문제이기도 합니다. 아마존 열대우림은 지하자원을 개발하거나, 대규모 목장 건설, 질 좋은 목재를 얻기 위해 개발되면서 그 면적이 감소하고 있습니다.





## 기능 잃어가는 지구의 허파, 아마존

그동안 지구 산소의 20%를 공급하고 이산화탄소를 흡수해 ‘지구의 허파’라고 불려온 아마존 열대우림(적도 부근 열대 지방에서 발달하는 나무가 많은 숲)이 제 기능을 하지 못하고 있다는 연구결과가 나왔다. 이곳에서 뿜어내는 이산화탄소가 빨아들이는 이산화탄소보다 많아졌다는 것이다.

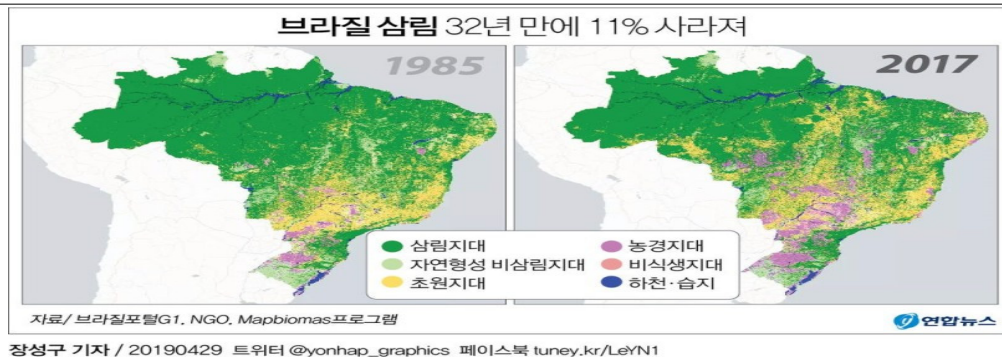
브라질 국립우주연구소(INPE) 루치아나 가티 박사 연구팀은 최근 과학전문지 ‘네이처’를 통해 2010~2018년 브라질 아마존 산림인 ‘아마조니아 레가우’의 이산화탄소 배출량이 흡수량보다 더 많았다고 발표했다. 연구팀은 이 기간 아마존 4개 지역에서 소형비행기를 이용해 지면부터 4.5km 상공까지 오가며 약 600개의 시료(시험, 검사, 화학 분석 등에 사용되는 물질)를 분석했다. 그 결과 아마존에서 매년 15억(톤)씩 이산화탄소가 발생했지만, 이 가운데 열대우림에 흡수된 이산화탄소는 5억 톤에 불과했다.

연구팀은 아마존 열대우림에서 이산화탄소가 발생하는 원인으로 벌목(숲의 나무를 베)을 꼽았다. 농사지를 땅을 만들기 위해 주민들이 열대우림에 불을 지르는 과정에서 이산화탄소가 발생한다는 것이다. 또 연이은 화재로 가뭄과 폭염 등 기후변화가 일어나면서 생물다양성에도 악영향( 좋지 않은 영향)을 미쳤다고 봤다.

루치아나 가티 박사는 “아마존 내부에서도 벌목이 30% 이상 이뤄진 곳과 20% 미만으로 이뤄진 지역을 비교해보면 벌목이 더 많은 지역의 이산화탄소 배출량이 10배 더 많았다”고 했다. 연구에 따르면 아마존 동부 지역의 이산화탄소 배출량이 특히 증가했는데, 이 지역은 짧은 기간 벌목 범위가 급격히 늘어나면서 이전보다 고온 건조한 환경이 됐다.

어린이동아 조윤진 기자 koala624@donga.com

<http://kids.donga.com/?ptype=article&no=20210718110143910942>



**친구와  
활동**

1. 지구온난화와 아마존 열대우림 파괴는 어떤 관계가 있는지 정리하여 봅시다.

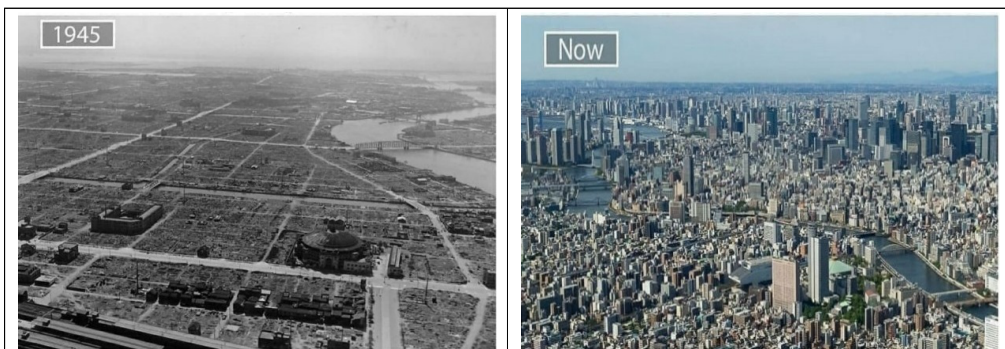
지난  
시간에는

지구촌 문제(아마존 개발 문제)에 대해 알아보았습니다.



## 아마존 열대우림을 개발하자는 입장은 무엇일까요?

지금 현재 우리가 누리는 안락한 삶은 자연을 개발하여 이룩한 결과입니다. 우리가 알고 있는 세계의 유명 도시들도 과거에는 낙후된 곳이었으나 자연을 적절하게 개발한 결과 세계 경제의 중심도시로 성장할 수 있었습니다.



▲ 일본 도쿄의 과거와 현재



▲ 아랍에미리트 아부다비의 과거와 현재

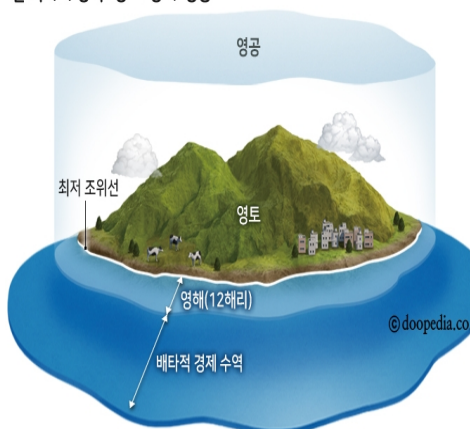
**스스로  
활동**

자연을 개발하였을 때 우리가 얻을 수 있는 이점은 무엇일까요?

아마존 열대우림의 60% 이상이 속해있는 브라질 정부는 브라질의 경제 위기를 타개하고, 자국의 경제 성장을 위하여 아마존 개발을 추진하고 있습니다.



또한, 브라질 정부에서는 아마존 열대우림을 개발하는 것은 브라질 영토 안에서 이루어지는 일이므로 브라질이 결정해야 한다는 입장을 유지하고 있습니다.

<p>한 국가의 영역: 영토·영해·영공</p> 	<p><b>영토(領土)</b></p> <p>영토(領土)란 한 국가가 다스리는 땅이라는 의미로 국제법상 한 국가의 주권이 미치는 토지 영역을 가리킨다.</p> <p>〈중간 생략〉</p> <p>영토는 영역국의 주권 하에 놓인다. 영토에 대한 국가의 주권을 영유권 ·영유권 ·영토권 등 여러 가지 표현으로 부르고 있으며,,,,, <b>영역권의 본질을 국가가 그 영역을 임의로 사용·수익·처분할 수 있는 권리</b>로 파악하는 반면에,..... 〈이하 생략〉</p> <p><b>(두산백과)</b></p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

그뿐만 아니라 브라질이 열대우림을 개발하는 문제에 관하여 국제사회에서 언급하거나, 간섭하려 하는 것은 내정간섭이라는 입장을 유지하고 있습니다.

<p>[한장 중언] 불타는 아마존...브라질 대통령은 '간섭할라'?</p> <p>한장 중언 불타는 '지구의 허파' 아마존</p>  <p>자이르 보우소나루 브라질 대통령</p> <p>“아마존은 브라질의 역사! 브라질의 영토! 브라질의 자원입니다!”</p>	<p>[한장 중언] 불타는 아마존...브라질 대통령은 '간섭할라'?</p> <p>한장 중언 할 강어불인 G7-“대역 필요”</p>  <p>자이르 보우소나루 브라질 대통령</p> <p>“다른 나라가 ‘우리 아마존’이라고 부르면 안 된다”</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**친구와 활동** 국가의 발전을 위하여 영토 내 자연을 개발하는 것에 대한 생각을 친구들과 이야기하여 봅시다.



아마존 열대우림 개발 찬성하는 사람들은 “인간중심주의”에 기반을 두고 자연을 인식합니다. 인간의 안락한 삶을 위하여 자연을 개발할 수 있으며, 이러한 자연 개발이 현재 우리가 누리고 있는 편리함을 만들어 주었다고 생각합니다.



**스스로 활동** 아마존 열대우림 개발에 찬성하는 입장에서 주장을 세우고 근거를 적어봅시다.

주장	
근거	

지난  
시간에는

아마존 열대우림을 개발하자는 입장에 대하여 알아보았습니다.



## 아마존 열대우림을 보호하자는 입장은 무엇일까요?

아마존 열대우림 지역은 오랜 시간에 걸쳐 형성된 지역으로 빼어난 자연경관과 오염되지 않은 자연환경을 가지고 있는 곳입니다.



이러한 아마존 열대우림은 훼손하기는 쉬우나 다시 복구되기는 어렵습니다. 아마존에 사는 동식물들은 인간의 삶을 풍요롭게 하는 의약품 연구에 많이 쓰이기도 하는데 열대우림이 훼손되면 동식물의 멸종으로 인하여 더 이상 의약품 연구를 진행할 수 없을 수도 있습니다.



그리고 아마존 열대우림 지역은 원주민들의 삶의 터전입니다. 여전히 아마존에는 원시 모습 그대로 자연에 순응하며 살아가는 원주민들이 많이 있고, 원시 문화가 잘 보존되어 있습니다.



또한, 아마존 열대우림은 많은 동식물이 서식하여 생물다양성이 존재하는 곳이자, 이산화탄소를 흡수하고 산소를 공급하는 곳으로서의 가치를 지니고 있습니다.



**스스로 활동** 내가 생각하는 아마존 열대우림의 가치에는 또 무엇이 있을까요?



### III. 쟁점 중심 초등 사회과 교육과정 및 교과서 개발

앞에서 살펴본 아마존 열대우림의 가치를 지키기 위하여 아마존 원주민, 다른 나라의 지도자, 비정부기구(그린피스 등), 국제기구 등에서 노력을 하고 있습니다.



**친구와 활동** 아마존 열대우림을 보호하기 위한 국제사회의 노력에는 또 어떤 것이 있는지 조사하여 봅시다.



아마존 열대우림을 보호하자고 주장하는 사람들은 아마존의 가치 말고도 자연을 바라보는 방식에서 차이가 있습니다. 인간은 자연의 일부로써 자연과 함께 살아가야 한다는 “생태 중심주의” 입장을 가지고 있습니다.



**생태 중심주의**

자연은 그 자체로 존중받을 가치가 있다.  
 인간은 자연으로부터 독립된 존재가 아니라 자연의 일부이다.  
 생태계를 이루는 모든 존재를 도덕적으로 대우해야 한다.



자연과 인간은 상호의존적  
 자연에 순응하는 인간  
 자연과 인간은 하나



**마하트마 간디**

"한 나라의 위대함과 도덕적인 진보는 그 나라에서 동물이 받는 대우로 판단할 수 있다."

**스스로 활동** 아마존 열대우림 개발에 반대하는 입장에서 주장을 세우고 근거를 적어봅시다.

주장	
근거	

지난  
시간에는

아마존 열대우림을 보호하자는 입장에 대하여 알아보았습니다.



## 아마존 열대우림 개발 문제에 대하여 토론하여 봅시다.

아마존 열대우림 개발의 문제는 찬성과 반대가 팽팽하게 대립하는 문제입니다. 또한 아마존 열대우림의 문제는 개인의 문제가 아닌 사회적 문제이며, 전 지구적인 문제이므로 우리가 토론을 통하여 아마존 열대우림 개발 문제에 대하여 정리하여 봅시다.

### 신호등 찬반 토론 방법 및 순서

1. 토론 주제 정하기	토론의 주제는 교과서의 내용을 바탕으로 정한다.
2. 최초의 입장 정하기	토론의 논제에 대한 나의 입장을 정하여, 신호등 색깔로 표시한다. ● 찬성한다./ ● 입장을 아직 정하지 못했다. /● 반대한다.
3. 나의 입장에 대한 근거 작성하기	토론의 주제에 대한 나의 입장을 정하고, 나의 입장에 대한 근거를 작성한다.
4. 찬반 토론하기	찬성과 반대의 입장에 맞추어 토론을 한다. 1) 찬성 측에서 먼저 주장을 펼친다. 2) 반대 측에서 반론하며 주장을 펼친다. 3) 찬성 측에서 반론을 반박하며 주장을 펼친다. 4) 반대 측에서 반론을 반박 하며 주장을 펼친다. 5) 반대 측에서 최종적으로 주장을 펼친다. 6) 찬성 측에서 최종적으로 주장을 펼친다. *찬성 및 반대로 발언(발표)에 참여하지 않은 사람은 찬성/반대의 입장을 정리하며 듣는다.
5. 토론 후 내가 지지하는 입장 정하기	찬반 토론 후 나의 입장을 다시 정하여, 신호등 색깔로 표시한다. ● 찬성한다./ ● 입장을 아직 정하지 못했다. /● 반대한다.
6. 토론 후 정한 입장에 대한 이유 작성하기	나의 입장이 변화되었거나, 변화되지 않았다면 그 이유를 적는다.
7. 토론 평가하기	토론에 대한 상호 평가 및 피드백하기 교사의 총평

## 신호등 찬반 토론하기

<b>토론 주제</b>	아마존 열대우림을 개발해도 된다.
<b>나의 입장</b>	<input checked="" type="checkbox"/> ● 찬성한다. <input type="checkbox"/> ● 입장을 아직 정하지 못했다. <input type="checkbox"/> ● 반대한다.
<b>나의 입장에 대한 근거</b>	1. 어느 나라든 개발 없는 성장은 있을 수 없다. 2. 현재 브라질을 비롯한 라틴아메리카 국가들이 경제 위기에 직면하여 있고, 그 위기를 극복하기 위하여 아마존 열대우림을 개발할 수 있다. 3. 영토 안에서 이루어지는 개발 문제에 대하여 간섭하는 것은 옳지 않으므로 아마존 열대우림 개발의 문제는 해당 국가에서 결정해야 한다.
<b>찬반 토론</b>	
<b>찬성 쪽 근거</b>	- 개발이 이루어져야 경제 성장을 할 수 있다. - 현재 라틴아메리카 국가의 경제 위기 때문에 아마존 열대우림 개발이 필요하다. - 인간은 자연을 이용할 수 있는 존재이고, 인간이 행복한 삶을 누리기 위한 개발은 가능하다. - 아마존 열대우림 개발에 다른 나라가 의견을 제시하는 것은 내정간섭이다.
<b>반대 쪽 근거</b>	- 아마존 열대우림은 지구의 허파로서 지구에 산소를 제공하는 공간이다. - 아마존 열대우림에는 무수히 많은 생물이 살고 있으며, 생물다양성을 존중하기 위해서 개발을 하면 안 된다. - 아마존 열대우림에는 여전히 원주민이 살고 있고, 그들의 삶의 터전과 문화적 특성을 존중하기 위해서는 아마존 열대우림을 보존해야 한다. - 아마존 열대우림의 파괴는 지구온난화와 해수면 상승을 야기하고, 전 지구적으로 많은 피해가 있으므로 아마존 열대우림 개발에 반대한다.

<p><b>토론 후 내가 지지 하는 입장</b></p>	<p><input type="checkbox"/> ● 찬성한다.  <input type="checkbox"/> ● 입장을 아직 정하지 못했다.  <input checked="" type="checkbox"/> ● 반대한다.</p>
<p><b>토론 후 입장을 정하게 된 이유</b></p>	<p>처음에는 초록색 신호등을 선택했는데, 토론 후에 빨간색 신호등으로 바꾸었다.</p> <p>처음에는 아마존 열대우림의 개발은 브라질이 자국 내 영토이기 때문에 알아서 결정해야 한다고 생각을 했다. 우리 개인이 개인 소유의 땅을 사고, 팔고, 여러 가지 방법으로 활용하는 것이 자유이듯 국가의 영토 안에서 이루어지는 개발을 막는 것 자체가 위법하다는 생각을 했었다.</p> <p>하지만 반대 측 토론자들이 제시하는 근거를 듣고 있으니 반대쪽으로 마음이 바뀌었다. 아마존 열대우림의 생물다양성을 존중하고, 원주민들의 삶을 보호해야 한다는 이유가 많이 공감이 되었다. 원주민이나 동식물의 입장에서 보기에선 우리 집 마당에 누군가 와서 개발을 해야 한다는 이유로 나무를 베어내고, 불을 지르는 등의 일을 하는 것이라는 생각이 들었다. 누군가 와서 우리 집을 개발이라는 명목하에 훼손한다면 참지 못할 것이라는 생각이 들었다.</p>
<p><b>토론 평가하기</b></p>	<p>준혁이는 자신의 주장을 펼치면서 다양한 통계자료를 활용하여 근거로 제시하였는데, 이러한 점 때문에 더 설득적이었다.</p> <p>동학이는 자신의 주장을 펼치기에 앞서 상대방의 주장을 경청하고, 상대방의 주장에 대하여 명확한 근거를 제시하며 반론하는 점이 좋았다.</p> <p>지현이는 신호등 토론을 할 때 처음에 입장을 정하지 못하였다가 토론 후에 아마존 열대우림 개발에 반대하는 쪽으로 입장을 정하였는데, 쟁점문제에 대하여 찬성과 반대로 확실하게 의견을 정하면 더 좋을 것 같다.</p>



아마존 열대우림 개발 문제에 대한 신호등 찬반 토론을 하고 난 후 느낀 점을 써 봅시다.

## 신호등 찬반 토론하기

<b>토론 주제</b>	아마존 열대우림을 개발해도 된다.
<b>나의 입장</b>	<input checked="" type="checkbox"/> <span style="color: green;">●</span> 찬성한다. <input type="checkbox"/> <span style="color: yellow;">●</span> 입장을 아직 정하지 못했다. <input type="checkbox"/> <span style="color: red;">●</span> 반대한다.
<b>나의 입장에 대한 근거</b>	
<b>찬반 토론</b>	
<b>찬성 쪽 근거</b>	
<b>반대 쪽 근거</b>	
<b>토론 후 내가 지지 하는 입장</b>	<input checked="" type="checkbox"/> <span style="color: green;">●</span> 찬성한다. <input type="checkbox"/> <span style="color: yellow;">●</span> 입장을 아직 정하지 못했다. <input type="checkbox"/> <span style="color: red;">●</span> 반대한다.
<b>토론 후 입 장을 정하게 된 이유</b>	
<b>토론 평가하기</b>	

지난  
시간에는

아마존 개발 문제에 대해 토론을 해보았습니다.



## 지속가능한 발전에 대하여 알아보시다.

아마존 열대우림 개발 문제에 대하여 찬성과 반대의 입장이 나뉩니다. 우리 주변에는 아마존 열대우림 개발 문제와 유사한 개발제한구역(그린벨트) 해제 문제, 케이블카 설치 문제 등 찬성과 반대가 팽팽하게 대립하는 문제들이 있습니다.

개발 제한 구역의 지정 및 관리에 관한 특별조치법

**'그린벨트 보전하라'**

서울환경운동연합 회원들이 그린벨트 해제를 통한 개발 중단과 훼손된 녹지 복원을 촉구했다. 2021.7.28/뉴스1 (서울=뉴스1)  
황기선 기자

### 비슬산 케이블카 놓고 시민단체 간 찬반 갈려

대구 달성군 비슬산 참꽃 케이블카 설치를 두고 시민단체 사이에 갑론을박이 벌어지고 있다. 최근 환경단체 10곳이 비슬산 케이블카 설치 찬성 의견을 냈지만, 경실련·참여연대·대구환경운동연합 등은 반대 의견을 표명했다.

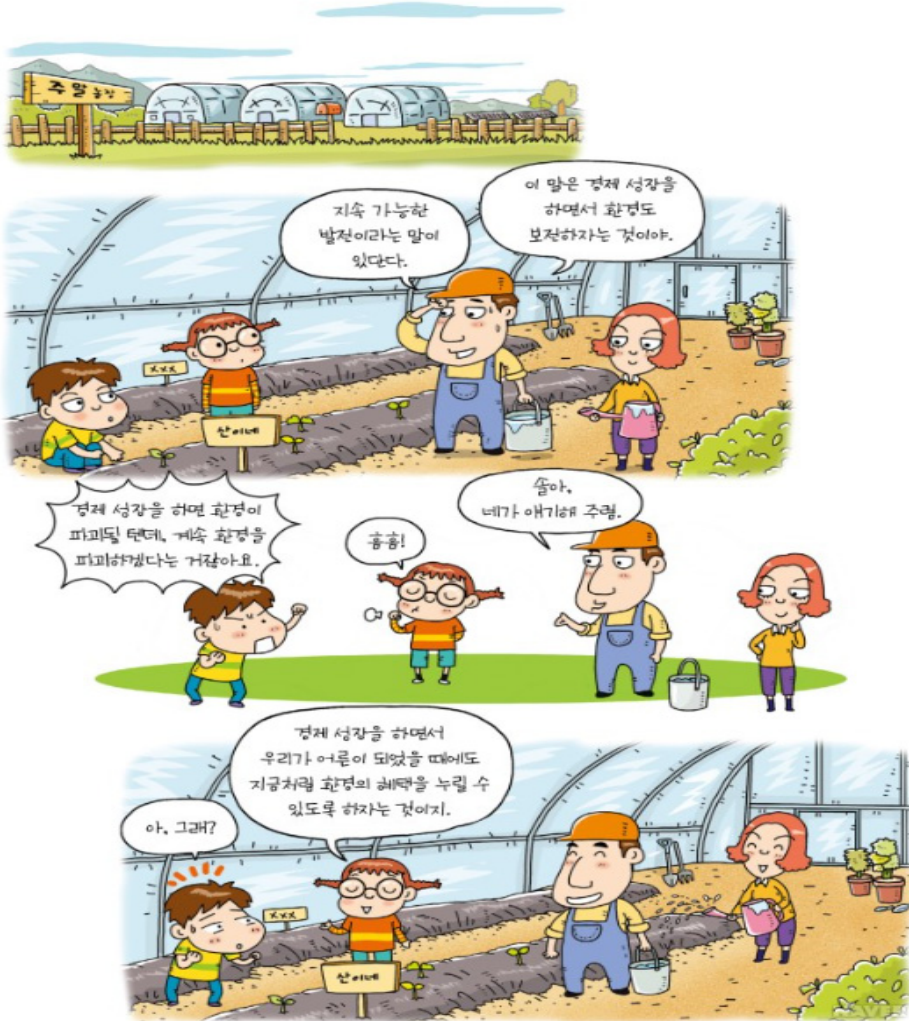
<이하 생략>

영남일보 박준상기자  
junsang@yeongnam.com





이러한 문제에 직면했을 때 우리는 과연 어떻게 해결해야 할까요. 환경을 보호하는 것도 중요한 문제이고, 경제 성장을 이루는 것도 중요한 문제이기 때문에 어느 한쪽에 치우치지 않은 환경보호와 경제 성장을 동시에 이룰 수 있는 방법의 모색이 필요합니다.



‘지속 가능한 발전’이라는 말은 미래 세대의 환경을 생각하면서, 우리 세대의 생활도 함께 발전시킬 수 있는 개발을 뜻합니다. 즉 경제 개발을 통해 경제 성장을 이루는 것과 동시에 환경 보전도 함께 이루어 미래 세대까지 계속 성장할 수 있게 배려하는 것입니다.

지금까지의 개발은 경제 성장을 이루기 위해서 환경을 훼손하는 것은 어쩔 수 없는 일이라 여겼지만, 앞으로의 경제 개발은 생태계가 받아들일 수 있는 부분까지만 개발을 하며, 사람들이 깨끗하고 쾌적한 삶을 살 수 있게 하는 것입니다.



그리고 우리는 지속 가능한 발전을 위하여 다양한 노력을 해야 합니다.

지속 가능한 발전을 위한 노력		
환경적 차원의 노력	경제적 차원의 노력	사회적 차원의 노력
<ul style="list-style-type: none"> <li>- 자원 고갈과 환경 오염 방지</li> <li>- 인간과 자연의 공존 모색</li> <li>- 환경 관련 정책 마련</li> <li>- 국제적 차원의 협력</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 생산자는 친환경 생산 기술 개발, 재활용 가능한 제품 설계</li> <li>- 소비자는 친환경 제품 사용, 일회용품 사용 자제, 쓰레기 배출 최소화, 자원 절약 실천</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 생명체의 권리 존중</li> <li>- 공동체 의식 형성</li> <li>- 국가 간의 불평등 해결</li> </ul>



### 국토 개발과 환경 보존이 조화를 이룬 함평

예전의 함평은 농경지가 많은 전형적인 농업 도시였습니다. 그러나 산업화로 인하여 젊은 사람들이 도시로 떠나게 되었고 함평은 노령화로 인해 일할 사람이 없고 농산물 수입 개방으로 어려움을 겪게 되었습니다. 그러던 중 함평의 하천 개발 계획에 따라 인근 하천을 정비하여 자연에 가까운 하천으로 복원하면서 3급수의 수질은 1급수에 가까운 수질로 바뀌었습니다.

이와 연계하여 함평에서는 개발과 함께 도시의 성장을 위해 친환경 지역임을 가장 어필할 수 있는 나비를 테마로 축제를 기획하였고, 현재는 우리나라를 대표하는 축제 중 하나로 자리 잡게 되었습니다. 이는 개발이 도시의 성장을 이끈 좋은 예라 할 수 있습니다.

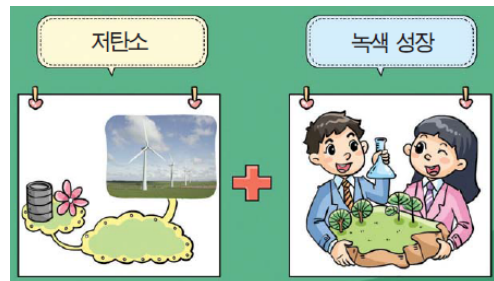


출처: 천재교육 학습 백과

### 저탄소 녹색 성장

2008년 대한민국 정부는 저탄소 녹색 성장을 국가 비전으로 내세웠습니다.

우선 **저탄소**란 그동안의 석탄이나 석유 등 화석연료에 대한 의존도를 낮추고 청정에너지와 녹색 기술을 사용하여 온실가스를 줄이는 것을 뜻합니다. 그리고 **녹색 성장**이란 에너지와 자원을 절약하여 기후변화와 환경 훼손을 줄이고 녹색 기술의 연구와 개발을 통해 경제와 환경이 조화를 이루며 성장하는 것을 뜻합니다. 따라서 저탄소 녹색 성장은 지속 가능한 발전의 연장선이며, 새로운 녹색 기술로 현재의 경제 위기를 극복하며 새로운 여러 일 자리를 창출하는 것까지 뜻합니다.



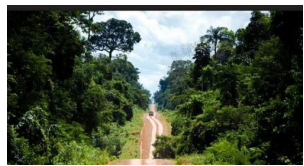
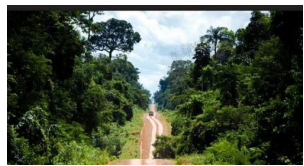
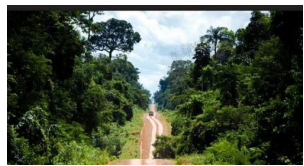



출처: 천재학습백과 초등 사회 5-1

**친구와 활동** 지속 가능한 발전을 위하여 할 수 있는 일이나 노력에는 또 어떤 것이 있는지 조사하여 봅시다.

라. 쟁점 중심 교과서 1차 수정본에 대한 검토의견 및 수정 반영 여부

1) 외부 전문가1의 검토의견 및 수정 반영 여부

순	검토 의견	반영 여부
1-4	<p>▶ 1차시 내용 구성에 대한 의견 제시</p> <p>이 차시의 성취기준은 &lt;지속가능한 지구촌&gt;으로 지구촌의 주요 문제에 대해 학습하는 내용임.</p> <p>반면에 지구촌 갈등 사례는 &lt;지구촌의 평화와 발전&gt;의 성취기준에 해당됨.</p> <p>따라서 지구촌의 문제를 어느 범위까지 정할 것인지에 대한 근본적인 고민이 있어야 한다고 생각함. 그렇지 않다면 6학년 2학기 2단원 2주제와 3주제의 내용이 겹치는 문제가 발생함.</p> <p>▶ 내용 선정에 대한 고민</p> <p>지구촌의 문제를 어느 범위까지 설정한 것인지에 대한 고민이 필요함. 즉 지구촌의 문제를 전쟁과 평화 문제, 환경 문제, 문맹문제, 기아문제, 인권문제 등으로 설정할 것인지에 대하여 고민 필요</p>	반영 1차시 전체 내용 수정
1	1쪽은 지구촌 갈등 사례이므로 현 차시와는 맞지 않아 다른 내용으로의 구성이 필요하다고 봄	반영 1차시 전체 내용 수정
2	<p>▶ 텍스트 수정</p> <p>지구촌에서 벌어지고 있는 문제로는 ---- 등이 있습니다.</p> <p>▶ 사진 내용을 지구촌 문제와 관련있는 사진으로 교체 요망</p> <p>현재 제시된 사진들은 지구촌 문제라기 보다는 지구촌 갈등과 더 관련이 있는 사진으로 구성이 되었음</p>	반영 1차시 전체 내용 수정
3	<p>▶ 텍스트 내용 수정 및 이동</p> <p>‘지구촌 문제는 갈등 사례에 따라 ~~영향을 미치는 문제이기 때문입니다.’의 내용은 2쪽에 지구촌의 다양한 예시 자료를 제시한다면 그 하단으로 이동하면 좋을 것 같음.</p> <p>텍스트 내용도 ‘지구촌 문제는 그 지역만의 문제가 아니라 모두가 힘을 합쳐 해결해야 할 문제이므로 국제사회의 협력은 필수적입니다.’</p>	반영 1차시 전체 내용 수정

순	검토 의견	반영 여부						
4	<p>하단에 아마존 열대우림 개발의 찬성과 반대 의견이 팽팽하다고 이야기를 하는데 4쪽에는 반대 의견만 제시가 되어져 있음</p> <p>찬반 쟁점을 이야기하기 위해서는 4쪽에 개발이 필요한 입장과 보존 입장이 함께 간략하게 제시가 되어야 하지 않을까 함. 물론 2, 3차시에 찬성과 반대 입장을 구체적으로 제시하기는 하지만 이 차시에서는 하나의 사안에 대하여 찬반이 나타날 수 있다는 것을 예시하는 것이기에 필요하지 않나 생각이 듭</p> <p>그리고 두 번째 예시자료는 3쪽에 더 어울리는 자료인 것 같음</p>	<p>반영</p> <p>1차시 전체 내용 수정</p>						
5	<p>▶ 차시명 수정</p> <p>아마존 열대우림 개발에 찬성하는 입장은 무엇일까요?</p> <p>▶ 두 번째 사진자료 텍스트 수정</p> <p>브라질은 세계적인 소고기 수출국으로서 소를 키우기에 적합한 목초지를 만들기 위해 아마존 열대우림의 나무를 베어내고 있습니다.</p> <p>▶ 마지막 텍스트도 위처럼 사진 자료와 설명 자료로 제시하기</p> <table> <tr> <td> <p><b>고속도로 건설을 위해 개발</b></p> <p>아마존 열대우림에서 얻은 자원을 운반하기 편리하도록 도로를 건설하기 위해 열대우림을 개발하기도 합니다.</p> </td> <td>  </td> </tr> </table>	<p><b>고속도로 건설을 위해 개발</b></p> <p>아마존 열대우림에서 얻은 자원을 운반하기 편리하도록 도로를 건설하기 위해 열대우림을 개발하기도 합니다.</p>		<p>반영</p>				
<p><b>고속도로 건설을 위해 개발</b></p> <p>아마존 열대우림에서 얻은 자원을 운반하기 편리하도록 도로를 건설하기 위해 열대우림을 개발하기도 합니다.</p>								
6	<p>▶ 텍스트 수정</p> <p>아마존 열대우림의 60% 이상이 속해있는 브라질 정부는 지역경제 활성화와 투자 유치, 고용 확대 등을 위해 개발이 필요하다는 입장입니다.</p> <table> <tr> <td> <p>브라질 경제성장률 추이 그래프</p> </td> <td>  </td> </tr> <tr> <td> <p>브라질은 많은 빗과 주요 수출품의 가격 하락 등의 이유로 2015년 이후 낮은 경제성장률을 보이고 있습니다.</p> </td> <td> <p>브라질은 광산 개발로 인해 일자리 창출과 외국의 신규 투자로 경제개발 이익을 추진하고 있습니다.</p> </td> </tr> <tr> <td colspan="2"> <p>뉴스 투데이 기사</p> </td> </tr> </table>	<p>브라질 경제성장률 추이 그래프</p>		<p>브라질은 많은 빗과 주요 수출품의 가격 하락 등의 이유로 2015년 이후 낮은 경제성장률을 보이고 있습니다.</p>	<p>브라질은 광산 개발로 인해 일자리 창출과 외국의 신규 투자로 경제개발 이익을 추진하고 있습니다.</p>	<p>뉴스 투데이 기사</p>		<p>반영</p>
<p>브라질 경제성장률 추이 그래프</p>								
<p>브라질은 많은 빗과 주요 수출품의 가격 하락 등의 이유로 2015년 이후 낮은 경제성장률을 보이고 있습니다.</p>	<p>브라질은 광산 개발로 인해 일자리 창출과 외국의 신규 투자로 경제개발 이익을 추진하고 있습니다.</p>							
<p>뉴스 투데이 기사</p>								

순	검토 의견	반영 여부
7	<p>▶ 영토에 대한 설명은 불필요한 내용이라고 봄.</p> <p>▶ 텍스트는 그대로 살리고 이 텍스트에 대한 관련 자료를 좀더 제시하는 것이 좋을 듯 함</p>	<p>부분반영 영토에 대한 내용 수정  사진자료 수정</p>
8	<p>▶ 현재 있는 사진 자료 대신 아래 삽화(사진) 자료로 대체 - 브라질 농부 입장 : 밀림을 개발하여 농경지로 개간하면 많은 토지를 얻을 수 있습니다. 별목업자 입장 : 밀림의 나무를 수출하면 외화를 벌어 경제를 발전시킬 수 있습니다. 브라질 정부 입장 : 국가의 경제가 성장해야만 그 혜택을 모든 국민이 받을 수 있습니다.</p>	반영
9	<p>▶ 두 번째 사례 제목 및 내용 제안 - 생활·문화 다양성의 보고 아마존 열대우림은 100만 원주민의 삶의 근거지로 생활과 문화다양성의 보고입니다.</p> <p>- 생물 다양성의 보고 아마존 열대우림은 3백만 종 이상의 생명이 살고 있으며, 2,500종이 넘는 나무종들이 건강한 생태계를 만들고 유지하는 것을 돕습니다.</p>	반영
11	<p>▶ 텍스트 수정 ~ 입장이 존재한다. -&gt; ~입장이 존재합니다.</p> <p>▶ 하단에 있는 사진 자료에 대한 설명 필요 하단에 사진 자료가 2개가 제시되는데 그것을 무엇을 의미하는지 간략한 설명이 제시되어야 함. 특히 두 번째 사진은 무엇을 이야기하는지 학생들이 이해하기가 어렵다고 봄</p>	반영
12	<p>▶ 내용의 어려움 8쪽의 인간중심주의 관점과 12쪽의 생태주의적 관점에서 아마존 열대우림을 바라보는 것이 초등학교 학생 수준에서</p>	<p>반영  내용삭제</p>

순	검토 의견	반영 여부
	맞는 것인지에 대하여 한번 고민이 필요하다고 봄. 오히려 8쪽(개발의 이익)처럼 12쪽은 아마존 열대우림 개발에 따른 문제점을 관련 자료와 함께 제시하는 것이 어떨까 제안함.	
13	▶ 13쪽 텍스트는 16쪽 상단으로 이동하는 것이 더 나을 듯 함 대신, 13쪽 텍스트는 우리 사회에서 토론이 필요한 이유와 토론의 방법에 대한 내용을 기술하는 것이 어떨는지... ▶ 맞춤법 및 띄어쓰기 확인 - 4-4) 반박 바며 -> 반박하며 - 4-6) 퍼린다 -> 펼친다 - 5 입장정하기 -> 입장 정하기	
16	▶ 13쪽에 있는 텍스트를 16쪽 상단으로 가져오면 좋겠음	
17	▶ 사진 자료에 대한 좀더 자세한 설명 필요 예) 두 번째 사진의 경우 ‘다국적 기업의 노력’이라고 되어 있는데 다국적 기업이 어떤 노력을 하는 것인지에 대해서는 이해하기가 어려움. 세 번째 사진도 ‘국제회의’라고만 언급이 되어 있어 설명자료로써 아쉬움 면이 있음.  ▶ 국제사회의 노력 중 브라질 정부의 입장을 지원하면서 아마존을 지킬 수 있는 방안에 대한 내용도 제시가 되었으면 함. 즉, 브라질의 입장에서는 경제개발이 필요한데, 무조건적으로 아마존을 지키라고만 하고 아마존을 지키는데 필요한 비용을 브라질 정부에만 맡긴다면 그것은 바람직한 국제사회의 노력이 아니라고 판단됨. 따라서 예시 자료로 그런 내용도 첨가가 되었으면 함. 예) 7개국(G7) 정상회의에서 아마존 산불을 지구촌의 문제로 보고 2천만 달러를 제공하기로 함	반영 5차시 전체 내용 수정
18-20	▶ ‘지속 가능한 발전’이라는 개념이 성취기준상 [6사 08-06]에서 설명이 되어진 부분임. 그것을 고려하지 않고	반영 5차시 전체

순	검토 의견	반영 여부
	<p>교과서를 기술한다면 문제가 없어 보이지만 고려한다면 이 개념을 다시 설명할 필요는 없다고 봄.(전 주제와 중복되는 면이 있음)</p> <p>▶ ‘지속 가능한 발전’이라는 측면에서 살펴볼 때에도 현재 교과서 내용은 그냥 일반적인 내용을 중심으로 기술한 면이 있음 여기서는 좀더 구체적으로 아마존 열대우림의 개발과 보존의 측면에서 어떻게 하면 지속 가능한 발전을 이룰 수 있을 것인지에 대하여 설명을 제시하는 것이 더 적절하다고 판단됨</p>	내용 수정

## 2) 외부 전문가2의 검토의견 및 수정 반영 여부

순	검토 의견	반영 여부
1	<p>2쪽 ▲ 시리아 난민 → ▲시리아의 난민 문제</p> <p>▲메콩강 상-하류 물 분쟁 → ▲메콩강 상류와 하류의 물 분쟁</p>	반영 1차시 전체 내용 수정
2	<p>지구촌 문제는 갈등 사례에 따라 다양한 원인이 있지만, 그에 대한 해결방법은 국제사회의 협력이 필수적입니다.</p> <p>→ 지구촌의 여러 가지 문제는 다양한 원인이 있지만, 문제를 해결하기 위해서는 국제사회의 협력이 반드시 필요합니다.</p>	반영 1차시 전체 내용 수정
3	<p>그 이유는 지구촌 문제가 한 나라에만 국한된 것이 아니라 전 세계적으로 영향을 미치는 문제이기 때문입니다.</p> <p>→ 그 이유는 지구촌 문제가 한 나라에만 국한된 것이 아니며 전 세계적으로 영향을 미치기 때문입니다.</p>	반영 1차시 전체 내용 수정
4	<p>3쪽</p> <p>다음 4장의 사진 사이에는 → 다음 4장의 사진은</p>	반영 1차시 전체 내용 수정
5	<p>4쪽</p> <p>열대우림(적도 부근 열대 지방에서 발달하는 나무가 많은 숲)</p> <p>→ 말풍선이나 낱말 풀이 등으로 별도 제시</p>	반영 1차시 전체 내용 수정

순	검토 의견	반영 여부
6	아마존 개발이 지구온난화의 귀결되는 교과서의 내용은 오해와 논란의 소지가 있으니 내용에 대한 재고가 필요함	반영
7	9쪽 10쪽과 내용의 중복이 있고..... 그래서 이 차시에서는 아마존 열대우림의 개발에 대한 찬반이 치열한 모습을 중심으로 보여주는 것이 어떨까요?	반영
8	5쪽 한쪽에서만 “아마존 열대우림(7회)”, “열대우림(10회)(중복 포함)” 단어가 반복적으로 나타나고 있어 생략하고 윤문할 필요 있음 이후 대부분의 페이지에서 같은 경향을 보이므로 전체적인 윤문 필요	반영
9	6쪽에 제시된 두 개의 자료(브라질 성장률, 대통령 발언)와 뉴스화면 자료의 효용성이 적으니 교체하거나 새롭게 구성 권장	반영
10	6쪽과 7쪽의 브라질 대통령 이야기는 중복되고 있으며 내용도 대동소이함 - 정선 필요	반영
11	7쪽의 영토는 새로운 학습부담을 줄 수 있으니 내용을 간소화하고 영공 영해 등을 제외한 영토로 한정하고 학생들이 이해하기 쉬운 용어로 재 서술하기를 권장함	부분반영 영토 내용 수정
12	8쪽 사진자료의 교체 권고	반영
13	10쪽 이러한 아마존 열대우림은 훼손하기는 쉬우나 다시 복구되기는 어렵습니다. 이러한 이유로 많은 사람들이 아마존 열대우림 개발에 반대하고 있습니다. → 자연을 훼손하는 것은 쉽지만 다시 복구하기는 어렵습니다. 그래서 많은 사람들은 아마존 열대우림 개발에 반대하고 있습니다.	반영
14	‘아마존의 수호자’	
15	“아마존 열대우림에 불을 질러 숲과 자연을 파괴하는 것은 농장주와 벌목업자, 광산개발업자들이다”라고 밝히면서	반영

순	검토 의견	반영 여부
16	<p>내가 생각하는 아마존 열대우림의 가치에는 또 무엇이 있을까요?</p> <p>→ 내가 생각하는 아마존 열대우림의 또 다른 가치는 무엇인가요?</p>	반영
17	<p>11쪽</p> <p>뿐만 아니라 아마존 열대우림의 문제는 단순히 아마존 열대우림이 속해 있는 나라들만의 문제가 아니라 국제사회의 문제로써 바라보아야 한다는 입장이 존재한다. 그뿐만 아니라 아마존 열대우림은 세계인류 모두에게 영향을 미치는 것이기 때문에 인류의 것이라는 생각으로 접근을 해야 한다는 국제사회의 입장도 있으며 국제적으로 아마존 열대우림 문제에 관심을 많이 가지고 있습니다.</p> <p>→ 뿐만 아니라 이 문제는 단순히 아마존 열대우림에 위치한 나라들만의 문제가 아니라 국제사회의 문제로 보아야 한다는 의견도 있습니다. 모든 인류에게 영향을 미치는 인류의 것이라고 생각하기 때문에 많은 나라가 여기에 관심을 보이고 있습니다.</p>	<p>부분반영</p> <p>내용 정선 및 사진자료 수정</p>
18	<p>12쪽</p> <p>또한, 아마존 열대우림 개발에 반대하는 사람들은 인간을 자연 일부로 인식하고, 자연과 함께 살아가야 한다는 입장을 가지고 있습니다.</p> <p>→ 또한, 아마존 열대우림의 개발에 반대하는 사람들은 인간을 자연과 함께 살아가야 할 자연의 일부라고 생각하기도 합니다.</p>	<p>부분반영</p> <p>내용 정선 및 사진자료 수정</p>
19	<p>20쪽</p> <p>탄소 중립과 그린에너지를 실천할 때 가능합니다.</p> <p>→ 학생들이 이해하기 쉬운 문장으로 재진술하시기를 권합니다.</p> <p>→ 학생들에게 어려운 주제일 수 있습니다.</p>	<p>반영</p> <p>차시 내용 전체 수정</p>



## 3) 외부 전문가3의 검토의견 및 수정 반영 여부

순	검토 의견	반영 여부
1	<p>〈전체 차시 흐름〉</p> <p>1차시-지구촌 문제</p> <p>2차시-아마존 열대우림 개발 찬성</p> <p>3차시-아마존 열대우림 개발 반대</p> <p>4차시-아마존 열대우림 개발 문제 토론</p> <p>5차시-아마존 열대우림 개발 문제 국제 사회 노력</p> <p>*1차시에서 2,3차시로 넘어가는 것이 생뚱맞음. 2,3차시에 바로 열대우림 개발 찬성과 반대의견이 나오려면 최소한 1차시에 그 내용이 포함되어야 함.</p> <p>*1차시에 아마존 열대우림이 무엇이고, 어떤 갈등인지 대략적으로 내용이 추가되어야 2,3차시에서 그것에 대한 찬반이 바로 나올 수 있음.</p> <p>*5차시의 국제사회의 노력이 단순한 회의만 제시하고 있으며 갑자기 지속가능발전에 대한 의미를 설명하고 있음. 이 차시에서는 아마존 열대우림 개발관련하여 직접적인 협력(지원금, 쿼터제 등) 등을 예시로 제시하면 좋을 듯함.</p> <p>*1차시 차시명을 아마존 열대우림에 한정해서 수정하고 ‘처지’라는 용어가 부적절해보임. 예) 찬성하는 입장의 의견은 무엇입니까? 정도로 수정하면 좋을 듯</p>	<p>반영</p> <p>1차시 전체 내용 수정</p> <p>5차시 전체 내용 수정</p> <p>차시명 수정</p>
2	<p>〈1차시〉 지구촌 문제</p> <p>*현재 1차시에는 지구촌 갈등 사례 동기유발, 지구촌 문제(영토, 종교 등)가 나오고 열대우림 아마존 개발 문제에 대한 생각을 해보는 것이 나옴.</p> <p>*3, 4쪽에서 이미 아마존 열대우림 반대의 의견이 제시하고 있음.</p> <p>*아마존 문제를 지구온난화와 그로 인해 피해에 한정하고 제시하고 있음.</p> <p>*지구촌 문제와 지구촌 갈등 사례는 분명 다를 것이므로 내용을 한정해서 풀어나갈 필요가 있음.</p> <p>*아마존 열대우림에 대한 설명도 없음.</p>	<p>반영</p> <p>1차시 전체 내용 수정</p>

순	검토 의견	반영 여부
3	<p>〈2차시〉 아마존 열대우림 개발 찬성</p> <p>*현재 내용은 개발을 통해 경제적 발전, 국가의 경제성장을 및 계획, 주권, 인간중심으로 서술되어 있는데</p> <p>*페이지별 텍스트를 명확하게 구분지어 서술할 필요가 있고</p> <p>*8쪽의 내용은 자연과 인간의 관계에 대한 가치적 입장이므로 삭제하는 것이 타당해 보임.</p>	반영 내용 별로 나누고 가치적 입장 삭제함
4	<p>〈3차시〉 아마존 열대우림 개발 반대</p> <p>*10쪽의 열대우림의 가치를 또 생각하는 것은 답이 나오기 어려울 듯 하므로 개발 반대 의견을 정리하는 활동으로 하는 것이 좋을 듯함.</p> <p>*12쪽의 내용도 자연과 인간의 관계에 대한 가치적 입장임. 이부분에 대한 고민이 필요해보임</p> <p>*11쪽 마크롱 이야기와 투자 회수 경고 사진은 큰 의미가 없으므로 다른 자료를 제시하는 것이 좋을 듯함.</p>	반영
5	<p>〈4차시〉-아마존 열대우림 개발 문제 토론</p> <p>*신호등 찬반토론만 하고 끝나고 있으므로 찬반토론을 통해 대안을 모색하는 내용을 정리해보는 활동도 필요해 보임.</p> <p>*14쪽에 예시를 제시하기 위해 그린벨트를 제시하고 있는데 또다른 학습이 되고 내용을 학습하는 내용이 되어 버린 듯한 느낌이므로 대략적으로 제시하고 간단하게 제시하여 학습하는 내용이 아니라고 판단할 필요가 있음.</p>	부분 반영 내용 수정
6	<p>〈5차시〉-아마존 열대우림 개발 문제 국제 사회 노력</p> <p>*국제사회의 문제를 좀 더 세부적인 사례를 제시할 필요가 있음</p> <p>*단순히 노력, 시위, 회의 사진은 중요하지 않아 보임.</p> <p>*18쪽부터 지속가능발전의 내용이 3페이지에 걸쳐 제시되고 있음. 이것이 쟁점중심 수업에서 필요한지? 결국에는 이 주제의 결론이라고 제시한 것이 되어 버린 듯한 느낌임.</p> <p>*실제 지속가능발전을 위한 아마존문제 해결 사례를 들어 함께 제시하면 조금 나아 보일 듯함.</p>	반영 5차시 전체 내용 수정

## 마. 쟁점 중심 교과서 최종 원고

### 1

### 아마존 열대우림에 대해 알아보까요?

#### 공부할 내용 미리 보기

아마존 열대우림에  
대해 알아보기

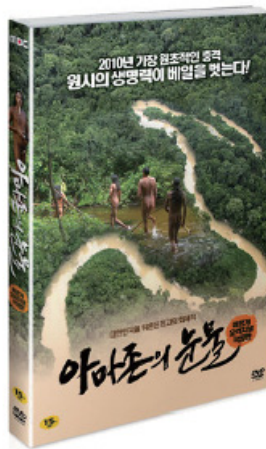
아마존 열대우림  
개발에 찬성하는 입장  
알아보기

아마존 열대우림  
개발에 반대하는 입장  
알아보기

아마존 열대우림  
개발문제에 대하여  
토론해보기

아마존 열대우림  
개발문제에 대한  
국제사회의 노력  
알아보기

지구촌에는 원시의 삶의 모습을 유지하고 살아가는 민족들이 있습니다. 아마존 열대우림에도 이러한 원시 부족의 삶의 모습이 있습니다. 이들이 살아가는 아마존 열대우림은 어떤 모습인지 알아보시다.

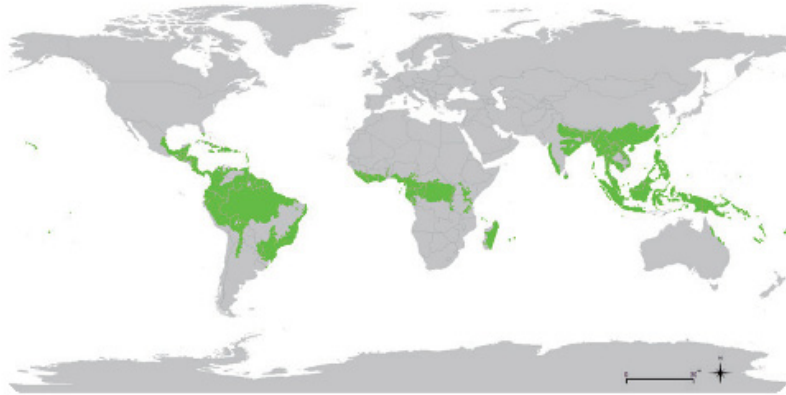


1. '아마존의 눈물'이라는 제목은 무슨 의미일까요?

2. '아마존 열대우림'은 어떤 곳일까요?

아마존 열대우림은 브라질, 페루, 콜롬비아 등 9개 국가에 널리 퍼져 있는 **\* 상록 활엽수** 열대우림입니다. 아마존 열대우림은 지구의 열대우림 지의 절반 이상을 차지하고, 지구 산소의 20% 이상을 생성하는 곳이며, 지구상 동식물 중 10% 이상이 서식하는 곳입니다.

**\* 상록 활엽수**  
넓은 잎이 달리는 나무를 말해요.



◆ 세계의 열대우림 분포



◆ 아마존 열대우림



◆ 아마존 열대우림 내부

현재 아마존 열대우림의 면적은 해마다 감소하고 있습니다. 아마존 열대우림을 개발하는 과정에서 나무를 베어내고, 농사를 짓거나 목장을 건설하기 위하여 나무를 태우는 과정에서 아마존 열대우림이 파괴되고 있습니다.



아마존 열대우림과 관련된 문제는 또 무엇이 있을지 토의해 봅시다.

아마존 열대우림의 면적은 해마다 감소하고 있지만, 아마존 열대우림 개발과 관련해서는 다양한 입장이 존재합니다. 개발이 필요하다는 입장과 보존이 우선이라는 입장으로 나뉘어 팽팽하게 대립하고 있습니다.

○○뉴스

2000년 0월 00일

#### 기능 잃어가는 지구의 허파 아마존

그동안 지구 산소의 20%를 공급하고 이산화탄소를 흡수해 '지구의 허파'라고 불려온 아마존 열대우림이 제 기능을 하지 못하고 있다는 연구결과가 나왔다. 아마존 열대우림이 제 기능을 하지 못하는 이유는 아마존 열대우림 내에 있는 지하자원을 개발하고, 농사를 짓거나 목장을 건설하기 위하여 나무를 많이 베어내면서 아마존 열대우림이 해마다 감소하고 있기 때문이다. 이러한 아마존 열대우림의 감소는 지구에 산소를 공급하던 기능을 감소시키고, 이산화탄소의 발생이 증가하면서 지구온난화를 가속하고 있다.

○○뉴스

2000년 0월 00일

#### '아마존 개발 장려' 보우소나루, 원주민 땅 강탈에 면죄부

브라질 현지 언론에 따르면 자이르 보우소나루 브라질 대통령이 아마존 열대우림 등에서 원주민 땅을 빼앗은 외지인의 토지 소유권을 인정하는 법령에 서명했다. 이것은 이들의 행위가 대체로 자신의 개발 방침에 부합하기 때문이다.

보우소나루 대통령은 지역경제 활성화, 투자 유치, 고음 확대 등을 내세워 환경 보존보다는 개발을 우선시하는 정책을 밀어붙이고 있다. 환경법을 위반한 기업의 벌금을 감면하고, 아마존 열대우림 원주민 보호구역 내 광산개발 허용 의사도 밝혔다. 환경보호구역을 대폭 해제하는 방안도 추진하고 있다.

이렇게 찬성과 반대로 팽팽하게 나뉘는 문제를 쟁점 문제라고 하며, 아마존 열대우림의 문제도 쟁점 문제입니다. 이러한 아마존 열대우림의 문제에 대하여 어떻게 대응해야 할지 생각해봅시다.

## 2

지난 시간에는 아마존 열대우림에 대해 알아보았습니다.

### 아마존 열대우림 개발에 찬성하는 입장은 무엇일까요?

아마존 열대우림이 속해 있는 여러 나라는 아마존 열대우림에 있는 지하자원을 활용하고, 자국의 경제적 발전을 위하여 열대우림을 개발하고 있습니다.

#### 금을 비롯한 지하자원 개발

아마존 열대우림 지하에는 금과 다양한 자원이 매장되어 있어 이를 꺼내기 위해 열대우림을 개발하고 있습니다.



#### 쇠고기를 얻기 위해 대규모 목장 건설

브라질은 세계적인 소고기 수출국으로서 소를 키우기에 적합한 목초지를 만들기 위해 아마존 열대우림의 나무를 베어내고 있습니다.



#### 질 좋은 목재를 얻기 위한 개발

아마존 열대우림에 있는 질 좋은 목재를 얻기 위하여 열대우림의 나무를 베어내고 있습니다.



#### 고속도로 건설을 위해 개발

아마존 열대우림에서 얻은 자원을 운반하기 편리하도록 도로를 건설하고 있습니다.





아마존 열대우림의 60% 이상이 속해 있는 브라질 정부는 지역경제 활성화와 투자 유치, 고용 확대 등을 위해 개발이 필요하다는 입장입니다.



브라질은 광산개발로 인해 일자리 창출과 외국의 신규 투자로 경제개발 이익을 추진하고 있습니다.

뉴스 Today

**NEWS TODAY 브라질 새 정부, 아마존 개발하는 3대 프로젝트 계획**

브라질 새 정부는 아마존강에 수력발전소와 다리를 건설하고, 아마존을 가로지르는 고속도로를 500km 연장하는 등의 3대 프로젝트를 계획 중입니다. 특히 최근 어려움을 겪고 있는 브라질 경제 때문에 아마존 개발의 압력이 높아지고 있다고 합니다. 보우소나루 정부의 한 장관은 최근 인터뷰에서 "아마존이 세계의 유산이라는 생각에 동의할 수 없다"면서 "아마존은 브라질의 것"이라고 노골적으로 말하기도 했습니다.



또한, 브라질 정부에서는 아마존 열대우림을 개발하는 것은 브라질 영토 안에서 이루어지는 일이므로 브라질이 결정해야 한다는 의견을 유지하고 있습니다.

### 영토(領土)

영토(領土)란 한 국가가 다스리는 땅이라는 의미로 국제법상 한 국가의 주권이 미치는 토지 영역을 가리킨다 ...

〈중간 생략〉

영토는 영역국의 주권 하에 놓인다. 영토에 대한 국가의 주권을 영역권·영유권·영토권 등 여러 가지 표현으로 부르고 있으며..... **영역권의 본질을 국가가 그 영역을 임의로 사용·수익·처분할 수 있는 권리로 파악하는 반면에.....**

〈이하 생략〉

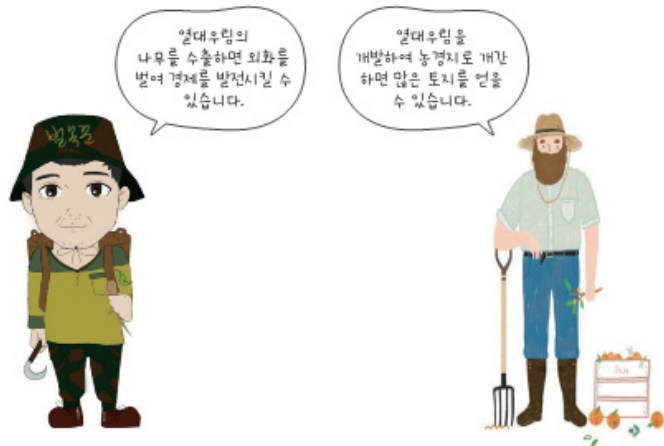
(두산백과)



그뿐만 아니라 브라질이 열대우림을 개발하는 문제에 관하여 국제사회에서 언급하거나, 간섭하려 하는 것은 내정간섭이라는 입장을 유지하고 있습니다.



국가의 발전을 위하여 영토 내 자연을 개발하는 것에 대한 생각을 친구들과 이야기하여 봅시다.



아마존 열대우림을 개발에 찬성하는 입장에서 주장을 세우고 근거를 적어봅시다.

주장	
근거	

3



지난 시간에는 아마존 열대우림을 개발을 찬성하는 입장에 대하여 알아보았습니다.

## 아마존 열대우림 개발에 반대하는 입장은 무엇일까요?

아마존 열대우림은 오랜 시간에 걸쳐 형성된 지역으로 아름다운 자연경관과 더불어 오염되지 않은 자연환경을 가진 곳으로 다양한 가치를 지니고 있습니다.

### 지구의 허파

아마존 열대우림은 지구의 열대우림지의 절반 이상을 차지하며 지구 산소의 20%를 생성하며, 많은 양의 이산화탄소를 흡수하는 곳입니다.



### 원주민들의 삶의 터전

아마존 열대우림 지역은 원주민들의 삶의 터전입니다. 원시 모습 그대로 자연에 순응하며 살아가는 원주민들이 있고, 원시 문화가 잘 보존되어 있습니다.



### 생물·문화 다양성의 보고

아마존 열대우림은 3백만 종 이상의 생명이 살고 있으며, 2,500종이 넘는 나무종들이 건강한 생태계를 만들고 유지하는 것을 돕습니다.



자연을 훼손하는 것은 쉽지만 다시 복구하기는 어렵습니다. 그래서 많은 사람들은 아마존 열대우림 개발에 반대하고 있습니다.

◇◇신문

20◇◇년 ◇월 ◇◇일

#### 아마존 원주민 지도자, 브라질 대통령 국제형사재판소에 고발

아마존의 수호자로 불리는 카야포 원주민 부족 지도자 하오니 메루크티레(90) 족장이 브라질 대통령을 국제형사재판소에 고발했다. 그는 "아마존 열대우림에 불을 질러 숲과 자연을 파괴하는 것은 농장주와 벌목업자, 광산개발업자들"이라고 밝히면서 보우소나루 대통령이 아마존 열대우림 환경 파괴를 방조하고 원주민들의 생존을 위협하는 행위를 하고 있다고 주장했다.



◇◇신문

20◇◇년 ◇월 ◇◇일

#### '지구의 허파' 아마존, 이제 탄소 흡수보다 배출이 더 많다

'지구의 허파'로 불리는 아마존 열대우림에서 처음으로 이산화탄소 배출량이 흡수량보다 많다는 연구결과가 나왔다. 아마존에서 발생하는 탄소의 배출원은 대부분 토지 개간 과정에서 이뤄지는 화재다. 여기에 기후변화와 벌목 등으로 지역의 기온이 높아지고 가뭄까지 겹치지면서 아마존 내 탄소 배출량이 급격하게 늘어난 것이라는 설명이다.

이에 전문가들은 우선적으로 열대우림을 되살려야 한다고 말한다. ○○ 교수는 "예상보다 기후변화가 빨리 현실화하고 있다. 벌목을 금지해야 아마존이 회복될 수 있다"고 전했다.



아마존 열대우림을 보존해야 하는 이유 또 무엇이 있을까요?

---



---

그리고 많은 사람들이 아마존 열대우림을 보호하기 위하여 노력을 하고 있습니다.

우리가 본받을만한 환경운동가들

아마존 열대우림의 수호자,  
치코 멘데스



**아마존 열대우림의 수호자 "치코 멘데스"**

브라질에서 태어난 치코 멘데스는 9살 때부터 고무 채취 일을 하기 시작했으며, 고무 채취 노동자들의 생존권이 위협 받을 때 그 투쟁의 중심에 서서 노동자들의 생존권을 위해 노력한 인물입니다.

그리고 열대우림을 파괴하는 축산업지와 목축업자들에게 저항하며 맨몸으로 전기톱과 불도저를 막아섰고, 그러한 노력이 일부로 성공하면서 국제 환경 공동체들의 관심을 받기 시작했습니다. 그 후, 그는 국제연합 환경 계획(UNEP)에서 시상하는 '세계 500인'상을 수상한 인물입니다.

평생을 환경과 노동자들의 생존권을 위해 노력한 치코는 축산업자에 의해 살해당하게 되는데, 이 암살사건이 국제적으로 알려지면서 전 세계가 아마존의 열대우림 보존 문제에 관심을 갖게 되는 계기가 되었습니다.

**아마존 열대우림 보호를 외치는 세계적인 모델 "지젤 번천"**

독일계 브라질인인 지젤 번천은 세계적인 슈퍼모델로 한때 세계에서 가장 수입이 높은 모델이었으며, 세계에서 가장 영향력 있는 여성 84위에 오르기도 한 인물입니다. 이러한 영향력을 바탕으로 각종 환경 문제에 목소리를 내고 있으며, 자신의 고향 브라질의 아마존 열대우림 보존을 위하여 지속적으로 노력하고 있습니다.

현재 세이브 더 칠드런, 적십자사, 국경없는의사회를 지원하고 있는 자선 운동가이며, 2009년부터 UN 환경 프로그램의 친선대사로 활동하고 있습니다. 그리고 꾸준한 기부와 자선활동을 바탕으로 아마존 열대우림 보존을 위해 노력하고 있으며, 아마존 열대우림의 가치를 알리고 있습니다.



"기후변화의 증거는 증분합니다. 기후변화에 대응하기 위해 전 세계는 아마존을 비롯한 열대우림의 보존을 원합니다. 숲을 위해 싸워 온 수십 년간의 시간을 되돌리지 않아 주세요. 아마존의 숲은 돌이킬 수 없는 기후 재앙이 될 것입니다."

[지젤 번천]  
2014년 12월 18일 브라질 상파울로에서, 아마존 열대우림을 방문한 지젤 번천

또한, 아마존 열대우림의 문제는 단순히 아마존 열대우림이 속해 있는 나라들만의 문제가 아니라 국제사회의 문제로써 바라보아야 한다는 입장이 존재합니다.

**영화 <세퀘스트라다>(Sequestrada)**

**열세 살 아마존 소녀의 파괴된 삶... 누구 책임인가?**



영화 <세퀘스트라다>(Sequestrada)는 세계에서 3번째로 큰 담인 벨루몬치가 들어서면서 강제 이주를 당하게 된 아마존 아라라 부족민들의 삶을 조명한다.

이 영화의 감독은 "아마존 개발 때문에 부족민들은 삶의 터전을 잃게 된다. 강을 떠나서는 살 수가 없는 사람들이데 댐을 만든다며 그 울창하던 나무를 다 베어버리고 주변에 사는 원주민들을 강제 이주를 시키고 있다. 한 개의 댐을 만드는 데도 그렇게 넓은 밀림을 베허로 만드는데, 지금 200개가 넘는 댐을 만든다고 하고 있다. 아마존 파괴가 지구 반대편 나라에서 벌어지는 '나와 무관한 일'이 아니다."라고 말한다.



아마존 열대우림을 개발에 반대하는 입장에서 주장을 세우고 근거를 적어봅시다.

주장	
근거	

## 4



지난 시간에는 아마존 열대우림 개발을 반대하는 입장에 대하여 알아보았습니다.

## 아마존 열대우림 개발 문제에 대하여 토론하여 봅시다.

우리 사회에는 아마존 열대우림 개발의 문제처럼 찬성과 반대가 팽팽하게 대립하는 문제들이 있습니다. 이런 문제에 직면하였을 때 우리 사회는 대화와 타협을 전제로 토론의 과정을 통하여 합리적인 해결방법을 찾아야 합니다.

### 신호등 찬반 토론 방법 및 순서

1. 토론 주제 정하기	토론의 주제는 교과서의 내용을 바탕으로 정한다.
2. 최초의 입장 정하기	토론의 논제에 대한 나의 입장을 정하여, 신호등 색깔로 표시한다. ● 찬성한다. / ● 입장을 아직 정하지 못했다. / ● 반대한다.
3. 나의 입장에 대한 근거 작성하기	토론의 주제에 대한 나의 입장을 정하고, 나의 입장에 대한 근거를 작성한다.
4. 찬반 토론하기	찬성과 반대의 입장에 맞추어 토론을 한다. 1) 찬성 측에서 먼저 주장을 펼친다. 2) 반대 측에서 반론하여 주장을 펼친다. 3) 찬성 측에서 반론을 반박하여 주장을 펼친다. 4) 반대 측에서 반론을 반박하여 주장을 펼친다. 5) 반대 측에서 최종적으로 주장을 펼친다. 6) 찬성 측에서 최종적으로 주장을 펼친다. * 찬성 및 반대로 발언(발표)에 참여하지 않은 사람은 찬성/반대의 입장을 정리하며 듣는다.
5. 토론 후 내가 지지하는 입장 정하기	찬반 토론 후 나의 입장을 다시 정하여, 신호등 색깔로 표시한다. ● 찬성한다. / ● 입장을 아직 정하지 못했다. / ● 반대한다.
6. 토론 후 정한 입장에 대한 이유 작성하기	나의 입장이 변화되었거나, 변화되지 않았다면 그 이유를 적는다.
7. 토론 평가하기	토론에 참여한 친구들 평가하기 교사의 평가 및 피드백 듣기

신호등 찬반토론하기 예시(그린벨트 해제 문제)

토론 주제	그린벨트는 해제해도 된다.
나의 입장	<input checked="" type="checkbox"/> 찬성한다. <input type="checkbox"/> 입장을 아직 정하지 못했다. <input type="checkbox"/> 반대한다.
나의 입장에 대한 근거	1. 그린벨트에 산업단지를 조성하여 경제발전을 이룰 수 있다. 2. 그린벨트를 해제해 아파트 등의 주거지를 제공할 수 있다. 3. 그린벨트를 소유한 사람도 개인의 재산권을 행사할 수 있어야 한다.
찬반 토론	
찬성 쪽 근거	- 경제개발을 위하여 그린벨트를 해제할 수 있다. - 주거문제 해결을 위하여 그린벨트에 아파트 등을 건설할 수 있다. - 그린벨트도 개인의 재산이므로 재산권을 행사할 수 있어야 한다.
반대쪽 근거	- 도시의 무조건적인 팽창을 막는 그린벨트는 유지되어야 한다. - 그린벨트가 아닌 곳에 산업단지를 조성하여 경제개발을 할 수 있다. - 환경 보호를 위해서 그린벨트는 유지되어야 한다. - 개인의 재산이지만 국가의 미래를 위하여 희생은 불가피하다.
토론 후 내가 지지하는 입장	<input checked="" type="checkbox"/> 찬성한다. <input type="checkbox"/> 입장을 아직 정하지 못했다. <input type="checkbox"/> 반대한다.
토론 후 입장을 정하게 된 이유	토론 전과 후 모두 초록색 신호등을 선택했다. 도시 지역에서는 인구 과밀에 따라 주택문제, 교통문제 등이 발생하는데 그린벨트를 해제함으로써 주거단지 조성, 도로건설, 산업단지를 조성할 수 있다면 그린벨트 해제를 할 수 있다고 생각한다. 하지만 반대 측 토론자들이 그린벨트를 유지해야 한다고 하며 국가는 개인의 재산권을 제한할 수 있다고 하였는데, 동의하기 어렵다. 국가가 개인의 자유를 제한하는 것은 최소한으로 하여야 하기 때문이다. 그래서 처음 입장 그대로 그린벨트 해제에 찬성한다.



아마존 열대우림 개발 문제는 개인의 문제가 아닌 사회적 문제이며, 세계적인 문제입니다. 세계시민으로서 아마존 열대우림 개발 문제를 토론해 봅시다.

신호등 찬반 토론하기

토론 주제	아마존 열대우림을 개발해도 된다.
나의 입장	<input type="radio"/> ● 찬성한다. <input type="radio"/> ● 입장을 아직 정하지 못했다. <input type="radio"/> ● 반대한다.
나의 입장에 대한 근거	
찬반 토론	
찬성 쪽 근거	
반대쪽 근거	
토론 후 내가 지지하는 입장	<input type="radio"/> ● 찬성한다. <input type="radio"/> ● 입장을 아직 정하지 못했다. <input type="radio"/> ● 반대한다.
토론 후 입장을 정하게 된 이유	

토론 평가하기

★ 다음 표를 보고 토론자로서 자신의 활동을 점검해봅시다.

토론 주제		아아존 열대우림을 개발해도 된다.			
내 주장					
토론 과정		점검 내용	1	2	3
토론 준비하기		어떤 방법으로 논거(근거)를 수집하였으며, 수집한 논거는 타당합니까?			
토론하기	주장 펼치기	적절한 논거를 들어 주장하였습니까?			
	상대편의 주장에 대하여 반론하기	상대편 주장의 문제점을 찾아 질문하였습니까?			
		상대편이 제시한 반론에 대하여 적절하게 답변하였습니까?			
	태도	토론하는 태도는 예의 바르고 규칙을 잘 지켰습니까?			



아아존 열대우림 개발 문제에 대한 신호등 찬반 토론을 하고 난 후 느낀 점을 써 봅시다.

## 5



지난 시간에는 아마존 개발 문제에 대해 토론을 해보았습니다.

## 아마존 열대우림 개발 문제에 대처하는 국제사회의 노력을 알아볼까요?

아마존 열대우림 개발 문제를 해결하기 위해서는 국제사회의 협력과 노력이 반드시 필요합니다. 아마존 열대우림 개발 문제에 대한 국제사회의 노력을 알아봅시다.

### 국제회의

#### 파리기후변화 협정

지구온난화를 방지하기 위해 온실가스를 줄이자는 전 지구적 합의안으로 수십 년에 걸친 협의 끝에 마련된 최초의 기후 합의입니다. 지구온난화를 방지하기 위해 아마존 열대우림의 보존 문제를 지적하였습니다.



#### G7 정상회의



G7 정상회의에서는 아마존 열대우림의 산불을 지원할 방안에 대한 협의가 있었고, 프랑스의 마크롱 대통령은 아마존 열대우림은 전 세계의 유산으로 함께 보존해야 할 필요성을 역설하였습니다.

#### 기후 정상회의

2021년 기후 정상회의에서는 브라질이 온실가스 배출량을 줄이고 탄소 중립을 이뤄내겠다는 선언과 함께, 아마존 보호를 위한 금융지원을 요청했습니다.



다국적 기업의 노력

◇◇신문

20◇◇년 ◇월 ◇◇일

열대우림 파괴 말라"...네슬레·H&M 등, 브라질 원자재 거래중단

아마존 열대우림 파괴 문제가 심각해지면서 글로벌 기업들이 브라질의 원자재 공급업체들과 거래를 중단하는 등 환경 보호를 압박하고 나섰다. 식품 대기업 네슬레는 브라질산 대두 구입을 중단하였고, 세계적인 의류업체 H&M은 브라질산 가죽 구매를 중단한다고 밝혔다. 또한 텀버랜드, 반스, 노스페이스 등 유명 아웃도어 브랜드를 만드는 미국 의류업체 VF 코퍼레이션도 브라질산 가죽 구입을 금지하기로 하였다. 이 업체들은 브라질 공급업체들이 가죽을 새로 개간된 구역에서 키우지 않았다는 점을 입증할 때까지 이들이 제공하는 가죽을 사지 않겠다는 것이다.

◇◇신문

20◇◇년 ◇월 ◇◇일

아마존 보호를 위해 원료 공급처 바꾼 CJ셀렉타



농축대두단백 생산 글로벌 1위 기업인 CJ셀렉타가 아마존 삼림 훼손을 최소화하기 위해 아마존산 대두를 구매하지 않겠다고 나섰다. 대두 생산을 위해 무분별한 벌채를 하거나 화전경작을 함으로써 일어나는 생태계 파괴를 막고 환경을 보호하기 위해서라고 설명했다.

◇◇신문

20◇◇년 ◇월 ◇◇일

아마존 열대우림 지켜라... '투자금 회수' 경고

브라질의 아마존 유역 열대우림 파괴에 대한 우려가 높아지면서 투자기관들은 브라질에 대한 투자를 회수하겠다고 브라질 정부의 대책 마련을 강력히 촉구하고 있다.

파이낸셜타임스(FT)에 따르면, 세계 각국의 금융기관 29개사는 유럽과 미국, 일본 주재 브라질 대사관에 서한을 보내고 "아마존 열대우림 파괴로 인해 브라질에 대한 투자나 금융서비스와 관련한 불확실성이 확산되고 있다"며 브라질의 환경 정책에 대해 우려를 표했다. 열대우림 파괴가 지속될 경우 투자기관들이 투자를 회수할 수 있다는 경고도 더했다.

비정부기구의 노력

아마존 개발 반대 시위



아마존 열대우림 연구 및 원주민 지원



아마존 산불 화재 막아라 EU 집행위 시위



삼림 파괴를 막기 위한 의상 제작



비정부기구는 아마존 열대우림 보호의 필요성을 알리는 여러 가지 시위를 하고, 환경 보호를 위한 컬렉션 제작, 열대우림 연구, 원주민 지원 등의 일을 합니다.

기타

아마존 보호 기금 운용

아마존 기금은 2008년부터 10년간 13억 달러(약조 5천 400억 원) 정도가 조성되었다. 노르웨이, 독일, 브라질 국영 에너지 회사가 기부한 돈으로 아마존 열대우림 보호를 위한 기금을 운용하고 있습니다.

아마존 열대우림 구입 제의

스웨덴의 기업인은 아마존 환경 보호를 위해 180억 달러에 밀림지대를 사자고 제의하였고, 그는 실제로 삼림 지역 16만ha를 소유하고 있습니다.

지속 가능한 발전

아마존 열대우림의 가치를 미래 세대에 전달할 수 있도록 보호하면서, 현재 세대의 경제적 개발을 고려하는 것으로서 국제적 차원의 노력이 필요합니다.



아마존 열대우림을 보호하기 위한 국제사회의 노력에는 또 어떤 것이 있는지 조사하여 봅시다.


## 6. 5~6학년군 개발 사례(D형)

### 가. 쟁점 중심 교육과정 성취기준 및 해설

#### 〈지속 가능한 글로컬〉

- [6사08-07] 지속 가능한 지구촌을 위협하는 주요 문제(개발과 보전, 분쟁과 평화 등)와 관련된 쟁점을 이해하고, 창의적인 해결 방안을 모색한다.
- [6사08-08] 지속 가능한 지구촌을 위협하는 우리 지역의 문제를 조사하고, 세계시민으로서 해결 방안을 제안하고 책임 있는 자세를 기른다.

#### (가) 학습 요소

- 지속가능성, 개발과 보전, 분쟁과 평화, 글로컬 문제, 세계시민의 자세

#### (나) 성취기준 해설

- 이 단원은 지속 가능한 지구촌을 위협하는 문제와 관련된 쟁점을 이해하고, 이와 연관된 지역 문제를 조사하여 창의적인 해결 방안을 모색함으로써 책임 있는 세계시민의 자세를 기르는 데 중점을 둔다.
- [6사08-07]에서는 지구촌 공동체의 지속 가능한 생존을 위협하는 다양한 문제 가운데 우리 생활과 관련이 있는 쟁점 문제를 파악하고, 쟁점을 둘러싼 맥락적 정보와 함께 갈등과 딜레마를 일으키는 주장과 근거를 이해하며, 지속가능한 해결 방안을 제안하도록 한다.
- [6사08-08]에서는 지구촌 문제와 연결된 우리 지역의 문제를 발견하고, 관련된 정보를 조사하여 해결 방안을 제안함으로써 세계시민으로서 책임 있는 태도를 함양하도록 한다.

#### (다) 교수·학습 방법 및 유의 사항

- 지속 가능한 지구촌을 위협하는 다양한 쟁점 사례를 조사하고, 그 원인과 해결 방안을 탐색하도록 한다.
- 지속 가능한 지구촌과 관련된 맥락을 이해하기 위해 학생 수준에 적합한 다양한 자료를 활용하도록 한다.
- 쟁점과 관련된 다양한 주장을 균형 있게 살펴보되, 교사는 어느 한쪽 주장을 일방적으

로 동조하거나 지지하기보다는 학생이 쟁점과 관련된 사실을 이해하고, 주장과 근거의 타당성을 검토할 수 있도록 안내한다.

- 쟁점과 관련된 대안을 제시할 때에는 서로의 입장을 확인하는데 그치거나 여러 주장의 우열을 가리는 것이 아닌, 속의 과정을 통해 서로 다른 관점을 이해하고, 더 나은 대안을 협력적으로 구안하는 데 초점을 둔다.
- 지구촌 쟁점과 연계된 지역의 문제를 조사할 때에는 학생의 흥미, 수준, 학습 양식 등을 충분히 고려하여 자기 주도성을 충분히 확보하고, 지속가능한 지구촌을 위해 세계시민으로서 실천할 수 있는 방안을 찾아 일상생활에서 책임감 있게 행동하도록 격려한다.

#### (라) 평가 방법 및 유의 사항

##### ① 평가 방법

- 지속가능한 지구촌과 관련된 쟁점을 소개하고, 타당한 근거를 갖춘 대안을 제시하는 서술형 평가를 실시한다.
- 체크리스트법을 활용하여 지속가능한 지구촌을 위해 지역에서 실천할 수 있는 일의 목록을 작성해보고, 이를 얼마나 실천하고 있는지에 관한 자기 평가 및 동료 평가를 실시한다.
- 지속 가능한 지구촌을 위협하는 문제를 소개하고, 여러 입장에 얽힌 갈등과 딜레마를 분석하여 이를 해결할 수 있는 실천 방안을 제안하는 보고서법을 실시한다.

##### ② 유의 사항

- 서술형 평가에서는 사실에 기반을 둔 쟁점 분석과 대안의 창의성, 근거의 타당성 등을 기준으로 평가한다.
- 체크리스트 평가에서는 학생의 실천을 입증할 수 있는 사진, 동영상, 일지 등과 같은 자료를 활용하도록 한다.
- 보고서법 평가는 개인별 또는 모둠별로 진행할 수 있으며, 모둠별로 진행할 때에는 학생들의 참여도를 평가하도록 한다.



## 나. 쟁점 중심 교과서 구성 원리

### 1) 교과서 구성의 주안점

교과서 구성은 쟁점 중심의 탐구 기반 학습에 적합한 IDM(Inquiry Design Model)에 기반을 둔다. IDM은 전통적인 사회과학 중심과 반성적 사고 진영을 모두 포괄한 수업 모델이다. IDM은 미국 C3 framework의 학습 과정(질문 설정 및 탐구 계획하기→학문적 개념과 도구 적용하기→자료 평가 및 증거 활용하기→결론 도출 및 행동하기)을 수업에 적용할 수 있게 체계화한 설계도이다. IDM에서는 질문, 과업, 자료를 유기적으로 결합하여 학생이 문제를 이해하고, 관련된 지식과 기능을 활용하여 논리적이고 타당한 해결책을 마련하는 과정을 안내한다(조의호, 2020, 193-195). 쟁점을 다룰 교과서 성격을 고려하여 재구성한 IDM의 구성 원리는 <표 III-5>와 같다.

<표 III-5> IDM 구성 원리

단계	주요 요소 및 내용		
문제 확인	사전 평가	· 학습할 내용과 관련된 학생의 준비도, 흥미, 학습양식 진단	
	포괄적 상위 질문	· 교육과정 성취기준의 주요 지식 및 기능 기반의 시사성이나 지역성을 반영 · 확산적 사고를 요구할 수 있는 쟁점형 질문으로 열린 답을 허용	
	자료	· 포괄적 상위 질문의 주요 내용을 효과적으로 전달	
증거 수집 및 분석	단계적 하위 질문 1	단계적 하위 질문 2	단계적 하위 질문 3
	· 포괄적 상위 질문을 해결하는 데 필요한 주요 지식과 기능 습득·적용 및 근거 수집을 유도 · 쟁점과 관련된 사실적 맥락을 이해하고, 쟁점에 얽힌 갈등과 딜레마(서로 다른 주장과 근거) 분석 유도		
	단계적 하위 과업 1	단계적 하위 과업 2	단계적 하위 과업 3
	· 단계적 하위 질문을 해결하기 위해 자료를 분석하면서 주요 지식과 기능 습득·적용 및 근거 수집하는 형성적 과업으로 교사의 피드백 필요		
	단계적 하위 자료 1	단계적 하위 자료 2	단계적 하위 자료 3
· 주요 지식과 기능을 습득·적용할 수 있으며, 포괄적 상위 질문을 해결하기 위한 근거 포함			

결론 도출 및 공유	최종 과업	· 포괄적 상위 질문을 해결하기 위한 종합적 활동으로, 수집한 근거를 바탕으로 자신의 주장을 표현하고, 타인과 공유 · 숙의 과정을 통한 협력적 대안 마련의 경험 권장 · 교실 너머의 사회 참여 행동은 주제 및 상황에 따라 선택적 적용 가능
	자료	· 최종 과업에 참고할 추가할 사실적 내용

IDM 구성 원리에 따른 학습 단계는 크게 문제 확인, 증거 수집 및 분석, 결론 도출 및 공유로 구성된다. 문제 확인 단계에서는 쟁점을 확인하고, 학생들의 선지식을 활성화하고 몰입도를 높이는 데 중점을 둔다. 증거 수집 및 분석 단계에서는 학생들이 단계적 하위 질문을 통해 쟁점의 맥락을 이해하고, 쟁점에 얽힌 갈등과 딜레마를 최대한 균형있게 확인할 수 있는 과업과 자료를 경험하도록 한다. 결론 도출 및 공유 단계에서는 문제 확인 단계에서 제시된 포괄적 상위 질문을 해결하도록 한다. 단, 쟁점을 중심으로 한 대립형 토론보다는 개인적으로 마련한 대안과 근거를 함께 검토하고, 숙의 과정을 통한 협력적 대안 마련 경험하는 데 초점을 둔다.

〈표 III-5〉와 같은 IDM 구성 원리를 토대로 초등학교 5~6학년에 적합한 쟁점 문제를 다룬 초등사회과 교과서를 구성하였다. 구체적인 내용은 〈표 III-6〉과 같다. 단, 해당 내용은 초본을 기준으로 작성되었다.

〈표 III-6〉 IDM 구성 원리에 따른 교과서 구성 체계와 내용(D형)

단계	주요 요소 및 내용		
문제 확인 (1차시)	사전 평가	· 주제와 관련된 학습 준비도(배경 지식) 확인	
	포괄적 상위 질문	· 녹색 담요의 고민을 어떻게 해결하면 좋을까요?	
	자료	· 그림책 「아마존 숲의 편지」 이야기 각색본, 원본 및 관련 영상(QR코드)	
증거 수집 및 분석 (2~7차시)	2~3차시	4~5차시	6~7차시
	단계적 하위 질문 1	단계적 하위 질문 2	단계적 하위 질문 3
	· 녹색 담요는 어떤 곳 인가요?	· 아마존을 보전하면 녹색 담요의 고민을 해결 할 수 있을까요?	· 아마존을 개발하면 녹색 담요의 고민을 해결할 수 있을까요?

	단계적 하위 과업 1	단계적 하위 과업 2	단계적 하위 과업 3
	<ul style="list-style-type: none"> <li>·녹색 담요의 지리적, 사회·문화적·역사적 특성 분석하기</li> <li>·녹색 담요의 지역적 특성 종합하기</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>·아마존 열대 우림 파괴 원인과 피해 현황, 보전 노력 분석하기</li> <li>·아마존 보전이 녹색 담요의 고민을 해결할 수 있는지 평가하기</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>·아마존 천연자원의 종류와 쓰임새, 가치, 개발 노력 분석하기</li> <li>·아마존 개발이 녹색 담요의 고민을 해결할 수 있는지 평가하기</li> </ul>
	단계적 하위 자료 1	단계적 하위 자료 2	단계적 하위 자료 3
	<ul style="list-style-type: none"> <li>·아마존 위치 표시 지도</li> <li>·아마존 기후도</li> <li>·아마존 동식물 관련 소개 자료</li> <li>·아마존 원주민 소개자료</li> <li>·아마존 역사 관련 읽기 자료</li> <li>·기타 보충·심화 자료 (QR코드)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>·아마존 면적 변화 관련 지도</li> <li>·아마존 열대 우림 파괴 관련 읽기 자료</li> <li>·아마존 열대 우림 파괴에 따른 피해 관련 읽기 자료</li> <li>·아마존 보전 노력 소개 자료</li> <li>·기타 보충·심화 자료 (QR코드)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>·아마존 천연자원이 종류와 쓰임새 관련 읽기 자료</li> <li>·아마존 개발을 위한 범국가적 노력 관련 소개 자료</li> <li>·기타 보충·심화 자료 (QR코드)</li> </ul>

결론 도출 및 공유 (8~9차시)	최종 과업	<ul style="list-style-type: none"> <li>· ‘녹색 담요’와 관련된 쟁점 확인 및 대립되는 입장 정리하기</li> <li>· ‘녹색 담요’와 관련된 해결책 제안하기</li> <li>· 대안 검토 및 숙의 과정을 통한 협력적 대안 마련하기</li> </ul>
	자료	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 아마존 개발과 보전 관련 주장하는 글 읽기 자료</li> <li>· 우리나라 갯벌 개발과 보전과 관련된 갈등과 딜레마를 다룬 읽기 자료</li> </ul>

포괄적 상위 질문은 주제의 핵심 질문으로 설정하여, 1차시의 차시명으로 제시하였다. 2~7차시는 단계적 하위 질문에 해당하며, 그에 적합한 과업과 자료를 제공하였다. 8~9차시는 결론 도출 및 공유에 해당하며, 포괄적 상위 질문을 해결하기 위한 과업과 자료를 제공하였다. 단, 교과서 지면의 제약으로 학습 주도성을 확보하기 위한 학생 맞춤형 자료(관련 사진 및 동영상, 수준별 읽기 자료 등) 및 과업은 QR코드나 부록 활용으로 제시하였다.

## 2) 교과서 차시별 내용 구성

교과서 구성의 주요점을 바탕으로 차시별 내용 구성을 제시하면 <표 III-7>과 같다. 단, 해당 내용은 교과서 최종본을 기준으로 작성되었다.

<표 III-7> 교과서 차시별 내용 구성(D형)

단원명	지속가능한 글로벌	주제명	녹색 담요의 고민을 어떻게 해결하면 좋을까요?	
성취기준	지속 가능한 지구촌을 위협하는 주요 문제(개발과 보전, 분쟁과 평화 등)와 관련된 쟁점을 이해하고, 창의적인 해결 방안을 모색한다.			
평가기준	상	지구촌 주요 문제와 관련된 쟁점을 분석하여 비판적으로 이해하고, 타당한 근거를 갖춘 창의적인 해결 방안을 제안할 수 있다.		
	중	지구촌 주요 문제와 관련된 쟁점을 분석하여 대략적으로 이해하고, 근거를 갖춘 해결 방안을 제안할 수 있다.		
	하	지구촌 주요 문제와 관련된 쟁점을 대략적으로 이해하고, 해결 방안을 제안할 수 있다.		
일반화된 지식	인류는 공동의 번영을 위해 지역부터 지구적 수준까지 다양한 공간적 스케일에서 상호 협력 및 의존하며 지속가능성을 추구한다.			
개념/용어	지속가능성, 개발과 보전, 분쟁과 평화, 지구촌 갈등과 해결 방안			
주요 질문	지구촌 주요 문제와 관련된 쟁점을 해결하는 방안은 무엇인가?			
차시	차시명	쪽수	학습내용 및 활동	비고
1	[1 쟁점 속으로] 녹색 담요의 고민을 어떻게 해결하면 좋을까요?	1	<ul style="list-style-type: none"><li>‘녹색 담요’와 관련된 그림책(『아마존 숲의 편지』, 이야기 각색)의 일부 (수많은 동식물과 원주민의 삶의 터전이자 경제적 가치 창출의 기회를 엿보는 사람들이 공존하는 공간에서 모두가 더불어 살아가기 위한 방안을 고민하는 ‘녹색 담요’의 이야기) 내용 확인하기</li></ul>	
		2	<ul style="list-style-type: none"><li>‘녹색 담요’와 관련된 그림책(『아마존 숲의 편지』, 이야기 각색)의 일부 (수많은 동식물과 원주민의 삶의 터전이자 경제적 가치 창출의 기회를 엿보는 사람들이 공존하는 공간에서 모두가 더불어 살아가기 위한 방안을 고민하는 녹색담요의 이야기) 내용 확인하기</li><li>‘녹색 담요’와 관련된 선지식 확인 및 공유하기</li><li>‘녹색 담요’의 고민을 해결할 방안 떠올리기</li></ul>	

차시	차시명	쪽수	학습내용 및 활동	비고
2~3	[2 생가 쌓기] 녹색 담요는 어떤 곳인가요?	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 숲과 열대 우림의 의미와 특성 확인하기</li> <li>• 세계 지도에서 열대 우림 지역 찾아보기</li> </ul>	
		4	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ‘녹색 담요’, 즉 아마존의 위치와 기후 특징 파악하기</li> </ul>	
		5	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 아마존에 사는 다양한 동식물 조사하기</li> </ul>	
		6	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 아마존에 사는 다양한 원주민의 생활 모습 조사하기</li> <li>• ‘녹색 담요’가 어떤 곳인가를 위치, 기후, 동식물, 원주민 등을 중심으로 소개해보기</li> </ul>	
		7	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 아마존 열대 우림의 가치 파악하기</li> <li>• 아마존 열대 우림의 면적 변화 분석하기</li> </ul>	
4~5	[3 생가 쌓기] 아마존을 보전하면 녹색 담요의 고민을 해결할 수 있을까요?	8	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 아마존 열대 우림 파괴의 여러 원인 살펴보기</li> <li>• 아마존 열대 우림 파괴의 여러 원인의 공통점 파악하기</li> </ul>	
		9	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 아마존이 파괴될 때 우려되는 점 살펴보기</li> <li>• 아마존이 파괴되면서 발생하는 피해 분석하기</li> </ul>	
		10	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 아마존 보전을 주장하는 여러 움직임 살펴보기</li> <li>• 아마존을 보전하면 ‘녹색 담요’의 고민을 어떻게 해결할 수 있는지 정리해보기</li> </ul>	
		11	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 아마존 천연자원의 가치 파악하기</li> <li>• 아마존 천연자원의 종류와 쓰임새 조사하기</li> </ul>	
		12	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 아마존 천연자원의 종류와 쓰임새 조사하기</li> <li>• 아마존에 있는 천연자원의 종류와 쓰임새 정리하기</li> </ul>	
6~7	[4 생가 쌓기] 아마존을 개발하면 녹색 담요의 고민을 해결할 수 있을까요?	13	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 아마존 개발과 관련된 에콰도르와 브라질 사례 살펴보기</li> <li>• 아마존 개발에 반대하는 다른 나라의 간섭은 정당하지 검토해보기</li> </ul>	
		14	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 아마존 개발을 위한 다양한 움직임 살펴보기</li> <li>• 아마존을 개발하면 ‘녹색 담요’의 고민을 어떻게 해결할 수 있는지 정리해보기</li> </ul>	

차시	차시명	쪽수	학습내용 및 활동	비고
8~9	[5 쟁점 해결] 녹색 담요의 고민을 해결할 대안을 제안해 볼까요?	15	<ul style="list-style-type: none"> <li>• '녹색 담요'와 관련된 개발과 보전의 입장 확인하기</li> <li>• '녹색 담요'와 관련된 개발과 보전의 추가 근거 확인하기</li> </ul>	
		16	<ul style="list-style-type: none"> <li>• '녹색 담요'의 개발과 보전을 각각 주장하는 입장 확인하기</li> <li>• '녹색 담요'를 개발과 보전을 각각 주장하는 입장의 근거의 타당성 검토하기</li> </ul>	
		17	<ul style="list-style-type: none"> <li>• '녹색 담요'와 관련된 쟁점 확인하기</li> <li>• '녹색 담요'와 관련된 개발과 보전을 주장하는 입장의 주요 내용 정리하기</li> </ul>	
		18	<ul style="list-style-type: none"> <li>• '녹색 담요'의 고민을 해결할 대안과 근거 제시하기</li> <li>• 대안 검토 및 개선된 대안 제안하기</li> </ul>	
	[생각 너머] 우리 결의 또 다른 녹색 담요 이야기	19	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 우리나라의 간척 사업의 특징 알아보기</li> </ul>	
		20	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 또다른 녹색 담요, '갯벌'의 개발과 보전을 둘러싼 쟁점을 확인하고 나의 입장 정리하기</li> </ul>	

## 다. 쟁점 중심 교과서 초본

쟁점 속으로

녹색 담요의 고민을 어떻게 해결하면 좋을까요?



나는 녹색 담요예요. 멀리서 언뜻 보면 녹색 담요처럼 보인다고 해서 붙여진 별명이에요. 나는 남아메리카에 있어요. 나는 덩치가 커서 브라질, 페루 등 여러 나라에 걸쳐 있어요.



나를 가까이에서 살펴보세요. 내 안에서 웅장한 숲과 광활한 강을 발견하게 될 거예요. 조금만 가까이 다가오면 나한테는 매우 다양한 동식물이 있다는 것을 알게 될 거예요. 그리고 오래전부터 살던 원주민부터 최근에 나를 찾아온 사람들을 만날 수 있어요.



「아마존 숲의 편지」에서 '녹색 담요'와 관련된 더욱 다양한 이야기를 들을 수 있어요.



크고 작은 나무에는 금강애무, 부채독수리와 같은 새들과 우아카리원숭이나 나무늘보가 살아요. 강에서는 몸집이 큰 피라루쿠와 바다소를 비롯한 여러 동물이 살아요. 원주민들은 동물을 사냥하거나 고무를 채취하면서 자연과 더불어 가며 살아요.



최근에 나를 찾아온 사람들은 나무를 태워 목장을 만들거나, 금이나 고무를 캐서 돈을 벌어요. 하지만 살 곳을 찾지 못한 동식물이 사라질 위기에 처해있어요. 녹색 담요는 모든 동식물과 사람들이 더불어 살아가려면 어떻게 하면 좋을지 고민하고 있어요. 녹색 담요의 고민을 해결하기 위해 여러분의 지혜가 필요해요.

- ‘녹색 담요’는 무엇일까요? ‘녹색 담요’에 관해 알고 있는 내용을 이야기해 봅시다.
- ‘녹색 담요’의 고민을 어떻게 해결할 수 있을까요?



생각 쌓기 1

녹색 담요는 어떤 곳인가요?



식물들이 함께 모여 사는 곳을 숲이라고 한다. 전 세계 숲의 절반 가량은 열대 우림이다. 열대 우림은 적도 부근에 있어 덥고 습기가 많다. 대부분의 열대 우림은 사람의 손길이 많이 닿지 않아 원래의 자연 상태를 그대로 간직하고 있다.

□ 세계 지도에서 열대 우림 지역을 찾아봅시다.

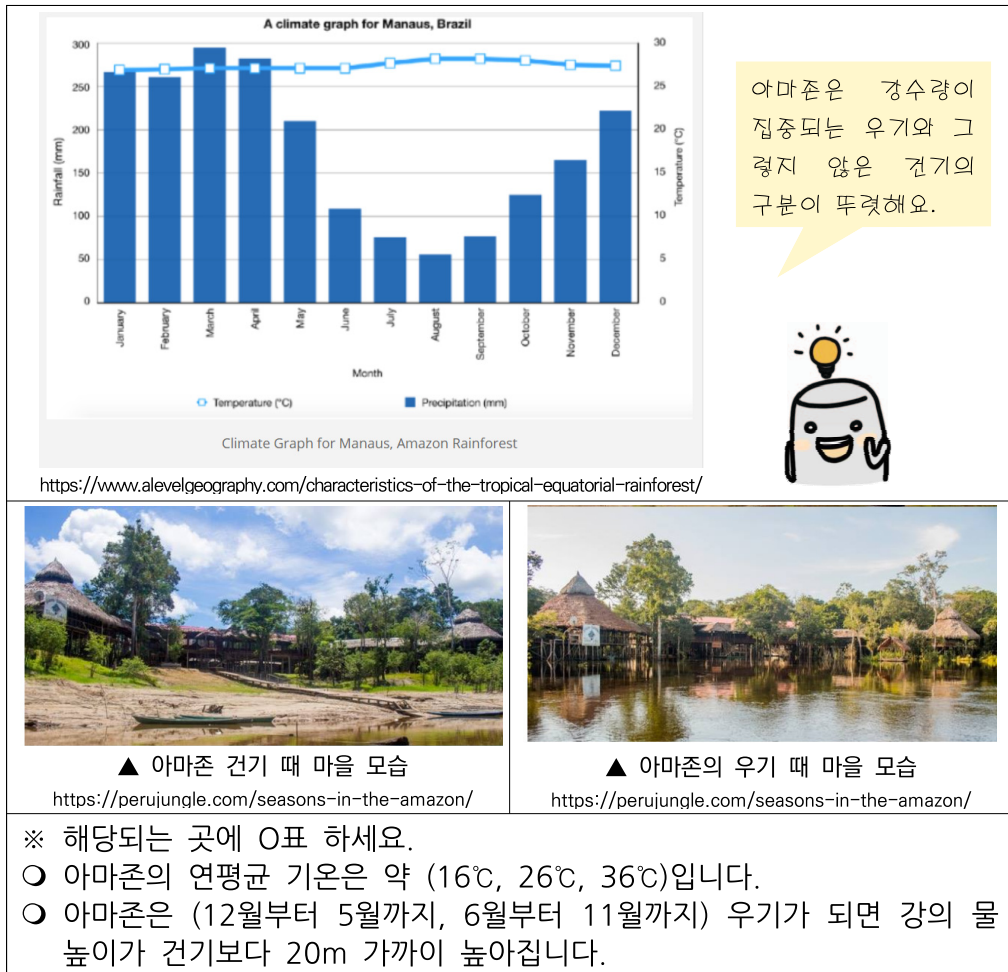


- 열대 우림이 분포하는 대륙은 어디 어디인가요?
- 열대 우림이 가장 넓게 분포하는 곳은 어디인가요?

남아메리카 북서부의 높은 산지에서 대서양을 향해 흐르는 하천을 아마존강이라고 부른다. 아마존강의 길이는 7,000km가 넘는다. 아마존강 주변에는 한반도 면적의 35배에 이르는 지구 최대 규모의 열대 우림이 있다. 이곳이 ‘녹색 담요’라고 불리는 아마존이다. 아마존은 페루, 브라질, 콜롬비아, 베네수엘라, 볼리비아 등 남아메리카의 9개 나라에 걸쳐 있다.

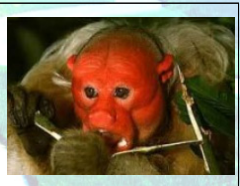



## □ 아마존의 기후 특징을 분석해 봅시다.



아마존에는 바다처럼 깊고 넓은 강물, 하늘이 보이지 않을 정도로 길고 곧게 솟은 나무, 햇빛이 스며들지 않을 정도로 뾰족한 수풀로 둘러싸인 밀림이 있다. 사람의 손길이 미치지 않은 아마존에는 다양한 동식물이 살고 있다.



## □ 아마존에 사는 다양한 동식물을 조사해봅시다.

 <p><a href="https://blog.daum.net/fksni1987/808">https://blog.daum.net/fksni1987/808</a></p>	<h3>보토</h3> <p>물속에서 보면 분홍빛으로 빛이 나는 보토는 밤이면 사람으로 변해 인간과 사랑을 나눈다는 전설을 가진 신비의 동물이에요.</p>
<h3>우아카리 원숭이</h3> <p>아마존에만 사는 붉은 얼굴을 가진 원숭이예요. 우아카리 원숭이는 높은 나무 꼭대기에 살아요.</p>	
	<h3>아마존빅토리아수련</h3> <p>지름이 최대 3m 달할 정도로 큰 잎이 물 위에 떠있는 식물이에요. 해가 지기 시작하는 저녁에 꽃이 핀다고 해서 밤의 여왕이라고도 불려요.</p>
<h3>고무나무</h3> <p>아마존에서 가장 경제적으로 가치 있는 식물로 손꼽혀요. 고무나무에서 나오는 수액은 고무를 활용한 제품을 만드는데 필요한 원료로 쓰여요.</p>	

	<p>아마존에 사는 다양한 동식물의 모습을 살펴볼 수 있어요.</p>
-------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------

아마존에는 아름답고 깨끗한 자연과 더불어 살아가는 사람들이 있다. 아마존 원주민들은 주로 수렵과 채집을 하며 살아간다. 일부 원주민들은 오늘날까지 전통 문화를 유지하며 아마존에서 살아가고 있다.

□ 아마존에 사는 다양한 원주민의 생활 모습을 조사해봅시다.

<p style="text-align: center;"><b>조에 족</b></p>  <p><a href="http://m.cine21.com/news/view/?mag_id=60186">http://m.cine21.com/news/view/?mag_id=60186</a></p> <p>아마존 북부의 깊은 밀림에 흩어져 살아요. 원숭이 뼈로 턱에 구멍을 뚫고 그 안에 '뽀뚜루'를 끼워 넣는 풍습이 있어요. 주로 동물을 사냥하거나 식물을 채취하며 살아요.</p>	<p style="text-align: center;"><b>와우라 족</b></p>  <p><a href="https://www.hyongo.com/tag/%EC%99%80%EC%9A%B0%EB%9D%BC">https://www.hyongo.com/tag/%EC%99%80%EC%9A%B0%EB%9D%BC</a></p> <p>아마존 중남부에 주로 살아요. 텔레비전, 오토바이 등 현대 문명을 받아들이긴 했지만, '대나무 축제', '우까우까 축제' 등과 같은 전통문화도 계승하며 살아가고 있어요.</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

아마존에 사는 다양한 전통 부족의 생활 모습을 살펴볼 수 있어요.



□ 녹색 담요가 어떤 곳인지를 위치, 기후, 동식물, 원주민 등을 중심으로 소개해 봅시다.

---



---



---



생각 너머

## 아마존의 슬프고도 위대한 역사

### 유럽인들, 새로운 땅을 찾아 나서다

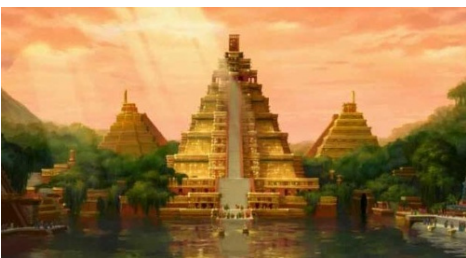
14세기에서 15세기, 당시 포르투갈과 에스파냐를 중심으로 한 유럽 여러 나라는 새로운 땅을 찾아 전 세계로 항해를 떠났어요. 대표적으로 널리 알려진 이야기는 콜럼버스의 탐험이에요. 콜럼버스는 에스파냐의 여왕이 내준 세 척의 배를 타고 새로운 땅을 찾아 서쪽으로 나아갔어요. 70여 일 동안 오랜 항해 끝에 콜럼버스는 신대륙의 작은 섬(지금의 카리브해 연안의 아이티섬)을 발견했어요. 콜럼버스와 마찬가지로 당시 유럽 사람들은 새로운 땅에는 황금과 같은 자원이 많을 것이라고 믿고 탐험에 나섰어요.



▲ 콜럼버스의 아메리카 대륙 발견

<http://www.opinionnews.co.kr/news/articleView.html?idxno=10620>

### 아마존, 더 넓은 세상에 속살을 드러내다



▲ 상상 속 황금의 도시 '엘도라도'

<https://honeytip.tistory.com/1877>

16세기에는 상상의 황금 도시 '엘도라도'를 찾아 유럽 사람들이 탐험에 나섰어요. '엘도라도'는 스페인어로 '금가루를 칠한 사람'이라는 뜻이에요. 사람들은 '엘도라도'에는 황금으로 만든 집뿐만 아니라 옷, 가구, 도로 등도 모두 황금으로 만들어져 있다고 믿었어요. 그러자 많은 유럽 탐험가들이 '엘도라도'가 있는 곳으로 추정되는 아마존에 몰려들었어요. 그들은 서로 좋은 땅을 먼저 차지하기 위해 총과 칼로 싸움을 벌이기도 했어요.

## 아마존 원주민들, 삶을 위협받다

외부인들의 아마존 정복으로 그곳 원주민들은 큰 피해를 보았어요. 아마존에 있는 천연자원에 눈독을 들인 유럽 사람들은 원주민들을 노예처럼 부리면서 천연자원을 자기 나라로 실어 날랐어요. 마루보 족은 예부터 고무나무에서 고무를 채취하며 살아온 부족이에요. 19세기 들어 유럽 사람들은 마루보 족을 위협하고 고무 생산을 독촉하기 시작했어요. 마루보 족의 일부 사람들은 강제 노동을 시키는 유럽 사람들에게 저항하다가 목숨을 잃었어요. 결국 나머지 부족민들은 유럽 사람들의 노예가 되어 정당한 대우를 받지 못한 채 강제 노동에 시달려야 했어요.



▲ 야노마미족

<https://blog.daum.net/kmozzart/10800>

브라질 북부에 사는 야노마미족도 외부에서 온 정복자들에게 목숨까지 잃게 된 안타까운 사연을 갖고 있어요. 정복자들은 무분별하게 아마존을 파헤치면서 광산을 개발했어요. 그 과정에서 다량의 수은으로 강물이 오염되고 말았어요. 강물을 활용해 살아가던 야노마미족은 이 사실도 모른 채 수은에 중독되어 시름시름 앓게 되었어요. 또한 광산을 개발하러 온 사람들이 옮겨 온 전염병으로 많은 사람이 목숨을 잃었어요.

## 아마존 원주민들의 지혜, 새롭게 주목받다

최근 페루의 한 연구진에 따르면, 아마존에서 오래전부터 살아온 원주민들은 숲과 생물들을 훼손시키지 않은 채 수천 년 동안 살아왔다는 사실을 밝혀냈어요. 원주민들은 오랫동안 아마존 열대 우림에 다양한 종류의 나무를 심고 관리했으며, 아마존에 대한 풍부한 생태적 지식을 갖고 있었어요. 연구진은 ‘시간이 지날수록 원주민의 아마존에 대한 지식은 사라질 가능성이 크다’라며, 이제 ‘그들의 지혜를 배워야 한다’라고 주장했어요.

○ 내가 만약 오늘날 아마존 원주민의 후손이라면, 어떤 생각과 느낌이 들까요?

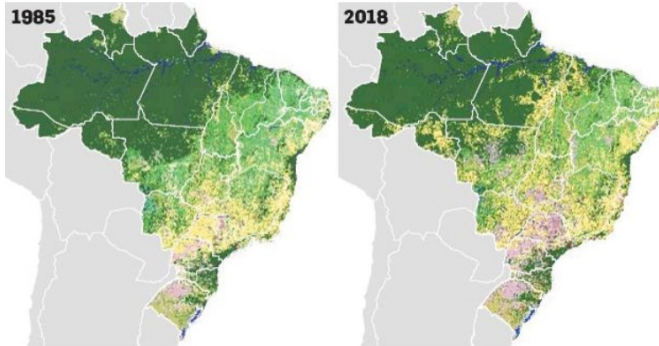
## 생각 쌓기 2

## 아마존을 보전하면 녹색 담요의 고민을 해결할 수 있을까요?

허파는 우리가 숨을 쉬는 데 꼭 필요한 신체 기관이다. 우리는 숨을 쉬면서 허파를 통해 산소를 받아들이고 이산화탄소를 내뿜는다. 아마존 열대 우림은 ‘지구의 허파’라고 불린다. 아마존 열대 우림이 엄청난 양의 산소를 공급하기 때문이다. 그런데 ‘지구의 허파’인 아마존 열대 우림이 위험에 처해있다는 경고가 꾸준히 제기되고 있다.

### 아마존 열대 우림의 면적 변화

<https://www.yna.co.kr/view/AKR20190831004000094>



지도에서 녹색으로 표시된 지역이 아마존 열대 우림이야.

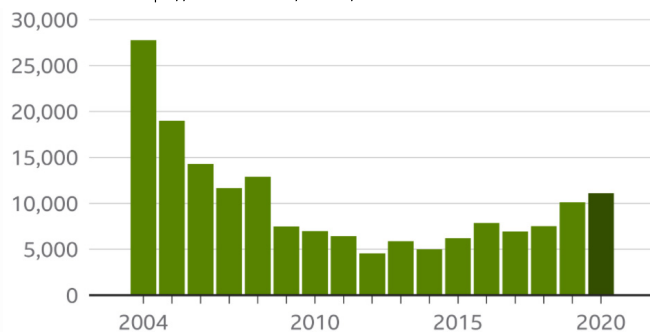


해마다 파괴되는 아마존 열대 우림의 면적이 어떻게 달라지고 있는지 살펴볼까?



### 아마존 열대 우림의 연간 파괴 면적

<https://www.bbc.com/korean/international-55141679>



○ 아마존 열대 우림과 관련된 자료를 통해 알 수 있는 사실은 무엇인가요?

아마존 열대 우림의 면적은 끊임없이 줄어들고 있다. 1985년부터 2018년까지 한반도 면적의 약 4배에 해당하는 열대 우림이 사라졌다는 보고가 있을 정도다. 이처럼 아마존이 급속하게 파괴되는 원인은 무엇일까?

### 고속도로 개통

아마존 열대 우림 파괴의 출발점이 된 것은 1971년에 공사가 시작된 ‘트랜스 아마조니카’ 고속도로 건설이에요. 아마존을 동서로 가로지르는 고속도로가 개통되자 전 세계에서 수많은 벌목업자, 금광업자, 목축업자들이 이곳으로 모여들었어요.



### 목장을 위한 방화



<https://www.hani.co.kr/arti/PRINT/913770.htm>  
|

브라질은 세계적으로 손꼽히는 소고기 수출국이에요. 소를 키우기 위해서는 넓은 풀밭이 필요해요. 아마존 열대 우림을 불로 태워 없애고 목장을 만들면 손쉽게 소를 기를 수 있어요. 불은 나무뿐만 아니라 숲에 사는 동물들도 덮쳐요.

### 금광 개발

1980년대부터 아마존 북부에서 금광 개발이 본격적으로 시작되었어요. 사람들은 금을 구하기 위해 숲을 파헤치고 망가뜨렸어요. 또한, 금을 채취할 때 사용하는 수은을 함부로 버린 나머지 아마존강이 오염되고 말았어요. 강에서 사는 물고기가 폐죽음을 당하고 원주민들의 건강이 위협받고 있어요.



아마존이 파괴되는 다양한 원인을  
자세하게 살펴볼 수 있어요.



○ 아마존이 파괴되는 원인으로 지목된 여러 현상의 공통점은 무엇인가요?



아마존이 파괴되는 문제는 열대 우림이 훼손되거나 강이 오염되는 문제로 그치지 않는다. 아마존 파괴는 그곳을 삶의 터전으로 삼고 있는 다양한 생물과 원주민들의 생존을 위협한다. 또한, 아마존이 지구 기후 환경에 보탬이 되는 기능도 기대하기 어렵다.

아마존은 지구 전체 산소의 20%를 공급하고, 엄청난 양의 이산화탄소를 흡수해요. 또한, 아마존에서 내뿜는 수분은 습도를 높여 주고 바람과 폭풍을 막아줘요. 만약, 아마존이 파괴되면 기후가 크게 변할 거예요.



아마존에서 멸종 위기에 처한 히아신스 마카우

동식물도 사람과 똑같은 권리를 보장받아야 해요. 지금처럼 아마존 파괴가 계속되어 많은 동식물이 사라져 생물다양성이 훼손된다면, 결국 사람도 피해를 볼 거예요.







아마존에 형성된 도시 빈민촌의 모습

아마존이 무분별하게 개발되면서 원주민들은 인간다운 삶을 살기 어려운 조건에 처했어요. 원주민들은 아마존에서 값싼 임금을 받으며 힘겹게 살아가거나, 도시의 빈민이 되고 있어요.

○ 아마존이 파괴되면서 발생하는 피해는 무엇인가요?

### III. 쟁점 중심 초등 사회과 교육과정 및 교과서 개발

인간의 무분별한 개발로부터 아마존을 지키기 위해 여러 사람과 단체가 노력하고 있다. 이들은 아마존이 훼손되고 있는 실태를 많은 사람에게 알리고, 자연환경과 전통 문화를 보전해야 한다고 주장하고 있다.

	
<p>▲ 아마존강의 댐 건설을 반대하는 원주민들  <a href="https://m.segye.com/view/20120909021318">https://m.segye.com/view/20120909021318</a></p>	<p>▲ 아마존 열대 우림을 위한 성금을 모금하는 비정부기구  <a href="https://www.rainforesttrust.org/projects/rainforest-climate-action-fund/">https://www.rainforesttrust.org/projects/rainforest-climate-action-fund/</a></p>
	
<p>▲ 아마존 보전을 촉구하는 유엔환경계획 국제회의</p>	<p>▲ 전 세계 곳곳에서 벌어지는 아마존 보전 촉구 시위</p>

아마존 보전을 주장하는 여러 사람의 다양한 모습을 살펴볼 수 있어요.



□ 아마존을 보전하면 녹색 담요의 고민을 어떻게 해결할 수 있을지 정리해 봅시다.

### 생각 쌓기 3

## 아마존을 개발하면 녹색 담요의 고민을 해결할 수 있을까요?

아마존의 울창한 열대 우림과 드넓은 강에는 다양한 천연자원이 풍부하게 존재한다. 오랫동안 아마존의 천연자원은 일부 원주민과 지역 주민에 의해 사용되었다. 그러나 최근 들어 아마존에 인접한 국가들뿐만 아니라 전 세계적으로 아마존의 천연자원의 가치 있는 활용에 관한 관심이 커지고 있다.

□ 아마존에 있는 천연자원의 종류와 쓰임새를 조사해봅시다.

### 아마존강의 풍부한 수량을 활용한 댐 건설



아마존강의 수량은 세계에서 가장 풍부해요. 지난 2011년, 브라질 정부는 아마존강의 일부인 싱구강에 벨로몬테 댐을 건설했어요. 이 댐은 완공 당시 기준으로 세계에서 4번째로 컸어요. 브라질 정부는 댐을 활용한 수력발전으로 산업 발전과 주민 생활에 필요한 전기를 충분히 생산할 수 있을 것으로 기대하고 있어요.

### 아마존은 광물 자원의 보고

예부터 아마존은 세계적인 금광으로 알려져 있어요. 아마존에 있는 페루는 세계에서 손꼽히는 금 생산국이에요. 페루 사람들은 아마존 금광에서 얻은 이익을 경제 발전에 보탬이 되도록 활용하고 있어요. 금 외에도 아마존에는 은, 구리, 주석, 아연 등과 같은 광물 자원이 풍부해요.



### 아마존은 전 세계 사람들을 위한 식량 창고



<https://steemit.com/plants/@exolra/10-very-cool-plants-found-in-the-amazon-rainforest>

아마존에서 생산되는 농산물은 전 세계 사람들의 식생활에 꼭 필요해요. 우리가 섭취하는 식품의 상당수는 열대 우림에서 생산되기 시작했어요. 아마존에서 얻을 수 있는 식품으로는 커피, 초콜릿, 쌀, 감자, 바나나, 파인애플, 옥수수, 후추 등이 있어요.

### 아마존 열대 우림에 있는 천연 약재 활용

지금까지 알려진 바에 따르면, 아마존 열대 우림에는 약 10만 종의 식물이 살고 있어요. 예부터 이 지역 사람들은 풍토병을 치료하기 위해 아마존에서 얻을 수 있는 식물로 천연 약재를 만들어 사용했어요. 예를 들면, 아마존에는 말라리아와 같은 질병을 치료할 수 있는 약재가 적어도 40종이 넘는 것으로 조사되었어요. 최근에는 아마존에 항암 작용이 있는 식물이 대규모로 서식하고 있는 것으로 알려졌어요.



<https://amazonaid.org/global-importance-amazon-natural-resources/>

아마존에 있는 풍부한 천연자원을 더 자세하게 알 수 있어요.



○ 아마존에는 있는 천연자원의 종류와 쓰임새를 정리해 봅시다.

종류	쓰임새
물	
	금, 은, 구리, 주석, 아연 등은 경제 발전을 위해 활용된다.



천혜의 자연환경을 품고 있는 아마존을 개발하면 사람들의 생활을 풍요롭게 할 수 있다. 관건은 아마존을 어떻게 개발할 것인지를 결정하는 것이다. 이와 관련하여 주변 나라들은 아마존 개발과 관련하여 협정을 맺기도 하고, 지속 가능한 개발을 위한 정책을 시행하기도 한다.



아마존협력조약기구(ACTO)는 아마존 주변에 있는 나라들이 아마존 지역의 친환경적이며 조화로운 발전을 추구하기 위해 만든 범국가적인 협의기구예요. 볼리비아, 브라질, 콜롬비아, 에콰도르, 가이아나, 페루, 수리남, 베네수엘라는 아마존의 자연환경을 보호하면서 천연자원을 합리적으로 이용하고 개발하기로 약속했어요.



▲ 아마존협력조약기구 회의 모습

<https://www.flickr.com/photos/iisdrrs/17601001401/>



▲ 아마존 불법 개발을 단속하는 군인

<https://www.mk.co.kr/news/world/view/2021/06/568198/>

브라질 정부는 아마존에서 이뤄지는 불법적인 개발을 막기 위해 군대를 동원하기도 해요. 군인들은 열대 우림을 허락 없이 파괴하는 사람들을 단속해요.



아마존을 개발하는 과정에서 여러 나라 정부와 원주민, 환경 단체 등이 서로 갈등을 겪기도 한다. 한 국가가 아마존과 같은 자국 영토를 개발하여 국민의 삶을 개선하는 과정에 다른 나라가 지나치게 간섭하는 것은 주권 침해 문제로 불거지기도 한다.

### 우리 땅을 우리 뜻대로 개발하게 해주세요!

에콰도르 정부는 아마존에서 원유를 채굴하여 수출하여 국민의 삶을 개선하고자 했어요. 그러자 아마존 원주민뿐만 아니라 다른 나라 정부와 여러 환경 단체가 에콰도르 정부의 아마존 개발 정책에 반대했어요.

에콰도르 대통령은 아마존을 개발하지 않는 대가로 국제 사회가 에콰도르의 경제 개발을 지원해줄 것을 요구했어요. 그러나 국제 사회의 지원은 에콰도르 정부가 기대한 것에 비해 턱없이 부족했어요. 에콰도르 정부가 다시 아마존 개발에 나서자 아마존 원주민과 환경 단체가 법원에 재판을 요청했어요. 에콰도르 법원은 원주민과 환경 단체의 손을 들어주었어요.



▲ 아마존 개발을 촉구하는 에콰도르 국민들



▲ 아마존 개발을 중단하라는 법원 판결에 기뻐하는 원주민들

에콰도르를 비롯한 아마존에 속한 여러 나라는 다른 나라의 아마존 개발 간섭은 주권 침해라고 주장하고 있어요. 그들은 다른 나라가 천연자원을 개발하여 국민 생활을 개선하는 것처럼 자신들도 아마존을 개발하여 풍요로운 삶이 되길 바라고 있어요.

○ 아마존 개발을 반대하는 다른 나라의 간섭은 주권 침해일까요?

□ 아마존을 개발하면 녹색 담요의 고민을 어떻게 해결할 수 있을지 정리해 봅시다.

.....

.....

.....

쟁점 해결

녹색 담요의 고민을 해결할 대안을 제안해 볼까요?

‘녹색 담요’, 아마존의 개발과 보전을 둘러싼 논쟁은 여전히 진행 중이다. 오늘날에도 아마존 개발을 요구하는 측과 아마존 보전을 요구하는 측에서는 각각 새로운 근거를 제시하며 자신들의 주장을 정당화하고 있다.

아마존을 개발해야 해요

아마존이 '지구의 허파'라는 것은 거짓말!

과학자들은 아마존 열대 우림 전체를 놓고 보면, 식물이 광합성으로 흡수하고 배출하는 이산화탄소량은 사실상 같다고 한다. 아마존이 전 세계 산소의 20% 이상을 공급해서 지구의 허파라는 주장은 거짓이다.



<https://www.yna.co.kr/view/AKR20190528001200094>

아마존 보전해야 해요

친환경적인 아마존 개발은 거짓말!

아마존의 환경을 보존하며 불법적인 개발을 막겠다는 정부의 말은 거짓이다. 정부는 불법적이고 파괴적인 아마존 개발을 모른 척하고 있다. 그 결과 아마존 열대 우림은 급속하게 사라지고 있다.



[https://news.sbs.co.kr/news/endPage.do?news\\_id=N1006392817](https://news.sbs.co.kr/news/endPage.do?news_id=N1006392817)

□ 다음 글을 비교하며 읽고, 주장에 따른 근거가 타당한지 살펴봅시다.

### 아마존 보존하면서 개발하는 게 중요해!

환경 보전보다는 개발과 경제 성장이 더 중요해. 환경이 밥 먹여 주는 것 아니잖아? 사실 경제가 발전해야 환경 보전도 가능해. 아마존에 있는 국가들을 한번 봐봐. 가난하거나 적당한 일자리를 얻지 못한 사람들이 어쩔 수 없이 먹고 살기 위해 아마존으로 가는 거야. 경제적으로 풍요롭고 생활이 편안해야 아마존에 관한 관심이나 애정도 생길 수 있어.

환경이 잘 보전된 나라들은 대부분 선진국이잖아? 아마존 보전을 강력하게 요구하는 나라들도 이미 충분한 경제 성장으로 국민 생활이 풍요로운 경우가 대다수야. 그런데 자신들은 이미 자연환경을 이용하여 경제 성장을 이루고, 이제는 아마존을 보전하라는 것은 너무 이기적인 주장이 아닐까?

환경 위기도 너무 과장하면 안 돼. 드넓은 아마존 일부만 개발하겠다는 것인데, 호들갑을 떨 필요는 없다고 생각해. 인류는 환경을 적절히 이용하며 풍요로워지고 안락한 삶을 누리게 됐어. 자연환경은 인간을 위해 존재하는 것이야. 그러므로 아마존을 보호하고 관리하면서 적절한 개발이 필요해. 이것이 바로 녹색 담요의 고민을 해결하는 진정한 길이야!

### 아마존을 보전해야 모두가 지속 가능해!

아마존을 개발해야 사람들이 부유해진다는 말은 틀려! 사람들이 가난한 것은 세상의 부 자체가 모자라서가 아니야. 오히려 세상의 부가 일부에게 몰려있기 때문이지. 아마존을 둘러싼 국가들의 국민이 모두 가난한 것 같아? 절대 그렇지 않아. 일부에게 부가 집중되어 있을 뿐이야. 오히려 가난을 없애려면 부를 평등하게 나눌 사회 구조를 만드는 게 우선이야.

물론 적지 않은 선진국들이 자연환경을 이용하여 경제 성장을 한 결과 물질적인 풍요를 누리고 있는 것은 사실이야. 그러나 선진국들도 과거 잘못된 경제 성장 방식으로 환경이 파괴된 것을 후회하고 있어. 맹목적인 경제 성장에 매달리면 환경은 훼손되고 삶의 토대인 자연은 망가지고 말아. 지금처럼 아마존을 개발하려 든다면, 인류는 같은 실수를 반복하는 셈이야.

인간의 이익을 위해 아마존을 함부로 훼손해서는 안 돼. 아마존은 인간의 것만이 아니야. 수많은 동식물이 함께 살아가는 터전이야. 그러므로 환경도 살고 인간도 사는 새로운 경제 발전이 필요해. 이것이 바로 녹색 담요의 고민을 해결하는 진정한 길이야!



‘녹색 담요’, 아마존의 고민을 해결할 대안은 아마존 개발과 보전을 둘러싼 쟁점과 깊은 관련이 있다. 아마존 개발을 주장하는 측은 인간을 중심으로 한 경제 발전을 중요하게 생각한다. 반면, 아마존 보전을 주장하는 측은 자연환경을 그 자체로서 존중하는 것에 가치를 둔다. 그렇다면, ‘녹색 담요’의 고민을 해결할 대안을 무엇일까?

▮ ‘녹색 담요’의 고민을 해결할 대안을 제안해 봅시다.

○ 쟁점이 되는 문제와 각각의 입장을 정리해 봅시다. **부록 ① 활용**

쟁점이 되는 문제	녹색 담요의 고민을 어떻게 해결할까요?	
기본 입장	아마존 개발이 중요하다.	아마존 보전이 중요하다.
우선순위	인간의 경제적인 필요가 자연환경 보전보다 중요하다.	자연환경 보전이 인간의 경제적인 필요보다 중요하다.
자연환경에 대한 관점	자연환경은 인간을 위해 존재한다.	자연환경은 인간과 무관하게 그 자체로 존재한다.
경제 발전에 대한 관점	자연환경 개발과 경제 성장은 인류에게 풍요로운 삶을 제공한다.	잘못된 개발과 경제 성장은 자연환경과 인간의 삶을 모두 파괴한다.
대처 방안	앞으로 계속 자연환경을 이용하기 위해 자연환경을 보존하며 적절히 개발해야 한다.	자연환경을 배려하며, 동식물과 함께 살아가는 새로운 경제 발전을 모색해야 한다.

○ 내가 제안할 ‘녹색 담요’의 고민을 해결할 대안은 무엇인가요?

○ 위와 같은 대안을 뒷받침하는 근거는 무엇인가요?

하  
나

둘

○ 친구들과 서로의 대안과 근거를 검토한 후, 더 나은 대안을 함께 만들어봅시다.

부록 ②, ③ 활용

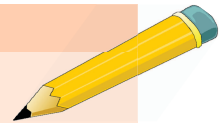
이렇게 해요!

하나, 친구들과 함께 검토 기준을 만들어요. 부록 ②

둘, 친구들과 돌아가며 대안과 근거를 이야기해요.

셋, 검토 기준을 활용하여 서로의 대안과 근거를 평가해요. 부록 ②

넷, 평가 결과를 토대로 더 나은 대안을 함께 만들고 공유해요. 부록 ③



<https://kr.pixtastock.com/illustration/71303762>

서로의 의견을  
존중하며 궁금한 점을  
질문해요.



녹색 담요의 고민을 해결할 우리의  
대안을 실천하는 방법을 알 수 있어요.



## 생각 너머

## 우리 결의 또 다른 녹색 담요 이야기

### 간척 사업이 뭐예요?

기존의 바다였던 곳에 흙을 메워 땅을 만드는 일을 간척 사업이라고 해요. 바다에서는 독을 세워 바닷물이 들어오는 것을 막은 후 배수갑문을 통해 물을 빼내고, 그 자리에 흙을 메워 육지로 만들어요. 이렇게 새롭게 확보된 육지는 농사를 짓거나 공장이나 주택을 건설하는 등 다양한 목적으로 활용해요.



▲ 배수갑문(경기도 평택시)

<http://www.ptsisa.com/news/articleView.html?idxno=17925>

### 우리나라에서도 간척 사업을 한다고요?

우리나라에서 처음으로 간척이 시작된 시기는 고려 시대로 알려져 있어요. 고려와 조선 시대에는 간척 사업을 통해 식량을 생산하기 위한 농경지를 만들곤 했어요.

1960년대 이르러 정부 주도로 간척 사업이 진행되었어요. 정부에서는 계화도에 간척지를 조성하여 품질 좋은 쌀을 대량으로 생산하는 데 성공했어요. 이후 정부에서는 평택, 서산, 군산, 목포, 김해 등 주로 서남해안에서 간척 사업을 진행했어요.

<p>▲ 돌로 방조제를 만드는 작업</p>	<p>▲ 완성된 방조제</p>	<p>▲ 새롭게 조성된 개화평야</p>
<p>계화도는 전라북도 부안군에 있는 섬이었어요. 정부에서는 1963년부터 이곳에 방조제를 건설하기 시작해 1968년에 이르러 육지로 만들었어요. 새롭게 조성된 육지에는 농토를 만들어 농사를 지었어요.</p>		

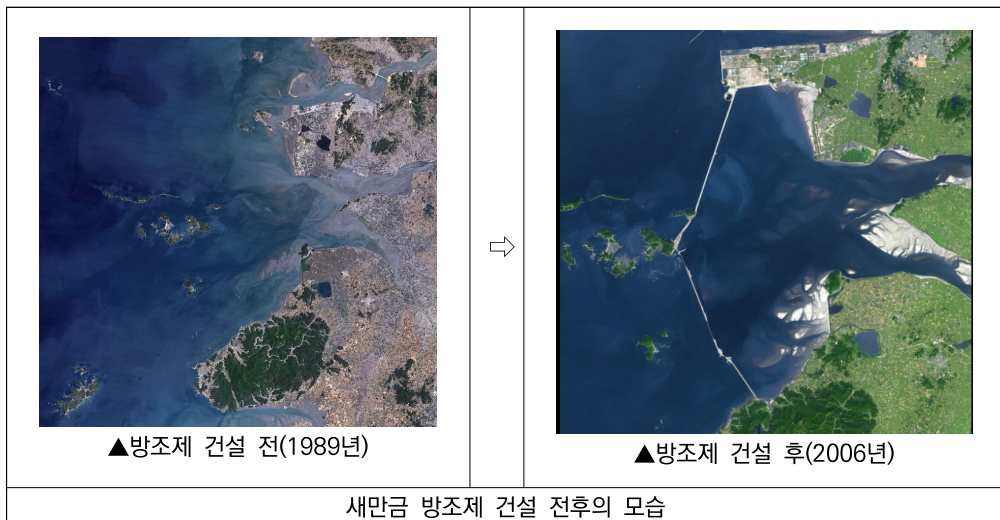
그렇다면 서남해안에서 간척 사업이 많이 발생한 까닭은 무엇일까요? 사람들은 서남해안에 넓게 펼쳐져 있는 갯벌을 메우면 쓸모있는 땅으로 바꿀 수 있다고 생각했어요.

## 갯벌이 쓸모없는 땅이라고? 천만에!

우리나라 서남해안에는 세계적으로 큰 규모의 갯벌이 발달해 있어요. 조수 간만의 차가 큰 서남해안에는 우리나라와 중국의 강에서 흘러 내려온 모래흙이 쌓여 갯벌이 널리 분포해요. 그래서 갯벌을 멀리서 보면 **녹색 담요**와 같아요. 갯벌은 게나 조개 등과 같은 해양 생물과 이를 먹고 사는 철새까지 생물 다양성을 유지하는 데 중요해요. 갯벌은 이곳에서 나는 수산물을 채취하거나 관광 산업을 하며 살아가는 사람들의 삶의 터전이기도 해요. 또한, 갯벌은 강이나 바다에서 유입된 오염 물질을 정화하는 역할도 해요.

## 갯벌과 간척 사업을 둘러싼 논쟁, 새만금에서 불붙다!

순조롭게 진행되던 간척 사업에 제동이 걸린 계기는 우리나라 간척 사업 역사상 최대 규모로 진행된 새만금 간척 사업이었어요. 전라북도 부안과 군산을 연결하는 새만금 간척 사업은 1991년 시작돼 2010년에 완성되었어요. 새만금 방조제의 길이는 약 34km에 달하며, 서울특별시 면적의 3분의 2에 달하는 약 401km<sup>2</sup>에 달하는 땅이 새롭게 생겼어요.



그러나 갯벌의 가치에 주목하는 주장이 설득력을 얻으면서 새만금 간척 사업을 둘러싼 논쟁이 격화되었어요. 간척 사업을 당장 중단하고 갯벌을 보존하자는 입장과 간척 사업으로 새롭게 확보된 땅에 각종 산업을 발전시키자는 입장이 충돌했어요.

○ 만약 갯벌을 대상으로 새로운 간척 사업이 진행된다면, 여러분의 입장은 무엇인가요?

부록 ①

인간의 경제적인 풍요가 자연환경 보전보다 중요하다.	자연환경은 인간과 무관하게 그 자체로 존재한다.
자연환경 개발과 경제 성장은 인류에게 풍요로운 삶을 제공한다.	자연환경을 배려하며, 동식물과 함께 살아가는 새로운 경제 발전을 모색해야 한다.

부록 ②

이름	검토 기준 (◎ : 만족, ○ : 보통, △ : 불만족)			보완할 점
	기준 1	기준 2	기준 3	
	인간과 자연환경 모두에게 지속가능한 대안인가요?	대안을 뒷받침하는 근거가 타당한가요?		

부록 ③

우리가 제안하는 “녹색 담요의 고민, 이렇게 해결해요!”

라. 쟁점 중심 교과서 1차 수정본에 대한 검토의견 및 수정 반영 여부

1) 외부 전문가1의 검토 의견 및 수정 반영 여부

순	검토 의견	반영 여부
2	<p>▶ 하단 질문 제안</p> <p>- 현재 학생들은 녹색 담요가 아마존 열대우림이라는 것을 잘 모르는 상황이고, 다음 차시에서 녹색 담요가 어떤 곳인지 설명이 제시가 됨. 따라서 질문을 아래와 같이 수정하면 어떨지 제안</p> <p>-&gt; ‘녹색 담요’는 무엇을 의미할까요?</p> <p>-&gt; ‘녹색 담요’에서 볼 수 있는 것은 어떤 것들이 있을까요?</p> <p>-&gt; ‘녹색 담요’가 가지고 있는 어려운 점은 무엇일까요?</p> <p>-&gt; ‘녹색 담요’의 고민을 어떻게 해결할 수 있을까요?</p>	반영
4	<p>▶ 지도에 남아메리카의 전체적인 모습과 대서양이 표시가 되었으면 함</p> <p>▶ 아마존 기후 그래프</p> <p>-&gt; 학생들이 아마존은 남반구에 있음을 안내할 필요가 있다고 봄. 왜냐하면 우리나라의 입장에서는 계절상 여름철이 우기인데, 아마존 지역은 6~8월이 건기이기 때문. 따라서 이런 내용을 말주머니에 설명할 때 함께 안내하면 좋을 듯 함</p>	반영
5	<p>▶ 텍스트 추가</p> <p>~~ 둘러싸인 밀림이 있다. 이처럼 사람의 손길이 ~~ 동식물이 살고 있어 ‘생태계의 보고’라고 한다.</p> <p>▶ ‘보토’에 대한 설명 - 사실적인 내용을 안내하는 것이 어떨지</p> <p>물속에서 보면 분홍빛으로 빛이 나는 보토는 세계 5대 희귀동물 중 하나로 ‘분홍 돌고래’라는 뜻을 가진 동물이에요.</p>	반영
6	<p>▶ 텍스트 추가</p> <p>일부 원주민들은 ~~살아가고 있어 ‘생활·문화 다양성의 보고’라고도 한다.</p>	반영
9	<p>▶ 지도에서 녹색으로 표시된 지역이 -&gt; 지도에서 짙은 녹색으로 표시된 지역이 로 수정</p> <p>▶ 학습 활동 제안</p> <p>아마존 열대 우림의 면적 변화 지도와 아마존 열대 우림의 연</p>	반영

순	검토 의견	반영 여부
	<p>간 파괴 면적 그래프를 통해 알 수 있는 것을 질문에 넣어주면 좋을 것 같음</p> <p>예를 들면, 첫 번째 지도에서는 어느 나라의 아마존 열대 우림의 면적이 줄어들고 있나요?(이럴 경우, 지도에 나라 이름이 명기되어야 함)</p> <p>두 번째 그래프에서는 2008년 이후 열대 우림의 파괴 면적이 많은 해는 언제인가요? 등등</p> <p>그러면 단지 지도나 그래프만 보고 넘어가는 문제를 해결할 수 있다고 봄</p>	
10	<p>▶ 금광 개발 설명 텍스트 수정</p> <p>~~ 원주민들의 건강이 위협받고 있어요 -&gt; ~~ 원주민들의 건강이 나빠졌어요.</p>	반영
11	<p>▶ 사례 순서 변경(텍스트 순서대로 정리)</p> <p>동식물 - 원주민 - 기후 순으로 제시</p>	반영
12	<p>▶ 하단 질문이 좀더 명확히 제시하기</p> <p>녹색 담요의 고민은 “동식물과 사람들이 더불어 살아갈 수 있는 것”인데 질문이 “아마존을 보전하면 녹색 담요의 고민을 해결할 수 있을지 정리해 봅시다”로 바꾸는 것이 나을 것 같음.</p>	반영
16	<p>▶ 하단 질문 수정 제안</p> <p>“아마존을 개발하면 녹색 담요의 고민을 해결할 수 있을지 정리해 봅시다”</p>	반영
18	<p>▶ 아마존 보전하면서 개발하는게 중요해!</p> <p>문맥상 의미가 좀 어울리지 않는다고 봄. 결국 주장하는 것은 환경 보전보다는 개발이 더 중요하다는 주장임. 따라서 제목을 이런 측면으로 바꾸었으면 함.</p> <p>제안) 아마존을 개발하여 인간다운 삶을 사는 것이 중요해!</p> <p>그러면 밑에 “아마존을 보전해야 모두가 지속 가능해!”와 변별력이 생길 수 있다고 봄</p>	반영
20	<p>▶ ‘녹색 담요’의 고민을 해결한 대안은 무엇이 있을까요?</p> <p>현재 쟁점은 ‘아마존 개발 vs 아마존 보전’ 임</p> <p>그렇다면 난 어느 쟁점에 동의하느냐는 학생들이 쉽게 이야기를 할 수 있을 것 같은데, 과연 이것을 해결할 대안을 만들고 그것</p>	미반영 (찬성과 반대 한 입장을 답습할

순	검토 의견	반영 여부
	을 뒷받침하는 근거를 마련할 수 있을지에 대해서 염려가 됨. 예를 들면, ‘아마존 보존을 위해 세계 여러나라가 아마존 근처에 있는 국가들에 지원금을 준다’ 이런 대안을 찾기 원하는 것 인지....	수도 있고, 구체적인 절충안을 찾을 수도 있음)
전체	사회적 쟁점을 소개하고 그것을 어떻게 해결해 나가는 것인지에 대하여 교과서를 집필한다고 했을 경우 각각의 쟁점에 대한 근거 자료를 교과서에 잘 제시를 한 교과서임. 하지만 쟁점을 가지고 직접 학생들이 치열하게 토론을 하는 활동은 다소 부족한 느낌이 있음. 그리고 이 교과서에서는 쟁점과 관련된 대안을 만드는 것이 주요 활동인지, 쟁점에 대하여 치열하게 논의하는 것이 주요 활동인지에 대하여 좀더 명확하게 제시가 되면 어떨까 생각함.(검토자 스스로가 쟁점 교과서에 대한 이해가 다소 부족하여 질의를 한 것임)	미반영

## 2) 외부 전문가2의 검토 의견 및 수정 반영 여부

순	검토 의견	반영 여부
1	쟁점속으로(2쪽) / 생각쌓기1(4쪽) / 생각너머(2쪽) / 생각쌓기2(4쪽) / 생각쌓기3(4쪽) / 쟁점해결(4쪽) / 생각너머(2쪽) 쪽수 구성이 대략 4쪽 한차시 기준으로 전체 5차시 정도 구성된 것으로 보이나 40분을 기준으로 생각하는 교사 입장에서는 운영 방식에 대한 고민이 생길 수 있으므로 연차시로 구성하고 구성을 표시 나게 하는 방법은 어떨까요? 혹은 차시 운영에 대한 구상이 따로 있다면 학습자나 교사에게 알려주는 방법을 고민해야 할 듯합니다.	미반영 (생각 너머는 읽기 자료임. 차시아님)
2	[쟁점속으로] 책 한권 읽기 [생각쌓기1]의 지리 내용 [생각너머1]의 세계사 내용 => 연차시로 구성하면 좋을 듯 하나 다소 학습량이 많을 수 있으므로 쟁점 토론에 필요한 요소를 중심으로 정선했을 필요 있음	미반영 (생각 너머는 읽기 자료임. 차시아님)



순	검토 의견	반영 여부
3	[생각쌓기2]와 [생각쌓기3] 각각 보전하자는 의견과 개발해야 한다는 의견의 근거와 자료를 정리해야 하는데 [생각쌓기3]에서 제시한 에피도르 법원의 판결은 학생들의 생각으로 자연스럽게 개발 반대로 모이도록 할 수 있으므로 아마존 개발을 주장하는 사람들의 생각이 잘 전달 되도록 차시의 내용을 수정할 필요가 있습니다. 주권의 간섭에 대한 생각을 정리하는 데 도움이 될 수 있는 자료가 되었으면 좋겠습니다.	반영
4	[쟁점해결(4쪽)]은 상대방의 주장에 대한 반박을 위한 자료로 활용할 수 있는 내용과 실제로 토론하는 장면으로 구성되어 있습니다. 페이지 구성상 무난해 보이나 실제 수업시간에서는 토론하는 것만으로도 40분이상이 소요될 수 있으니 19~20쪽을 중심으로 한 차시를 구성하고 17~18쪽의 내용은 각각 [생각쌓기2]와 [생각쌓기3] 각각 보전하자는 의견과 개발해야 한다는 의견에 내용을 포함하는 것을 제안합니다.	미반영
5	[생각너머2]를 통하여 나의 생각을 정리하고 실천의지를 다질 수 있는 구체적인 행동양식을 제안하는 활동을 마련하면 좋겠습니다. 그러기 위해서는 내용의 간소화 및 정선이 필요할 듯 합니다.	미반영 (생각 너머는 읽기 자료임. 차시아님)
6	4~5학년에서 학습역량이 누적된 학생이라면 부록 1 수준의 도움 자료가 필요하지 않을 듯 합니다. 오히려 3~4학년 단계에서는 필요한 부록자료라고 생각합니다.	미반영 (활용 여부는 교사 몫임)
7	녹색 담요 이야기는 국외의 사례이고 간척 사업 이야기는 국내의 사례이니 실제적인 토론이 이루어지도록 한 차시를 더 구성하거나 (혹은 별도의 쟁점으로 구성하거나) 간척사업 중심으로 내용을 수정하는 방안도 제안합니다.	미반영 (생각 너머는 읽기 자료임. 차시아님)

순	검토 의견	반영 여부
8	6학년 교과서의 [~ 해요] 서술 방식과 4학년 교과서의 [~합니다.] 서술 방식이 다름	미반영 (서술 방식은 고려 사항 아님)
9	7~8쪽의 내용이 쟁점토론을 위한 학습자료로 적절한지 고민이 필요함 학습에 부담을 주는 추가적인 학습요소가 되지 않도록 간소화하기를 권장합니다.	미반영 (읽기 자료임)
10	9쪽 두 가지 제시 자료가 중복된 내용으로 볼 수 있음	미반영 (위의 지도는 전체적인 추세, 아래 그래프는 파괴면적의 연도별 변화를 가리킴)
11	10쪽과 11쪽이 원인과 결과로 짝지어져 있으나 11쪽의 내용은 이미 10쪽에 서술되어 있어 중복된 부분이 있다고 볼 수 있음	반영
12	11쪽 ○ 아마존이 파괴되면서 발생하는 피해는 무엇인가요? 이 질문에 대한 답도 10쪽과 11쪽에 중복되어 제시된 것임	반영
13	18쪽의 내용 간소화 권장	반영
14	21쪽 개화평야 → 계화평야	반영
15	22쪽 새만금 방조제 건설 전후의 모습 더 현재에 가까운 사진으로 교체 권장	반영

### 3) 외부 전문가3의 검토 의견 및 수정 반영 여부

순	검토 의견	반영여부
1	<p>〈차시 흐름에 대한 내용〉</p> <p>1차시-쟁점속으로(녹색 담요의 고민을 어떻게 해결하면 좋을까요?)</p> <p>2차시-생각쌓기 1(녹색 담요는 어떤 곳인가요?)</p> <p>3차시-생각너머(아마존의 슬프고도 위대한 역사)</p> <p>4차시-생각쌓기2(아마존을 보존하면 녹색 담요의 고민을 해결할 수 있을까요?)</p> <p>5차시-생각쌓기3(아마존을 개발하면 녹색 담요의 고민을 해결할 수 있을까요?)</p> <p>6차시-쟁점해결(녹색 담요의 고민을 해결할 대안을 제안해 볼까요?)</p> <p>7차시-생각너머(우리 결의 또다른 녹색 담요 이야기)</p> <p>*생각너머 1의 내용이 가지는 의미는 무엇인지? 전체적인 흐름을 방해하는 느낌이 듭. 만약 한번 생각해보는 활동이라면 내용이 본문에 비해 가볍게 진술되어야 한다고 사료 됨.</p> <p>*4차시와 5차시가 쟁점 사항인데 세부 진술 방식이 서로 상이함. 5차시가 해당 지역 개발의 필요성과 그로 인한 이득인데 사례가 부적합해보임.</p> <p>*차시명과 해당 내용이 잘 연결되도록 서술할 필요가 있음.</p>	미반영 (생각너머는 읽기 자료임. 본 차시 아님.)
2	<p>〈1차시〉</p> <p>*녹색 담요의 내용 중에 아마존 개발의 필요성이 나타난 마지막 컷이 부족해보임.</p> <p>*서술자체가 아마존 보호의 입장에서의 서술이 되어 있으므로 현재의 페이지는 단순 사실만을 제시해야 할 듯함.</p> <p>*아마존 개발과 보호에 대한 쟁점이 명확히 드러나게 제시하기</p> <p>*차시명을 녹색 담요의 고민? 이정도로 하면 어떨지?, 해결하면 좋을지 생각해보는 것은 후속 차시에서 묻는 것이 바람직해보임.</p>	반영
3	<p>〈2차시〉 생각 쌓기 1</p> <p>*이 부분에 아마존 개발에 대한 내용(지하자원 풍부, 목재 풍부 등) 13~14쪽 내용을 가지고 와서 아마존 상태를 보여줄 필요가 있어보임.</p> <p>*해당 나라들이 아마존을 이용하여 얻는 수익 등을 보여주면 좋을 듯</p> <p>*아마존 우림이 지구의 허파의 역할도 제시할 필요가 있음.</p> <p>*4쪽 기후 그래프를 한글로 변경하기</p>	반영 (이부분은 아마존에 대한 자연 인문 환경적 지식을 습득하고자 하는 부분임. 해당 나라들이 아마존을 이용하여 얻는

순	검토 의견	반영여부
		수의 등과 관련된 신뢰할만한 자료는 찾을 수 없음. 지구의 허파를 증명하는 수치를 또한 논란의 여지가 있는 것으로 아마존 보전과 관련된 측의 주장에서 다를 필요가 있음.)
4	<p>〈3차시〉생각너머</p> <p>*3차시의 성격을 분명히 해야 할 듯</p> <p>*발견, 외부인으로 인한 역사적 아픔 정도까지만 제시하면 좋을 듯</p> <p>*원주민들의 지혜는 5차시에 한쪽지의 넣어도 대책이 될 수 있을 듯함.</p> <p>*이차시는 과거의 역사 입장에서만 진술하고 현재의 문제는 대두 되지 않는 것이 다음 차시의 쟁점 논의에 대한 편견이 안 생길 듯 함.</p>	미반영 (읽기자료임. 본차시 아님)
5	<p>〈4차시〉생각 쌓기 2</p> <p>*페이지 구성을 열대우림 파괴 및 그로 인한 피해 제시하고 그 원인을 찾아보고 해결 방안을 고민해보기로 수정하면 좋을 듯</p> <p>*즉, 9, 11쪽의 내용을 묶어서 파괴와 피해 제시하고</p> <p>*10쪽의 파괴 원인의 내용을 뒤로 보내기</p> <p>*만약 애매하다면 10쪽의 내용을 앞으로 가져오고 그로 인해 우림 파괴 및 피해를 제시하는 것이 좋을 듯함.</p> <p>*10쪽의 내용에 피해사례가 구체적으로 또 제시되고 있어서 고속도로 개통, 목장, 금광 개발을 위한 목적으로 제시하고 피해 내용은 깊이 제시하지 않고 다음 페이지에서 제시하는 것도 고민해 보기</p>	반영
6	<p>〈5차시〉생각 쌓기 3</p> <p>*5차시의 내용 서술을 해당 국가들의 아마존 개발을 통해 얻은 이익이나 국가 성장 등을 서술하면 좋을 듯</p> <p>*결국 개발하는 것은 빈곤국 탈퇴 및 주요 수출품이고 경제성장</p>	반영

순	검토 의견	반영여부
	<p>이 아닐까함.</p> <p>*이 차시에서 16쪽 아마존 개발 중지의 재판 결과를 제시하는 것보다 개발해달라는 시위 등의 요구까지만 제시하면 어떨지?</p> <p>*15쪽의 내용이 16쪽으로 와야 4차시와 체계가 맞을 듯함. 즉, 12쪽과 15쪽의 내용이 나름대로 각자의 입장에서 현재의 대안이나 노력으로 보임.</p>	
7	<p>〈6차시〉</p> <p>*19쪽의 입장 정리를 기존의 있는 내용을 바탕으로 붙이는 활동인데 쟁점수업에서 가장 중요한 것이 이거 아닌가합니다. 학생들이 기본 입장을 보고 작성해 보도록 하는 것이 더 효과적으로 보임. 너무 답을 제시한 느낌임.</p> <p>*21쪽 검토 기준 중 기준 1이 애매함.</p> <p>*갑자기 지속가능한가? 라는 기준이 타당한지</p>	<p>미반영 (매 차시에서 입장을 정리했음. 오히려, 입장 정리는 붙임 종이를 통해 간략하게 마무리하는 것이 필요함, 이번 차시에서는 기존의 찬반 입장을 고려하여 나름의 대안을 마련해 보는 것이 주요 활동임.)</p>

## 마. 쟁점 중심 교과서 최종 원고

1 쟁점  
속으로

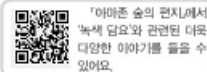
### 녹색 담요의 고민은 무엇일까요?



나는 녹색 담요예요. 멀리서 언뜻 보면 녹색 담요처럼 보인다고 해서 붙여진 별명이에요. 나는 남아메리카에 있어요. 나는 덩치가 커서 브라질, 페루 등 여러 나라에 걸쳐 있어요.



나를 가까이에서 살펴보세요. 내 밑에서 울창한 숲과 광활한 강을 발견하게 될 거예요. 조금만 가까이 다가오면 나한테는 매우 다양한 동식물이 있다는 것을 알게 될 거예요. 그리고 오래전부터 살던 원주민부터 최근에 나를 찾아온 사람들을 만날 수 있어요.





크고 작은 나무에는 금강애무, 부채독수리와 같은 새들과 우아카리 원숭이나 나무늘보가 살아요. 강에서는 몸집이 큰 피라루쿠와 바다소를 비롯한 여러 동물이 살아요. 원주민들은 동물을 사냥하거나 고무를 채취하면서 자연과 더불어 가며 살아요.



최근에 나를 찾아온 사람들은 나무를 태워 목장을 만들거나, 금이나 고무를 캐서 돈을 벌어요. 사람들이 나를 통해 잘 살 수 있어서 기분 좋지만, 살 곳을 잃은 동식물과 원주민들이 걱정되기도 해요. 나는 모든 동식물과 사람들이 지속 가능하게 살아가려면 어떻게 하면 좋을지 고민하고 있어요. 저의 고민을 해결하기 위해 여러분의 지혜가 필요해요.

● '녹색 담요'는 무엇일까요?

↳

● '녹색 담요'가 겪고 있는 어려움은 무엇인가요?

↳

● '녹색 담요'의 고민을 어떻게 해결할 수 있을까요?

↳

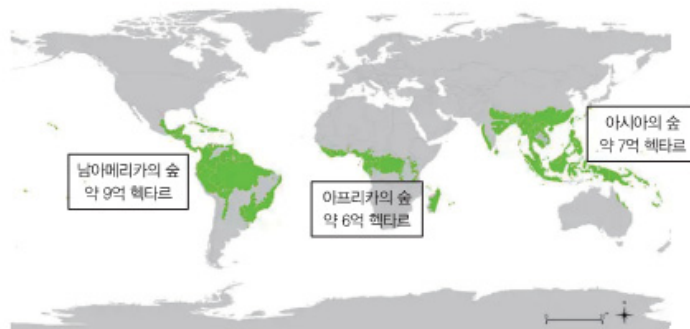
2 생각  
쌓기

## 녹색 담요는 어떤 곳인가요?



식물들이 함께 모여 사는 곳을 숲이라고 한다. 전 세계 숲의 절반가량은 열대 우림이다. 열대 우림은 적도 부근에 있어 덥고 습기가 많다. 대부분의 열대 우림은 사람의 손길이 많이 닿지 않아 원래의 자연 상태를 그대로 간직하고 있다.

📍 세계 지도에서 열대 우림 지역을 찾아봅시다.



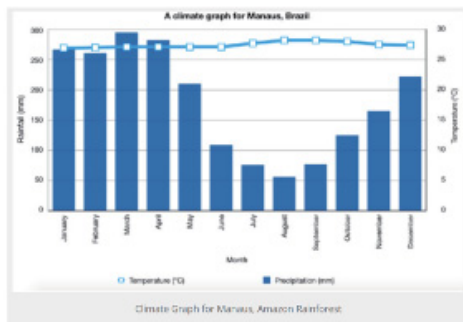
- 열대 우림이 분포하는 대륙은 어디 어디인가요?
- 열대 우림이 가장 널리 분포하는 곳은 어디인가요?



남아메리카 북서부의 높은 산지에서 대서양을 향해 흐르는 하천을 아마존강이라고 부른다. 아마존강의 길이는 7,000km가 넘는다. 아마존강 주변에는 한반도 면적의 35배에 이르는 지구 최대 규모의 열대 우림이 있다. 이곳이 '녹색 담요'라고 불리는 아마존이다. 아마존은 페루, 브라질, 콜롬비아, 베네수엘라, 볼리비아 등 남아메리카의 9개 나라에 걸쳐 있다.



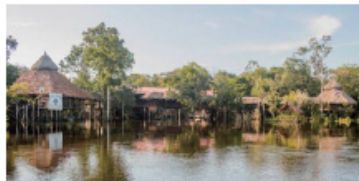
🌳 아마존의 기후 특징을 분석해 봅시다.



적도 주변과 남북구에 있는 아마존은 강수량이 집중되는 우기와 그렇지 않은 건기의 구분이 뚜렷해요.



🌳 아마존 건기 때 마을 모습




🌳 아마존의 우기 때 마을 모습

※ 해당하는 곳에 ○표 하세요.

- 아마존의 연평균 기온은 약 (16℃, 26℃, 36℃)입니다.
- 아마존은 (12월부터 5월까지, 6월부터 11월까지) 우기가 되면 강의 물 높이가 건기보다 20m 가까이 높아 집니다.

아마존에는 바다처럼 깊고 넓은 강물, 하늘이 보이지 않을 정도로 길고 곧게 솟은 나무, 햇빛이 스며들지 않을 정도로 짙은 수풀로 둘러싸인 밀림이 있다. 이처럼 아마존에는 다양한 동식물이 살고 있어 '생태계의 보고'라고도 불린다.

🌟 아마존에 사는 다양한 동식물을 조사해봅시다.





**보토**

물속에서 보면 분홍빛으로 빛이 나는 보토는 '분홍 돌고래'라는 뜻이에요. 밤이면 사람으로 변해 인간과 사랑을 나눈다는 전설을 가진 신비의 동물이에요.

**우아카리 원숭이**

아마존에만 사는 붉은 얼굴을 가진 원숭이예요. 우아카리 원숭이는 높은 나무 꼭대기에 살아요







**아마존빅토리아수련**

지름이 최대 3m 달할 정도로 큰 잎이 물 위에 떠 있는 식물이에요. 해가 지기 시작하는 저녁에 꽃이 핀다고 해서 밤의 여왕이라고도 불러요.

**고무나무**

아마존에서 가장 경제적으로 가치 있는 식물로 손꼽혀요. 고무나무에서 나오는 수액은 고무를 활용한 제품을 만드는데 필요한 원료로 쓰여요.



 아마존에 사는 다양한 동식물의 모습을 살펴볼 수 있어요.

아마존에는 아름답고 깨끗한 자연과 더불어 살아가는 사람들이 있다. 아마존 원주민들은 주로 수렵과 채집을 하며 살아간다. 일부 원주민들은 오늘날까지 전통문화를 유지하며 아마존에서 살아가고 있어 문화적으로 중요한 가치를 지닌 것으로 평가받는다.

🍌 아마존에 사는 다양한 원주민의 생활 모습을 조사해봅시다.

**조에 족**

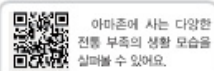


아마존 북부의 깊은 밀림에 흩어져 살아요. 원숭이 뼈로 탁에 구멍을 뚫고 그 안에 '뿌푸루'를 끼워 넣는 풍습이 있어요. 주로 동물을 사냥하거나 식물을 채취하며 살아요.

**와우라 족**



아마존 중남부에 주로 살아요. 텔레비전, 오토바이 등 현대 문명을 받아들이긴 했지만, '대나무 축제', '우까우까 축제' 등과 같은 전통문화도 계승하며 살아가고 있어요.



🍌 녹색 담요가 어떤 곳인지를 위치, 기후, 동식물, 원주민 등을 중심으로 소개해 봅시다.




---



---



---

3 생각  
쌓기

## 아마존을 보전하면 녹색 담요의 고민을 해결할 수 있을까요?

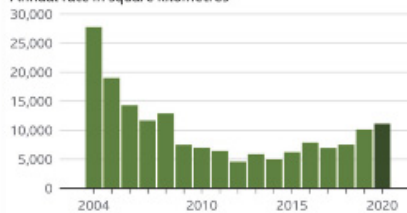
허파는 우리가 숨을 쉬는 데 꼭 필요한 신체 기관이다. 우리는 숨을 쉬면서 허파를 통해 산소를 받아들이고 이산화탄소를 내뿜는다. 아마존 열대 우림은 '지구의 허파'라고 불린다. 아마존 열대 우림이 엄청난 양의 산소를 공급하기 때문이다. 그런데 '지구의 허파'인 아마존 열대 우림이 위협에 처해 있다는 경고가 꾸준히 제기되고 있다.

아마존 열대 우림의 면적 변화



아마존 열대 우림의 연간 파괴 면적

Amazon deforestation highest since 2008  
Annual rate in square kilometres



- 아마존 열대 우림과 관련된 자료를 통해 알 수 있는 사실은 무엇인가요?



아마존 열대 우림의 면적은 끊임없이 줄어들고 있다. 1985년부터 2018년까지 한반도 면적의 약 4배에 해당하는 열대 우림이 사라졌다는 보고가 있을 정도다. 이처럼 아마존이 급속하게 파괴되는 원인은 무엇일까?

#### 고속도로 개통

아마존 열대 우림 파괴의 출발점이 된 것은 1971년에 공사가 시작된 '트랜스 아마조니카' 고속도로 건설이에요. 아마존을 동서로 가로지르는 고속도로가 개통되자 전 세계에서 수많은 벌목업자, 금광업자 등이 이곳으로 모여들었어요.



#### 목장을 위한 방화



브라질은 세계적으로 손꼽히는 소고기 수출국이에요. 소를 키우기 위해서는 넓은 풀밭이 필요해요. 아마존 열대 우림을 불로 태워 없애고 목장을 만들면 손쉽게 소를 기를 수 있어요.

#### 금광 개발

1980년대부터 아마존 북부에서 금광 개발이 본격적으로 시작되었어요. 사람들은 금을 구하기 위해 숲을 파헤치고 망가뜨렸어요. 또한, 금을 채취할 때 사용하는 수은을 함부로 버린 나머지 아마존강이 오염되고 말았어요.




아마존이 파괴되는 다양한 원인을 자세하게 살펴볼 수 있어요.

- 아마존이 파괴되는 원인으로 지목된 여러 현상의 공통점은 무엇인가요?





아마존이 파괴되는 문제는 열대 우림이 훼손되거나 강이 오염되는 문제로 그치지 않는다. 아마존 파괴는 그곳을 삶의 터전으로 삼고 있는 다양한 생물과 원주민들의 생존을 위협한다. 또한, 아마존이 지구 기후 환경에 보탬이 되는 기능도 기대하기 어렵다.



아마존에서 멸종 위기에 처한 히아신스 마카우

동식물도 사람과 똑같은 권리를 보장받아야 해요. 지금처럼 아마존 파괴가 계속되고 많은 동식물이 사라져 생물 다양성이 훼손되고, 환경이 오염된다면, 결국 사람도 피해를 볼 거예요.

아마존에 형성된 도시 빈민촌의 모습

아마존이 무분별하게 개발되면서 원주민들은 인간다운 삶을 살기 어려운 조건에 처했어요. 원주민들은 아마존에서 값싼 임금을 받으며 힘겹게 살아가거나, 도시의 빈민이 되고 있어요.

아마존은 지구 전체 산소의 20%를 공급하고, 엄청난 양의 이산화탄소를 흡수해요. 또한, 아마존에서 내뿜는 수분은 습도를 높여 주고 비림과 폭풍을 막아줘요. 만약, 아마존이 파괴되면 기후가 크게 변할 거예요.

- 아마존이 파괴되면서 발생하는 피해는 무엇인가요?



인간의 무분별한 개발로부터 아마존을 지키기 위해 여러 사람과 단체가 노력하고 있다. 이들은 아마존이 훼손되고 있는 실태를 많은 사람에게 알리고, 자연환경과 전통문화를 보전해야 한다고 주장하고 있다.



▲ 아마존강의 댐 건설을 반대하는 원주민들



▲ 아마존 열대 우림을 위한 성금을 모금하는 비정부기구



▲ 아마존 보전을 촉구하는 유엔환경계획 국제회의



▲ 전 세계 곳곳에서 벌어지는 아마존 보전 촉구 시위



아마존 보전을 주장하는 여러 사람의 다양한 모습을 살펴볼 수 있어요.

🍎 아마존을 보전하면 녹색 담요의 고민을 해결할 수 있을지 알맞은 근거를 들어 정리해 봅시다.




---



---




---

4 **생각  
쌓기**

## 아마존을 개발하면 녹색 담요의 고민을 해결할 수 있을까요?

아마존의 울창한 열대 우림과 드넓은 강에는 다양한 천연자원이 풍부하게 존재한다. 오랫동안 아마존의 천연자원은 일부 원주민과 지역 주민에 의해 사용되었다. 그러나 최근 들어 아마존에 인접한 국가들뿐만 아니라 전 세계적으로 아마존의 천연자원의 가치 있는 활용에 관한 관심이 커지고 있다.

 **아마존에 있는 천연자원의 종류와 쓰임새를 조사해봅시다.**

### 아마존강의 풍부한 수량을 활용한 댐 건설

아마존강의 수량은 세계에서 가장 풍부해요. 지난 2011년, 브라질 정부는 아마존강의 일부인 싱구강에 벨로몬테 댐을 건설했어요. 이 댐은 완공 당시 기준으로 세계에서 4번째로 컸어요. 브라질 정부는 댐을 활용한 수력발전으로 산업 발전과 주민 생활에 필요한 전기를 충분히 생산할 수 있을 것으로 기대하고 있어요.



### 아마존은 광물 자원의 보고

예부터 아마존은 세계적인 금광으로 알려져 있어요. 아마존에 있는 페루는 세계에서 손꼽히는 금 생산국이에요. 페루 사람들은 아마존 금광에서 얻은 이익을 경제 발전에 보탬이 되도록 활용하고 있어요. 금 외에도 아마존에는 은, 구리, 주석, 아연 등과 같은 광물 자원이 풍부해요.



#### 아마존은 전 세계 사람들을 위한 식량 창고

아마존에서 생산되는 농산물은 전 세계 사람들의 식생활에 꼭 필요해요. 우리가 섭취하는 식품의 상당수는 열대 우림에서 생산되기 시작했어요. 아마존에서 얻을 수 있는 식품으로는 커피, 초콜릿, 쌀, 감자, 바나나, 파인애플, 옥수수, 후추 등이 있어요.



#### 아마존 열대 우림에 있는 천연 약재 활용



지금까지 알려진 바에 따르면, 아마존 열대 우림에는 약 10만 종의 식물이 살고 있어요. 예부터 이 지역 사람들은 풍토병을 치료하기 위해 아마존에서 얻을 수 있는 식물로 천연 약재를 만들어 사용했어요. 예를 들면, 아마존에는 말라리아와 같은 질병을 치료할 수 있는 약재가 적어도 40종이 넘는 것으로 조사되었어요. 최근에는 아마존에 항암 작용이 있는 식물이 대규모로 서식하고 있는 것으로 알려졌어요.



아마존에 있는 풍부한 천연자원을 더 자세히 알 수 있어요.

- 아마존에는 있는 천연자원의 종류와 쓰임새를 정리해 봅시다.

종류	쓰임새
물	
	금, 은, 구리, 주석, 아연 등은 경제 발전을 위해 활용된다.

아마존을 개발하는 과정에서 여러 나라 정부와 원주민, 환경 단체 등이 서로 갈등을 겪기도 한다. 한 국가가 아마존과 같은 자국 영토를 개발하여 국민의 삶을 개선하는 과정에 다른 나라가 지나치게 간섭하는 것은 주권 침해 문제로 불거지기도 한다.

우리 땅을 우리 뜻대로 개발하게 해주세요!

에콰도르 정부는 아마존에서 원유를 채굴하여 수출하여 국민의 삶을 개선하고자 했어요. 그러자 아마존 원주민뿐만 아니라 다른 나라 정부와 여러 환경 단체가 에콰도르 정부의 아마존 개발 정책에 반대했어요.

에콰도르 대통령은 아마존을 개발하지 않는 대가로 국제 사회가 에콰도르의 경제 개발을 지원해 달라고 요구했어요. 그러나 국제 사회의 지원은 에콰도르 정부가 기대한 것에 비해 턱없이 부족했어요. 에콰도르 정부가 다시 아마존 개발에 나서자 아마존 원주민과 환경 단체가 법원에 재판을 요청했어요. 에콰도르 법원은 원주민과 환경 단체의 손을 들어주었어요. 그러나 아마존 개발을 주장하는 측과 반대하는 측의 갈등은 사라지지 않고 있어요.



▲ 아마존 개발을 촉구하는 에콰도르 국민



▲ 아마존 개발을 중단하라는 법원 판결에 기뻐하는 원주민들

브라질에서도 아마존을 개발하기 위한 적극적인 움직임이 일어나고 있어요. 브라질 정부는 경제 성장을 위해 아마존을 개발하는 것이 불가피하다고 주장하고 있어요. 그러나 다른 국가나 환경 단체는 아마존 보전해야 한다고 이야기해요.

에콰도르, 브라질과 같은 아마존 주변 국가는 다른 나라의 아마존 개발 간섭은 주권 침해라고 주장하고 있어요. 그들은 다른 나라가 천연자원을 개발하여 국민 생활을 개선하는 것처럼 자신들도 아마존을 개발하여 풍요로운 삶이 되길 바라고 있어요.

- 아마존 개발을 반대하는 다른 나라의 간섭은 정당하나요? 아니면 부당하나요?



아마존 주변 나라들은 사람들의 생활을 풍요롭게 하려고 아마존을 활용하기를 원한다. 아마존 주변 나라들은 아마존 개발과 관련하여 협정을 맺기도 하고, 지속 가능한 개발을 위한 정책을 시행하기도 한다.

아마존협력조약기구(ACTO)는 아마존 주변에 있는 나라들이 아마존 지역의 친환경적이며 조화로운 발전을 추구하기 위해 만든 범국가적인 협의기구예요.



◆ 아마존협력조약기구 회의 모습



◆ 아마존 불법 개발을 단속하는 군인

브라질 정부는 아마존에서 이뤄지는 불법적인 개발을 막기 위해 군대를 동원하기도 해요. 군인들은 열대 우림을 허락 없이 파괴하는 사람들을 단속해요.



🍌 아마존을 개발하면 녹색 담요의 고민을 해결할 수 있을지 알맞은 근거를 들어 정리해 봅시다.




---



---



---

5 쟁점 해결

녹색 담요의 고민을 해결할 대안을 제안해 볼까요?

‘녹색 담요’, 아마존의 개발과 보전을 둘러싼 논쟁은 여전히 진행 중이다. 오늘날에도 아마존 개발을 요구하는 측과 아마존 보전을 요구하는 측에서는 각각 새로운 근거를 제시하며 자신들의 주장을 정당화하고 있다.

아마존을 개발해야 해요

아마존이 ‘지구의 허파’라는 것은 거짓말!

과학자들은 아마존 열대 우림 전체를 놓고 보면, 식물이 광합성으로 흡수하고 배출하는 이산화탄소량은 사실상 같다고 한다. 아마존이 전 세계 산소의 20% 이상을 공급해서 지구의 허파라는 주장은 거짓이다.

아마존 보전해야 해요

친환경적으로 아마존을 개발한다는 것은 거짓말!

아마존의 환경을 보존하며 불법적인 개발을 막겠다는 정부의 말은 거짓이다. 정부는 불법적이고 파괴적인 아마존 개발을 모른 척하고 있다. 그 결과 아마존 열대 우림은 급속하게 사라지고 있다.



다음 글을 비교하며 읽고, 주장에 따른 근거가 타당한지 살펴봅시다.

**아마존 개발하면서 인간다운 삶을 사는 것이 중요해**

환경 보전보다는 개발과 경제 성장이 더 중요해. 아마존 주변 나라들에 사는 많은 사람이 먹고살기 위해 아마존 개발에 찬성하는 거야. 우선 경제적으로 풍요롭고 생활이 편안해야 아마존에 관한 관심이나 애정도 생길 수 있어.

아마존 보전을 강력하게 요구하는 나라들도 이미 충분한 경제 성장으로 국민 생활이 풍요로운 경우가 대다수야. 그런데 자신들은 이미 자연환경을 이용하여 경제 성장을 이루고, 이제는 아마존을 보전하라는 것은 너무 이기적인 주장이 아닐까?

인류는 환경을 적절히 이용하여 풍요로워지고 안락한 삶을 누리게 됐어. 자연환경은 인간을 위해 존재하는 것이야. 그러므로 아마존을 보호하고 관리하면서 적절한 개발이 필요해. 이것이 바로 녹색 담요의 고민을 해결하는 진정한 길이야!

**아마존을 보전해야 모두가 지속 가능해**

아마존을 개발해야 사람들이 부유해진다는 말은 옳지 않아! 아마존을 둘러싼 국가들의 국민이 모두 가난한 것 같아? 절대 그렇지 않아. 일부 사람들이 너무 많은 돈을 갖고 있기 때문이야. 가난을 없애려면 부를 평등하게 나눌 사회 구조를 만드는 게 우선이야.

물론 적지 않은 선진국들이 자연환경을 이용하여 경제 성장을 한 결과 잘 살게 된 측면도 있지. 그러나 선진국들도 과거 잘못된 경제 성장 방식으로 환경이 파괴된 것을 후회하고 있어. 지금처럼 아마존을 개발하려 든다면, 인류는 같은 실수를 반복하는 셈이야.

인간의 이익을 위해 아마존을 함부로 훼손해서는 안 돼. 아마존은 인간의 것만이 아니야. 수많은 동식물이 함께 살아가는 터전이야. 그러므로 환경도 살고 인간도 사는 새로운 경제 발전이 필요해. 이것이 바로 녹색 담요의 고민을 해결하는 진정한 길이야!

‘녹색 담요’, 아마존의 고민을 해결할 대안은 아마존 개발과 보전을 둘러싼 쟁점과 깊은 관련이 있다. 아마존 개발을 주장하는 측은 인간을 중심으로한 경제 발전을 중요하게 생각한다. 반면, 아마존 보전을 주장하는 측은 자연환경을 그 자체로서 존중하는 것에 가치를 둔다. 그렇다면, ‘녹색 담요’의 고민을 해결할 대안은 무엇일까?

● ‘녹색 담요’의 고민을 해결할 대안을 제안해 봅시다.

- 쟁점이 되는 문제와 각각의 견해를 정리해 봅시다. 부록 ① 활용

쟁점이 되는 문제	녹색 담요의 고민을 어떻게 해결할까요?	
기본 입장	아마존 개발이 중요하다.	아마존 보전이 중요하다.
우선순위		자연환경 보전이 인간의 경제적인 필요보다 중요하다.
자연환경에 대한 관 점	자연환경은 인간을 위해 존재한다.	
경제 발전에 대한 관 점		잘못된 개발과 경제 성장은 자연환 경과 인간의 삶을 모두 파괴한다.
대처 방안	앞으로 계속 자연환경을 이용하기 위해 자연환경을 보존하며 적절히 개발해야 한다.	



- 내가 제안할 '녹색 담요'의 고민을 해결할 대안은 무엇인가요?

↳ \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

- 위와 같은 대안을 뒷받침하는 근거는 무엇인가요?

하나

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

둘

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

- 친구들과 서로의 대안과 근거를 검토한 후, 더 나은 대안을 함께 만들어봅시다.

부록 ②, ③ 활용

이렇게 해요!

하나. 친구들과 함께 검토 기준을 만들어요. 부록 ②

둘. 친구들과 돌아가며 대안과 근거를 이야기해요.

셋. 검토 기준을 활용하여 서로의 대안과 근거를 평가해요. 부록 ③

넷. 평가 결과를 토대로 더 나은 대안을 함께 만들고 공유해요. 부록 ③



서로의 의견을  
존중하며 공정한 점을  
질문해요.



녹색 담요의 고민을 해  
결할 우리의 대안을 실현  
하는 방법을 알 수 있어요.

읽기 자료  
생각 나눠

## 우리 결의 또 다른 녹색 담요 이야기

### 간척 사업이 뭐예요?

기존의 바다였던 곳에 흙을 메워 땅을 만드는 일을 간척 사업이라고 해요. 바다에서는 독을 세워 바닷물이 들어오는 것을 막은 후 배수갑문을 통해 물을 빼내고, 그 자리에 흙을 메워 육지로 만들어요. 이렇게 새롭게 확보된 육지는 농사를 짓거나 공장이나 주택을 건설하는 등 다양한 목적으로 활용해요.



♣ 배수갑문(경기도 평택시)

### 우리나라에서도 간척 사업을 한다고요?

우리나라에서 처음으로 간척이 시작된 시기는 고려 시대로 알려져 있어요. 고려와 조선 시대에는 간척 사업을 통해 식량을 생산하기 위한 농경지를 만들고자 했어요.

1960년대 이르러 정부 주도로 간척 사업이 진행되었어요. 정부에서는 계획도에 간척지를 조성하여 품질 좋은 쌀을 대량으로 생산하는 데 성공했어요. 이후 정부에서는 평택, 서산, 군산, 목포, 김해 등 주로 서남해안에서 간척 사업을 진행했어요.



♣ 돌로 방조제를 만드는 작업



♣ 완성된 방조제



♣ 새롭게 조성된 계획평야

계획도는 전라북도 부안군에 있는 섬이었어요. 정부에서는 1963년부터 이곳에 방조제를 건설하기 시작해 1968년에 이르러 육지로 만들었어요. 새롭게 조성된 육지에는 농토를 만들어 농사를 지었어요.

그렇다면 서남해안에서 간척 사업이 많이 발생한 까닭은 무엇일까요? 사람들은 서남해안에 넓게 펼쳐져 있는 갯벌을 메우면 쓸모있는 땅으로 바꿀 수 있다고 생각했어요.



## 갯벌이 쓸모없는 땅이라고? 천만에!

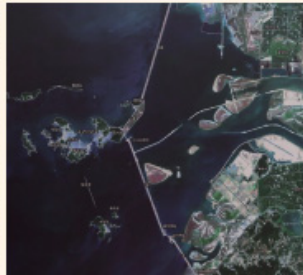
우리나라 서남해안에는 세계적으로 큰 규모의 갯벌이 발달해 있어요. 조수 간만의 차가 큰 서남해안에는 우리나라와 중국의 강에서 흘러 내려온 모래흙이 쌓여 갯벌이 널리 분포해요. 그래서 갯벌을 멀리서 보면 녹색 담요와 같아요. 갯벌은 게나 조개 등과 같은 해양 생물과 이를 먹고 사는 철새까지 생물 다양성을 유지하는 데 중요해요. 갯벌은 이곳에서 나는 수산물을 채취하거나 관광 산업을 하며 살아가는 사람들의 삶의 터전이기도 해요. 또한, 갯벌은 강이나 바다에서 유입된 오염 물질을 정화하는 역할도 해요.

## 갯벌과 간척 사업을 둘러싼 논쟁, 새만금에서 불붙다

순조롭게 진행되던 간척 사업에 제동이 걸린 계기는 우리나라 간척 사업 역사상 최대 규모로 진행된 새만금 간척 사업이었어요. 전라북도 무안과 군산을 연결하는 새만금 간척 사업은 1991년 시작돼 2010년에 완성되었어요. 새만금 방조제의 길이는 약 34km에 달하며, 서울특별시 면적의 3분의 2에 달하는 약 401km<sup>2</sup>에 달하는 땅이 새롭게 생겼어요.



♣ 방조제 건설 전(1989년)



♣ 방조제 건설 후(2018년)

새만금 방조제 건설 전후의 모습

그러나 갯벌의 가치에 주목하는 주장이 설득력을 얻으면서 새만금 간척 사업을 둘러싼 논쟁이 격화되었어요. 간척 사업을 당장 중단하고 갯벌을 보존하자는 입장과 간척 사업으로 새롭게 확보된 땅에 각종 산업을 발전시키자는 입장이 충돌했어요.

- 만약 갯벌을 대상으로 새로운 간척 사업이 진행된다면, 여러분의 입장은 무엇인가요?

# IV

## 결론 및 제언

1. 결론
2. 제언



## IV. 결론 및 제언

### 1. 결론

사회과는 20세기 초반 미국에서 초·중등학교의 교과로 탄생한 이래로 역사적 기원, 목적, 내용, 방법 등에 관한 논쟁이 현재까지 끊임없이 계속되고 있는 분야이다(Ross, 2006). 이 같은 논쟁의 중심에는 대학의 학문이 사회과 교육과정의 근간이 되어야 한다는 주장과 사회적 쟁점을 중심으로 사회과 교육과정이 구성되어야 한다는 주장 사이의 첨예한 대립이 자리하고 있다(Evans, 2004; Ross, 2006). 이 같은 “학문에 기초한 사회과 교육과정”진영과 “쟁점 중심 사회과 교육과정”진영 간의 교육과정 논쟁은 단순히 무엇을 어떻게 가르칠 것인가에 관한 문제를 넘어서 실질적으로 초·중등학교의 교과로서 “사회과의 본질”이 무엇인지에 관한 논쟁이다.

사회과 교육과정을 구성하기 위한 가장 합당한 기본 틀(framework)은 무엇이 되어야 하는가? 오늘날 교육과정에 관해 연구하는 교육학자들은 학교의 교육과정을 일반적으로 다양한 유형으로 분류하고 있지만, 현재 사회과 교육과정은 단순하게 표현하면 사실상 “학문”(discipline) 대 “쟁점”(issue)의 양자 대립의 구도를 형성하고 있다. 전자에 해당하는 학문 중심 사회과 교육과정은 대학의 학문체계에 기초하여 사회과 교육과정의 기본 틀을 조직한다. 이와는 달리, 후자에 해당하는 쟁점 중심 사회과 교육과정에서는 아래에서 살펴보는 바와 같이 사회적 쟁점의 탐구를 기본 틀로 하여 사회과 교육과정을 구성한다(Ross, 2006: 2).

쟁점 중심 사회과 교육과정의 측면에서 사회과 교육과정의 내용은 논쟁적인 사회적 쟁점의 탐구를 근간으로 하여 선택되고 조직된다. 다시 말하면 사회적 쟁점의 탐구는 사회과 교육과정에서 어떤 내용을 다루어야 하는지를 결정하는 기준이 된다. 사회적 쟁점의 탐구와 직접적으로 관련된 지식과 경험만 사회과 교육과정의 내용이 된다. 따라서 쟁점 중심 사회과 교육과정에서 학습 내용은 사회적 쟁점의 탐구와 떼어 놓고서는 그 의미를 지닐 수 없다.

쟁점 중심 사회과를 주창하는 사회과 교육학자들 즉, Hunt와 Metcalf, Massialas와 Cox, Oliver, Shaver, 그리고 Newmann, Ochoa-Becker, Stenhouse 등에 따라 각기 다양한 사회과 교육과정의 기본 틀을 제시한다. 즉, 이들은 사회과 교육과정에서 다루어야 하는 사회적 쟁점이 구체적으로 무엇인지에 관하여 견해를 달리한다. 또한

이들은 학생들이 논란이 많은 사회적 쟁점을 탐구하기 위하여 어떠한 지적 과정을 사용해야 하는지에 관하여 서로 다른 제안을 한다. 그뿐만 아니라, 이들은 사회과에서 어떤 목적으로 사회적 쟁점의 탐구를 가르쳐야 하는지에 관하여 각기 다른 관점을 가지고 있다.

그렇지만, 이러한 차이점들에도 불구하고, 학문에 기초한 사회과 교육과정과는 달리 전술한 모든 쟁점 중심 사회과 교육과정에서 공통으로 “확정된 지식과 가치”가 아니라 “논쟁”이 중심에 위치한다. 역사와 사회과학의 개념이나 이론, 탐구 방법 등은 그 자체로서 학생들이 학습해야 할 목적으로 간주하지 않는다(Hunt & Metcalf, 1968: 288; Newmann & Oliver, 1970: 257; Ochoa-Becker, 2007: 165, 190). 이들은 사회적 쟁점의 탐구를 위한 자료의 원천이 되고, 통찰을 제공하고, 분석의 절차를 제공하는 역할을 한다. 역사와 사회과학의 학문은 사회적 쟁점의 탐구에 필요한 사실과 근거, 그리고 가설과 일반화를 제공한다. 쟁점 중심 사회과 교육과정의 관점에서 “어떤 지식이 알아야 할 만한 가치가 있는가”의 여부는 그것이 학문의 구조 내지는 전통에 속하기 때문이 아니라 사회적 쟁점의 탐구에 얼마나 유용하냐에 따라 전적으로 결정된다(Newmann & Oliver, 1970: 70).

요컨대, 쟁점 중심 사회과 교육학자들은 사회과는 교육적 목적을 위하여 단순하게 개작된 역사나 사회과학이 아니라고 여긴다. 쟁점 중심 사회과 교육과정에서 학생들은 사회적 쟁점을 탐구하기 전에 역사와 사회과학의 학문을 “그 자체로서” 반드시 숙달해야 할 필요는 없다. 쟁점 중심 사회과 교육과정에서 학생들이 많은 시간 동안 역사와 사회과학의 학문을 배우지만 그 목적은 사회적 쟁점의 탐구를 위한 정보를 얻기 위해서이다. Massialas와 Cox(1966: 65)가 말했듯이, 역사와 사회과학은 여전히 쟁점 중심 사회과 교육과정에 없어서는 안 될 핵심적인 위치를 차지한다. 하지만 이들은 한계를 설정하고 지침을 제공할 뿐이지 쟁점 중심 사회과에서 이루어지는 “탐구의 본질”을 결정하지는 않는다고 주장한다.

쟁점 중심 사회과 교육과정은 그동안 학문에 기초한 사회과 교육과정에 대한 비판적, 사회과학, 특히 역사와 지리학의 지식을 생각 없이 제시한 점, 교육과정 개발에서 가장 중요하게 고려해야 할 학생과 사회를 무시하고 대학의 학문에 의존하고 있는 점, 사회과학의 지식을 단편적으로 다루거나 분리된 채 서로 아무런 관련이 없는 것처럼 나열한 교육과정의 파편화는 사회과의 목표인 민주 사회에서 시민의 역할을 고려하고 있지 않은 점, 사회과학자들의 사고방식과는 다르지만 사회과 교육의 목적 달성에 중요한 역할을 할 수 있는 여러 다른 형태의 “사고와 활동의 전형들”이 존재한다는 점,

학생들, 특히 “부단히 활동적인 어린이들과 청소년들”은 학문의 구조를 의미 있게 생각하지 않으며, 이에 흥미를 느끼지 못한다는 점 등을 수정하는 하나의 대안으로 존재한다.

본 연구는 기존의 우리나라 사회과 교육이 지나치게 학문 중심으로 치중되어 있어 사회과 교육의 목표인 민주 시민의 자질을 함양하는데 한계가 있다는 문제의식에서 출발하였다. 이 같은 문제를 극복하기 위한 대안으로 학생들의 발달 수준과 흥미에 부합하고, 복잡한 사회 현상에 대해 주체적·통합적인 사회 인식으로 민주 시민의 자질을 함양할 수 있는 쟁점 중심의 사회과 교육과정을 주목하였다. 이를 위해 본 연구에서는 외국의 쟁점 중심 교육과정과 교재 사례를 분석하여 시사점을 도출하였고, 우리나라 초등 사회과 교육에 적용할 수 있는 쟁점 중심 교육과정과 교재 사례를 개발하여 구체적인 실현 방향을 제안하고자 하였다. 본 연구에서 제시한 쟁점 중심 사회과 교재가 그동안 사회과에 누적된 문제들을 모두 해결할 수는 없으나 2022 개정 교육과정 개발을 계획하고 있는 상황에서 한 가지 대안으로 자리매김을 할 수 있을 것으로 생각한다.

## 2. 제언

본 연구는 현행 초등 사회과의 문제점, 즉 사회과학 중심 또는 학문 중심으로 인하여 어렵고 많은 학습 내용, 학습자 흥미 감소 등을 해결하는 한 가지 대안으로 쟁점 중심 사회과 교육과정을 제시하고, 이것을 토대로 사회과 교과서를 집필하여 사회과의 궁극적인 목표인 시민성 함양하는데 기여하고자 한다. 쟁점 중심 사회과 교육과정에 따른 초등 사회과 교과서를 개발하면서 몇 가지 제언을 하면 다음과 같다.

첫째, 2022 개정 사회과 교육과정 개발에 대한 논의가 시작되고 연구가 진행되고 있다. 쟁점 중심 사회과 교육과정은 그동안 누적된 사회과의 문제점(학습량의 과다와 시간 부족, 학생 흥미 유발 부족 등)을 보완할 수 있는 하나의 대안이 될 수 있으므로 2022 개정 사회과 교육과정 개발에 적극적으로 도입할 필요성이 있다.

둘째, 교사의 전문성을 바탕으로 교육과정 재구성에 대한 논의가 활발하게 진행되고 있다. 이러한 교육과정 재구성 논의에 하나의 단초를 제공함으로써 초등 교사의 자율성과 전문성 그리고 사회 수업의 변화를 기대할 수 있다.

셋째, 비록 전체를 개발하지 못하고 샘플 주제(3,4학년 인터넷 실명제, 5,6학년 아마존 개발)를 개발하여 제시했지만 추후 사회과 교육과정 개발에 적극 활용하여 더 좋은 사회과 교육과정을 개발하는 기초 연구로 활용될 수 있다.



## 참 고 문 헌

- 강대현(2017). 시민교육 관점에서 본 사회과학 교육의 역할. 시민교육연구, 49(3), 1-19.
- 교육부(2015). 초등학교 교육과정. 교육부 고시 제2015-80호.
- 교육부(2017). 초등학교 교육과정. 교육부 고시 제2017-108호.
- 교육부(2018). 초등학교 교육과정. 교육부 고시 제2015-80호.
- 구정화(2009). 쟁점 중심 사회과교육 관련 연구의 동향. 시민교육연구, 41(1), 1-20.
- 구정화(2011). 사회과 쟁점 토론수업에서 금기주제 수용성 연구-초등예비교사를 중심으로. 사회과교육, 50(1), 53-68.
- 김영석(2021). 사회과 교육론(제2판). 교육과학사.
- 노경주(2009). 시민 교육을 위한 쟁점 협상 모형에 관한 연구. 시민교육연구, 41(2), 73-95.
- 노경주(2000). 초등 사회과에서의 쟁점중심교육. 시민교육연구, 31, 83-107.
- 노경주·구정화·조영제·주은옥(2001). 논쟁문제교육의 이론과 실제. 서울: 원미사.
- 노경주 외(2018). 시민교육 관점에서 본 쟁점 중심 교육의 의의와 전략. 시민교육연구, 50(4), 49-76.
- 노경주 외 (2000). 논쟁문제교육의 이론과 실제. 도서출판 원미사.
- 모경환 외(2009). 온라인 공론장에서의 의제설정을 활용한 사회과 쟁점중심 수업모형 개발. 시민교육연구, 41(3), 25-50.
- 모경환·차경수 (2021). 사회과교육 -제3판. 동문사.
- 박강용(1997). 쟁점중심 교육과정에 따른 교수-학습방안. 사회과교육연구, 4, 111-141.
- 박민정 외(2010). 창의적 문제해결력 증진을 위한 초등사회과 교육과정 개발 연구. 교육과정연구, 28(1), 179-201.
- 박은아(2005). 문제 중심 사회과 교육과정의 실제 범위와 계열을 중심으로. 시민교육연구, 37(3), 85-110.
- 배영민(2012). 사회과 교육과정 패러다임의 전환을 위하여: 쟁점 중심 사회과 교육과정 담론에 대한 이론적 고찰. 중등교육연구, 60(1), 135-164.
- 배영민(2012). 쟁점 중심 사회과 교육과정의 원류를 찾아서: Harold Rugg의 통합 사회과 교과서의 설계 및 개발 탐색. 교육과정평가연구, 15(3), 49-76.
- 배영민(2013). 다원주의 사회에서 사회과는 무엇을 가르쳐야 하는가. 사회과교육연구, 20(4), 27-46.



- 배영민(2015). 영국의 사회적 쟁점 수업 연구의 최근 동향과 시사점. 사회과교육연구, 22(2), 23-42.
- 배영민(2016). 하버드 공공 쟁점 시리즈의 단위 체제 분석-쟁점 중심 사회과 교과서 개발을 기대하며. 사회과교육연구, 23(1), 75-103.
- 배영민(2019). 영국의 인문학 교육과정 프로젝트에서 제작된 자료집의 내용 체제 분석. 사회과교육연구, 26(3), 73-90.
- 배영민(2019). 영국의 인문학 교육과정 프로젝트에서 제작된 자료집의 내용 체제 분석: 중등학교에서 시민교육을 위한 쟁점 중심 사회과 교재의 모형 탐색. 사회과교육연구, 26(3), 73-90.
- 배영민(2020). 해럴드 러그(Harold Rugg)의 사회과 교육과정 구성과정에 대한 고찰과 그 함의. 사회과교육, 59(2), 99-112.
- 손병노(2019). 논쟁문제의 준거 논쟁:양상과 함의. 사회과 수업연구, 7(2), 75-91.
- 신종호 외(2009). 창의적 문제해결력 증진을 위한 사회과 교육과정의 재구성방안 연구 (연구보고 RRC 2009-10-3). 서울: 한국교육과정평가원 서울대학교.
- 오연주(2004). 공공쟁점 토론과정에서 중학생이 채택하는 법적 관점의 분석. 사회과교육, 43(4), 55-83.
- 오연주(2005). 공공 쟁점 중심 사회과의 사회적 구성주의 토대. 사회과교육, 44(1), 125-147.
- 오연주(2005). 공공쟁점 중심 사회과의 이념적 다면성. 사회과교육, 44(4), 111-127.
- 오연주(2010). 공공쟁점 중심 사회과 토론수업에서 학생들은 왜 말하지 않는가. 사회과 교육, 49(2), 121-136.
- 오연주 외(2012). 공공쟁점 수업 참여 학습자의 토론에 대한 인식 변화. 시민교육연구, 44(2), 101-127.
- 오연주(2013). 공공쟁점 중심 교육에서 한국 사회과 교사의 역할 지향성 분석. 사회과교육연구, 20(4), 67-79.
- 오연주(2014). 공공쟁점 토론학습에서 논쟁성의 실천적 의미: 쟁점의 논쟁성과 사회과 교사의 역할 지향성 관계. 시민교육연구, 46(2), 201-227.
- 오연주(2015). 사회과 교사의 정치성향에 따른 공공쟁점 중심토론학습에서의 균형 역할 지향성 분석. 사회과교육연구, 22(1), 165-181.
- 오연주(2016). 중학생의 '토론할만한' 공공쟁점 선정과 의미: 쟁점 중심 교육의 학습자 적합성을 위한 질적연구. 사회과교육연구, 23(3), 37-55.

- 오연주(2018). 공공쟁점 중심 토론학습의 학습자 적절성 탐색, 학습자중심교과교육연구, 18(3), 661-685.
- 오연주(2020). 하버드 ‘공공쟁점 시리즈’의 숙의 토론을 위한 내용 구성 전략 분석. 사회과교육연구, 27(2), 65-82.
- 이대성(2005). 법리적 접근에 기초한 사회과 쟁점 토론의 평가 준거. 사회과교육연구, 12(2), 55-78.
- 이흥열 외(2008). 쟁점 중심 사회과 전통 속의 평가관 검토-고유성과 한계. 사회과교육, 47(4), 231-258.
- 이태성(2020). 사회과는 ‘정치적’ 쟁점을 어떻게 다루어야 하는가. 사회과교육, 59(4), 115-140.
- 임경수(2006). 금기 주제를 통한 사회과 쟁점 수업에 대한 고찰. 사회과교육, 45(4), 163-181.
- 임경수(2007). 중·고등학생의 사회적 쟁점 수업에 대한 접근 허용성 비교. 사회과교육연구, 14(1), 131-164.
- 은지용(2001). 반성적 사고력 함양을 위한 쟁점중심 교육과정 시안 개발-범위와 계열을 고려한 내용 선정. 시민교육연구, 33, 245-268.
- 이동원(2017). 초등교사의 사회과 수업전략 구현 양상과 의미 탐색. 사회과교육연구, 24(4), 105-116.
- 장덕근(2017). 쟁점중심사회과의 불편부당성에 대한 이념적 고찰. 사회과수업연구, 5(2), 1-15.
- 정문성·구정화·설규주·박영석·이동원·김학희(2012). 사회과 교수·학습법. 서울: 교육과학사.
- 정창우·김윤경(2018). 논쟁수업으로 시작하는 민주시민교육. 서울: 풀빛.
- 조의호(2020). 미국 초등 사회과의 탐구설계모델(IDM)기반 교수·학습자료 분석. 사회과교육, 59(3), 191-208.
- 주주자(2013). 시민참여 합의회의 모델을 활용한 과학기술쟁점중심 숙의적 토론수업. 사회과교육, 52(2), 107-126.
- 추병완(2019). 4차산업혁명 시대의 혁신교수법: 건설적 논쟁의 이론과 실제. 서울: (주)도서출판 하우.
- 추병완·최윤정·정나나·신지선(2020). 건설적 논쟁수업을 통한 시민 교육. 서울: 한국문화사.
- 한광웅(2007). 쟁점중심교육에서 ‘내용과 방법의 딜레마’와 적정화. 사회과교육, 46(4), 117-146.

- 한춘희(2018). 텔파이 조사 방법에 의한 초등학교 사회과 지도서 개선 방안 탐색. 학습자 중심교과교육연구 18(8), 129-153.
- 허수미(2009). 사회과 문제중심 교육과정 설계 논리의 구안. 사회과교육연구, 16(2), 109-128.
- Elliott, J.(2012), Teaching controversial issues, the idea of the ‘teacher as researcher’ and contemporary significance for citizenship education. In J. Elliot & N. Norris(Eds.), Curriculum, pedagogy and educational research: The work of Lawrence Stenhouse, (pp. 84-105), New York, NY: Routledge.
- Engle, S. H. (1989). Proposal for a typical issue-centered curriculum. Social Education, 80, 187-189.
- Evans, R. W.(1997). Teaching social issues: Implementing an issues-centered curriculum. In E. W. Ross(Ed.), The social studies curriculum: purposes, problems, and possibilities(pp. 197-212). Albany: State University of New York Press.
- Evans, R. W.(2004). The social studies wars: what should we teach thechildren? New York: Teachers College Press.
- Evans, R. W. (2011a), The hope for American school reform: The cold war pursuit of inquiry learning in social studies, New York, NY: Palgrave Macmillan.
- Evans, R. W.(2011b). The tragedy of American school reform: How curriculum politics have diverted us from democracy. New York: Palgrave Macmillan.
- Giese, J. R.(1989a), The Progressive era: The limits of reform. Public Issues Series adapted from the Harvard Social Studies Project, Boulder, CO: Social Science Education Consortium.
- Giese, J. R.(1989b), The Progressive era: The limits of reform, Teacher’s guide. Public Issues Series adapted from the Harvard Social Studies Project, Boulder, CO: Social Science Education Consortium.
- Giese, J. R. & Glade, M. E.(1988), American revolution: Crisis of law and change. Public Issues Series adapted from the Harvard Social Studies Project, Boulder, CO: Social Science Education Consortium.

- Glade, M. E. & Giese, J. R.(1989a), Immigration: Pluralism and national identity, Public Issues Series adapted from the Harvard Social Studies Project, Boulder, CO: Social Science Education Consortium.
- Glade, M. E. & Giese, J. R.(1989b), Immigration: Pluralism and national identity, Teacher's guide, Public Issues Series adapted from the Harvard Social Studies Project, Boulder, CO: Social Science Education Consortium.
- Greenawald, G. D.(1991), The Railroad era: Business competition and the public interest. Public Issues Series adapted from the Harvard Social Studies Project, Boulder, CO: Social Science Education Consortium.
- Hunt, M. P., & Metcalf, L. E.(1968). Teaching high school social studies: problems in reflective thinking and social understanding(2nd ed.). New York: Harper & Row.
- Kahne, J., & Westheimer, J.(2006). Teaching democracy: What school need to do. In E. W. Ross(Ed.)(3rd ed.), The social studies curriculum: purposes, problems, and possibilities(pp.297-316). Albany: State University of New York Press.
- Levin, M., Newmann, F. M., & Oliver, D. W.(1969), A law and social science curriculum based on the analysis of public issues: Final report, Washington, DC: Bureau of Research, Office of Education.
- Massialas, B. G., & Cox, B.(1966). Inquiry in the social studies. New York: McGraw-Hill.
- McNeil, J. D.(2009). Contemporary curriculum: In thought and action. Hoboken, NJ: John Wiley & Sons Inc.
- Morrissett, I. (1975), CIN fifth report: Ratings of 21 social studies materials, Social Education, 39(2), 510-513.
- National Association for the Education of Young Children. (1986). Position statement on developmentally appropriate practice in early childhood programs serving children from birth through age 8. Young Children, 4-19.
- Nelson, J.(1996). The historic imperative for issues-centered education. In R. W. Evans, & D. W. Saxe(Eds.), Handbook on teaching social issues (pp.

- 14-24). Washington, DC, NW: National Council for the Social Studies.
- Newmann, F. M., & Oliver, D. W.(1970). Clarifying public controversy: An approach to social studies. Boston: Little, Brown, and Company.
- Newmann(2006), My experience with social issues and education. In S. Totten, & J. E. Pedersen(Eds.), Researching and teaching social issues: The personal stories and pedagogical efforts of professors of education(pp. 121-130), Lanham, MD: Lexington Books.
- Ochoa-Becker, A. S.(2007). Democratic education for social studies: An issues-centered decision making curriculum. Greenwich, CT: Information Age
- Oliver, D. W., & Newmann, F. M.(1967a), The American revolution: Crisis of law and change. Public Issues Series/Harvard Social Studies Project, Middletown, CT: American Education Publications.
- Oliver, D. W., & Newmann, F. M.(1967b), Case and controversy: Guide to teaching the public issues series, Harvard Social Studies Project and Supplement, Public Issues Series/Harvard Social Studies Project, Middletown, CT: American Education Publications.
- Oliver, D. W., & Newmann, F. M.(1967c), The Railroad era: Business competition and the public interest, Public Issues Series/Harvard Social Studies Project, Middletown, CT: American Education Publications.
- Oliver, D. W., & Newmann, F. M.(1967d), Taking a stand: A Guide to clear discussion of Public Issues, Public Issues Series/Harvard Social Studies Project, Middletown, CT: American Education Publications.
- Oliver, D. W., & Newmann, F. M.(1967e), Religious freedom: Minority faiths and majority rule. Public Issues Series/Harvard Social Studies Project, Middletown, CT: American Education Publications.
- Oliver, D. W., & Newmann, F. M.(1967f), The Rise of organized labor: Worker security and employer rights, Public Issues Series/Harvard Social Studies Project, Middletown, CT: American Education Publications.
- Oliver, D. W., & Newmann, F. M.(1967g), The Immigrant's experience: Cultural variety and the "melting pot", Public Issues Series/Harvard Social Studies Project, Middletown, CT: American Education Publications.

- Oliver, D. W., & Newmann, F. M.(1967h), Negro views of America: The legacy of oppression, Public Issues Series/Harvard Social Studies Project, Middletown, CT: American Education Publications.
- Oliver, D. W., & Newmann, F. M.(1967i), Municipal politics: Interest groups and the government, Public Issues Series/Harvard Social Studies Project, Middletown, CT: American Education Publications.
- Oliver, D. W., & Newmann, F. M.(1968a), Communist China: Communal progress and individual freedom, Public Issues Series/Harvard Social Studies Project, Middletown, CT: American Education Publications.
- Oliver, D. W., & Newmann, F. M.(1968b), Community change: Law, politics, and social attitudes, Public Issues Series/Harvard Social Studies Project, Middletown, CT: American Education Publications.
- Oliver, D. W., & Newmann, F. M.(1968c), Nazi Germany: Social forces and personal responsibility, Public Issues Series/Harvard Social Studies Project, Middletown CT: American Education Publications.
- Oliver, D. W., & Newmann, F. M.(1968d), The New Deal: Free enterprise and public planning, Public Issues Series/Harvard Social Studies Project, Middletown, CT: American Education Publications.
- Oliver, D. W., & Newmann, F. M.(1968e), Rights of the accused: Criminal procedure and public security, Public Issues Series/Harvard Social Studies Project, Middletown, CT: American Education Publications.
- Oliver, D. W., & Newmann, F. M.(1968f), 20th century Russia: Agents of the revolution, Public Issues Series/Harvard Social Studies Project, Middletown, CT: American Education Publications.
- Oliver, D. W., & Newmann, F. M.(1968g), The Lawsuit: Legal reasoning and civil procedure. Public Issues Series/Harvard Social Studies Project, Middletown, CT: American Education Publications.
- Oliver, D. W., & Newmann, F. M.(1968h), Colonial Kenya: Cultures in conflict, Public Issues Series/Harvard Social Studies Project, Middletown, CT: American Education Publications.
- Oliver, D. W., & Newmann, F. M.(1969a), The Civil War: Crisis of federalism, Public Issues Series/Harvard Social Studies Project, Middletown, CT:

American Education Publications.

Oliver, D. W., & Newmann, F. M.(1969b), Race and education: Integration and community control, Public Issues Series/Harvard Social Studies Project, Middletown, CT: American Education Publications.

Oliver, D. W., & Newmann, F. M.(1969c), Status: Achievement and social values, Public Issues Series/Harvard Social Studies Project, Middletown, CT: American Education Publications.

Oliver, D. W., & Newmann, F. M.(1969d), Science and public policy: Uses and control of knowledge, Public Issues Series/Harvard Social Studies Project, Middletown, CT: American Education Publications.

Oliver, D. W., & Newmann, F. M.(1969e), Organizations among nations: The Search for world order, Public Issues Series/Harvard Social Studies Project, Middletown, CT: American Education Publications.

Oliver, D. W., & Newmann, F. M.(1970a), Diplomacy and international law: Alternatives to war, Public Issues Series/Harvard Social Studies Project, Middletown, CT: American Education Publications.

Oliver, D. W., & Newmann, F. M.(1970b), The Limits of war: National policy and world conscience, Public Issues Series/Harvard Social Studies Project, Middletown, CT: American Education Publications.

Oliver, D. W., & Newmann, F. M.(1970c), Revolution and world politics: The Search for national independence, Public Issues Series/Harvard Social Studies Project, Middletown, CT: American Education Publications.

Oliver, D. W., & Newmann, F. M.(1971a), Privacy: The Control of personal information, Adapted from the Harvard Social Studies Project, Middletown, CT: American Education Publications.

Oliver, D. W., & Newmann, F. M.(1971b), The Progressive era: Abundance, poverty, and reform, Adapted from the Harvard Social Studies Project, Middletown, CT: American Education Publications.

Oliver, D. W., & Newmann, F. M.(1971c), Population control: Whose right to live? Adapted from the Harvard Social Studies Project, Middletown, CT: American Education Publications.

Oliver, D. W., & Newmann, F. M.(1971d), Jacksonian Democracy: The

- Common man in American life, Adapted from the Harvard Social Studies Project, Middletown, CT: American Education Publications.
- Oliver, D. W., & Newmann, F. M.(1971e), Moral reasoning: The Value of life, Adapted from the Harvard Social Studies Project, Middletown, CT: American Education Publications. Oliver, D. W., Newmann, F. M.(1971f), Social action: Dilemmas and strategies, Adapted from the Harvard Social Studies Project, Middletown, CT: American Education Publications.
- Oliver, D. W., & Shaver, J.P.(1966). Teaching public issues in the high school. Boston: Houghton Mifflin.
- Ross, E. W.(2006). Introduction: Social studies teachers and curriculum. In E. W. Ross(Ed.), The social studies curriculum: purposes, problems, possibilities(pp. 1-14). Albany: State University of New York Press.
- Rugg, H. O.(1923), Do the social studies prepare pupils adequately for life activities? In H. O. Rugg(Ed.), Social studies in the elementary and secondary school(pp. 1-27), Twenty Second Yearbook, National Society for the Study of Education, Part II. Bloomington, IL: Public School Publishing Company.
- Rugg, H. O.(1926), A preface to the reconstruction of the American school curriculum, Teachers College Record, 27(7), 600-616.
- Rugg, H. O.(1939), Curriculum design in the social sciences: What I believe. In J.A. Michener(Ed.). The future of the social studies: proposals for an experimental social-studies curriculum(pp. 140-158), Cambridge, MA: National Council for the Social Studies.
- Schiro, M. S.(2008). Curriculum theory: Conflicting visions and enduring concerns. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Schott, J. C.(1991), Religious freedom: Belief, practice, and the public interest, Public issues Series adapted from the Harvard Social Studies Project, Boulder, CO: Social Science Education Consortium.
- Singleton, L. R.(1989), The Civil War: Slavery and the crisis of union, Public Issues Series adapted from the Harvard Social Studies Project. Boulder, CO: Social Science Education Consortium.



- Singleton, L. R.(1990), The New Deal: Government and the economy, Public Issues Series adapted from the Harvard Social Studies Project, Boulder, CO: Social Science Education Consortium.
- Singleton, L. R.(1993), Science and public policy: Uses and control of knowledge, Public Issues Series adapted from the Harvard Social Studies Project, Boulder, CO:Social Science Education Consortium.
- Skeel, D. (1996). An issues-centered elementary curriculum. In R. W. Evans, D. W. Saxe (Eds.). Handbook on teaching social issues (pp. 230-236). Washington, DC, NW: National Council for the Social Studies.
- Stenhouse, L.(1968), The Humanities Curriculum Project, Journal of Curriculum Studies, 1(1), 26-33.
- Stenhouse, L.(1969), Handling controversial issues in the classroom, Education Canada. 9(4), 12-21.
- Stenhouse, L. (1970a), The Humanities Curriculum Project: An introduction, London: Heinemann.
- Stenhouse, L.(1970b), Controversial values issues in the classroom. In W. Carr(Ed.), Values and the curriculum: A report of the fourth international curriculum conference(pp. 103-115), Washington, DC: National Education Association.
- Stenhouse, L.(1971a), Culture and education, London: Nelson.
- Stenhouse, L.(1971b), The Humanities Curriculum Project: The rationale, Theory into Practice, 10, 154-162.
- Stenhouse, L. (1983), Authority, education, and emancipation, London: Heinemann.
- Stewart, J. & Giese, J. R.(1989), The Rise of organized labor: Workers, employers, and the public interest, Public Issues Series adapted from the Harvard Social Studies Project, Boulder, CO: Social Science Education Consortium.
- Switzer, T. J., Lowther, M. A., Hanna, W. M., & Kidder, R. D. (1974, November), Dissemination and implementation of social studies project materials, Paper presented at the annual meeting of the National Council for the Social Studies, Chicago, IL. The Schools Council/

- Nuffield Humanities Project (1970a), Education [kit], London: Heinemann Educational Books.
- The Schools Council/ Nuffield Humanities Project (1970b), War and society [kit], London: Heinemann Educational Books.
- The Schools Council/ Nuffield Humanities Project (1970c), The family [kit], London: Heinemann Educational Books.
- The Schools Council/ Nuffield Humanities Project (1970d), Relations between the sexes [kit], London: Heinemann Educational Books.
- The Schools Council/ Nuffield Humanities Project (1971a), People and work [kit], London: Heinemann Educational Books.
- The Schools Council/ Nuffield Humanities Project (1971b), Poverty [kit], London: Heinemann Educational Books.
- The Schools Council/Nuffield Humanities Project(1971c), Poverty: Teacher's handbook, London: Heinemann Educational Books.
- The Schools Council/Nuffield Humanities Project (1972), Law and order [kit], London: Heinemann Educational Books.
- The Schools Council/ Nuffield Humanities Project (1973), Living in cities [kit], London: Heinemann Educational Books.
- Thornton, S. J., & Barton, K. C.(2010). Can history stand alone? Drawbacks and blind spots of a “Disciplinary” curriculum. Teachers College Record, 112(9), 2471-2495.
- Totten, S., & Fallace, T. (2012), The history of teaching and learning about social issues. In S. Totten, & J. E. Pedersen(Eds.), Educating about social issues in the 20th and 21st centuries: A critical annotated bibliography(pp. 1-36), Greenwich, CT: Information Age.



연구보고서 2021-04

## 초등 국정 사회과 교과용도서 수정·보완 검토·집필 연구

발행	2021년 12월
발행인	교육부, 한국교과서연구재단
발행처	<b>교육부, 한국교과서연구재단</b>
주소	06535 서울시 서초구 강남대로 547(반포동 706-9) 전화: (02) 2651-1950 팩스: (02) 2651-1954 <a href="http://www.textbook.ac.kr">www.textbook.ac.kr</a>
인쇄	신성기획 02) 2279-9920

\* 이 책은 저작권법에 의하여 보호받는 저작물입니다. 협의 없이 복사, 전송 등의 방법으로 이 책을 이용하는 경우 저작권자의 권리를 침해할 수 있습니다.

〈비매품〉