

# 초등 국정 국어과 교과용도서 수정·보완 검토·집필 연구

의사소통 국어 교과 역량의 범교과 전이 활성화를 위한  
교과서 개발 연구

2021. 12.

## 초등 국정 국어과 교과용도서

### 수정·보완 검토·집필 연구

- 의사소통 국어 교과 역량의 범교과 전이 활성화를  
위한 교과서 개발 연구 -

연구책임자 : 이경화(한국교원대학교)

공동연구자 : 이재승(서울교육대학교)

김상한(한국교원대학교)

육인경(대전백운초등학교)

연구보조원 : 정예은(세종 으뜸초등학교)

연구협력진 : 변자정(한국교과서연구재단)

2021년 12월



교육부  
Ministry of Education

한국교과서연구재단  
KOREA TEXTBOOK RESEARCH FOUNDATION



이 연구는 교육부의 2021년 초등 국정도서 수정·보완 검토·집필 연구비를 지원 받아 수행하였으며, 이 보고서에서 제시한 대안이나 의견 등은 교육부나 한국교과서연구재단의 공식 의견이 아니라 연구진의 견해를 밝히 드립니다.

본 연구는 국어 교과 의사소통 역량이 범교과적으로 활발하게 전이될 수 있도록 국어 교과서와 타 교과 교과서 개발(안)을 제안하는 데 목적이 있다. 의사소통 역량은 2015개정 교육과정에서 제시하는 핵심 역량 중 하나로 모든 교과에서 요구되는 역량이다. 그 중 국어교과는 듣기/말하기, 읽기, 쓰기 기능을 직접적으로 학습 내용으로 다루면서 의사소통 역량 신장에 큰 비중을 차지하는 대표적인 도구교과이다. 하지만 국어교과에서 학습한 여러 가지 전략 및 기능이 타 교과 학습에 전이되지 않는다는 문제점은 꽤 오랜 기간 지속되고 있다. 텍스트에 담긴 내용을 정확히 독해하고, 자신에게 필요한 정보를 선별 및 기억하며 읽는 능력, 텍스트를 비판적으로 읽어낼 수 있는 능력, 교과 내용 지식을 체계적으로 연결하고 기억하기 위한 쓰기 능력, 교과별 장르 쓰기 능력은 학습에 필수적이기에 국어과 의사소통 역량이 타 교과로 전이되지 않는다는 점은 큰 문제라고 할 수 있다.

본 연구에서는 이를 해결하기 위한 방안으로 국어과 의사소통 역량의 범교과 전이를 높일 수 있는 교과서 개발에 천착하였다. 먼저 본 연구에서는 범교과 전이 활성화를 위한 교과서를 개발하기 위해 이론적 탐구를 하였다. 다음으로 교과서 개발을 위해 교육과정 및 교과서 검토를 실시하였다. 국내외 교육과정, 교과서 검토를 통해서도 시사점을 얻을 수 있었다.

그리고 교과서 개발을 위한 FGI를 실시하였다. FGI는 총 두 차례에 걸쳐 진행하였다. FGI에는 총 15인의 초등 교사가 참여하였다. 1차 FGI에서는 사전 설문을 통해 일차적으로 분석하였고 그 중 추가적인 논의가 필요한 부분에 대해 온라인 회의에서 의견을 나누었다. 참여자들은 학습 읽기, 학습 쓰기 지도의 필요성, 효과성에 대해서 높게 인식하고 있었으며 현재 관련 지도 내용이 충분하지 않고, 학생들의 수행 능력이 떨어지며 교사의 지도 또한 잘 이루어지고 있지 않다고 답하였다.

2차 FGI는 1차와 동일한 참여자들로 진행되었고, 교과서 개발 원리와 교과별 교과서 개발 방안에 초점을 두어 논의를 하였다. 이를 통해 교과서에 반영할 때 적용해야 하는 원리 5가지를 마련하였다. 전이의 원리, 비계 설정의 원리, 반복의 원리, 흥미 고려의



원리, 심화 및 확장의 원리가 그것이다. 교과별 교과서 개발 방안으로는 국어 교과서의 경우 단위 내 학습 코너로 구성하는 방안이 가장 적합하다고 의견이 모아졌다. 사회 교과서와 과학 교과서는 학습 부담 측면을 고려해 따로 단원을 구성하기보다 단위 내에 다양한 방식으로 학습 읽기, 학습 쓰기 전략을 반영하는 것이 적합하다고 보았다.

1차와 2차 FGI를 기반으로 현재 5~6학년군 국어, 사회 교과서에 학습 읽기, 학습 쓰기 전략을 반영하여 예시 단원을 구성하였다. 예시 단위 초안을 개발한 후, 전문가 2인의 검토를 받아 최종 개발안을 제시하였다.

본 연구의 시사점은 다음과 같다. 첫째, 본 연구는 다소 간과되었던 타 교과의 학습을 위한 읽기, 쓰기 기능에 주목하여 학습을 위한 의사소통 기능에 보다 심도 있는 이해를 제공하였다. 둘째, 지식 정보화 사회에서 교과 교육의 바람직한 방향을 제시하였다. 셋째, 범교과 전이 활성화를 위한 교과서 개발 방안을 이론적 차원에서 제안한 것이 아니라 FGI를 통해 초등 교사 및 교과 전문가의 의견을 적극적으로 반영하여 현장 친화적인 교과서 개발안을 마련하였다.

<b>I 서론</b>	1
1. 연구의 필요성 및 목적	3
2. 연구의 내용	6
3. 연구 추진 방법	8
<b>II 의사소통 국어 교과 역량과 범교과 전이성 탐색</b>	9
1. 의사소통 국어 교과 역량	11
2. 교과 문식성의 개념과 특성	15
3. 의사소통 국어 교과 역량과 범교과 전이의 관계	19
가. 지식 구성 능력과 학습 도구로서의 읽기	19
나. 지식 구성 능력과 학습 도구로서의 쓰기	22
4. 학습 읽기와 학습 쓰기 전략	26
가. 텍스트 이해를 위한 학습 읽기·쓰기 전략	28
나. 텍스트 기억을 위한 학습 읽기·쓰기 전략	35
다. 텍스트 확장을 위한 학습 읽기·쓰기 전략	40
<b>III 교육과정 및 교과서에서의 범교과 전이성 반영 검토</b>	47
1. 국내외 교육과정 검토	49
가. 2015 개정 교육과정 검토	49
나. 미국공통핵심성취기준(CCSS) 검토	58
2. 국내외 교과서 검토	65
가. 국내 교과서 검토	65
나. 국외 교과서 검토	75

<b>IV</b>	<b>범교과 전이에 대한 교사 인식 및 지도 실태</b>	<b>93</b>
1.	1차 FGI(집단심층면담) 진행 사항과 참여자	95
2.	1차 FGI를 위한 사전 질문	96
가.	1차 FGI를 위한 사전 질문 범주	96
나.	1차 FGI를 위한 사전 질문지 분석 결과	98
3.	1차 FGI 결과 분석	107
가.	교사 인식	107
나.	지도 실태	111
다.	요구 파악 및 개선 방향	112
<b>V</b>	<b>범교과 전이 활성화를 위한 교과서 개발 원리 및 방안</b>	<b>115</b>
1.	2차 FGI 진행 사항과 참여자	117
2.	2차 FGI 결과 분석	118
가.	교과서 구성 원리	118
나.	국어 교과서 구성 방안	121
다.	사회 교과서 구성 방안	124
라.	과학 교과서 구성 방안	133
<b>VI</b>	<b>교과서 예시 단위 개발</b>	<b>143</b>
1.	국어 교과서 예시 단위 개발	145
2.	사회 교과서 예시 단위 개발	165
<b>VII</b>	<b>결론</b>	<b>183</b>
	<b>참고문헌</b>	<b>189</b>

## 표 차례

〈표 II-1〉 2015 개정 교육과정의 핵심역량 .....	12
〈표 II-2〉 2015 개정 교육과정에 나타난 교과별 의사소통 역량의 개념 .....	13
〈표 II-3〉 학습쓰기의 유형 및 특성 .....	24
〈표 II-4〉 이경화 외(2007)의 학습읽기 전략 .....	27
〈표 II-5〉 학문 문식성에 따른 비판적 읽기(Shanahan.C & Shanahan.T, 2011) ....	41
〈표 II-6〉 장르 인식을 위한 읽기 질문 목록(박수자, 2015) .....	43
〈표 III-1〉 국어과 교육과정 읽기, 쓰기 내용체계표(일부 발췌) .....	51
〈표 III-2〉 범교과적 연계 가능성이 있는 읽기, 쓰기 성취기준 .....	52
〈표 III-3〉 사회과 교육과정 세부 영역별 의사소통 관련 ‘기능’ .....	54
〈표 III-4〉 CCSS의 ELA 교과 성취기준 .....	59
〈표 III-5〉 CCSS의 ‘읽기-문학-교과독서’를 일관하는 기준과 핵심 기준 .....	60
〈표 III-6〉 읽기 영역 CCR 3번 관련 자국어 성취기준 .....	61
〈표 III-7〉 읽기 영역 CCR 3번 관련 교과문식성 성취기준 .....	63
〈표 III-8〉 CCSS의 ‘쓰기-교과쓰기’를 일관하는 기준과 핵심 기준 .....	64
〈표 III-9〉 초등『국어』 교과서 단원 구성 체계 .....	65
〈표 III-10〉 초등『사회』 교과서 단원 구성 체계 .....	69
〈표 III-11〉 초등 사회 교과서에 반영된 교과문식성 내용(일부) .....	71
〈표 III-12〉 초등 6-1 『과학』 교과서 단원 구성 체계 .....	72
〈표 III-13〉 사회 교과서 글 구조 전략(일부) .....	80
〈표 III-14〉 사회 교과문식성 연습(일부) .....	85
〈표 III-15〉 과학 글쓰기(일부) .....	89
〈표 III-16〉 워크북 내 과학 교과문식성 활동 예시 .....	91

## 그림 차례

[그림 II-1] OECD Education 2030 개념틀(유정오, 2021:22) .....	11
[그림 II-2] 국어과 의사소통 역량과 타 교과 의사소통 역량의 관계 .....	15
[그림 II-3] 문식성 발달의 위계 .....	16
[그림 II-4] 교과 문식성의 체계(육인경, 2018) .....	18
[그림 II-5] 국어과 읽기 교육과 내용교과에서의 학습 읽기 교육(박진용 외, 2015) ...	20
[그림 II-6] 내용영역 글쓰기의 개인적·사회적 차원(이정호, 2011) .....	23
[그림 II-7] 수업의 단계별 학습 쓰기 활동(육인경, 2018) .....	25
[그림 II-8] 텍스트 구조 전략 지도를 위한 도해 조직자 .....	30
[그림 II-9] KWL 차트 .....	33
[그림 II-10] 개념도 .....	37
[그림 II-11] 비주얼씹킹 .....	37
[그림 II-12] 어휘 전략 예시(사회 6-1:73) .....	39
[그림 II-13] 3단계 교육과정 모형 .....	44
[그림 II-14] 텍스트 관계 (김도남, 2002) .....	45
[그림 III-1] 국어 교과서 기본 학습 예시 .....	67
[그림 III-2] 국어 교과서 실천 학습 예시 .....	68
[그림 III-3] 본문 및 교과서 속으로 .....	70
[그림 III-4] 사회 교과서의 ‘할 수 있어요’와 ‘탐구 활동’ .....	71
[그림 III-5] 사회 교과서 단원 마무리 .....	72
[그림 III-6] 과학 교과서 본문 및 실험관찰 .....	73
[그림 III-7] 과학과 생활 및 과학 이야기 .....	74
[그림 III-8] 실험관찰 단원 마무리 .....	75
[그림 III-9] 국외 자국어 교과서 주요 어휘 학습 활동 .....	76
[그림 III-10] 국외 자국어 교과서 목표 기능 및 핵심 텍스트 .....	77
[그림 III-11] 본문 및 교과서 속으로 .....	78
[그림 III-12] 사회 교과 및 과학 교과와 연결짓기 활동 .....	78

[그림 III-13] 글 구조 전략: 중심 생각과 세부 사항(4단원) .....	80
[그림 III-14] 어휘 학습 전략: 접두사(4단원) .....	81
[그림 III-15] 글 구조 파악을 위한 도해 조직자(순서 구조, 인과 구조) .....	82
[그림 III-16] 사회 학습과 타 교과 연계 활동 .....	82
[그림 III-17] 사고 기능: 사실과 의견 구분하기 .....	83
[그림 III-18] 탐구 및 쓰기 기능: 역사 사료에서 원 자료 사용하기 .....	84
[그림 III-19] 사회 교과 특수 기능: 기후 그래프 읽기 .....	84
[그림 III-20] 읽기 기능의 도해 조직자(일부) .....	87
[그림 III-21] 사고·말하기·쓰기(순서 구조, 중심 내용과 세부 사항) .....	87
[그림 III-22] 글쓰기 연계 활동 .....	88
[그림 III-23] 과학 글쓰기 .....	89
[그림 III-24] 생활 속 과학 글 읽기 .....	90
[그림 III-25] 과학 교과 특수 기능: 그래프 읽기 .....	90
[그림 V-1] 국어 교과서 독립 단원 구성 예시 .....	122
[그림 V-2] 본문 텍스트에 도해조직자 제시 .....	129
[그림 V-3] 학습 내용 도식화하기 활동 구성의 예 .....	129
[그림 V-4] 단원 내 학습 코너 구성의 예(육인경, 2018) .....	136
[그림 VI-1] 5-1 사회 교과서 48~49쪽 .....	146
[그림 VI-2] 학습 코너 중 논설문 쓰기 부분 수정(안) .....	147
[그림 VI-3] 〈글을 요약해요〉 단원 도입 .....	153
[그림 VI-4] 약물(icon)을 활용하여 구성 .....	154
[그림 VI-5] 어휘 카드를 활용한 어휘 학습 활동 구성 1 .....	155
[그림 VI-6] 어휘 카드를 활용한 어휘 학습 활동 구성 2 .....	156
[그림 VI-7] 날개를 활용한 어휘 학습 활동 구성 .....	157
[그림 VI-8] 단원 내 학습 코너 구성 .....	159
[그림 VI-9] 〈타당한 근거로 글을 써요〉 단원 도입 .....	160
[그림 VI-10] 게임 형식을 활용한 어휘 학습 구성 .....	161
[그림 VI-11] 단원 내 학습 코너 구성 2 .....	162
[그림 VI-12] 국어 교과서 기본학습 차시의 수집한 자료 정리하기 활동 .....	164

[그림 VI-13] 핵심 개념어 간 관계 파악 활동 구성 .....	165
[그림 VI-14] 조사하여 쓰기 학습 코너 수정(안) .....	166
[그림 VI-15] 세계 기후도 읽기 활동 구성 .....	170
[그림 VI-16] 꼼꼼하게 읽기(밑줄 긋기) 전략 반영 .....	171
[그림 VI-17] 글 구조 전략(도해조직자) 학습 장치 구성 .....	172
[그림 VI-18] 복합양식 텍스트 읽기 전략 반영의 예 .....	173
[그림 VI-19] 개념어 학습 전략 반영의 예 .....	174
[그림 VI-20] 글 구조에 맞게 요약하여 쓰기 전략 반영의 예 .....	175
[그림 VI-21] 세계 기후지도 읽기 활동 구성 2 .....	176
[그림 VI-22] KWL 전략 구성의 예 .....	177
[그림 VI-23] 교과 특수 장르 읽기 전략 반영의 예 .....	178
[그림 VI-24] 교과 특수 장르 쓰기 전략 반영의 예 .....	179
[그림 VI-25] RAFT 전략 반영의 예 .....	181
[그림 VI-26] 사회 교과서 어휘 학습 코너 구성의 예 .....	182

# I

## 서론

1. 연구의 필요성 및 목적
2. 연구의 내용
3. 연구 추진 방법





# I. 서론

## 1. 연구의 필요성 및 목적

### 가. 의사소통 역량의 시대적 변화 요구

현대 사회를 창조적 지식 기반 사회, 정보화 사회, 제4차 산업혁명 시대라고 한다. 현대 사회를 특징짓는 이들 말에는 공통적으로 내포하고 있는 명제가 존재한다. 그것은 바로 삶을 영위하는 데 있어 지식과 정보가 매우 중요하다는 것이다. 이를 입증하듯, 정보통신 기술의 발달과 함께 정보에 대한 접근성이 매우 높아졌으며 정보의 생산과 교류가 그 어느 때보다 매우 활발하다. 그 결과 정보의 양 자체가 막대하게 늘어났고, 정보의 질 또한 전문적이고 고급화되는 현상이 나타났다. 이러한 시대적 상황은 읽기, 쓰기와 같은 의사소통 역량의 중요성을 재조명했다. 또한 민주사회에서 의사소통 역량은 자아실현의 강력한 도구로서 기능하고, 그 자체로 사회 참여 활동이 된다. 지식과 정보가 사회를 변화시키는 원동력으로 작용하는 지금, 우리는 교육을 통해 ‘읽고 쓰는 것’을 두려워하지 않고 필요한 지식과 정보를 얻기 위한 도구로서 의사소통 기능을 유목적적으로 능숙하게 활용할 수 있는 학습자를 길러내야 한다.

십여 년 전까지만 해도 교과 학습의 초점은 ‘지식’ 영역에 있었다. 교육의 결과 학생이 지식을 얼마나 많이 알고 있는지가 가장 큰 관심사였던 것이다. 하지만 사회가 급속히 변화하면서 소위 말해 ‘공부를 잘한다’는 것, ‘학습이 올바르게 이루어졌다’는 것은 단순히 지식을 잘 수용했다는 것을 넘어선다. 이에 따라 학교에서의 평가 방식도 많이 변화하고 있다. 이전에는 선다형 지필 평가로 지식을 얼마나 많이 꼼꼼하게 이해했는지 또는 암기했는지를 평가하는 방식이 빈번히 사용되었다면, 이제는 자신이 학습한 내용을 포트폴리오 형식으로 만들기도 하고, 배운 내용을 바탕으로 나름대로 자신의 생각을 덧붙여 친구들 앞에서 발표를 하기도 한다. 이 외에도 학생들은 토론, 글쓰기 등 다양한 방법으로 지식을 재구성하여 표현한다. 즉 학생들의 교과 학습에 듣기·말하기, 읽기, 쓰기와 같은 의사소통 기능이 훨씬 중요해졌다.

하지만 학생들이 국어 수업을 통해 배운 의사소통 기능이 국어과 경계 너머로, 국어 교과서 밖으로 이어지지 못하는 문제 상황이 지속되고 있다(이경화, 2005; 김명순, 2007; 김선민, 2008). 또한 학생들은 읽기나 쓰기가 다른 교과와 관련된다는 점을 제대로 의식하지 못하고 있다(김명순 2007; 최종윤, 2016). 이러한 문제 현상의 지속으로 학생들은 학습을 목적으로 하는 텍스트 읽기에 심리적으로 부담감을 느끼며 고등학교, 대학교 등의 상급학군에서 맞닥뜨리는 다양하고 복잡한 텍스트를 전략적으로 읽는 것을 어려워한다. 이 연구는 학습자가 필요한 의사소통 기능들을 국어 교과에만 한정짓지 않고, 범교과적으로 활용할 수 있도록 국어 교과서를 개발(개선)하는 방향을 제시함으로써 시대적 변화에 따른 문제 상황 해결에 도움을 줄 것이다.

### 나. 국어 교과의 범교과 전이성 활성화 요구

구성주의 관점에 따르면 학습이란 학습자의 경험과 신념에 의해 지식이 구성되어 가는 과정이다. 즉 학습자가 능동적으로 의미를 구성하고 연결 짓고 창조하는 과정을 학습이라고 보는 것이다(이정호, 2011). 이러한 학습에 있어 언어는 중요한 도구의 역할을 한다. 언어는 개인의 내적 사고 도구로서 기능하고 있으며, 개인 사이의 의사소통 도구로서 기능한다(노명완, 2004). 사고는 언어와 밀접한 관계에 있으면서 서로에게 영향을 준다. 언어와 사고는 어느 하나가 우위에 있거나 순서적으로 먼저 존재하는 것이 아니라 상호 관련을 맺으며 생성되고 표현되는 관계이다. 아동의 발달을 살펴보면 언어의 발달은 사고의 발달을 이끌고, 사고의 발달 또한 언어의 발달을 이끈다. 이는 언어와 사고가 밀접한 상호작용의 관계에 있다는 것을 나타낸다(한철우, 2003).

이와 관련하여 박인기(2006)는 언어와 교과 개념 학습에 관하여 논의하였다. 교과 학습은 교과의 중요한 개념을 배우는 것이고, 개념이 언어로 표현된 것이라는 점을 고려할 때, 중요한 지식들을 습득·활용하는 것은 언어 없이 불가능하다는 것이다. 이에 따라 활자를 읽고 쓸 수 있는 것에서 더 나아가 지식을 재구성·재생산하는 데 필요한 언어 능력을 신장시키는 교육이 필요하다. 또한 각 교과의 텍스트는 사람의 지문만큼이나 특징적이고 일상에서 사용되는 언어와는 분명하게 구분되며, 반드시 학습되어야 하는 전문 용어를 가지고 있다(vacca & vacca, 2014). 일반 차량을 운전할 수 있다고 해서 자동적으로 포크레인 운전을 할 수 있는 것이 아니듯이, 기능적으로 잘 독해하는 것 외에

특수한 기능이 더 있어야 한다(Shanahan & Shanahan, 2008). 교과 내용을 표상하는 언어들이 대체로 추상적이며, 텍스트에 굉장히 많은 내용이 압축적으로 담겨있고, 학년이 올라갈수록 일반적인 문식성으로는 해결되지 않는 부분이 있기 때문에 보다 전문적으로 요구되는 차별화된 문식성이 필요하다(Shanahan & Shanahan, 2008).

텍스트에 담긴 내용을 정확히 독해하고, 자신에게 필요한 정보를 선별 및 기억하며 읽는 능력, 더 나아가 텍스트를 비판적으로 읽어낼 수 있는 능력, 교과 내용 지식을 체계적으로 연결하고 기억하기 위한 쓰기 능력, 교과별 장르 쓰기 능력 등은 학생들의 바람직한 자기주도적 학습을 위해 필요하다. 국어 교과서를 범교과 전이성을 활성화하는 방향으로 개발한다면 위와 같은 능력 신장에 기여할 수 있다.

#### 다. 국어 교과의 현재와 의사소통 역량의 전이 필요

현행 국어 교육이 갖는 한계의 원인은 맥락적 속성에 큰 비중을 두지 않고 핵심 기능과 전략을 추출하여 가르쳤기 때문이다. 이러한 교육 방법은 효율적이고 명시적이라는 장점이 있지만 맥락이 다른 상황에서 텍스트를 읽을 때 전이되기가 어렵다. 현재 국어 교과서는 읽기 교육의 경우 읽기학습(Learning to read)을 위해 특정한 읽기 방법과 전략을 가장 잘 습득할 수 있는 의도적으로 조직된 텍스트들로 구성되며, 교수-학습 방법이나 제시되는 질문들, 교사의 비계설정 또한 그러하다(이성영, 2006). 쓰기 학습(Learning to write)도 마찬가지이다. 반면 학습읽기(reading to learn)나 학습쓰기(writing to learn)의 경우, 학습자는 지식습득과 정보 탐색을 목적으로 실제적인 텍스트를 읽고 쓴다. 즉 국어 수업에서의 읽기학습과 타 교과에서의 학습읽기 텍스트, 맥락, 텍스트를 읽어나가는 독자 요인이 매우 상이하기 때문에 독자가 심리적으로 유사성을 인지하기가 어렵고 이에 따라 읽기 기능이 전이되지 않는 것이다. 따라서 기능 및 전략의 자동적 전이에 대한 기대는 맥락요소를 간과한 실체 없는 믿음이며 방관이다(이경화, 2006). 읽기와 쓰기를 포함한 의사소통은 특정 텍스트와 특정 목적 속에서 이루어지기 때문에 항상 맥락적인 활동이다(김혜정, 2009). 따라서 학습자가 최초로 특정한 언어 기능 및 전략을 인지한 후에, 다양한 맥락에서 그것을 활용해보는 경험이 반드시 필요하다.

이상을 종합하면 국어 교과서에서 익힌 다양한 읽기 전략 및 기능들이 타 교과 학습에 효과적으로 활용되지 못하고 있다는 것을 알 수 있다. 문제의식에 공감하여 그간 국어 교과에서는 타 교과 학습에 도움이 되는 전략들이 개발되어 왔고(Doug Buehi, 2002; 이경화, 2005; 2007; 최영환, 2006, 홍인선, 2010; Shanahan & Shanahan, 2011등), 사회, 과학 교과에서도 ‘역사가처럼 읽기(조국남, 2003; 강선주, 2013)’, ‘과학적 읽기(정철, 2001; 신재우, 2002)’등 내용교과의 학습을 촉진하기 위해 읽기와 관련한 각종 지도 전략들이 의욕적으로 개발되어 왔다. 하지만 여전히 대부분의 교사들은 내용교과를 지도하면서 ‘읽기’ 기능을 적극적으로 교수·학습에 활용하지 못하고 있다. 국어과에서도 도구교과로서 국어과의 위상을 제고하고 국어과의 외연을 확장해야 한다는 논의는 지속되고 있으나 일선 교사들의 인식이 부족하고 구체적인 방법 제시가 미흡한 실정이다.

학생들이 학습 상황에서 사용하는 교재 및 교과서는 교수학습에 직접적인 영향을 미친다. 교사와 학생 모두 주로 교과서를 중심으로 학습을 진행하기 때문에 교과서의 구성 방식에 따라 학습 결과가 달라질 수 있다(조용구, 2014). 교과서에 국어 교과의 범교과적 전이성을 높이기 위한 전략이 명시적으로 반영되어 있다면 교사와 학생의 의식 변화를 촉진할 뿐만 아니라, 자연스럽게 전략 활용에 대한 지도가 구체적인 수업 장면에서 나타나게 될 것이다. 또한 학습자는 국어 교과에서 학습한 기본적인 읽기 기능들을 각 교과의 특성에 맞게 적용하여 봄으로써 보다 맥락적인 폭넓은 읽기 능력을 신장시킬 수 있다.

이 연구는 국어 교과의 의사소통 역량이 범교과적으로 활발하게 전이될 수 있도록 국어 교과서와 타 교과 교과서 개발(안)을 제안하는 데 목적이 있다.

## 2. 연구의 내용

### 가. 연구의 내용

#### (1) 국어 교과의 범교과 전이성 탐색

- 언어와 사고, 학습의 관계 탐구
- 국어 교과와 타 교과와의 관계 탐구 - 교과문식성

- 교과별 의사소통 역량과 국어 교과 의사소통 역량의 관계성 검토
- 범교과 전이성을 높이기 위한 교육 내용 추출 - 의사소통을 위한 전략

## (2) 국어 교과 및 내용교과 교육과정 검토

- 국내 국어 교과 및 내용교과 교과서에 담긴 의사소통 활동 양상 분석
- 국외 국어 교과 및 내용교과 교과서에 담긴 의사소통 활동 양상 분석

## (3) 국어 교과 및 내용교과 교과서 검토

- 국내 국어 교과 및 내용교과 교과서에 담긴 의사소통 활동 양상 분석
- 국외 국어 교과 및 내용교과 교과서에 담긴 의사소통 활동 양상 분석

## (4) 범교과 전이성 활성화를 위한 교과서 개발의 원리 도출

- 학교 현장의 의사소통 역량 전이성 실태와 요구 파악
- 범교과 전이성 활성화를 위한 교재 개발의 방향 탐색
- 범교과 전이성 활성화를 위한 교재 개발의 유의점 탐색

## (5) 범교과 전이성 활성화를 위한 교과서 개발 방안

- 범교과 전이성 활성화를 위한 국어 및 타 교과 교과서 개발 방안
- 국어 교과서 예시 단위 구현
- 사회 또는 과학 교과서 예시 단위 구현

## 나. 연구의 범위

- 본 연구에서 제안하는 국어 교과서 개발 방향은 국어 교과 의사소통 역량이 범교과적으로 전이를 활성화할 수 있도록 하는 데 목적이 있다.
- 본 연구에서 다룰 국어 교과 역량(기능)은 언어 기능 영역(듣기·말하기, 읽기, 쓰기)에 한정하며 문법 영역과 문학 영역 관련 논의는 제외한다.
- 본 연구에서 분석하는 국내 국어 교과서 및 내용 교과서(사회교과, 과학 교과)는 2015개정 교육과정에 따른 교과서를 중심으로 한다.
- 본 연구에서는 초등학교에서 다루는 의사소통 기능을 중심으로 분석하고 예시 단위를 개발한다.

### 3. 연구 추진 방법

#### 가. 문헌 연구

- 언어와 사고의 관계에 대한 연구
- 국어 교과와 내용교과의 관계성(교과문식성)에 대한 연구
- 교과별 중점 의사소통 기능 연구
- 국어 교과 의사소통 역량의 전이성을 높이기 위한 교육 내용의 상세화

#### 나. 기존 교과서 분석

- 국내 국어 교과 및 내용교과 교과서에 담긴 의사소통 활동 양상 분석
- 국외 국어 교과 및 내용교과 교과서에 담긴 의사소통 활동 양상 분석

#### 다. 전문가 집단(FGI) 설문 조사 및 분석

- 초등학교 국어 교과의 범교과 전이 교육 실태 및 요구 파악을 위한 전문가 집단 설문 조사
- 초등학교 국어 교과의 범교과 전이 교육 실태 및 요구 파악을 위한 전문가 집단 설문 분석

#### 라. 전문가 회의

- 국어 교과 전공 교수 및 교사 전문가 검토
- 타 교과 전공 교수 및 교사 전문가 검토

#### 마. 교과서 개발 예시 단위 개발

- 초등 국어교육 전공 교수와 초등교사로 구성된 전문가 워킹 그룹 운영(FGI)
- 국어 교과 의사소통 역량의 범교과 전이 활성화를 위한 국어 교과서 예시 단위 검토
- 국어 교과 의사소통 역량의 범교과 전이 활성화를 위한 타 교과 교과서 예시 토

## II

# 의사소통 국어 교과 역량과 범교과 전이성 탐색

1. 의사소통 국어 교과 역량
2. 교과 문식성의 개념과 특성
3. 의사소통 국어 교과 역량과  
범교과 전이의 관계
4. 학습 읽기와 학습 쓰기 전략



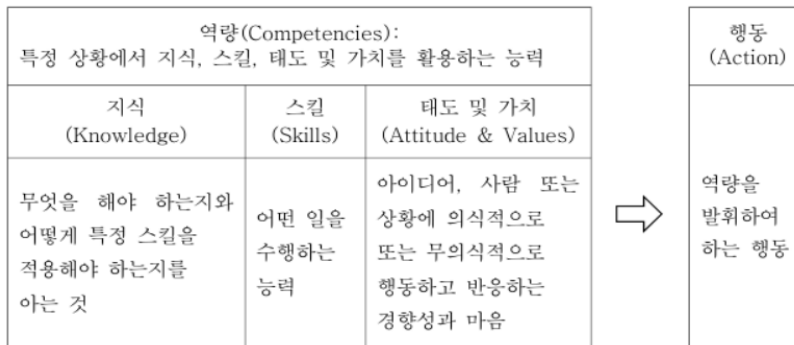


## II. 의사소통 국어 교과 역량과 범교과 전이성 탐색

### 1. 의사소통 국어 교과 역량

2015 개정 교육과정의 큰 특징 중 하나는 핵심 역량이 제시되었다는 점이다. 교육 분야에서 역량이라는 개념이 본격적으로 논의된 배경에는 OECD의 DeSeCo프로젝트가 있다. 이 프로젝트에서는 성공적인 삶을 살아가기 위해 갖추어야 할 역량을 탐구하였고, 역량을 “지식이나 기능을 뛰어넘는 것, 특정 주어진 상황에서 심리 사회적 자원(기능과 태도를 포괄한)을 이용하거나 동원하여 복잡한 요구를 성공적으로 해결하는 능력”으로 정의하였다(OECD, 2005; 김정자 외, 2017 재인용).

OECD의 DeSeCo프로젝트의 후속 사업으로 진행되고 있는 OECD Education 2030 프로젝트에서는 [그림 II-1]과 같이 개념틀을 제시하였다. 이를 통해 역량은 지식, 기능, 가치, 태도 등이 연결되고 종합적으로 발현되어 행동으로 드러나는 실질적인 수행 능력의 개념으로 쓰이고 있다는 것을 알 수 있다. 유정오(2021)에서는 역량의 특성을 총체성, 수행성, 맥락성, 학습가능성으로 제시한 바 있다. 총체성은 역량이 지식, 기능, 태도 등이 유기적으로 연결되어 작동하는 인간의 능력, 수행성은 역량이 실질적인 상황에서 발휘되어 해결해야 할 과제에 반응하는 수행능력이라는 것이다. 맥락성은 역량이 정적인 상태가 아니라, 사회적 환경이나 맥락과 결부된 인간의 능력임을 강조하는 특성이며, 학습가능성은 역량이 경험에 의해 형성되며 학습을 통해 습득할 수 있는 능력임을 나타낸다.



[그림 II-1] OECD Education 2030 개념틀(유정오, 2021:22)

이러한 역량 중심 교육과정 설계라는 세계적 흐름에 따라 국내에서도 교육과정에 역량을 명시적으로 포함하게 되었다. 총론에서는 핵심 역량<sup>1)</sup>을 자기 관리 역량, 지식정보 처리 역량, 창의적 사고 역량, 심미적 감성 역량, 의사소통 역량, 공동체 역량의 여섯 가지로 제시하였다. 또한 교과 차원에서는 핵심역량에 기반하여 교과역량의 특성을 고려한 교과역량<sup>2)</sup>을 제시하게 되었다.

국어과의 경우, 비판적·창의적 사고 역량, 자료·정보 활용 역량, 의사소통 역량, 공동체·대인 관계 역량, 문화 향유 역량, 자기 성찰·계발 역량 총 6가지를 제시하였으며, 각각에 대한 세부 내용은 다음 <표 II-1>과 같다.

<표 II-1> 2015 개정 교육과정의 핵심역량

핵심 역량	내용
비판적·창의적 사고 역량	다양한 상황이나 자료, 담화, 글을 주체적인 관점에서 해석하고 평가하여 새롭고 독창적인 의미를 부여하거나 만드는 능력
자료·정보 활용 역량	필요한 자료나 정보를 수집, 분석, 평가하고 이를 효과적으로 활용하여 의사결정하거나 문제를 해결하는 능력
의사소통 역량	음성 언어, 문자 언어, 기호와 매체 등을 활용하여 생각과 느낌, 경험을 표현하거나 이해하면서 의미를 구성하고 자아와 타인, 세계의 관계를 점검, 조정하는 능력
공동체·대인 관계 역량	공동체의 가치와 공동체 구성원의 다양성을 존중하고 상호 협력하며 관계를 맺고 갈등을 조정하는 능력
문화 향유 역량	국어로 형성, 계승되는 다양한 문화를 이해하고 그 아름다움과 가치를 내면화하여 수준 높은 문화를 향유, 생산하는 능력
자기 성찰·계발 역량	삶의 가치와 의미를 끊임없이 반성하고 탐색하며 변화하는 사회에서 필요한 재능과 자질을 계발하고 관리하는 능력

이 중 본 연구에서는 의사소통 역량에 주목하여 국어과에서 제시하는 의사소통 역량의 개념과 특성, 타 교과와의 전이 필요성 등을 살펴보고자 한다. ‘의사소통’은 인간이 살아가는 데 있어 필수적으로 갖추어야 할 능력이다. 영유아 시기에 생명을 유지하는 것부터 시작하여 성인이 되어 사회인으로서 역할을 수행하기까지 인간은 많은 부분을 의

1) 개인이 가진 교과 지식, 기능, 가치 및 태도 등 여러 영역의 능력들이 복합적으로 발현되어 나타나는 총체적 능력

2) 핵심역량에 기반하여, 교과 고유의 사고 기능 및 탐구과정을 드러내는 능력

사소통을 통해 해결한다. 의사소통 역량은 범교과적으로 다루어져야 하는 역량이지만 의사소통의 가장 큰 매개가 되는 언어를 학습 대상으로 한다는 점에서 국어 교과와 특별히 밀접하게 관련된다. 즉 의사소통 역량 함양을 위해 국어과의 역할이 매우 중요하다. 이인화(2018)에서도 의사소통 역량은 6개 핵심역량 중 국어 교과의 전문성이 가장 두드러지는 역량이며, 동시에 범교과 역량이기 때문에 교과의 경계를 넘어선 의사소통 역량의 일반적 의미와 교과 특수적 의미에 대한 탐구가 병행될 필요가 있다고 하였다.

총론에서 핵심역량으로 제시한 의사소통 역량은 “다양한 상황에서 자신의 생각과 감정을 효과적으로 표현하고 다른 사람의 의견을 경청하며 존중하는 역량”이다. 국어과를 비롯한 여러 교과에서 의사소통 역량을 교과역량으로 제시하고 있는데, 요약하여 표로 제시하면 다음과 같다.

〈표 II-2〉 2015 개정 교육과정에 나타난 교과별 의사소통 역량의 개념

교과	교과 역량	개념
국어	의사소통 역량	<u>음성 언어, 문자 언어, 기호와 매체</u> 등을 활용하여 생각과 느낌, 경험을 <u>표현</u> 하거나 <u>이해</u> 하면서 의미를 구성하고 자아와 타인, 세계의 관계를 점점, 조정하는 능력
사회	의사소통 및 협업 능력	자신의 견해를 분명하게 <u>표현</u> 하고 타인과 효과적으로 <u>상호작용</u> 하는 능력
수학	의사소통	<u>수학 지식이나 아이디어, 수학적 활동의 결과, 문제 해결 과정, 신념과 태도</u> 등을 말이나 글, 그림, 기호로 <u>표현</u> 하고 다른 사람의 아이디어를 <u>이해</u> 하는 능력
과학	과학적 의사소통 능력	<u>과학적 문제 해결 과정과 결과</u> 를 공동체 내에서 공유하고 발전시키기 위해 자신의 생각을 <u>주장</u> 하고 타인의 생각을 <u>이해</u> 하며 조정하는 능력. 말, 글, 그림, 기호 등 다양한 양식의 의사소통 방법과 컴퓨터, 시청각 기기 등 다양한 매체를 통하여 제시되는 <u>과학기술 정보를 이해하고 표현하는 능력, 증거에 근거하여 논증 활동을 하는 능력</u> 등을 포함
영어	영어 의사소통 역량	일상생활 및 다양한 상황에서 영어로 의사소통 할 수 있는 역량이며, 영어 <u>이해</u> 능력과 영어 <u>표현</u> 능력

많은 교과에서 의사소통 역량을 교과역량 중 하나로 포함하는데 이는 의사소통 역량이 교과를 가리지 않고 교과 학습을 위해 필요한 기본적인 역량, 교과 학습을 통해 키

워질 수 있는 역량이라고 보는 보편적인 관점이 존재함을 방증한다(이인화, 2017). 각 교과에서 제시하고 있는 의사소통 역량 개념을 살펴보면 자신의 생각을 ‘표현’하고, 타인의 생각을 ‘이해’하는 것이 공통적인 속성임을 알 수 있다. 세부적으로 살펴보면 국어과와 사회과의 경우 의사소통의 내용을 ‘생각과 느낌’, ‘경험’, ‘자신의 견해’ 등으로 비교적 포괄적으로 제시하였다. 반면, 수학과와 과학과의 경우 의사소통의 내용을 비교적 특정지어 논의하고 있다. 수학과는 ‘수학 지식이나 아이디어, 수학적 활동의 결과, 문제 해결 과정, 신념과 태도’, ‘다른 사람의 아이디어’를, 과학과는 ‘과학적 문제 해결 과정과 결과’에 대한 ‘자신의 생각’과 ‘타인의 생각’을 의사소통의 내용으로 제시하였다. 이는 수학과와 과학과에서 일반적인 일상생활에서의 의사소통 개념을 넘어 교과 특수적 사고과정을 반영한 의사소통 역량 함양을 목표하고 있음을 나타낸다.

한편 의사소통의 방법으로는 모든 교과에서 표현과 이해를 상정하고 있다. 수학, 과학, 사회 교과를 포함한 거의 모든 교과 학습에서 자신의 생각을 표현하고 타인의 생각을 이해하는 의사소통 과정은 우리말을 통한 언어를 통해 이루어진다. 교과의 특성에 따라 기호, 그림 등이 의사소통에 중요한 매개체 역할을 할 수도 있지만 국어과에서는 의사소통의 수단을 ‘음성 언어, 문자 언어, 기호와 매체 등’으로 광범위하게 제시하고 있기 때문에 국어과 의사소통 역량과 타 교과에서 제시하는 의사소통 역량은 관련성을 지닐 수 밖에 없다.

이러한 점에 기반하여 타 교과의 의사소통 역량과 국어과의 의사소통 역량의 관계를 [그림 II-2]와 같이 제시할 수 있다. 국어과에서는 일상적이고, 범교과적으로 적용가능한 언어 기능을 주로 다루고, 사회 교과의 의사소통 역량의 경우 사회 교과의 교과 특수적 사고를 반영한 의사소통 역량을, 과학 교과의 의사소통 역량의 경우 탐구에 기반한 과학적 의사소통 역량을 다룬다. 이 때, 국어과 의사소통 역량은 타 교과 의사소통 역량의 기반이 된다고 할 수 있다. 즉 사회과나 과학과의 의사소통 역량이 국어과의 의사소통 역량과 별개로 존재하지 않는다. 국어과에서 다루는 기본적인 의사소통 역량에 기반하여 각 교과별로 사용역이 좁아지고, 교과의 사고 과정을 반영하여 심화된 문식 기능이 해당 교과의 의사소통 역량이라고 할 수 있다.



[그림 II-2] 국어과 의사소통 역량과 타 교과 의사소통 역량의 관계

## 2. 교과 문식성의 개념과 특성

고도화된 매체의 발달로 검색을 통해 원하는 지식을 얻을 수 있는 현 시대에 특정 지식이나 정보를 기억하기보다는, 과제 해결에 관련된 지식과 정보를 탐색하고, 연결짓고, 이를 활용하여 표현하는 역량이 더욱 필요하게 되었다. 이는 존재하는 지식을 그대로 수용하는 것이 아니라 ‘지식 구성 능력’ 자체가 새로운 시대에 필요한 ‘학력’으로 등장하였다는 것으로 볼 수 있다. 이 때 대부분의 지식 구성은 언어를 매개로 한 사고과정에서 이루어지기 때문에 ‘의사소통 역량’이 강조된다.

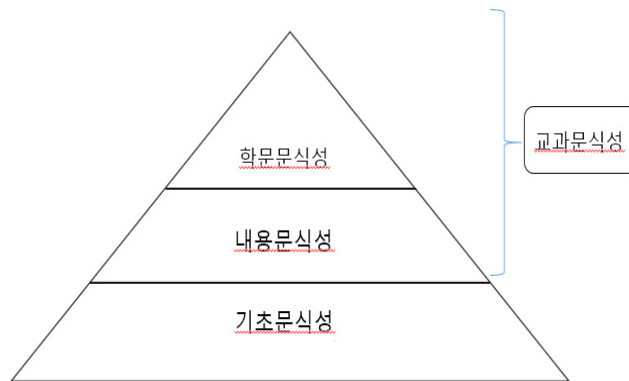
교과 학습 측면에서 이러한 변화를 바라보면 학습자는 교과의 내용을 기억하고, 이해하는 것을 넘어서서 주제적으로 관련 내용을 탐색하고, 사고하고, 언어를 통하여 의사소통함으로써 자신의 생각을 표현하고, 타인의 생각을 공유하는 경험이 필요하다. 그런데 교과 학습 상황에서 의사소통을 한다는 것은 일상생활의 의사소통과는 많은 속성을 달리한다. 각 교과에서 다루는 특정한 내용을 중심으로, 교과의 고유한 사고 과정을 반영하여 의사소통이 이루어지기 때문이다. 이러한 점에 착안하여 ‘교과문식성’ 개념이 등장하였다.

20세기 미국에서는 범교과적 읽기·쓰기 교육이 강조되면서 ‘모든 교사는 읽기 교사’라는 믿음이 일반적이었다. 즉 일반적인 읽기 쓰기 기능에 해당하는 일반문식성(general literacy)이 사회교과나 과학 교과 등의 학습에도 전이될 것이라고 생각하였다. 그러나 일반문식성의 교과학습 상황으로의 전이는 한계를 보였고, 각 교과마다 교과 특수적 문식성(subject-specific literacy) 필요성이 제기되었다(박수자, 2020). 일반적인 자동차

를 운전할 수 있는 기능을 갖춘 사람이 포크레인을 운전할 때 기초 기능 부분에서 도움을 받을 수 있겠으나, 포크레인을 잘 운전할 수 있는 기능을 별도로 갖추어야 하는 것과 같은 맥락이다.

교과 문식성에는 학습을 위해 문자 언어를 읽고 쓰는 능력, 지식을 이해하고 표현하는 학습 능력, 그리고 각 ‘교과’의 담화공동체 안에서 의사소통하는 능력 등이 포함된다<sup>3)</sup>(육인경, 2018). 교과 문식성은 교과의 지식을 대상으로 하며 학생들이 교과를 배우는 과정에서 필요한 능력임과 동시에 교과를 통해 경험하고 배운 것들을 활용할 수 있는 능력(이경화·육인경, 2016)으로 정의할 수 있다.

Shanahan과 Shanahan(2008)은 전문성을 기준으로 하여 기초문식성(basic literacy), 중개문식성(intermediate literacy), 학문문식성(disciplinary literacy)으로 문식성 발달의 위계를 제시하였다. Shanahan과 Shanahan(2008;2012)의 논의를 바탕으로 이경화(2018)에서는 [그림 II-3]과 같이 문식성 발달의 위계를 제시하였다. 피라미드의 윗부분으로 올라갈수록 면적이 좁아지는 것은 학습의 수준이 높아지면서 해당 문식성이 적용되는 영역이 좁아짐을 의미한다.



[그림 II-3] 문식성 발달의 위계

3) 교과 문식성의 정의는 연구자마다 다양하다.

- 텍스트를 통한 학습에 동원되는 언어사용 능력(Vacca, R., 2002)
- ‘문식성을 통한 배경지식의 구성’과 ‘구성된 배경 지식을 통한 학습 내용의 깊이 있는 이해 및 적용’(McKenna, M., 2002)
- 교과의 지식을 학습하기 위해 필요한 문식성을 활용할 줄 아는 능력, 교과 내용을 학습하는 데 선행되어야 하는 문식성(신지현, 최영환, 2006)
- 학습 영역에서 지식적 내용의 이해와 습득을 위주로 하여 읽기와 쓰기를 사용하는 능력(김명순, 2007)
- 개인적 차원에서 교과의 지식을 학습하는 데 언어를 활용하는 능력이며, 사회적 차원에서는 자신이 학습한 지식이나 명제를 담화공동체 구성원들과 효과적으로 의사소통할 수 있는 능력(이정호, 2011)

기초문식성(Basic Literacy)은 학습자의 기초적인 문식성을 의미한다. 기초문식성은 주로 초등학교 저학년 단계에서 이루어지며, 한글 해득 및 해독, 기초 어휘 학습, 유창성, 문장 쓰기, 글 내용에 대한 기초적인 이해를 포함하여 국어 교과에서 학습 내용으로 주로 다루는 언어 기능 및 전략이 여기에 포함된다.

내용문식성(Content Literacy)은 기초문식성에서 나아가 범교과적으로 활용할 수 있는 일반 문식성 기능을 향상시키는 데 초점을 두는 문식성을 의미한다. 교과의 경계를 넘어 교과 학습에 일반적으로 활용할 수 있는 언어 기능이 여기에 포함되는데, 학습을 목적으로 하는 학습 읽기·학습 쓰기 능력이라고 할 수 있다. 교과의 내용을 잘 이해하고, 기억하기 위한 요약하기, 질문하기 등의 기능을 예로 들 수 있다. Shanahan과 Shanahan(2008)에서는 이 부분을 기초문식성과 학문문식성을 중재한다는 의미에서 ‘중재문식성’이라 하였는데, 이경화(2018)에서는 보다 보편적으로 사용되는 ‘내용문식성’으로 명명하였다.

학문문식성(Disciplinary Literacy)은 각 교과의 모학문에서 요구되는 언어 기능에 초점을 두는 문식성을 의미한다. 이것은 교과 특수 지식의 특성과 고유한 지식 창출 방식의 특성, 학문 분과의 언어 사용 특성을 알고 활용할 수 있어야 한다는 것을 전제로 한다. 예를 들어, 역사가들은 그들의 학문을 발전시켜온 독특한 담화 구조가 있으므로 역사가처럼 읽고, 쓰는 능력을 길러야 한다. 역사가처럼 읽는다는 것은 역사적 사건을 이해하는 자료로 교과서 글을 신뢰하기보다는 관련된 다양한 문서의 출처를 먼저 확인하고 텍스트를 특정 시·공간적 맥락에 대입하고, 문서들의 내용을 비교, 분석, 대조해가며 연결 짓는 읽기를 의미한다.

내용 문식성은 읽기의 일반적인 전략과 기능을 사회, 과학 등 내용교과에서 활용하게 하는 방법론이다. 예컨대 요약하기 읽기 전략을 과학 수업 시간에 과학 텍스트에 적용하는 방식이다. 반면 학문 문식성은 학문분과 지식의 특성과 지식 창출 방식의 특성, 학문 분과의 언어사용의 특성과 지식 소통의 언어 특성을 알고 이를 활용할 수 있는 능력이다. 예컨대 학생들이 과학자처럼 과학을 하고, 말하고, 쓰고, 생각하는 데 있어서 과학의 특수한 언어 및 과학적 의사소통 구조를 사용할 수 있게 되는 것이다(Lemke, 1990; 김영란 외, 2016). [그림 II-4]는 교과문식성의 두 축인 내용문식성과 학문문식성의 특징을 도식화한 것이다.





[그림 II-4] 교과 문식성의 체계(육인경, 2018)

이경화(2016)와 천경록(2017)은 Shanahan(2008; 2012)의 논의를 바탕으로 학습 읽기가 ‘범교과 독서(cross curricula reading)’와 ‘교과 구체적 독서(subjectspecific reading)’로 구분된다고 보았으며, 두 가지 모두 교과 문식성의 하위 요소가 된다고 주장하였다. ‘범교과 독서’는 모든 교과에서 사용할 수 있는 학습 읽기 방법으로, 내용교과 문식성(Content area Literacy)과 관련이 있다. ‘교과 구체적 독서’는 교과의 특성에 맞는 전문가처럼 읽기 방법으로, 학문문식성(disciplinary literacy)과 관련이 있다.

Shanahan & Shanahan(2008)의 논의에 기초하여 천경록(2017)은 과학 교과를 예로 들어, 교과 문식성 발달 단계를 제시하였다.

과학과의 문식성 발달은 크게 세 단계로 구분할 수 있다. 첫 단계는 국어과에서 기초 문식성(basic literacy)을 지도하여 과학과 교재 읽기를 가능하게 하는 단계이다. 이는 대부분의 학생의 경우 초등학교 1~2학년 시기에 완성이 된다. 둘째 단계는 국어과에서 학습한 읽기전략이 과학과에서 학습읽기 전략으로 전이되어 의도한 학습 내용을 효율적으로 수행하는 단계이다. 이는 내용교과 문식성에 해당한다. 셋째 단계는 과학과 고유의 학문적 담론을 전수받고 형성해 나가는 단계이다. 이는 학문 문식성에 해당한다(천경록, 2017:52).

교과문식성은 기초문식성을 기반으로 내용문식성과 학문문식성이 포함되는 개념이기 때문에 교과문식성을 신장시키기 위해서는 국어 교과에서만 읽기, 쓰기 기능을 가르치는 것이 아니라 모든 교과에서 읽기, 쓰기 기능을 다루어야 한다. 국어 교과에서는 범교과적으로 적용이 가능한 읽기, 쓰기 기능을 가르치고, 타 교과에서는 국어에서 배운 일반적인 문식 기능을 적용하고 교과 특수적 읽기, 쓰기 기능을 함양할 수 있도록 해야 한다.

### 3. 의사소통 국어 교과 역량과 범교과 전이의 관계

구성주의에서 학습이란 개인이 기본적인 인지 구조를 바탕으로 환경과 상호작용을 통해 자신에게 의미 있는 지식을 구성해 가는 과정이며 이러한 학습에 있어 언어는 중요한 도구의 역할을 한다(노명완, 2004).

#### 가. 지식 구성 능력과 학습 도구로서의 읽기

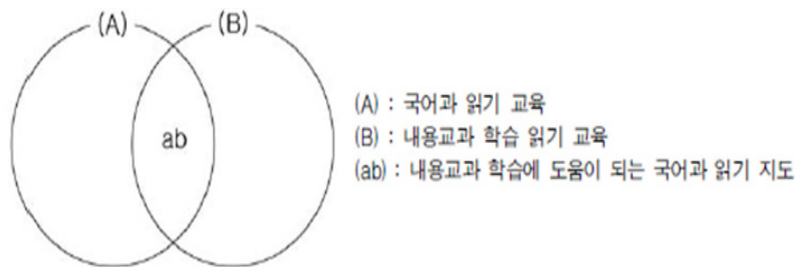
교과를 막론하고 대부분의 학습은 텍스트 읽기를 통해 이루어진다. 학습자는 텍스트를 읽으면서 머릿속에 내용을 표상하는데 이러한 표상의 과정과 결과는 개인마다 다르다. 능숙한 학습자(독자)는 텍스트를 읽을 때 내용을 본인의 배경지식과 연결짓고, 추론하고, 텍스트의 구조를 파악하면서 내용에 대해 체계적인 표상을 구성하는 반면에 미숙한 학습자(독자)는 텍스트의 내용을 체계적인 표상을 구성하지 못하여, 읽어도 어떤 내용인지 이해하지 못하는 모습을 보인다. 텍스트 내용을 잘 표상하는 학습자는 그만큼 학습 내용을 잘 처리할 수 있는 학습자이며, 체계적인 지식망을 구축, 지식 구성을 잘한다. 즉 텍스트를 잘 읽는 능력은 지식 구성 능력과 굉장히 밀접한 관계가 있다.

‘학습 읽기’는 ‘학습’과 ‘읽기’가 합쳐진 용어이다. 학습과 읽기를 각각 어떻게 바라보는 지에 따라 학습 읽기의 의미와 지향점이 달라진다. ‘학습’이란 넓게는 “경험의 결과로 생기는 비교적 지속적인 행동변화”를 의미한다. 우리가 교육 현장에서 사용하는 ‘학습’의 개념은 지식 형성에 대한 관점에 따라 다르게 규정한다. 객관주의에서는 지식이란 변하지 않으며 확인할 수 있는 지식이 객관적으로 존재한다고 본다. 따라서 학습은 객관적으로 존재하는 지식을 발견하고 받아들이는 것이다. 반면 구성주의에서는 외부 세계나 지식이 개인과 별개가 아니라고 본다. 따라서 학습은 학습자가 외부와의 상호작용을 통해 스스로 의미를 부여하여 지식을 ‘구성’하는 것이다. 현재는 세계적·보편적으로 구성주의 지식론에 따라 학습을 학습자가 지식을 능동적으로 구성하는 행위로 본다.

이러한 학습과 밀접한 관계를 맺는 것이 바로 ‘읽기’이다. ‘읽기’는 텍스트를 기반으로 한 독자의 복잡다단한 능동적 의미구성 과정이다. 읽기는 생존부터 전문성 신장에 이르기까지 인간에게 필수적인 능력이다. 우리는 읽기를 통해 타인과 소통하고, 정보를 습득하며, 여가시간을 선용하거나 사회에 참여할 수 있다. 특히 읽기는 수많은 학습 도구의

개발에도 불구하고 가장 강력한 학습의 양식이자 도구로서 기능한다(박영목, 2006; 이경화 외, 2007). 앞에서 논의한 바에 따르면 ‘학습 읽기’는 학습자가 텍스트를 통해 스스로 지식을 구성하기 위한 읽기라고 할 수 있다. 즉 읽기의 많은 기능 중에 정보의 이해 및 습득, 즉 학습의 도구 기능에 초점을 두는 것이 ‘학습 읽기’이다.

한편 읽기 학습과의 차이점을 바탕으로 학습 읽기의 개념을 살펴볼 수도 있다. 읽기 교육 연구자들은 ‘읽기’를 ‘읽기 학습(learning to read)’과 ‘학습 읽기(reading to learn)’로 나누어 ‘읽기’ 기능이 활용되는 교육적 상황을 구별해왔다. 예컨대 이경화·박영민 외(2007)에서는 독서 활동 측면을 기준으로 ‘독서 학습’과 ‘학습 독서’를 구분하였다. ‘독서 학습’은 글을 읽는 방법에 대해 학습하는 것으로 독서 능력 신장 자체에 초점이 있다. 한편 ‘학습 독서’는 독서를 통해 지식과 정보를 획득하기 위한 학습으로 독서 활동을 통한 학습능력신장에 초점이 있는 독서 활동이다. 이와 비슷한 논의로 천경록(2017)은 ‘읽기 학습’을 읽는 방법 자체를 배우는 것이라고 정의하였고, ‘학습 읽기’를 내용교과에서 읽기를 도구적으로 사용하여 해당 교과의 내용을 학습하는 것이라고 정의하였다. 그간 교육의 현장에서 ‘읽기 학습’은 국어 교과 내 읽기 교육이 이루어지는 방식과 내용이었으며, ‘학습 읽기’는 범교과적으로 읽기를 학습의 도구로 사용하여 해당 교과의 내용지식을 학습하는 것이었다. 박진용 외(2015)에서는 이해를 돕기 위해 다음과 같은 벤다이어그램의 형식으로 국어과 읽기 교육과 내용교과에서의 학습 읽기 교육을 나타낸 바 있다.



[그림 II-5] 국어과 읽기 교육과 내용교과에서의 학습 읽기 교육(박진용 외, 2015)

학습의 도구로서 작용하는 읽기 기능의 중요성을 입증하듯, 읽기 교육 연구 내에서 범교과적으로 작용하는 읽기의 중요성에 공감하여 학습읽기와 관련되는 개념이 등장하

였다. 이에 해당하는 개념으로는 ‘학습 읽기(reading to learn)’, ‘교과 독서(reading in subject area)’, ‘범교과적 독서(reading across the curriculum)’, ‘내용교과 읽기(content area reading)’ 등이 있다. 관련 논의들을 살펴본 결과 각각의 개념을 간략히 소개하면 다음과 같다.

우선 학습 읽기(reading to learn)는 다소 포괄적인 개념이다. 읽기의 목적 측면에서 ‘학습 읽기’는 용어 그대로 ‘학습’에 텍스트를 읽는 목적이 있음을 강조한다. 교육적 상황에서 학습 읽기는 주로 읽기학습과 대비되는 개념으로 사용되곤 한다. 학습 읽기는 텍스트 독해를 통해 내용을 이해하고, 필요한 정보를 기억하며, 해당 정보를 기존의 배경 지식에 연결하는 것까지 포함한다. 읽기학습은 텍스트 독해의 방법 자체를 학습하는 것이다. 사실상 국어 교과 이외의 텍스트 독해 상황은 대개 ‘학습 읽기’에 포함된다.

교과 독서(reading in subject area)는 국어과 이외의 타 교과에서 이루어지는 독서 활동까지도 관심을 가져야 한다는 취지에서 등장한 용어이다(박수자, 2005). 현재에 와서는 이경화 외(2016) 에서와 같이 교과 연계 독서의 의미와 유사하게 사용되고 있는 추세이다. ‘읽기 기능’에 초점이 있다기보다는 해당 교과의 심화·확장된 학습을 위해 관련된 도서를 찾아 읽는 것을 강조하는 개념이다.

범교과적 독서(reading across the curriculum) 개념 또한 타 교과에서 읽기 활동의 중요성을 나타내는 용어이다. 다만 ‘curriculum(교육과정)’이라는 낱말에서 알 수 있듯이 학교 교육 내에서 특정 교과에 상관없이 전반적으로 적용될 수 있는 ‘읽기 기능’에 초점을 두었다.

내용교과 읽기(content area reading)는 국외에서 오랜 기간 활발하게 연구된 읽기 교육 패러다임이다. ‘Content Area’는 내용영역 혹은 내용교과라고 번역되는데, 내용교과란 교수 학습의 중심이 지식이나 명제의 내용 쪽에 주어지고, 내용의 앎 자체에 교육적 의미를 부여한 교과를 의미한다. 연구자에 따라 김명순(2006)에서처럼 일반 문식성 차원에서 한 단계 특수화된 문식성 수준의 읽기로 정의하기도 한다. 최근 CCSS의 등장과 함께 ‘내용교과 읽기(content area reading)’ 개념은 교과 특수적 문식성 측면을 더욱 강조한 학문문식성(Disciplinary Literacy) 개념으로 심화·확장되었다. 이들 개념은 바라보는 관점, 그리고 사용역(register)에 따라 약간의 차이가 있을 수 있지만 모두 읽기가 교과 학습에 중요함을 강조하고 있다.

## 나. 지식 구성 능력과 학습 도구로서의 쓰기

교과 학습에서는 쓰기보다 읽기 기능이 우선시된다. 학습자가 교과 내용이 담긴 텍스트를 읽고, 올바르게 이해하는 것이 선행되어야 하기 때문이다. 쓰기는 바람직한 독해가 이루어진 다음에 내용의 이해를 정확하게 하거나 기억하거나 심화하기 위한 이차적인 학습 기능이라고 할 수 있다. 하지만 쓰기 기능 또한 다양한 방법으로 학습자의 교과 학습을 지원하며, 더 나아가 학습자가 내면화한 지식을 활용하고 재구성하여 표현할 수 있는 수단이 된다는 점에서 중요한 학습 기능이다. 또, 요약하여 쓰기 활동이나 빈칸 채워 쓰기 활동 같은 경우는 다소 읽기 기능의 성격도 가지고 있으면서 쓰기의 성격도 가지고 있는 활동이라고 할 수 있다.

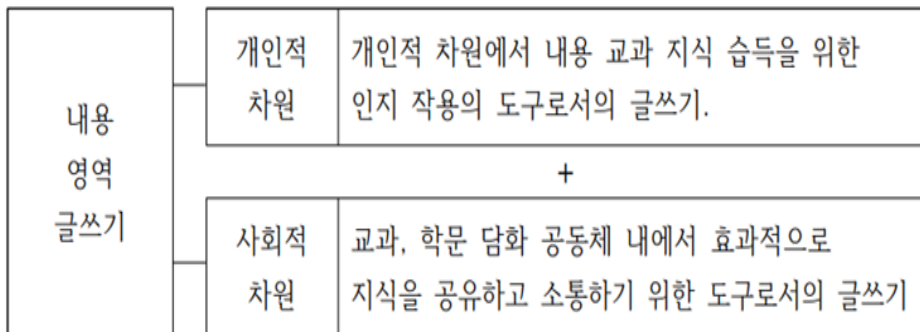
쓰기는 고도의 인지적 작용을 필요로 하기 때문에 학습자는 쓰기를 수행하면서 학습 내용을 상기시키거나 기억하는 등, 자신의 언어로 표현하기 위해서 지식을 재구성하는 과정을 거친다. 그 과정에서 학습이 이루어진다고 할 수 있다. 학습의 도구로서 쓰기의 측면을 부각시키는 개념이 바로 학습 쓰기이다. 학습 쓰기란 범박하게 이야기 하면 학습을 목적으로 하는 쓰기를 의미한다. 읽기 교육과 마찬가지로 작문 교육 연구자들은 쓰기 교육을 학생들이 글을 쓰기 위해서 배우는 ‘쓰기 학습(learning to write)’과 작문을 학습하는데 활용하기 위해서 배우는 ‘학습 쓰기(writing to learn)’로 구분하고 있다(박영민, 2007, Fisher & Frey, 2011). 쓰기 학습은 ‘쓰기’ 기능을 습득하기 위해 전략이나 과정, 방법 등을 학습하는 것이다. 국어 교과에서 이루어지는 쓰기 교육이 이에 해당한다. 반면 학습을 위한 쓰기는 쓰기의 도구성에 초점을 두어, 여러 교과에서 지식을 학습하기 위해 쓰기를 활용하는 것이다.

쓰기가 학습의 도구로서 활용되는 측면을 강조한 비슷한 개념으로 범교과적 글쓰기(writing across the curriculum), 내용 영역 글쓰기(contents area writing), 학문적 글쓰기(academic writing) 등이 있다. ‘범교과적 글쓰기(Writing across the curriculum)’라는 용어와 그 개념은 영국에서 James Britton이 처음으로 사용하였다. 영국에서 Britton이 개념을 제안했을 때는 중등 교육에서의 교과 글쓰기 능력을 향상시키기 위한 것이었다(Russell 외, 2009). 범교과적 글쓰기는 ‘학습을 위한 쓰기(writing to learn)’와 ‘쓰기를 위한 학습(learning to write)’ 모두를 포함하고 있다(이주섭, 1988). 현재에는 다양한 WAC 프로그램이 대학 교육과정에 편제되어 있다.

범교과적 글쓰기와 밀접하게 관련된 개념으로는 ‘전공 글쓰기(Writing In Discipline)’가 있다. 미국의 경우에는 범교과적 쓰기를 ‘전공 글쓰기(WID: Writing in the discipline)’와 ‘학습 쓰기(WTL: Writing to learn)’로 구분하여 사용하고 있다(Northwest Regional Educational Laboratory, 2004). 전공 글쓰기(WID)는 전공(학문)의 특징적인 관습과 형식을 익힘으로써 학생들이 이전보다 더 잘 읽게 되고 더 폭넓게 사고하며 교과의 내용을 더 잘 학습할 수 있도록 하는 것이다(Susan, 2001, 재인용).

내용 영역이라는 말은 사회 교과와 과학 교과와 같이 지식적 내용의 습득을 중심으로 하는 학습 영역을 부를 때 사용한다. 김명순(2007)에서는 내용 영역 글쓰기의 특성을 학습자 측면과 텍스트 측면으로 나누어 제시하였다. 내용 영역 글쓰기의 학습자 측면 특성은 학습을 위한 글쓰기(writing to learn)로서의 성격이 강하고, 내용의 기억과 인출이 중요하다는 것, 사전 지식 의존도가 높다는 것이다. 텍스트 측면 특성은 거의 대부분 설명적 텍스트이며, 개념 부하량이 많고, 어휘나 용어 사용에 특수성이 있다는 것이다.

이정호(2011)에서는 내용 영역 글쓰기의 개념을 개인적 차원과 사회적 차원으로 나누어 제시하였다. 개인적 차원에서 내용 영역 글쓰기는 내용교과 지식 습득을 위한 인지 작용의 도구로서의 글쓰기이며, 사회적 차원에서는 교화, 학문, 담화 공동체 내에서 효과적으로 지식을 공유하고 소통하기 위한 도구로서의 글쓰기를 의미한다. 이와 같은 맥락에서 한철우(2003) 또한 해당 교과의 학습에 도움을 제공해 준다는 점과 교과(학문) 담화 공동체의 담화 관습을 익힐 수 있는 기회를 제공해 준다는 점을 범교과적 작문의 의의로 언급하였다.



[그림 II -6] 내용영역 글쓰기의 개인적·사회적 차원(이정호, 2011)

학문적 글쓰기(academic writing)는 대학 작문 교육 영역에서 주로 쓰이는 개념이다. 대학의 각 학과는 학문 담화 공동체이다. 담화 공동체 내에서 쓰기를 수행하는 필자는 담화 공동체의 독특한 수사적맥락, 사회 환경적 맥락 등을 고려해야 한다. 학문적 글쓰기는 다른 개념들보다 전문적이고 세부화된 체계적인 지식 생산을 위한 쓰기의 의미가 강조된다. 또, 학문적 쓰기는 필자가 속한 학문적 담화 공동체의 역할과 사회적 지향점에 따라 계획적이고 문제 해결적인 성격을 지닌다(김선민, 2009).

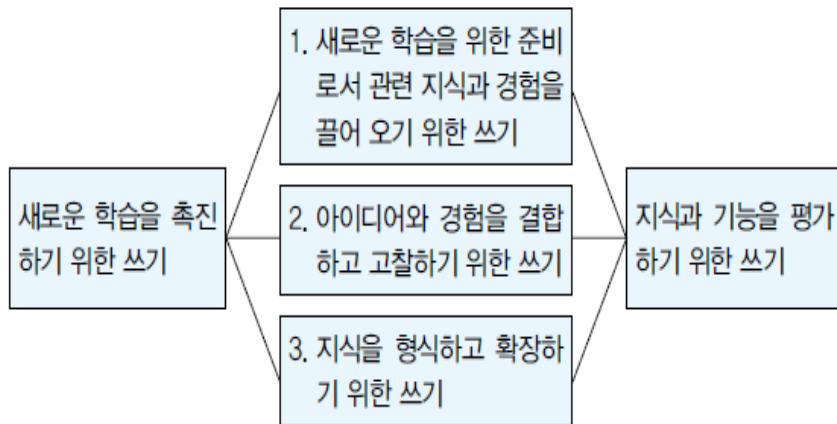
이상의 논의를 종합하면 ‘학습 쓰기’의 유형을 두 가지로 정리할 수 있다. 하나는 개인적 차원에서 학습을 위한 글쓰기이고, 또 다른 하나는 사회적 차원에서 교과 공동체 내의 지식 공유와 소통을 위한 글쓰기이다. 유형별 특성을 표로 정리하면 다음과 같다.

〈표 II-3〉 학습쓰기의 유형 및 특성

개인적 차원에서 학습을 위한 글쓰기	Young, 1999	<ul style="list-style-type: none"> <li>① 필자 중심</li> <li>② 형식에 제한이 없음</li> <li>③ 내리쓰기(free writing 혹은 quick writing)</li> </ul>
	이주섭, 2004	<ul style="list-style-type: none"> <li>① 형식으로부터 자유로워 탐구해야 할 의미 그 자체의 구성에 몰두할 수 있음</li> <li>② 일상적인 언어, 개인적으로 친숙한 필자 자신의 언어를 사용할 수 있음</li> <li>③ 사회적 차원의 의사소통을 위한 글쓰기 기반을 제공함</li> </ul>
사회적 차원에서 교과 공동체 내의 지식 공유와 소통을 위한 글쓰기	이정호, 2011	<ul style="list-style-type: none"> <li>① 독자 중심</li> <li>② 담화 공동체에서 통용되는 특정 형식과 관습을 사용해야 함</li> <li>③ 일련의 과정을 거쳐 완성된 텍스트를 생산해야 함 (고쳐 쓰기의 과정이 매우 중요)</li> </ul>

한편 학습 쓰기는 수업의 단계와 밀접한 관련이 있다. 수업의 도입부에서는 주로 새로운 학습을 위한 준비로서 관련 지식과 경험을 끌어 오기 위한 쓰기가 이루어지고 수업이 진행되는 전개 단계에서는 아이디어와 경험을 결합하거나 이들 지식을 확장하고 내면화하기 위한 쓰기가 많으며 정리 단계에서는 학습한 결과를 확인하고 평가하기 위

한 쓰기가 많이 나타나고 있다. 내용교과에서는 ‘지식을 형성하거나 확장하기 위한 쓰기’가 가장 많은데 이는 쓰기 기능이 수업의 과정 속에서 ‘학습 쓰기’로서 기능하고 있음을 나타낸다.



[그림 II-7] 수업의 단계별 학습 쓰기 활동(육인경, 2018)

학습 쓰기를 통해 학습자는 자신만의 언어를 활용하여 이미 알고 있는 것과 배운 것 사이의 연결 관계를 확실히 할 수 있다. 또한 일방적으로 주입되는 추상적인 학교 지식을 줄여 학습자에게 훨씬 의미 있는 학습이 일어나게 도와준다. 마지막으로 글쓰기를 통해 교과 담화 공동체 구성원들과 의사소통하는 능력이 신장되어, 자신의 학습에 피드백을 받아 지식을 재구성할 수 있다. 결과적으로 학습 참여를 능동적으로 만들고 학습의 흥미, 동기 차원에서도 긍정적 영향을 줄 수 있다.

사회 교과 및 과학 교과에서도 이러한 학습 쓰기의 효과성에 주목하여 많은 연구가 이루어지고 있다(정철, 2001; 조국남, 2003; 신재우, 2002; 강선주, 2013; 신정인 외, 2013 등). 교육과학기술부(2011b)와 교육부(2015b)는 과학 글쓰기(science writing)를 과학적 대상에 대한 글을 쓰는 것(writing about science)과 과학적인 맥락이나 문맥으로 글을 쓰는 것(writing in the context of science) 두 가지로 나누었다. 과학적 대상 글쓰기는 과학을 하나의 대상 또는 하나의 주제로 취급하여 시, 소설, 극본 등 다양한 유형의 글을 쓰는 것이다(정희모 외, 2008). 과학적 맥락 글쓰기는 과학적 맥락과 형식의 지배를 받는 글쓰기로 실험 보고서나 과학 논문과 같은 글이다(교육과학기술부,



2011b). 이 또한 앞서 논의한 학습 쓰기의 두 가지 유형에 각각 해당한다.

글쓰기 과제의 구성 요소적인 측면에서는 과학 글쓰기의 주제는 학생들이 ‘쓸 내용이 무엇’인지 확실히 알 수 있도록 제시하는 것이 좋고, 목적, 상황, 독자요소에서는 다양한 하위요소가 반영된 글쓰기 과제를 제시하는 것이 바람직하다. 학생들이 서로 다른 목적, 주제, 그리고 독자를 위해 글을 쓸 기회가 풍부해지면 필자로서의 힘과 유연성을 얻게 된다.

#### 4. 학습 읽기와 학습 쓰기 전략

읽기·쓰기 전략은 인지 전략의 한 유형이다. 인지 전략이란 어떤 특정의 목표에 도달하기 위하여 한 개인이 신중하게 선택하는 일련의 행위이다. 따라서 읽기 전략은 ‘독자가 주어진 읽기 목적을 달성하기 위하여 최선의 대안을 모색하는 방법(천경록, 1995)’으로 규정할 수 있으며, 쓰기 전략은 ‘필자가 목표로 하는 문제를 해결하는데 효과적인 추상적이거나 구체적인 모든 방법(임성규·정미희, 2004)’으로 정의할 수 있다.

여기에서는 학습 읽기 전략과 학습 쓰기 전략에 대해 논의하고자 한다. 다만 ‘학습’은 일차적으로 ‘읽기’와 관련이 있고, ‘학습 쓰기’ 전략의 경우 상당 부분이 읽기를 지원하기 위한 것들이 많으므로 이 장에서는 ‘학습 읽기’ 개념에 초점을 두어 논의를 진행한다.

읽기 과정에서 전략(strategy)은 이전부터 강조되어 왔다. 전략은 반복된 숙달, 자동적인 처리 과정을 특징으로 하는 기능과 달리 독자가 능동적이고 선택적이며 의식적으로 활용하는 것이다(이경남·이경화, 2016: 122). 읽기 과정에서 활용되는 전략은 읽기 목적에 따라서도 다르며, 독자의 개인적인 특성 및 경험에 따라서도 다르다.

읽기 목적 측면에 초점을 두어 살펴보면 의사소통을 위한 읽기, 문학 작품 읽기, 학습을 위한 읽기는 각기 그 목적이 모두 다르다. 앞서 설명한 ‘인지 전략(cognitive strategy)’이 특정 목표에 도달하기 위한 인지의 의식적인 조정임을 고려할 때, 의사소통을 위한 읽기, 문학 작품 읽기, 학습을 위한 읽기에 효과적인 전략은 상이하다. 즉 일반적인 읽기 전략과 학습 읽기에 필요하고 효과적인 전략은 따로 존재한다고 할 수 있다.

따라서 학습 읽기 전략이란 독자가 학습을 목적으로 읽기를 할 때, 목적을 효율적으로 달성하고자 능동적, 선택적, 의식적으로 활용하는 전략이다. 독자는 정보 습득 및 지

식의 이해라는 학습 읽기 목적을 달성하기 위해 활용할 수 있는 인지적 자원을 갖고 있어야 할 뿐만 아니라, 텍스트의 특징에 적절한 학습 읽기 전략을 선택하여 적용할 수 있어야 한다. 박현진(2017)은 학문을 할 때 수행하는 읽기가 다른 목적의 읽기에 비해 전략적일 필요가 있다고 하였다.

학습 읽기 전략은 연구자들에 따라 다양한 관점으로 분류되고 있다. 예를 들어, ‘읽기 과정’, ‘중요도’, ‘난이도’, ‘교과’, ‘언어적/비언어적’, ‘텍스트 처리의 수준’, ‘단일적/복합적’이 분류의 기준이 된다. Doug Buehi(노명완 역, 2002)와 이경화 외(2007)는 구성주의적 학습 이론을 배경으로 하여 지금까지 국내외에서 개발되고 적용되어 온 학습 읽기 전략 47개를 소개하였다. 이들 전략은 학습 읽기와 관련된 연구에서 분석틀로 널리 활용되고 있다(예: 홍인선(2010)).

〈표 II-4〉 이경화 외(2007)의 학습읽기 전략

<ul style="list-style-type: none"> <li>• 브레인스토밍</li> <li>• 미리보기</li> <li>• 사진 속으로</li> <li>• 예측 안내하기</li> <li>• 질문하기</li> <li>• 양케이트 질문표</li> <li>• 생각 그물</li> <li>• 상호텍스트 전략</li> <li>• KWL</li> <li>• 가능한 문장 만들기</li> <li>• 당소리표 채우기</li> <li>• 글 구조 전략</li> <li>• LEAD 어휘 학습</li> <li>• 경계 어휘 전략</li> <li>• 어휘 예상하기</li> <li>• 단어 분류하기</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 실마리 낱말로 유추하기</li> <li>• 의미 구조도 그리기</li> <li>• 개념 정의 지도 그리기</li> <li>• 의미 자질 분석하기</li> <li>• 단어의 나무</li> <li>• 벤 다이어그램</li> <li>• 질문에는 답, 답에는 질문을</li> <li>• 가정하여 쓰기</li> <li>• 대립 척도표</li> <li>• 손 그리기 활동</li> <li>• 질문의 답은 어디에</li> <li>• 자석 요약하기</li> <li>• 중심 생각 수레 바퀴</li> <li>• 피라미드 다이어그램</li> <li>• 빈칸 메우기</li> <li>• 플롯조직표</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 요약하기</li> <li>• 의미지도 그리기</li> <li>• 오류 찾기</li> <li>• 정교한 질문</li> <li>• 대조표</li> <li>• SQ3R</li> <li>• 역사의 기억 주머니</li> <li>• 의미복합지도</li> <li>• 순환 조직자</li> <li>• 픽토그래프</li> <li>• 밑줄 긋기</li> <li>• 학습일지 쓰기</li> <li>• 심상 형성하기</li> <li>• 자료의 신뢰성 판단하기</li> <li>• 반성적 읽기</li> </ul>
--	--	--

Antonacci 외(2015)는 내용교과 수업에 적용할 수 있는 학습읽기 전략 40개를 제시하고, 이들 전략을 8개의 범주로 분류하였다. 학문적 어휘(academic vocabulary), 읽기 유창성(reading fluency), 꼼꼼하게 읽기(close reading), 정보텍스트 이해(comprehension

of informational text), 매체/디지털 문식성(media/digital literacy), 비판적 사고 기능(critical thinking skill), 정보텍스트 쓰기(writing informational text), 학습의 독립성 개발(developing independence in learning) 이 8개의 범주이다. Antonacci 외(2015)의 분류는 개발된 학습 읽기 전략들을 각 전략이 사용되는 목적에 기반하여 상위 범주를 설정하였다는 측면에서 앞서 언급하였던 분류보다 귀납적이라는 특성이 있다.

육인경(2018)에서는 위에 제시된 학습 읽기 전략들과 선행 연구물에서 제시된 학습 읽기 전략들을 탐구하여 학습 읽기 전략의 상위범주를 학습 읽기의 교과 학습 목표에 따라 새로 설정하였다. 본 연구는 위 논문에서 제시한 학습 읽기 전략의 범주에 따라 학습 읽기, 학습 쓰기 전략을 간략히 소개하고, 교과서 구성 시에 이를 반영하고자 한다.

### 가. 텍스트 이해를 위한 학습 읽기·쓰기 전략

사회과, 과학과와 같은 내용 영역 텍스트는 대체로 텍스트의 양에 비해 담고 있는 정보가 풍부하고, 내용이 압축적이기 때문에 비교적 복잡하다고 할 수 있다. 따라서 학습자는 텍스트를 성공적으로 읽어나가기 위해 복잡한 텍스트를 다룰 수 있는 독해력을 갖추어야 한다. 이때 학습자에게 필요한 것이 꼼꼼하게 읽기(close reading)이다.

꼼꼼하게 읽기는 텍스트의 명시적 정보를 확인하고 텍스트 전체의 의미를 깊이 있게 이해하는 정교한 읽기(이순영, 2015)이다. 내용교과의 핵심 개념을 이해하기 위해서는 텍스트에 기반한 정교하고 미시적인 독해가 필수적이며 때문에 꼼꼼하게 읽기는 학습 읽기의 핵심적인 부분이라고 할 수 있다. 꼼꼼하게 읽기 위해서 독자는 다양한 학습 읽기 전략을 활용할 수 있다. 텍스트의 특성에 근거한 분석적인 독해를 하기 위해서 텍스트 구조 파악 전략을 사용할 수 있다. 이는 텍스트의 전체적인 의미를 파악하는데도 도움을 준다. 텍스트를 읽기 전·중·후에 질문을 사용함으로써 꼼꼼하게 읽기를 수행할 수도 있고 밑줄 긋기, KWL 전략, 여러 학습 읽기 시스템(SQ3R, PQ4R 등)을 사용할 수 있다. 여기에서는 학습자가 꼼꼼하게 읽기에 사용할 수 있는 학습 읽기 전략들에 대해 간략히 소개하고자 한다.

#### (1) 텍스트 구조 파악 전략

학습읽기를 성공적으로 수행한다는 것은 텍스트의 부분들과 텍스트와 기존의 지식 사이의 관계를 구축함으로써 새로운 이해를 적극적으로 구성하는 것을 포함한다. 훌륭한

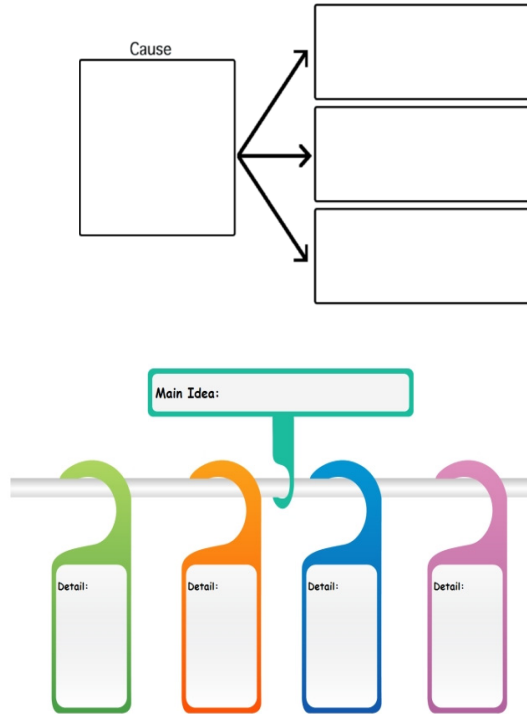
독자는 서로 다른 텍스트 구조를 이해하고, 추론을 만들고, 이해 정도를 점검하며, 의미를 구성하는 여러 전략을 사용하여 읽은 내용을 일관되게 표상한다(Meyer & Ray, 2011:128). 다양한 읽기 전략 중에 텍스트 구조 파악 전략은 텍스트에 나타난 저자의 생각이 어떻게 연관되는지 이해하도록 도움으로써 텍스트에 대한 독자의 의미 구성을 지원한다. 전체적인 텍스트의 구조를 파악하게 되면, 필자가 무엇을 핵심적으로 전달하려고 하는지 더 잘 파악할 수 있다. 또한 여가 목적의 읽기와 달리, 학습읽기의 성공여부는 텍스트의 내용 회상도로 가늠하는 경우가 많은데 텍스트 구조 파악 전략을 활용하면 응집성이 높은 상태로 기억되기 때문에 장기 기억으로 파지될 확률이 높다. 즉 텍스트 구조는 어떻게 정보가 텍스트 안에서 조직되는지에 대한 고려이므로 텍스트 구조를 이해하고 글을 읽을 때, 텍스트 내용에 대한 이해와 기억이 오래 지속될 수 있다.

Meyer & Ray(2011)는 텍스트 구조 전략 지도의 유용성을 세 가지로 제시했는데, 이는 학습읽기에 시사하는 바가 크다. 첫째, 학생들은 필자가 어떻게 아이디어를 조직하고 강조했는지 이해하기 위해 텍스트의 논리적 구조를 따를 수 있게 된다. 둘째, 학생들은 자신의 학습과 사고를 증가시키기 위해 이러한 구조와 평행한 인지적 과정을 사용하게 된다(예 : 비교하기, 인과 관계를 찾기, 문제의 원인을 차단하는 해결책 찾기). 셋째, 이러한 텍스트 구조를 요약, 회고록 및 에세이와 같은 자신의 글을 구성하기 위해 사용할 수 있게 된다. 따라서 텍스트 구조를 파악할 수 있도록 돕는 명시적 장치를 교재에 반영한다면 독자가 정보를 처리하는 데 도움을 줄 수 있다.

Shanahan(2011)에서는 교과별로 많이 활용되는 텍스트 구조가 있다고 하였으며 텍스트 구조를 사용하는 목적이 있다고 밝혔다. 예컨대 사회(역사) 교과에서는 텍스트 구조를 서사요소와 저자의 의견 사이의 관계를 결정하기 위해 사용한다. 과학 교과에서는 내용 이해를 지원하기 위해 텍스트 구조를 사용하고, 특정한 정보를 위치시키기 위해 사용한다(Shanahan, 2011). 학습자가 교과 학습을 하면서 반복적으로 텍스트 구조를 파악하다 보면 자연스럽게 교과의 의사소통 구조나 특성 등을 익힐 수 있다.

텍스트 구조 파악하기 전략은 거시 구조를 파악하는 전략과 미시 구조를 파악하는 전략으로 나뉜다. 거시 구조 파악 전략의 경우 [그림 II-8]과 같이 주로 다이어그램 형식의 그래픽 조직자를 통해 나타난다. 미시 구조 파악 전략의 경우 담화표지어(signaling)를 활용하는 것이 흔하다. <표 II-4>의 전략 중에서는 손 그리기, 중심 생각 수레바퀴 전략이 텍스트 구조 파악 전략에 해당한다. 텍스트 구조를 중심 학습 주제로 다루는 경

우 텍스트 구조가 잘 나타난 시범 텍스트를 읽고, 분석하며 실제로 해당 텍스트 구조에 알맞은 텍스트를 생산하는 일련의 체계화된 수업이 이루어지기도 한다.



[그림 11-8] 텍스트 구조 전략 지도를 위한 도해 조직자

텍스트 구조는 크게 나열, 원인과 결과, 비교 대조, 시간의 순서, 문제와 해결 등으로 제시된다. 그래픽 조직자를 사용할 경우 각각의 텍스트 구조에 따라 그래픽 조직자의 형태가 달라진다. 시간 순서 텍스트 구조의 경우 가장 먼저 일어난 사건부터 왼쪽에서 오른쪽으로 혹은 위쪽에서 아래쪽으로 진행되는 형태의 그래픽 조직자가 쓰인다. 한편 비교 대조 텍스트 구조의 경우 두 개의 원이 일부분 겹쳐진 형태의 그래픽 조직자가 흔히 쓰인다.

## (2) 질문 전략

질문은 교수 학습 과정의 핵심이며 많은 기능을 수행한다. 최근 현장에서도 질문 중심 수업, 질문이 있는 교실, 학생들의 질문으로부터 시작하는 거꾸로 수업 등 질문의 중

요성이 재조명되고 있다. 질문은 학습자로 하여금 생각지 못했던 부분에 대해 생각하도록 하고, 자신의 이해 정도를 스스로 점검해보도록 하며 관심이 있는 내용에 대해 심층적으로 탐구할 수 있는 기회를 제공한다. 이 밖에도 질문은 여러 긍정적인 교육적 기능을 갖는다. 한편 교수 학습 상황에서 질문은 교사나 교재(외부)로부터 주어지는 질문일 수도 있고, 학습자가 스스로 생성한(내부) 질문일 수도 있다. 여기에서는 이 두 가지 모두를 질문 전략으로 보고 논의를 진행하겠다.

질문을 제시하는 전략은 읽기 전, 중, 후에 따라 다양한 목적으로 활용될 수 있다. 이경화 외(2007:210)에 따르면 읽기 전에는 스키마를 이끌어 내거나 내용을 예측해보도록 하는 질문을 할 수 있다. 읽는 동안에는 적절한 질문을 제시함으로써 학생들이 텍스트를 올바른 방향으로 이해할 수 있도록 도울 수 있다. 읽은 후에는 텍스트의 전반적인 내용이나 중요한 내용 정보를 묻는 질문을 하여 글의 총체적 이해를 도모할 수 있다.

질문을 통해 독자는 텍스트의 내용 이해 정도를 점검할 수 있으며, 독해가 잘 이루어지고 있는지 메타적으로 점검할 수 있다. Johnson과 Pearson은 텍스트에 나타난 정보와 독자의 기존 지식에서 나온 정보 사이의 관계를 고려하여 사실적 질문(Textually Explicit Question), 추론적 질문(Textually Implicit Question), 스키마 활용 질문(Scriptally Implicit Question)으로 범주화하였다.

QAR(Question Answer Relationship)은 Johnson과 Pearson(1987)이 제시한 질문 분류 방법을 근거로 한 것으로 질문과 질문에 대한 응답 정보원 사이의 관계에 따라 질문을 분류하도록 고안된 것이다. Raphael(1982)은 이 세 가지 유형을 각각 ‘바로거기에-질문과 응답을 하기 위해 사용된 낱말이 하나의 문장 속에서 찾을 수 있는 질문’, ‘생각하고 찾기-텍스트에서 답을 찾을 수 있지만 질문과 응답을 하기 위해 사용된 낱말이 텍스트 전체적으로 퍼져 있는 질문’, ‘내 힘으로-학생들의 배경 지식에 근거하여 응답을 하는 질문’ 세 가지로 분류하였다. 읽기에 이러한 질문들을 적절하게 활용하는 것은 텍스트의 정확한 표상을 돕는다.

질문 생성 전략은 학습자가 스스로 질문을 만들어보는 학습읽기 전략이다. 김선민(2008)은 질문생성 활동을 질문이 제시되어 있는 경우에는 ‘질문 인식을 위한 읽기’로 질문이 없는 경우에는 ‘질문 만들기를 위한 읽기’로 구분하였다. 여기에서는 후자만 질문 생성 전략으로 다루고자 한다. 질문을 만들기 위해 학습자는 내용을 파악하고, 본인의 이해 정도를 메타인지적으로 점검해야 한다. 또한 질문을 생성하기 위해 기존에 가지고 있던 지식과 경험을 활용해야 하므로 능동적이고 구성적인 읽기 활동이다. 사실 독자

는 텍스트를 읽으면서 의식적으로나 무의식적으로나 질문을 한다. 질문을 만들도록 요청 받게 되면 텍스트를 읽을 때 의미를 구성하는 과정에서 스스로의 목소리에 주의를 기울이게 된다. 그리고 보다 유목적적으로 텍스트를 꼼꼼하고 깊이 있게 읽게 된다.

### (3) 복합문식성 전략

복합양식 텍스트란 음성, 문자, 이미지, 동영상 등의 다양한 형태의 기호가 결합되어 구성된 텍스트이다. 단일 양식이 아닌 복합적인 양식이 하나의 텍스트를 구성하여 메시지를 전달하기 때문에 총체적으로 의미를 파악하기 위해서는 기존 문자 중심의 읽기 방식과는 다른 방식이 필요하다(김성희, 2009). 즉 복합양식 텍스트를 성공적으로 읽기 위해서는 복합문식성을 갖추어야 한다.

복합양식성 이론은 다양한 양식들이 잠재적으로 동등하게 의미를 전달하는 기능을 한다는 것으로(송여주, 2013) 양식이 의미에 영향을 미친다는 관점을 기반으로 한다(김희동, 2015). 최근 정보통신의 발달로 웹이나 모바일, 광고 등 다양한 매체에서 학생들이 쉽게 접할 수 있는 텍스트는 거의 복합양식 텍스트이다. 뿐만 아니라 교과서와 일반 교양 도서에 실린 내용교과 텍스트도 대부분 복합양식 체제를 취하고 있다. 따라서 내용교과 텍스트를 꼼꼼하게 읽는다는 것은 문자뿐 아니라 함께 사용된 그림, 사진, 그래프 등을 의미 구성에 활용하는 과정을 포함한다.

문자 중심의 텍스트 읽기에 익숙한 독자들에게 복합양식 텍스트를 읽는 것은 도전적 과제이다(최숙기, 2013). 특히 내용교과 교과서 텍스트는 설명을 목적으로 하기 때문에 학습자의 이해를 돕기 위해서 다양한 양식들이 복합적으로 구성되어 있다. 학습의 효과성 측면에서 학습자는 복합양식 텍스트를 다루는 전략을 활용할 줄 알아야 한다. 게다가 디지털 교과서가 활발하게 논의되고 있는 시점에서 앞으로는 음성과 영상을 포함한 더욱 다양한 복합양식 텍스트가 등장할 것이다.

지금까지 교수 학습상황에서 학생들은 복합양식 텍스트의 특징과 읽는 방식을 배울 기회가 부족했다. 최숙기(2013)는 이를 단계적으로 지도하기 위해 양식 요소를 살피고, 해당 양식이 지닌 의미가 무엇인지를 파악하고, 이를 통해 텍스트가 내포한 궁극적 의미를 도출하는 방법을 활용할 수 있다고 하였다.

### (4) KWL 전략

KWL은 영어 Know(알고 있는 것), Want to know(알고 싶은 것), Learned(배운

것)의 약자이다. 이 전략은 처음에 설명문 읽기를 위한 수업 모형으로서 Ogle(1986)이 개발하였다. KWL은 텍스트의 주제나 화제에 대해 알고 있는 것을 떠올려 적고 차례로 알고 싶은 것에 대해 적게 한다. 그 다음에 글을 읽고 배운 것에 대해 정리한다.

Topic: \_\_\_\_\_

K What I Already Know	W What I Want to Know	L What I Have Learned

[그림 II-9] KWL 차트

KWL 전략을 활용할 때에는 주로 [그림 II-9]와 같은 표 양식을 사용하는데 이를 KWL차트라고 말하기도 한다. 발전된 형태로 KWL단계 이후에 아직도 알고 싶은 것에 대해 논의해보는 단계를 포함시키기도 한다.

국내에서는 이미 KWL전략을 사회과와 과학과에 적용하려는 움직임이 있다(박지혜, 2015; 이미연, 2009; 서태범, 2012). 이미연(2009)에서는 KWL전략이 배경지식을 활성화하고 학습 기능을 신장시키며 수업의 체계화를 돕는다는 점에서 사회교과에 활용할 가치가 있다고 밝혔다. 실제로 KWL전략을 활용하여 사회과 수업을 진행한 반과 그렇지 않은 반을 비교하였을 때, 유의미한 차이가 발견되었다. 박지혜(2015)는 KWL전략을 초등학교 6학년 국어, 사회, 과학 교과 모두에 적용하였다. KWL전략이 국어 교과와 과학 교과의 학업성취도 및 흥미에 전반적으로 긍정적인 영향을 주는 것으로 나타났다.

구성주의 관점에서 학습자는 백지의 상태로 학습을 시작하지 않는다. 특히나 내용교과 수업에서는 학생들이 학습 주제와 관련된 각기 다른 세상지식(world knowledge)을 갖고 학습에 참여한다. 독자가 학습읽기에 KWL전략을 활용할 수 있다면 자신이 갖고 있던 사전지식과 유의미한 연결고리를 지으며 텍스트를 흥미롭게 읽어나갈 수 있다. 또한 텍스트를 통해 알고 싶은 것에 대해 미리 생각해보고 텍스트를 읽게 되므로 유목적적으로 읽을 수 있다.



### (5) 밑줄 긋기 전략

밑줄 긋기는 독자가 글을 읽는 도중이나 다 읽은 후에 중요하다고 생각되는 부분에 밑줄을 긋는 읽기 전략이다(이경화 외, 2007:275). 밑줄 긋기 활동은 사용하기 편하고 간단하다는 장점이 있으며 독자 스스로 중요한 부분과 그렇지 않은 부분을 분리하며 읽게 한다. 이러한 과정을 통해 독자는 텍스트를 더욱 미시적이고 깊이 있게 읽을 수 있으며 중요한 내용을 강조하여 더 잘 기억할 수 있게 된다. 텍스트 의미 구성에 적극적으로 참여하게 되기 때문이다. 전해령(2014)은 밑줄 긋기 독서 전략이 실제 독해에 어떤 효과를 주는지 알아보기 위해 중심 내용 찾기 및 내용 요약과의 관련성을 탐구하였다. 이 연구에서 상위 25%는 밑줄 긋기 활동의 유무와 상관없는 결과가 나타났지만 하위 집단에서는 유의미한 차이가 있었다. 밑줄 긋기를 지시받은 학생들의 주제문과 요약하기 평균이 장르에 상관없이 높았다. 한편 장르에 따라서는 학생들이 수필이나 문학보다 설명문에 밑줄을 많이 긋는 경향이 있었다. 이러한 결과는 밑줄 긋기 전략이 텍스트가 복잡하고 설명문이 대부분인 학습읽기를 성공적으로 수행하는 데 효과가 있음을 나타낸다.

밑줄 긋기 활동은 독자 스스로 중요한 부분이나 기억해야 할 부분 등에 밑줄을 긋는 것이기 때문에 결과가 학생마다 다를 수 있다. 또한 더러 독해력이 다소 부족한 학생들은 밑줄 긋기를 잘 못할 수 있다. 따라서 학생들에게 밑줄 긋기 전략 자체에 대한 이해를 도모하는 것이 필요하며 교사의 시범 및 교재에서의 시범이 필요하다.

### (6) 학습 읽기·쓰기 시스템 전략

학습 읽기·쓰기 전략 중에서 시스템적인 성격을 갖고 있는 것이 있다. 학생들이 해당 전략의 단계 및 절차를 따라가면서 학습을 수행하기 때문에 단일 전략이라기보다 복합 전략이라고 할 수 있으며, 시스템의 특성을 갖는다. 여기에서는 대표적으로 SQ3R 전략과 PQ4R 전략만 소개하고자 한다.

#### - SQ3R 전략

SQ3R은 능숙한 독자들의 읽기 행동 특성을 분석하여 고안된 읽기 전략이다. 이 전략은 학습을 위한 읽기에 유용하다. Survey(훑어읽기), Questio(질문하기), Reading(읽기), Recite(암송하기), Review(복습하기) 단계로 이루어져 있다. SQ3R은 행동주의적인 반복 훈련 효과를 고려한 인상이 강하지만, 미숙한 학습자에서 능숙한 학습자로 나아가

기 위한 인지적 읽기 전략으로 매우 효과적이다. 실제 교육 현장에 적용한 결과 SQ3R 읽기를 수행한 학습자들은 초기에는 SQ3R의 단계를 모두 거치지만 점진적으로 그 단계를 축약하여 나아간다.

#### - PQ4R 전략

PQ4R 전략은 모든 수업에서 독해력 향상을 목적으로 Thomas & Robinson이 제안하였다. PQ4R은 미리보기(Preview), 질문(Question), 읽기(Read), 성찰(Reflection), 암송(Recite) 및 복습(Review) 단계로 이루어져 있다. PQ4R 전략은 학생들의 참여를 필요로 하는 학생 중심 전략인데 Slavin(1997)에 따르면 PQ4R은 학생들이 읽은 것을 이해하고 유지할 수 있게 해주는 전략 중 하나이다. 또한 이 전략을 활용하여 학습자는 지식을 체계화하고 효과적으로 구성할 수 있다.

#### 나. 텍스트 기억을 위한 학습 읽기·쓰기 전략

대체로 독자는 문학 작품이나 일상생활에서 접할 수 있는 편지글, 생활문보다 사회과나 과학과와 같이 전문적 내용이 담긴 텍스트 읽기를 어려워한다. 그 이유는 사회과나 과학과 텍스트의 경우 해당 교과의 개념어를 많이 포함하고 있기 때문이다. 예컨대, 학습 독자가 과학 교과서를 읽으며 “광합성은 식물이 빛 에너지를 이용하여 이산화탄소와 물로부터 탄수화물과 산소를 생산하는 과정이다. 광합성이 일어나는 곳은 식물 세포에 존재하는 엽록체다.”라는 글을 마주하게 되었다고 가정해보자. 학습 독자는 위의 내용을 수월하게 이해하기 위해서 에너지, 이산화탄소, 탄수화물, 산소, 세포, 엽록체와 같은 과학적 개념 어휘를 알고 있어야 한다.

즉, 내용 교과의 텍스트를 읽고 이해하는 것은 해당 교과만의 특수적인 언어가 있기 때문에 학생들에게 큰 도전이 된다. 특히 교과의 핵심 개념이나 용어가 생소한 초등학생의 경우에는 관련된 배경지식이 없어 독해에 어려움을 느끼는 경우가 많다. 따라서 텍스트를 정확하게 이해하고 교과 담화공동체의 의사소통능력을 기르기 위해서는 텍스트에 제시된 개념어를 이해하고 기억하는 것이 매우 중요하다. 학습의 효과성을 검증하는 많은 연구에서 회상검사를 사용하는데, 학습자가 회상을 정확히 할수록, 또 많이 할수록 학습의 효과가 높다는 것을 증명한다. 개념어에 대한 정확한 이해와 기억 자체가 학습의

성패와 밀접하게 관련되는 것이다.

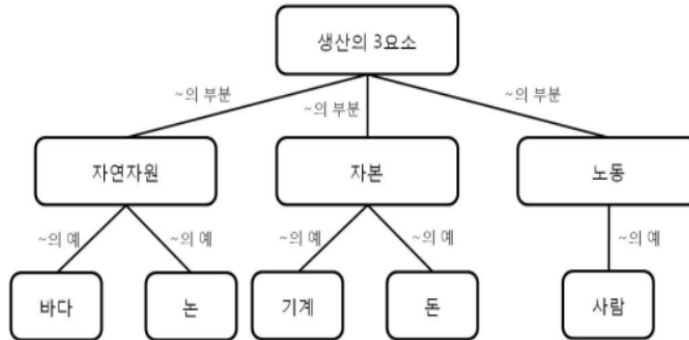
여기에서는 독자가 학습읽기를 할 때, 기억을 용이하게 하는 전략들을 제시하고자 한다. 독자가 텍스트를 읽을 때 사용하는 전략에 따라 텍스트의 표상이나 처리 수준이 달라지기 때문에 이는 자연스럽게 기억에도 영향을 미친다. ‘기능’이 학습 내용이 되는 도구 교과와 달리 내용교과에서는 ‘용어’ 및 ‘개념’이 곧 학습 내용이며 교과의 구조를 이룬다. 즉 읽기를 학습한다는 것은 읽기 기능을 내면화시키는 것이지만 내용교과를 학습한다는 것은 교과 개념을 장기적으로 기억하는 것이라고 할 수 있다. 따라서 개념이나 용어 자체에 주의를 기울이도록 하거나 다양한 어휘전략을 활용하여 교과의 핵심 용어의 기억을 돕는 활동일 경우 텍스트 기억하기 전략으로 분류하였다.

### (1) 도식화 전략

도식화란 사물의 구조, 관계, 변화 상태 따위를 그림이나 양식으로 만드는 것이다. 즉 글의 내용을 시각적으로 나타내는 것이다. 시각화는 텍스트를 개인화하고 독자가 텍스트를 사용하도록 유지하며 이해를 기억하도록 돕는다. 전략적 독자는 도식화 전략을 사용하여 텍스트를 이해한다. 이러한 도식화 전략에는 대표적으로 개념도, 벤다이어그램, 피라미드 다이어그램이 포함되며, 최근에는 비주얼씽킹(visual thinking) 전략이 활발하게 적용되고 있다.

개념도는 Novak(1981)에 의해 학습 전략으로 처음 도입되었으며 학습자료에서 일반적이고 포괄적인 개념부터 가장 특수한 개념으로 이어지는 위계적 배열이다(이정미, 2015:9). Novak은 Ausubel의 유의미학습에 기반하여 효과적으로 개념을 습득하기 위해서는 단순 암기가 아니라 본질적인 인지구조의 변화와 안정화의 필요성을 주장했다. Jonassen, Beisner & Yacci(1993)에 의하면 개념도 작성법은 다음과 같다. 첫째, 학습 영역 내에서 학습 내용을 보고 학습할 개념을 추출한다. 둘째, 일반적으로 포괄적인 상위 개념과 특수하고 좁은 하위 개념을 분류하고 개념들 간의 위계와 포함관계를 결정한다. 셋째, 관련되는 개념들 간에 연결선을 긋고 연결어를 사용하여 개념들 간의 관계를 서로 유의미하게 연결한다. 넷째, 작성된 개념도를 전체적으로 보면서 다른 개념들의 무리 속에 있거나 몇 단계의 위계를 건너서 관계있는 개념 쌍을 찾도록 하여 선으로 교차 연결(cross link)하고 연결어를 적어 넣는다(이정미, 2015:11 재인용). 개념도의 유형은 크게 세 가지로 제시된다. 위계적 개념도, 인과적 개념도, 범주적 개념도가 그것이다. 개

념도는 학습자가 스스로 주요 개념들을 파악할 수 있도록 하며 한눈에 개념 간의 관계를 파악할 수 있게 해주어 학습에 효과적이다.



[그림 II-10] 개념도

벤다이어그램이나 피라미드 전략 또한 개념도 전략과 목적은 동일하다. 다만 텍스트의 내용상 비교 대조의 구성을 취하고 있거나 피라미드 형식으로 구성하는 것이 효과적인 내용일 경우에는 이러한 도식을 사용하여 도식화 전략을 활용할 수 있다.



[그림 II-11] 비주얼씹킹

비주얼씹킹(Visual Thinking)이란 정보 및 생각을 그림으로 표현하는 것으로 생각의 시각화이다. 교과학습 상황에서는 주로 학습할 내용을 배운 뒤에 정리활동으로 비주얼씹킹 전략을 사용한다. 예를 들어, 과학 교과 시간에 광합성에 대해 배웠다면 자신이 학습한 내용을 떠올리면서 그림과 간단한 글로 표현해볼 수 있다. 비주얼씹킹은 복잡한 정보를 단순한 이미지로 표현하도록 하기 때문에 장기기억에 용이하다. 또한 학습자가 스스로 이미지를 구성하기 때문에 사고 과정에서 깊이 있는 학습이 가능하며, 학습에 능동적으로 참여할 수 있다. 교사는 학생들이 구성한 비주얼씹킹을 살펴보고 오개념 등을 살펴볼 수 있다.

내용교과의 텍스트는 비교적 많은 정보를 담고 있다. 학습 독자는 텍스트를 읽으면서 수많은 정보 중에서 중요한 개념을 식별해야 하고, 개념들 간의 관계를 파악해야 한다. 이러한 과정이 제대로 수행되지 않는다면 교과 내용이 제대로 학습되었다고 보기 어렵다. 개념도, 벤다이어그램, 피라미드 다이어그램, 비주얼씹킹 전략 등은 학습자가 텍스트에 담긴 개념과 개념 간의 관계를 시각화하도록 돕는다. 이는 단순히 문자로 된 텍스트를 읽을 때보다 내용에 대한 기억을 높일 수 있다. 스스로 텍스트의 내용을 시각화하면서 한번 더 인지적 처리 과정을 거치기 때문이기도 하고, 시각화된 결과물은 장기기억 파지에 더 용이하기 때문이다.

## (2) 어휘 전략

어휘는 학습의 기초가 된다. 특히 내용 교과에서는 학습의 대상이 개념어 자체인 경우가 많기(예: 민주주의, 실학, 융해, 기화 등) 때문에 교과 내용에 해당하는 개념어 학습이 이루어져야 한다. 즉 해당 교과에서 등장하는 어휘의 의미를 아는 것이 곧 교과 구조를 배우는 것이며 이후 학습에 기반으로 작용한다는 점에서 어휘(개념어)를 잘 습득하는 것이 중요하다(주용영, 2006). 예를 들어 국어 수업 시간에 생소한 어휘가 등장하여 학생들이 해당 어휘의 의미를 찾아보고 알게 되었다고 가정해보자. 어휘의 양을 늘리는 것은 좋지만 이러한 어휘들을 반드시 기억해야 할 경우는 거의 없다. 반면 내용교과 수업 시간에 ‘용액’이나 ‘민주주의’ 같은 개념 어휘가 등장하였다고 가정해보자. 학생들이 이 어휘를 기억하지 못하면 학습 과정에 문제가 있다고 판단된다. 내용교과 학습의 어휘 전략은 대부분 학습자로 하여금 개념 어휘를 기억하도록 하기 위함이다.

내용교과에서 다루는 개념어는 추상적이고 초등학생에게 생소한 것이 많다. 따라서

학습자는 내용교과 텍스트에 등장하는 어휘를 효과적으로 처리할 수 있는 전략이 필요하다. 학습읽기 어휘 전략에는 빈칸 메우기, 새로운 어휘 활용하기, 그림 및 사진 활용하여 어휘 익히기, 어휘의 형태로 의미 추론하기, 핵심 어휘에 주의 기울이기, 사전 활용하기 등이 있다.

내용교과의 개념어는 추상적인 경우가 많기 때문에 학습자가 새로 알게 된 개념어의 의미를 처음부터 완벽하게 구성한다는 것은 어렵다. 이렇게 피상적으로 처리된 개념어는 추후에 학습의 오개념을 심화시킬 수 있고, 금방 기억 속에서 사라진다. 개념어에 대한 이해를 올바르게 하고, 파지력을 높이기 위해 학습자 스스로 어휘를 맥락과 함께 활용해보는 경험이 필요하다. 문장의 빈 칸에 알맞은 어휘를 써보는 전략이나 개념어를 활용하여 짧은 문장을 만들어 보는 전략 등이 효과적이다.

🕒 지금까지 배운 내용을 생각하며 주어진 단어를 3개 이상 활용해 글을 써 봅시다.

민주주의
참여
자유
평등
국민 주권

[그림 II-12] 어휘 전략 예시(사회 6-1:73)

한편 저학년의 경우에는 어휘를 학습할 때 그림이나 사진을 활용하는 것이 좋다. 시각화된 이미지는 어휘의 의미를 더욱 명확하게 인지할 수 있도록 돕는다. 그 외에도 사전 찾아보며 어휘의 의미를 깊이 있게 이해할 수 있고, 가능한 합성어의 경우 조금 더 언어적인 부분에 중점을 두어 어휘의 형태를 나누어 의미를 파악해볼 수도 있다. 교과에서 정말 중요하다고 판단되는 어휘의 경우에는 의미 자질 파악하기, 의미 지도 그리기 등의 전략도 활용할 수 있다. 예컨대 사회교과에서 ‘민주주의’라는 어휘를 학습할 때 해당 어휘의 의미를 깊이 있게 살펴보기 위해 다양한 속성들에 + , - 표시를 해보면 그 자체로 훌륭한 개념 학습이 된다.

### (3) 학습일지(Learning Journal) 쓰기

학습일지는 무엇을 배웠는지 정리하면서 배운 내용에 자신의 생각을 첨가하면서 학습 내용을 내면화하는 방법이다. 연구자들은 학습일지를 활용하면 교육적으로 어떻게 유용한가에 관하여 탐구해왔으며 학습일지는 수업내용을 이해하고, 반성적 사고를 향상시키는 데 도움이 된다는 것이 지금까지의 공통적인 결론이다. 학습일지 쓰기전략은 반성적 사고를 전제로 한다. 학습일지를 쓰기 위해서는 본인이 해당 수업시간에 어떤 학습과정을 거쳤는지 돌아보아야 하기 때문이다.

반성적 사고 및 성찰 활동은 학습과 기억에 긍정적인 영향을 미친다. 또한 듀이에 따르면 이 반성적 사고는 학습에 필수 요소이다. 학생들은 다양한 활동과 자료를 통해 학습을 하는데, 활동이 활동 자체로만 끝나지 않고 학습자로 하여금 학습 과정이 어떤 의미를 가지는지 반성하는 활동이 있어야 학습이 유의미해진다. 이 밖에도 학습일지는 적극적이고 독립적인 학습을 가능하게 하며 학습 능력을 향상시키고, 교사와 학습자 간의 관계를 개선한다는 장점을 지닌다(강민휘, 2013).

### 다. 텍스트 확장을 위한 학습 읽기·쓰기 전략

현대 사회에서는 학습자가 교과에 핵심 개념에 대해 잘 이해하고 기억하는 것만으로 부족하다. 지식을 정확히 수용하는 데에서 나아가 비판적으로 사고할 줄 알아야 한다. 또한 궁극적으로는 해당 교과에 담화 특성을 익혀 새로운 아이디어를 창출하고 의사소통할 줄 알아야 한다. 각 교과에 교육과정상 목표를 살펴보면 이와 같은 내용이 담겨 있다. 텍스트를 읽고 학습자가 구성하는 지식이 학습자 내에 굳어있는 지식이 아니라 실제 삶과 연결지어 역동적인 지식이 되도록 해야 한다. 본 연구에서는 이러한 읽기를 ‘확장하며 읽기’로 명명하였고, 하위 전략으로는 비판적 읽기 전략, 장르 인식 전략, 상호텍스트 전략을 제시한다.

#### (1) 비판적 읽기 전략

국어교육과정에는 비판적 읽기와 관련된 성취기준이 있다. [4국02-04] 글을 읽고 사실과 의견을 구별한다. ‘[6국02-03] 글을 읽고 글쓴이가 말하고자 하는 주장이나 주제를 파악한다. [6국02-04] 글을 읽고 내용의 타당성과 표현의 적절성을 판단한다.’ 정도

가 비판적 읽기와 관련된 성취기준이다. 이러한 성취기준은 내용교과 학습에 전이되고 확장될 필요성을 지닌다.

자료의 신뢰성을 판단하며 읽는 것은 비판적 읽기의 대표적인 방법인데 이러한 읽기 전략은 사회교과와 과학 교과 텍스트를 읽을 때에도 꼭 필요하다. 자료의 신뢰성을 판단하며 텍스트를 읽을 때, 학습자들은 사실과 의견을 구분하고 필자의 관점을 파악하게 된다. 또한 사용된 출처에 주의를 기울여 텍스트가 생산된 사회적 맥락을 살펴볼 수도 있다. 자료의 신뢰성을 검토하거나 출처를 살펴보는 것은 텍스트 내적인 의미 구성을 넘어서 텍스트와 사회와의 관계, 텍스트 너머에 있는 필자를 고려하게 함으로써 학습독자로 하여금 사고를 확장할 수 있도록 한다.

한편 교과마다 텍스트를 “비판적으로 읽는” 방법이 다르다. Shanahan.C & Shanahan.T(2011)에 따르면 모든 학문의 전문가들은 비판적으로 텍스트를 읽었지만 비평의 본질은 학문에 따라 다르다.

〈표 II-5〉 학문 문식성에 따른 비판적 읽기(Shanahan.C & Shanahan.T, 2011)

역사학자 (Historians)	역사학자들은 저자가 논쟁하는 바에 대한 신뢰성을 판단하기 위해 비판적으로 읽는다. 역사학자들은 비평을 굉장히 중요시하는데 심지어 고등학교 학생들이 교과서를 가지고도 지속적인 비평에 참여해야 한다고 이야기한다.
수학자 (Mathematicians)	수학자들은 정보의 옳음(correctness)에 비판의 초점을 둔다. 텍스트에 쓰인 단어에 주의를 기울이고, 오류가 있는지 없는지 모든 텍스트를 검토한다. 수학자들은 텍스트를 작성할 때 모든 단어를 매우 고심하여 선택하는 것이 필수적이라고 설명한다.
화학자 (Chemists)	화학자들은 텍스트의 신뢰성에 무게를 둔다. 수학자들처럼 읽기 과정에 공을 들이진 않지만, 텍스트의 타당성과 합치성을 고려한다. 무너질 수 없는 기본적인 과학 법칙들 예를 들어 텍스트에 있는 결론이 에너지 보존의 법칙을 배반하는지 등이 비평적 요소가 된다고 설명한다.

역사학자들은 필자에 대한 신뢰성을 비판적으로 판단하며 읽는다. 사회-역사교과의 텍스트 중 상당 비율은 필자가 특정한 관점과 입장에서 서술한 것이 많다. 따라서 필자가 어떤 관점으로 해당 글을 썼는지, 필자가 속한 단체가 있다면 속성이 어떠한지, 글이 쓰인 당시 상황은 어떠한 것인지 등을 총체적으로 고려하여 텍스트를 비판적으로 읽어간다. 수학자는 저자에 대한 신뢰성을 비판적으로 판단하기보다는 텍스트 자체에 오류가



있는지를 세밀히 검토한다. 결론에 이르는 과정이 논리적이며 오류가 없는지를 비판적으로 읽는다. 화학자들은 수학자들만큼 과정 전체를 비판적으로 읽지는 않지만, 글에 담긴 내용이 보편적인 과학 법칙들에 반하는 것이 아닌지 비판적으로 판단하며 읽는다.

## (2) 장르 인식 - 장르 쓰기 전략

Shanahan.C & Shanahan.T(2011)에서는 역사, 수학, 화학의 교과 문식성(Disciplinary Literacy) 특성을 밝히기 위해 각 교과별로 전문가 2명, 사범대학 교수 2명, 교사 2명, 학생 2명씩을 한 팀으로 구성했다. 그리고 각 분야에서 통용되는 텍스트를 각 전문가들이 어떻게 읽어나가는지에 대해 교과 간 비교·분석하였다. 각각의 학문은 ‘영역 지식(domain knowledge)’에 대한 차이를 논외로 하더라도 교과 특수적인 장르, 어휘, 의사소통의 관습, 질과 정확성에 대한 기준을 갖는다. 또한 지금까지 보편적으로 인식되어왔던 차이의 정도를 넘어선 고유한 읽기와 쓰기의 유형(kinds)을 갖는다. 이러한 인식을 바탕으로 이 연구에서는 사고구술과 프로토콜 분석을 통해 8가지 요소를 기준으로 삼아 교과별 교과 문식성 특성을 도출하였다. 연구 결과 각 교과에서는 읽는 방법이 상이하였다. 이는 교과마다 담화공동체에서 사용하는 언어 관습과 텍스트 형식이 다르고, 지식의 성격이 다르기 때문이다. 장르 인식 전략은 교과마다 서로 다른 언어 관습이 있기 때문에 읽기 방법이 다르다는 것을 전제한다. 그리고 이러한 특징을 학습자에게 명시적이든 잠재적으로든 지도하여 텍스트를 보다 깊이 있게 사고를 확장하는 방향으로 읽도록 하기 위해 장르 인식 전략이 필요하다.

장르 지식은 특정 상황에서 독자와 의사소통 목적에 따른 장르의 특징을 알고 이에 맞게 글을 쓰는 능력이다. 최종윤(2014)은 의사소통 목적에 관한 지식, 형식적인 지식, 과정 지식, 수사적 지식, 주제 지식, 담화 공동체 지식 등으로 장르 지식을 정리하고 이를 가르쳐야 한다고 제안하였다. Miller(1984)는 기존의 장르관에서 벗어나 장르를 ‘반복되는 상황에 기반을 둔 유형화된 수사적 행위’로 규정하였다. 장르는 필자가 반복적인 상황의 공통점을 인식하게 한다. 그리고 이러한 인식에 따라 수사적인 행위 방식을 결정하게 한다는 것이다. 장르는 분류 그 자체에 역할이 놓인 것이 아니라 그런 분류를 통해 필자와 독자 간 의사소통 체계를 제공할 수 있다는 점에 주목해야 한다(서영경, 2014). 이를 바탕으로 개별 텍스트가 나타난 모습을 담화 공동체 구성원이 함께 해석하고 설명할 수 있다.

장르 인식은 장르가 사용되는 활동 체계(activity system)와 장르 특성을 분석적으로 인지하는 능력을 지칭(이윤빈, 2015:112)하며, 담화공동체의 문화와 관습을 관찰, 탐구하게 하여 학습자 스스로 장르를 이해하고 참여하여 변용까지 할 수 있는 능력까지 교육의 범위를 확장할 수 있게 해준다. 박수자(2015)는 비문학제재로서 과학 소재 글을 읽을 때 사용할 수 있는 장르 인식 질문 목록을 <표 II-6>과 같이 재구성하였다.

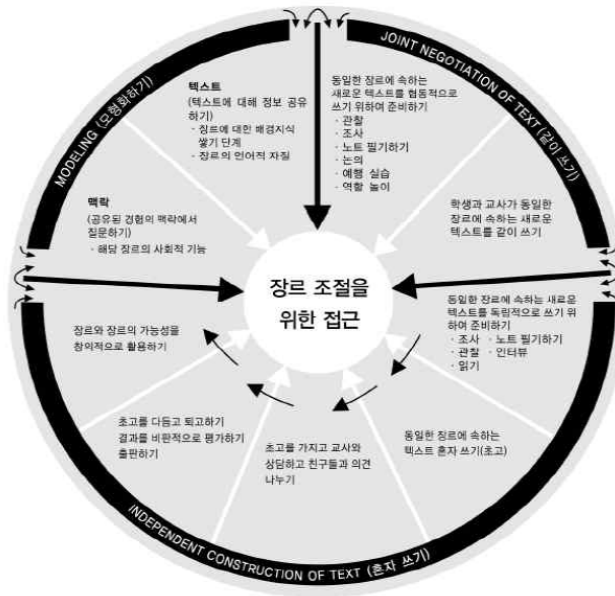
<표 II-6> 장르 인식을 위한 읽기 질문 목록(박수자, 2015)

범주	질문 항목
장르 목적 (진정성)	과학이야기는 무엇이고, 과학 글의 목적은 무엇인가? 과학이야기에서 소개된 정보는 정확한가? 사용된 용어는 정확한가? 소통 배경과 출처는 어디인가? 필자는 누구인가? 예상독자는 누구인가?
장르 형식(구조)	과학 정보를 조직하는 전체 구조는 무엇인가? 과학 정보는 알기 쉽고 이해하기 쉽게 제시되어 있는가? 과학 정보 설명에 표나 그림, 사진 등이 포함되어 있는가?
장르 언어	간결하고 명확한 언어 특징이 잘 드러나 있는가? 논리적으로 설득력있게 서술하고 있는가? 과학적 사고가 드러나 있는가?
독자 기대	독자의 흥미를 끌만한 새로운 내용인가? 필자가 독자에게 기대하는 것은 무엇인가? 독자가 얻은 것은 무엇인가?

장르 인식 교육은 해당 장르에 속하는 다양한 텍스트를 분석하고 이를 통해 장르에 대한 메타인지적 이해를 도모하여 한 편의 장르 글쓰기까지 나아가도록 하는 교육 방안이다(박수자, 2015). 학생들이 장르를 메타인지적으로 이해하려면 우선 장르가 가진 여러 속성을 알아차릴 수 있어야 한다. 예컨대 장르를 드러내는 특정 표현 등을 미리 알고 있어야 장르를 인식할 수 있다. 이 때 <표 II-6>과 같은 전략적 질문은 읽기과정에서 학습자가 주체적으로 장르인식을 하도록 돕는다. 또한 텍스트를 읽으며 장르와 관련된 질문을 했던 경험은 장르가 사용되는 맥락을 더 잘 파악할 수 있도록 하여 교과 담화공동체에서 소통할 수 있는 능력의 기반이 된다.

한편 장르 개념은 읽기에서보다 쓰기 영역에서 활발하게 논의되고 있다. 의사소통 역량에는 타인의 생각을 ‘이해’하는 것과 자신의 생각을 ‘표현’하는 두 가지 기능이 모두 포함되기 때문에 학습자가 교과 담화공동체에서 의사소통을 원활히 하기 위해서는 장르 인식에서 나아가 장르 쓰기를 할 수 있어야 한다.

장르 중심 쓰기 교수·학습 모형으로 Callaghan & Rothery(1988)가 개발한 ‘3단계 교육과정 모형’을 들 수 있다. 이 모형은 장르의 교수·학습을 위한 절차를 3단계로 나누어 설명하고 있다. 이 모형은 맥락과 텍스트의 ‘모형화하기(modeling)’, ‘교사와 학생이 같이 쓰기(joint negatiation of text)’, ‘학생이 혼자 쓰기(independent construction of text)’의 세 단계를 기본 축으로 이루어져 있다.



[그림 11-13] 3단계 교육과정 모형  
(Callaghan & Rothery, 1988, 주세형 역 2007: 68 재인용)

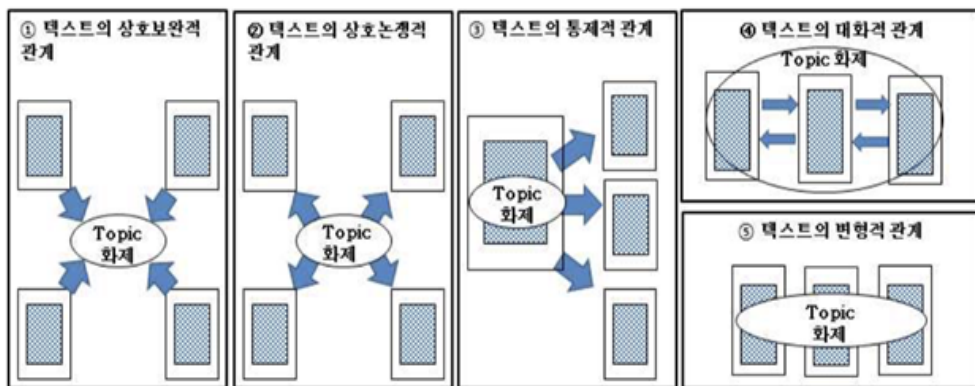
우선 ‘모형화하기’ 단계에서는 교수·학습의 목표가 되는 핵심 장르를 모델로 제시하고, 이러한 장르가 어떠한 사회적 맥락 안에서 활용되고 소통되는지, 그 원형적인 구성 요소는 무엇인지, 특징적인 언어 구조와 표현들에는 어떠한 것들이 있는지를 제공함으로써 학습자로 하여금 해당 장르에 대한 원형적 틀과 형식적 표지 등을 인식할 수 있게 한다. 다음 ‘교사와 학생이 같이 쓰기’ 단계에서는 새로운 글을 쓸 수 있도록 학습자를

준비시키는 단계로 교사와 학생이 함께 맥락적 요소와 장르의 구조 및 특질 등에 대한 지식을 공유하면서 글을 쓰는 훈련을 하도록 한다. 마지막으로 ‘학생 혼자 쓰기’ 단계에서는 학습자가 이전 단계에서 내재화한 지식을 바탕으로 교사의 지원없이 자기 주도적으로 텍스트를 생산하는 단계이다.

### (3) 상호텍스트 읽기-쓰기 전략

상호텍스트성(intertextuality)은 텍스트의 본질적인 속성 중 한 가지이다. 한 텍스트가 다른 텍스트의 텍스트 요소를 공유하는 속성을 가리킨다. 텍스트는 생성될 때부터 독자에게 읽혀질 때까지 단독으로 존재하지 않고 다른 텍스트들과 상호 유기적으로 존재한다. 텍스트를 지면 위의 문자라는 좁은 개념에서 벗어나 넓게 보면 텍스트 이해의 과정은 독자의 스키마 속에 존재하던 텍스트와 읽고 있는 텍스트, 그 외 영향을 미치는 다중 텍스트들이 상호연결적으로 재구성 되어 새로운 텍스트를 만들어내는 과정이다.

능숙한 독자는 텍스트를 이해할 때 의도적으로 상호텍스트성을 활용한다. 반면 미숙한 독자의 경우 무의도적으로 상호텍스트성을 활용한다(김도남, 2002). 때문에 학습 독자는 상호텍스트성을 의도적으로 활용하는 경험이 필요하다. 특히 내용교과 텍스트는 다중 텍스트로 구성되는 경우가 많다. 교재를 구성할 때 다중 텍스트를 사용한다면 학습 독자가 이를 인지하고 상호텍스트성을 독해에 활용할 수 있도록 의도적으로 학습 장치를 구현해야 한다. 상호텍스트 전략은 지속적으로 강조되고 있는 독서 교육 중 교과 연계 독서, 2015 개정 교육과정부터 도입되고 있는 한 학기 한 권 읽기와 관련하여서도 유의미한 연결고리를 제공할 수 있다.



[그림 II-14] 텍스트 관계 (김도남, 2002)

한편 교과서를 구성할 때, 학습 주제와 연관된 다중 텍스트를 반영하긴 하지만, 다중 텍스트들의 관계에는 크게 주의를 기울이지 않았다. 텍스트 간의 관계를 고려하여 상호텍스트성을 활용한다면 더욱 깊이 있는 학습이 이루어질 수 있다.

상호텍스트성을 고려한 쓰기 활동 또한 학습 쓰기 전략이 될 수 있다. 학습 대상 텍스트와 관련있는 주제에 대해 의견을 표현하거나 대상 텍스트의 내용 혹은 형식을 달리 해서 바꾸어 쓰는 활동이 이에 속한다. 바꾸어 쓰기 활동은 읽은 텍스트에 대해 문제를 제시하고 그에 대한 해결 방안을 모색하는 과정까지를 포함한다. 바꾸어 쓰기 활동은 1차 텍스트에 대한 비판적 시각과 더불어 학습자의 능동적 실천 능력이 동시에 작용함으로써 대상에 대한 비판과 함께 그에 대한 대안을 모색하는 읽기 활동에도 적극적으로 참여할 수 있게 한다.

학습자는 바꾸어 쓰기를 수행할 때, 본인이 갖고 있던 교과 내용지식과 담화 지식을 적극적으로 동원하게 된다. 이 과정에서 학 내용은 학습자 개인과 더욱 긴밀히 연결되고, 내면화될 수 있다. 또, 해당 교과 담화 공동체 내에서 많이 쓰이는 장르로 바꾸어 쓰기 과제를 제시한다면 교과 특수적인 의사소통 능력의 신장을 기대할 수 있다.

#### [과제 예시]

- 신문 기자가 되었다고 생각하고, 다음 글을 기사문으로 바꾸어 써 봅시다.
- 삼일 운동이 일어난 배경과 관련 내용에 대한 다음 글을 읽고, 내가 삼일 운동에 참여했다고 상상하여 일기를 써 봅시다.(역사 체험)
- 실험 과정에 대한 다음 글을 읽고, 실험 보고서 양식으로 바꾸어 써 봅시다.

이상으로 내용 교과 학습에 필요한 읽기·쓰기 기능을 ‘텍스트 이해’, ‘텍스트 기억’, ‘텍스트 확장’ 세 가지로 제시하였고, 각각에 대해 다양한 하위 전략을 논의하였다. 텍스트 이해하기 전략과 기억하기 전략은 학습자가 내용교과의 핵심 개념을 정확히 이해하도록 지원할 것이며 학습자가 교과 탐구 기능을 익히고, 태도를 형성하는 데 기반이 될 것이다. 텍스트 확장하기 전략은 보다 직접적으로 교과 특수적 읽기를 다룸으로써 담화 공동체의 의사소통 능력 향상을 도모하고, 학습자가 학습한 교과 내용을 갖고 사회와 연결짓고, 참여하며 비판적으로 생각하게 할 것이다. 이러한 세 가지 유형의 전략은 상호보완적으로 작용하여 학습자의 학습에 시너지 효과를 가져올 것이다.

# III

## 교육과정 및 교과서에서의 범교과 전이성 반영 검토

1. 국내외 교육과정 검토
2. 국내외 교과서 검토



## III. 교육과정 및 교과서에서의 범교과 전이성 반영 검토

### 1. 국내외 교육과정 검토

교육과정은 교과서 개발과 수업 실행 등 교과 학습의 기준이 된다. 따라서 교육과정을 검토하면 각 교과에서 지향하는 교육의 방향과 교육 내용, 방법 등을 파악할 수 있다. 특히 교육과정에는 학생들이 교과를 통해 배워야 할 내용과 이를 통해 수업 후 할 수 있거나 할 수 있기를 기대하는 능력을 결합하여 나타낸 수업 활동의 기준인 성취기준(수준)이 나타나있다. 본 연구에서는 국내 국어, 사회, 과학 교과 교육과정과 미국의 국가공통핵심성취기준인 CCSS(Common Core State Standards)를 각각 검토함으로써 각 교과에서 추구하는 사고 유형, 의사소통 역량, 범교과 전이성 등에 대해 살펴보고자 한다.

#### 가. 2015 개정 교육과정 검토

각 교과마다 교육과정의 구성이 달랐던 2009 개정 교육과정과 달리 2015 개정 교육과정의 체계는 교과 간 동일한 구성(성격, 목표, 내용 체계 및 성취기준, 교수·학습 및 평가의 방향)을 보인다. 본 연구에서는 교육과정의 성격과 목표 항목을 통해 각 교과별 지향점을 살펴보고, 내용체계 및 성취기준 내용 중 의사소통 역량 및 범교과 전이성과 관련된 부분을 초점화하여 검토하고자 한다. 이를 통해 국어과 의사소통 역량의 범교과 전이성 신장을 위해 교과 교육과정 간 연계성에 대해 제언한다.

##### (1) 국어과 교육과정

###### - 성격 및 목표

교육과정의 ‘성격’ 항목은 교과가 갖는 고유한 특성에 대한 개괄적인 소개, 교과교육의 필요성 및 역할, 교과 역량이 제시되어 있는 부분이다. 국어과 교육과정의 경우 성격 항목에 국어 교과의 범교과성에 대해 다음과 같이 명시하고 있다.



‘국어’가 지니는 또 하나의 특성은 **국어 교과가 다른 교과와 다른 학습 및 비교과 활동과 범교과적으로 연계된다**는 점이다. ‘국어’는 범교과적 내용이나 주제를 담은 담화나 글, 작품을 듣기·말하기, 읽기, 쓰기의 활동 자료로 활용함으로써 미래 사회가 요구하는 융합형 인재를 기르는 데 이바지한다. 그러므로 ‘국어’의 교수·학습과 평가는 학습자가 다양한 차원의 통합적 활동을 통하여 교과 역량을 기반으로 한 실질적인 국어 능력을 기르도록 하는 데 중점을 두어야 한다. (교육부, 2015:4)

다만 해당 문단을 분석하면 국어과에서 다루고 있는 제재(자료)가 필연적으로 어떤 내용이나 주제를 담고 있다는 이유로 국어과의 범교과성을 제시하고 있다는 점이 아쉽다. 지식 구성 능력으로서 언어 기능의 역할을 강조하여 타 교과 학습의 기반이 되는 교과라는 점을 강조해야 한다.

국어 교과와 ‘목표’는 기능-지식-태도 순서의 세 가지로 제시되고 있다. 그 중 기능 목표(다양한 유형의 담화, 글, 작품을 **정확하고 비판적으로 이해하고 효과적이고 창의적으로 표현**하며 소통하는 데 필요한 기능을 익힌다)를 살펴보면 국어 교과에서 다루는 기능 자체가 의사소통 역량(이해, 표현)과 밀접한 관계가 있다는 것을 알 수 있다.

#### - 내용 체계 및 성취기준

문법, 문학을 제외한 듣기·말하기, 읽기, 쓰기 영역의 내용체계의 핵심개념은 본질, 목적에 따른 글의 유형(정보 전달, 설득, 친교·정서표현), 매체, 구성요소, 과정, 전략, 태도로 일관성 있게 구성되어 있다. 본 연구에서는 읽기, 쓰기 기능에 초점을 두고 있기 때문에 내용체계 및 성취기준은 해당 영역만 중점적으로 분석하고자 한다. 다음 표는 읽기와 쓰기 내용 체계표에서 글의 유형과 읽기, 쓰기 방법에 대한 부분을 일부 발췌한 것이다.

국어과의 경우 교과서를 개발할 때, 2~3개의 성취기준을 바탕으로 단원을 구성한다. 성취기준은 대체로 학년군별로 제시된 내용요소를 구체화하거나 내용요소 간의 결합을 통해 구성된다. 즉 내용체계표의 내용요소가 교과서 구성의 가장 밑바탕이 된다고 할 수 있다. 현재 읽기, 쓰기 영역의 내용요소를 살펴보면 학습 읽기, 학습 쓰기에 대한 내용이 부재한다. 정보텍스트에 해당하는 설명하는 글 유형이나 설득하는 글 유형이 넓게 보면 타 교과 학습 텍스트의 성격을 지닌다고 할 수 있겠으나 내용요소에 직접적으로 학습 읽기, 학습 쓰기에 대한 내용과 교과 특수적인 텍스트 장르에 대한 글 유형이 제시된다면 국어과 수업과 교과서에 범교과 전이를 위한 의사소통 역량이 적극적으로 반영될 여지가 넓어질 것이다.

〈표 III-1〉 국어과 교육과정 읽기, 쓰기 내용체계표(일부 발췌)

핵심 개념	일반화된 지식	학년(군)별 내용 요소		
		초등학교		
		1~2학년	3~4학년	5~6학년
<p>〈읽기〉</p> <p>▶ 목적에 따른 글의 유형</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 정보 전달</li> <li>• 설득</li> <li>• 친교·정서 표현</li> </ul> <p>▶ 읽기와 매체</p>	<p>의사소통의 목적, 매체 등에 따라 다양한 글 유형이 있으며, 유형에 따라 읽기의 방법이 다르다.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 글자, 낱말, 문장, 짧은 글</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 정보 전달, 설득, 친교 및 정서 표현</li> <li>• 친숙한 화제</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 정보 전달, 설득, 친교 및 정서 표현</li> <li>• 사회·문화적 화제</li> <li>• 글과 매체</li> </ul>
<p>▶ 읽기의 구성 요소</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 독자·글·맥락</li> </ul> <p>▶ 읽기의 과정</p> <p>▶ 읽기의 방법</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 사실적 이해</li> <li>• 추론적 이해</li> <li>• 비판적 이해</li> <li>• 창의적 이해</li> </ul> <p>• 읽기 과정의 점검</p>	<p>독자는 배경지식을 활용하며 읽기 목적과 상황, 글 유형에 따라 적절한 읽기 방법을 활용하여 능동적으로 글을 읽는다.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 소리 내어 읽기</li> <li>• 띄어 읽기</li> <li>• 내용 확인</li> <li>• 인물의 처지·마음 짐작하기</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 중심 생각 파악</li> <li>• 내용 간추리기</li> <li>• 추론하며 읽기</li> <li>• 사실과 의견의 구별</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 내용 요약 [글의 구조]</li> <li>• 주장이나 주제 파악</li> <li>• 내용의 타당성 평가</li> <li>• 표현의 적절성 평가</li> <li>• 매체 읽기 방법의 적용</li> </ul>
<p>〈쓰기〉</p> <p>▶ 목적에 따른 글의 유형</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 정보 전달</li> <li>• 설득</li> <li>• 친교·정서 표현</li> </ul> <p>▶ 쓰기와 매체</p>	<p>의사소통의 목적, 매체 등에 따라 다양한 글 유형이 있으며, 유형에 따라 쓰기의 초점과 방법이 다르다.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 주변 소재에 대한 글</li> <li>• 겪은 일을 표현하는 글</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 의견을 표현하는 글</li> <li>• 마음을 표현하는 글</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 설명하는 글 [목적과 대상, 형식과 자료]</li> <li>• 주장하는 글 [적절한 근거와 표현]</li> <li>• 체험에 대한 감상을 표현한 글</li> </ul>
<p>▶ 쓰기의 구성 요소</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 필자·글·맥락</li> </ul> <p>▶ 쓰기의 과정</p> <p>▶ 쓰기의 전략</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 과정별 전략</li> </ul> <p>• 상위 인지 전략</p>	<p>필자는 다양한 쓰기 맥락에서 쓰기 과정에 따라 적절한 전략을 사용하여 글을 쓴다.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 글자 쓰기</li> <li>• 문장 쓰기</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 문단 쓰기</li> <li>• 시간의 흐름에 따른 조직</li> <li>• 독자 고려</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 목적·주제를 고려한 내용과 매체 선정</li> </ul>

국어과 교육과정의 1~6학년군에 해당하는 성취기준을 검토한 결과 범교과적 측면을 고려하여 학습 읽기, 학습 쓰기를 의도한 별도의 성취기준은 없었다. 대부분의 성취기준

은 읽기, 쓰기 기능의 기초·기본적인 부분을 다루고 있었다. 다만 이러한 기초·기본적인 의사소통 기능이 결국 교과문식성의 기반이 되기 때문에 여기에서는 타 교과 학습 읽기, 쓰기와 연계 가능성이 있는 성취기준을 추출하여 제시한다. 이렇게 추출한 성취기준을 기반으로 한 국어 교과서 단원을 중심으로 국어과 의사소통 역량의 범교과 전이 활성화를 위한 교과서 개발 방안을 구안할 것이다. 한편 국어과 교육과정 〈내용체계 및 성취기준〉 항목은 학년군별로 제시되어 있는데, 말미에 각 학년군에서 활용할 수 있는 국어자료의 예가 함께 등장한다. 국어자료의 예에서도 범교과적으로 연결할 수 있는 지점이 있는 경우 제시하고자 한다.

〈표 Ⅲ-2〉 범교과적 연계 가능성이 있는 읽기, 쓰기 성취기준

학년군	성취기준	국어 자료의 예
1~2	[2국02-03] 글을 읽고 주요 내용을 확인한다. [2국03-02] 자신의 생각을 문장으로 표현한다. [2국03-03] 주변의 사람이나 사물에 대해 짧은 글을 쓴다.	- 주변 사람이나 흔히 접하는 사물에 관해 소개하는 말이나 글 - 사건의 순서가 드러나는 간단한 이야기
3~4	[4국02-01] 문단과 글의 중심 생각을 파악한다. [4국02-02] 글의 유형을 고려하여 대강의 내용을 간추린다. [4국02-03] 글에서 낱말의 의미나 생략된 내용을 짐작한다. [4국02-04] 글을 읽고 사실과 의견을 구별한다. [4국03-01] 중심 문장과 뒷받침 문장을 갖추어 문단을 쓴다. [4국03-02] 시간의 흐름에 따라 사건이나 행동이 드러나게 글을 쓴다. [4국03-03] 관심 있는 주제에 대해 자신의 의견이 드러나게 글을 쓴다.	- 중심 생각이 잘 드러나는 문단이나 짧은 글 - 본받을 만한 인물의 이야기를 쓴 전기문, 이야기나 극 - 사건의 전개 과정이나 인과 관계가 잘 드러나는 이야기, 글
5~6	[6국02-01] 읽기는 배경지식을 활용하여 의미를 구성하는 과정임을 이해하고 글을 읽는다. [6국02-02] 글의 구조를 고려하여 글 전체의 내용을 요약한다. [6국02-03] 글을 읽고 글쓴이가 말하고자 하는 주장이나 주제를 파악한다. [6국02-04] 글을 읽고 내용의 타당성과 표현의 적절성을 판단한다.	- 일상생활이나 학교생활에서 발생한 문제를 논제로 한 토의, 토론 - 조사한 내용에 대해 여러 가지 매체를 활용한 발표 - 인문, 사회, 과학, 예술, 체육 등과 관련한 교과 내용이 담긴 설명문

<p>[6국02-05] 매체에 따른 다양한 읽기 방법을 이해하고 적절하게 적용하며 읽는다.          [6국02-06] 자신의 읽기 습관을 점검하며 스스로 글을 찾아 읽는 태도를 지닌다.          [6국03-01] 쓰기는 절차에 따라 의미를 구성하고 표현하는 과정임을 이해하고 글을 쓴다.          [6국03-02] 목적이나 주제에 따라 알맞은 내용과 매체를 선정하여 글을 쓴다.          [6국03-03] 목적이나 대상에 따라 알맞은 형식과 자료를 사용하여 설명하는 글을 쓴다.          [6국03-04] 적절한 근거와 알맞은 표현을 사용하여 주장하는 글을 쓴다.</p>	<p>- 일상생활이나 학교생활에 대해 글쓰이의 주장과 근거가 잘 나타난 논설문          - 설문 조사, 면담, 동영상 등을 활용하여 제작된 텔레비전 뉴스, 광고</p>
---	---

앞에서 살펴본 shanahan & shanahan의 문식성 발달 단계를 고려하면 초등학교 국어 교육과정에서 다루는 내용은 대부분 중재문식성(intermediate literacy) 단계에 해당한다. 중재문식성 단계의 언어 기능은 일반적으로 모든 교과(범교과)에 전이가 가능하고, 학문문식성(disciplinary literacy)의 기반으로 작용한다. 국내 국어과 교육과정을 검토한 결과 중재문식성에 해당하는 부분은 충실히 다루고 있으며 국어의 도구적 성격에 대해서 언급하고 있으나 국어과 내에 특별히 범교과용 문식성에 대한 성취기준은 마련되어 있지 않았다. 성격 측면에서도 국어과의 도구성에 주목한 것이 아니라 정보 텍스트의 내용들이 대부분 범교과적 지식에 기반하고 있다는 점에서 범교과적 연계를 논의한 부분이 아쉬웠다. 내용체계 및 성취기준에도 사회, 과학 등 범교과용 문식성 습득을 위한 성취기준, 혹은 범교과 관련 텍스트의 비중 등과 관련하여 별도의 언급이 없다. 결국 국어의 도구성을 구체적으로 실현할 방안이 부족하다고 할 수 있다.

## (2) 사회과 교육과정

### - 성격 및 목표

사회과 교육과정 ‘성격’ 항목에는 의사소통 및 협업 능력을 자신의 견해를 분명하게 표현하고 타인과 효과적으로 상호작용하는 능력이라고 정의하고 있다. 의사소통 능력을 교과역량으로 제시한 타 교과들과는 다르게 ‘협업’이라는 개념과 함께 제시되고 있다는 점, ‘이해’라는 표현을 사용하지 않고 ‘상호작용’이라는 표현을 사용했다는 점이 특징이다.

사회과 목표는 총 6가지로 나타나 있으며, 그 중 의사소통 역량 및 학습 읽기, 학습

쓰기 기능과 밀접한 관련이 있는 목표는 다음과 같았다. 지식과 정보를 획득, 분석, 조직, 활용하기 위해서는 필연적으로 읽기, 쓰기 기능이 수반되어야 하기 때문이다.

마. 사회현상과 문제를 파악하는 데 필요한 **지식과 정보를 획득, 분석, 조직, 활용하는 능력**을 기르며, 사회생활에서 나타나는 여러 문제를 합리적으로 해결하기 위한 탐구 능력, 의사 결정 능력 및 사회 참여 능력을 기른다.

#### - 내용 체계 및 성취기준

사회교과의 내용체계표를 살펴보면 크게 일반사회, 지리, 역사의 세 영역으로 나뉜다. 일반사회 영역은 4개의 세부 영역(정치, 법, 경제, 사회·문화)으로 다시 나뉜다. 지리 영역은 지리인식, 장소와 지역, 자연 환경과 인간생활, 인문 환경과 인간 생활, 지속가능한 세계 이렇게 5개의 세부 영역으로 나뉜다. 마지막 영역은 역사와 관련되는 영역으로 역사 일반, 정치·문화사, 사회·경제사 3개의 세부 영역으로 나뉜다.

내용체계의 핵심 개념, 일반화된 지식, 내용 요소는 사회과 각 세부 영역에서 지도하고자 하는 개념들로 구성되어 있어 읽기, 쓰기를 포함한 의사소통 기능 관련 내용은 찾아볼 수 없었다. 한편, 세부 영역별로 제시된 ‘기능’에서 의사소통 관련 내용을 추출하면 다음과 같다.

〈표 III-3〉 사회과 교육과정 세부 영역별 의사소통 관련 ‘기능’

대영역	세부 영역	의사소통 관련 기능
일반사회	정치	조사하기, 분석하기, 비평하기
	법	조사하기, 분석하기
	경제	조사하기, 분석하기
	사회문화	조사하기, 분석하기, 비평하기
지리	지리인식	지도읽기, 기록하기, 해석하기
	장소와 지역	기록하기, 분석하기, 파악하기
	자연환경과 인간 생활	의사소통하기, 해석하기, 도식화하기
	인문환경과 인간 생활	기록하기, 분석하기, 해석하기, 설명하기
	지속 가능한 세계	조사하기, 기록하기, 분석하기, 설명하기, 해석하기
역사	역사 일반	역사 용어와 개념 이해하기
	정치·문화사	역사적 상황 파악하기, 역사적 사실 탐구하기
	사회·경제사	역사적 상황 파악하기, 역사적 사실 탐구하기

사회과 세부 영역별로 의사소통과 관련된 기능들을 추출하여 검토한 결과 사회과 의사소통 역량에 특히 중요한 기능들이 두드러지게 나타났다. 조사하기, 분석하기, 해석하기, 기록하기 기능이 반복적으로 출현하면서 사회과에서 지도에 강조점을 두는 기능임을 짐작할 수 있었다. 역사 영역은 일반사회나 지리 영역에 비해 더욱 영역 특수적인 기능이 제시되고 있었는데, 역사 용어 및 개념 이해하기, 역사적 상황 파악하기, 역사적 사실 탐구하기 기능 같은 경우 텍스트 기반으로 수행되기 때문에 읽기, 쓰기 기능이 필연적으로 동원되며, 역사적 텍스트 읽기 방법이 별도로 지도되어야 하는 부분이라고 할 수 있다.

초등학교 3~4학년군, 5~6학년군에 해당하는 사회과 성취기준을 검토한 결과 사회과 성취기준은 내용체계표의 내용요소에 기능이 결합된 형태를 취하고 있었다(내용요소 + 기능). 그 중 의사소통 관련 기능이 포함된 성취기준 예시는 다음과 같다.

- [4사01-05] 옛날과 오늘날의 교통수단에 관한 자료를 바탕으로 하여 교통수단의 발달에 따른 생활 모습의 변화를 설명한다.
- [4사02-01] 우리 고장의 지리적 특성을 조사하고, 이것이 고장 사람들의 생활 모습에 미치는 영향을 탐구한다.
- [4사02-04] 옛날의 세시 풍속을 알아보고, 오늘날의 변화상을 탐색하여 공통점과 차이점을 분석한다.
- [4사03-05] 우리 지역에 있는 공공 기관의 종류와 역할을 조사하고, 공공 기관이 지역 주민들의 생활에 주는 도움을 탐색한다.
- [4사04-03] 자원의 희소성으로 경제활동에서 선택의 문제가 발생함을 파악하고, 시장을 중심으로 이루어지는 생산, 소비 등 경제활동을 설명한다.
- [6사02-03] 인권 보장 측면에서 헌법의 의미와 역할을 탐구하고, 그 중요성을 설명한다.
- [6사02-06] 법의 역할을 권리 보호와 질서 유지의 측면에서 설명하고, 법을 준수하는 태도를 기른다.
- [6사04-03] 일제의 침략에 맞서 나라를 지키고자 노력한 인물(명성황후, 안중근, 신돌석 등)의 활동에 대해 조사한다.
- [6사06-02] 여러 경제활동의 사례를 통하여 자유경쟁과 경제 정의의 조화를 추구하는 우리나라 경제체제의 특징을 설명한다.
- [6사08-04] 지구촌의 평화와 발전을 위해 노력하는 다양한 행위 주체(개인, 국가, 국제기구, 비정부 기구 등)의 활동 사례를 조사한다.

위에 제시된 성취기준 이외에도 초등 사회과 성취기준은 ‘조사한다’, ‘설명한다’, ‘분석한다’, ‘파악한다’ 등의 기능 어미로 끝나는 것이 대부분이었다. 이는 학생들이 사회과

성취기준을 도달하기 위해서 필요한 읽기, 쓰기 기능을 갖추어야 한다는 의미이다. 하지만 성취기준에 읽기, 쓰기 기능이 명시적으로 드러남에 비해 사회과 교육과정 어디에서도 ‘조사하기’, ‘설명하기’, ‘분석하기’ 등에 대한 사회과 특수적인 읽기, 쓰기 기능에 대한 설명이 나타나 있지 않았다. 이는 사회과 수업이나 교과서에도 그대로 반영되어 성취기준은 학생들이 학습 내용에 대해 특정 기능을 수행해야 함을 나타내지만, 실제로는 학습 내용에만 중점을 두게 하여 지식 전달식의 교수·학습을 초래할 수 있다.

### (3) 과학과 교육과정

#### - 성격 및 목표

과학과 교육과정의 경우 앞서 이론적 검토에서도 논의하였듯이 의사소통 역량을 교과 역량으로 제시하면서 내용 범주를 특정하였다는 점이 특징이다. 과학과 교육과정 ‘성격’ 항목에서는 과학적 의사소통 능력을 과학적 문제 해결 과정과 결과를 공동체 내에서 공유하고 발전시키기 위해 자신의 생각을 주장하고 타인의 생각을 이해하며 조정하는 능력이라고 정의하고 있다. 구체적으로는 말, 글, 그림, 기호 등 다양한 양식의 의사소통 방법과 컴퓨터, 시청각 기기 등 다양한 매체를 통하여 제시되는 과학기술 정보를 이해하고 표현하는 능력, 증거에 근거하여 논증 활동을 하는 능력 등을 포함한다고 하였다.

과학과의 목표는 총 다섯 가지로 제시되었는데, 의사소통 역량과 직접적으로 연관되기 보다는 해당 목표를 달성하는 과정에서 과학적 읽기, 쓰기 기능이 필요할 것으로 생각된다.

- 가. 자연 현상에 대한 호기심과 흥미를 갖고, 문제를 과학적으로 해결하려는 태도를 기른다.
- 나. 자연 현상 및 일상생활의 문제를 과학적으로 탐구하는 능력을 기른다.
- 다. 자연 현상을 탐구하여 과학의 핵심 개념을 이해한다.
- 라. 과학과 기술 및 사회의 상호 관계를 인식하고, 이를 바탕으로 민주 시민으로서의 소양을 기른다.
- 마. 과학 학습의 즐거움과 과학의 유용성을 인식하여 평생 학습 능력을 기른다.

#### - 내용 체계 및 성취기준

과학과 내용체계표를 살펴보면 과학과는 총 15개의 영역으로 구성되어 있다. 2015 개정 교육과정이 핵심 개념과 일반화된 지식을 기준으로 한 나선형 교육과정 설계 방식으로 구성된 점을 고려할 때 과학 교과가 내용체계표의 형식에 가장 적합하게 구성되었

다고 할 수 있다. 사회과학과 마찬가지로 핵심 개념, 일반화된 지식, 내용 요소에는 읽기, 쓰기와 관련된 요소가 없었다. 사회과학과 과학과의 경우 국어과학과는 다르게 내용 요소에 학습해야 하는 지식이 구성되어 있기 때문에 읽기, 쓰기와 관련되는 부분은 ‘기능’ 쪽에서 다루는 것이 적합할 것이다.

세부 영역별로 기능이 별도로 제시되었던 사회과학과는 달리 과학과에서는 영역별로 기능이 통일되게 제시되었다. 과학과의 기능으로는 문제 인식, 탐구 설계와 수행, 자료의 수집·분석 및 해석, 수학적 사고와 컴퓨터 활용, 모형의 개발과 사용, 증거에 기초한 토론과 논증, 결론 도출 및 평가, 의사소통이 제시되었다. 여기에서 국어과 의사소통 역량과 연계성이 높은 기능으로는 자료의 수집·분석 및 해석, 증거에 기초한 토론과 논증, 의사소통이 있다. 특히 증거에 근거하여 논증 활동을 하는 능력은 교과역량 중 과학적 의사소통 역량에 포함된다고 명시된 만큼 과학과에서 특별히 중요시 여기는 기능임을 알 수 있다.

초등학교 과학과 성취기준을 검토한 결과 과학적 실험을 통해서 얻을 수 있는 지식 측면의 성취기준, 과학적 실험 과정에서 수행해야 하는 기능 측면의 성취기준, 과학과 학습을 통해 지녀야 하는 태도 측면의 성취기준으로 구분할 수 있었다. 지식적 측면의 성취기준이 서술될 때는 주로 ‘설명할 수 있다.’, ‘발표할 수 있다.’라는 서술어가 사용되었는데, 과학과 성취기준에서 ‘설명할 수 있다’ 서술어가 가장 많이 사용된 것을 파악하였다. 학습자는 과학 학습의 결과를 구두로든 글이나 그림으로든 표현하여 설명해야 함을 나타낸다. 기능적 측면의 성취기준이 서술될 때는 ‘비교할 수 있다.’, ‘구별할 수 있다.’, ‘분류할 수 있다.’, ‘실험을 할 수 있다.’라는 서술어가 사용되었다. ‘태도 측면의 성취기준이 서술될 때는 주로 토의할 수 있다.’라는 서술어가 사용되었다.

[4과01-02] 크기와 모양은 같지만 서로 다른 물질로 이루어진 물체들을 관찰하여 물질의 여러 가지 성질을 비교할 수 있다.

[4과02-01] 자석 사이에 밀거나 당기는 힘이 작용하는 현상을 관찰하고 두 종류의 극을 구별할 수 있다.

[4과03-02] 동물의 생김새와 생활 방식이 환경과 관련되어 있음을 설명할 수 있다.

[4과05-03] 식물의 특징을 모방하여 생활 속에서 활용하고 있는 사례를 발표할 수 있다.

[4과07-02] 기체가 공간을 차지하고 있음을 알아보는 실험을 할 수 있다.

[4과10-02] 동물의 한살이 관찰 계획을 세우고, 동물을 기르면서 한살이를 관찰하며, 관찰한 내용을 글과 그림으로 표현할 수 있다.

[6과01-04] 액체나 기체에서 대류 현상을 관찰하고 대류 현상에서 열의 이동을 설명할 수 있다.



[6과05-02] 비생물 환경 요인이 생물에 미치는 영향을 이해하여 환경과 생물 사이의 관계를 설명할 수 있다.  
[6과05-03] 생태계 보전의 필요성을 인식하고 생태계 보전을 위해 우리가 할 수 있는 일에 대해 토의할 수 있다.  
[6과13-03] 전기를 절약하고 안전하게 사용하는 방법을 토의할 수 있다.  
[6과14-02] 계절에 따른 태양의 남중 고도, 낮과 밤의 길이, 기온 변화를 설명할 수 있다.

## 나. 미국-공통핵심성취기준(CCSS) 검토

NCLB(No Child Left Behind) 법안이 발효된 이후로 기초 기능(basic skills)뿐만 아니라 실제 사회생활에 필요한 지식과 기능까지 교육하는 데 참고가 되는 국가 수준의 표준화된 성취기준의 필요성이 대두하였다. 2021년 현재는 41개 이상의 주(state)에서 CCSS를 채택하여 교수·학습 및 평가의 근간으로 삼고 있다(남가영 외, 2021:392).

CCSS는 학생들이 갖추어야 할 지식 및 기능을 ‘대학과 직무 준비 핵심 기준’으로 설정한 후교과, 영역, 학년별로 세 분화하여 교육과정의 기준을 구성하였다. 대학과 직장에서 필요로 하는 역량을 우선적으로 고려하여 고등학교부터 초등학교 수준에서 도달해야 할 기준을 하향식(top-down) 접근 방식으로 추출한 것이다. CCSS는 언어와 수학이 타 영역(과목) 학습의 기본이자 핵심 기술이 된다는 관점 하에 ELA(English Language Arts)와 수학을 주요 과목으로 정하고, 유치원부터 12학년까지의 기준을 긴밀히 연계하고 있다.

ELA 교과와 성취기준은 ELA와 역사/사회, 과학과 기술 교과와 문식성(Literacy in History /Social Studies, Science & Technical Subjects)을 위한 성취기준으로 구분되어 있다. K-5학년군에서는 ELA와 범교과용 문식성 기준이 하나의 체계 안에서 제시되지만, 6학년-12학년군에서는 ELA와 범교과용 문식성을 위한 성취기준이 구분되어 제시되고 있다. 6학년-12학년 군에서 전자인 ELA에 대해서는 읽기/쓰기/말하기·듣기/언어 영역별로, 후자인 범교과용 문식성에 대해서는 읽기/쓰기 중심의 성취기준이 마련되어 있다. 국내 교육과정과는 대조적으로 미국의 공통핵심기준(CCSS)에서는 국어의 도구적 성격을 살려 범교과용 문식성을 아우르고 있음을 확인할 수 있다.

〈표 III-4〉 CCSS의 ELA 교과 성취기준

구분	K(kindergarten)-12학년		
	K-5학년	6-12학년	
교과	ELA 교과의 성취기준과 역사/사회, 과학, 기술 교과의 문식성을 위한 성취기준 (Standards for English Language Arts & Literacy in History/Social Studies, Science & Technical Subjects)	ELA 교과의 성취기준 (Standards for English Language Arts)	역사/사회, 과학 및 기술 교과 문식성을 위한 성취기준 (Standards for Literacy in History/Social Studies, Science & Technical Subjects)
영역	읽기/쓰기/말하기와 듣기/언어 영역별 ‘대학과 직무 준비 핵심 성취기준(CCR anchor standards)’		읽기/쓰기 중심의 범교과용 ‘대학과 직무 준비 핵심 성취기준(CCR anchor standards)’
	1) 읽기(K-5, 6-12)      2) 쓰기(K-5, 6-12) 3) 말하기-듣기(K-5, 6-12) 4) 언어(K-5, 6-12)		1) 읽기 (6-8학년, 9-10학년, 11-12학년) 2) 쓰기 (6-8학년, 9-10학년, 11-12학년)

각각 영역의 성취기준을 제시하기에 앞서 대학 진학 및 직무 준비 핵심 기준(College and Career Readiness Anchor Standards, CCR)을 제시하고 있는데, 이는 6-12학년에도 올라가도 똑같이 적용된다. 끝으로 학년에 따른 언어 기능의 난이도, K-5 학생들의 읽기의 범위, 질, 복잡도 기준 10가지, 학년 내에서와 학년 간 주제 정하기가 안내되어 있다.

공통핵심기준에서 특징으로 꼽을 수 있는 것은 대학 진학 및 직무 준비 핵심 기준(College and Career Readiness Anchor Standards, CCR)이다. 앞서 말한 바와 같이 국어과의 읽기, 쓰기, 말하기 듣기, 언어 모든 영역의 첫머리에 제시된 대학 진학 및 직무 준비 핵심 기준(College & Career Readiness Anchor Standards, CCR)들은 전 학년에 걸쳐 최종적으로 도달하기 위해 제시되는 ‘핵심’ 기준이다.

읽기 기준의 핵심 기준은 ‘읽기:정보텍스트’ 영역뿐만 아니라, ‘읽기:문학(reading-literature)’, ‘교과독서(Literacy in History/Social Studies, Science, & Technical Subjects)’ 영역이 모두 동일하다. 자국어 교육, 내용 교과 모두 각각의 교과에서 핵심 기준을 지도하고 있다. 즉 문학을 읽든, 비문학을 읽든, 타교과의 글을 읽든 간에, 읽기 기능이 강조하는 초점이 다르지 않다. 아래 〈표 III-5〉와 같이 CCSS에서 제시한 읽기

영역의 CCR은 4개의 영역으로 이루어져 있고 각 영역마다 학생이 성취해야 할 기능과 이해가 포함되어 있다. 읽기 영역의 경우 총 10개의 CCR이 제시되었는데, 이 기준들은 유치원 단계부터 12학년까지 동일하게 적용되고, 반복되며 심화된다.

〈표 III-5〉 CCSS의 ‘읽기-문학-교과독서’를 일관하는 기준과 핵심 기준

읽기 기준	핵심 기준 (anchor standards)			
	informational text (읽기 영역)	literature (문학 영역)	Literacy in History/ Social Studies (인문사회 교과 독서)	Literacy in Science, & Technical Subjects (과학기술 교과 독서)
	K-12	K-12	6-12	6-12
중심 생각과 세부 내용	1. 다루는 내용(화제)의 명시적 파악, 논리적인 추론을 위한 정독, 텍스트 판단을 위한 구체적인 증거 인용 2. 중심 생각과 주제 파악, 그것의 발전 양상 분석, 핵심과 뒷받침 내용의 요약 3. 인물, 사건, 발상의 전개 과정, 상호작용 분석			
표현 기법과 구조	4. 전문적, 함축적, 비유적, 문맥적 의미 파악, 특정 의미/어조에 대한 특정 단어의 효과 분석 5. 부분이 전체에 기여하는 관계, 텍스트 구조 분석 6. 관점/의도가 내용과 표현에 미치는 관계 평가			
지식과 아이디어 의 통합	7. 시각적, 계량적 자료 등 다양한 형식과 매체에서 제기된 내용 통합 8. 증거의 충분성과 적절성, 근거의 타당성, 논쟁과 주장의 평가(문학 영역 제외) 9. 유사한 관점이나 주제의 다른 글 분석을 통한 지식의 창출과 저자의 관점 비교			
읽기 범위	10. 복잡한 문학 텍스트와 정보적 텍스트를 “독립적이고, 능숙하게” 읽고 이해한다.			

학년별로  
10개씩의  
중핵기준  
이 반복,  
심화됨

예를 들어 읽기 영역의 CCR 성취기준 3번은 ‘3. 인물, 사건, 발상의 전개 과정, 상호 작용 분석’이다. 이 CCR 3번 기준은 유치원 단계부터 12학년까지 다음 〈표 III-6〉과 같이 연속성을 가지며, 문학 텍스트와 정보텍스트의 각 특성에 따른 초점이 다르지만 CCR 3번 기준과 연계되어 있다. 저학년에서는 인물이나 사건의 관련성을 확인하는 기초적인 활동을 통해 정보를 확인하고 조작하는 경험을 쌓는다. 이를 바탕으로 고학년으로 올라갈수록 타 교과와 텍스트에 나타난 인물, 사건, 아이디어나 개념의 관계와 상호 작용을 명할 수 있을 정도로 교과 지식을 깊이 있게 이해하는 방법을 학습한다.

〈표 III-6〉 읽기 영역 CCR 3번 관련 자국어 성취기준

학년	내용	
	문학 텍스트	정보 텍스트
유치원	도움을 받으면서, 이야기에서 인물과 사건 배경을 구분한다.	도움을 받으면서, 두 인물과, 사건, 생각, 이야기 속의 정보의 조각들 사이의 관계를 설명한다.
1학년	중요한 세부 내용을 언급하며 인물, 사건, 배경을 설명한다.	두 인물과, 사건, 생각, 이야기 속의 정보의 조각들 사이의 관계를 설명한다.
2학년	중요한 사건과 도전에서 인물이 어떻게 반응하는지를 설명한다.	역사적 사건, 과학적 생각과 개념, 기술적 발전 단계의 관계를 설명한다.
3학년	이야기 속의 인물(특성, 동기, 감정)을 묘사하고, 사건의 진행 속에서 그들의 행동이 어떤 영향을 주는지 설명한다.	텍스트 내에서 역사적 사건과 과학적 사고 및 개념, 기술적인 발달 단계를 연속적이고 원인과 결과에 따라 관련지어 설명한다.
4학년	텍스트 속의 특정 세부 내용을 그리면서 드라마나 이야기 속의 인물, 사건, 배경에 대해 이해도를 묘사한다.	무슨 일이 일어났고 왜 발생했는지에 대한 특정 정보를 담고 있는 역사적, 과학적, 기술적 텍스트에서 사건, 절차, 생각, 개념을 설명한다.
5학년	이야기나 드라마에서 텍스트의 특정 세부 내용을 그려가며, 둘 또는 그 이상의 인물 사건 배경을 비교·대조한다.	역사적, 과학적, 기술적 텍스트의 특정 정보에 기초한 둘 또는 그 이상의 인물, 사건, 생각, 개념 사이의 상호 작용과 관계를 설명한다.
6학년	특정 이야기나 희곡의 플롯이 어떻게 에피소드의 시리즈에서 전개되는지 뿐만 아니라 플롯이 해결을 향해 이동함에 따라 등장인물이 어떻게 반응하거나 변하는지 결정한다.	텍스트의 핵심 인물, 사건, 또는 생각이 어떻게 소개되고, 예증되고, 상세화되는지 상세히 분석한다(예, 예시나 일화를 통하여).

학년	내용	
	문학 텍스트	정보 텍스트
7학년	이야기나 희곡의 특정 요소들이 어떻게 상호작용하는지를 분석한다(예, 배경이 어떻게 등장인물이나 플롯을 정교화하는지)	텍스트에서 인물, 사건, 생각의 상호작용을 분석한다(예, 생각이 인물이나 사건에 어떻게 영향을 미치는지 또는 개인이 생각이나 사건에 어떻게 영향을 미치는지).
8학년	이야기나 희곡에서 특정 대화나 사건이 어떻게 행위를 추진시키고, 인물의 모습을 드러내고, 또는 결정을 자극하는지 분석한다.	텍스트가 인물들, 생각들, 또는 사건들을 어떻게 연결하는지 그리고 구별하는지 분석한다(예, 비교, 유추, 범주를 통해).
9-10학년	어떻게 복잡한 등장인물들(예, 다양하거나 상충되는 동기를 지닌 등장인물들)이 텍스트의 과정에서 전개되는지, 다른 인물과 상호작용하는지, 플롯을 진전시키거나 주제를 전개하는지 분석한다.	핵심들이 만들어지는 순서, 이들이 어떻게 소개되고 전개되는지, 이들 사이의 연결을 포함하여, 저자가 생각이나 사건에 대한 분석이나 시리즈를 어떻게 펼치는지 분석한다.
11-12학년	이야기나 희곡의 요소들을 전개시키고 관련시키는 방법(예, 이야기가 어디에서 설정되는지, 행동이 어떻게 순서화되는지, 인물들이 어떻게 소개되고 전개되는지)에 관한 작가의 선택의 영향력을 분석한다.	복잡한 생각의 세트나 사건의 순서를 분석하고, 특정 인물들, 생각들, 또는 사건들이 텍스트의 과정에서 어떻게 상호작용하고 전개되는지 분석한다.

CCR 3번 기준은 자국어 교육과정의 유치원 단계에서 12학년까지 연계될 뿐만 아니라 <표 III-7>에서와 같이 6-12학년을 대상으로 하는 사회, 역사 텍스트 읽기 성취기준과 과학, 기술 텍스트 읽기 성취기준에도 동일하게 적용된다. 이러한 교육과정 구성 방식은 국내의 교육과정 설계에 시사하는 바가 크다. 국어과에서 학습하는 읽기, 쓰기 기능이 국어 교과 내에서 매몰되지 않고, 타 교과에서의 읽기, 쓰기 기능과 어떻게 연계되는지 교육과정 차원에서 나타나고 있다. 교사들 또한 단편적인 읽기, 쓰기 전략을 지도하는 것이 아니라 학년 간 종적 연계성과 교과 간 횡적 연계성을 고려하면서 깊이 있는 지도가 가능할 것이다. 즉 학습자는 타 교과 학습의 기초가 되는 언어 사용 능력을 국어과(ELA)에서 다룸으로써 통합적으로 교과 지식과 언어 기능을 신장시킬 수 있다. 이러한 성취 기준 체계를 따라가면 타 교과용 문식성과 학습자가 지닌 언어 능력을 충분히 발휘할 수 있을 것으로 기대된다.

〈표 III-7〉 읽기 영역 CCR 3번 관련 교과문식성 성취기준

학년	내용	
	사회, 역사 텍스트	과학, 기술 텍스트
6-8학년	역사/사회 분야와 관련되는 글을 서술하는 주된 과정 단계를 분명히 한다.	실험을 하거나, 측정을 하거나 혹은 기술적인 과제를 수행할 때 복합적인 절차를 정확히 따른다.
9-10학년	글 속에 서술되는 세부적인 부분의 연결되는 사건들을 해석한다. 이전의 사건이 뒤에 오는 것들에 원인이 되는지를 결정하거나 단순히 뒤에 오는 사건에 앞서는 것인지를 파악한다.	실험을 하거나, 측정을 하거나 혹은 기술적인 과업을 수행하고, 텍스트에서 정의된 예외나 특별한 사례에 주의를 기울이거나 할 때 복합적인 절차를 정확히 따른다.
11-12학년	행동이나 활동 그리고 사건, 결정들에 대한 다양한 해석을 평가한다. 그 해석은 본문의 근거를 따르거나, 글에서 불명확한 것으로 남겨둔 것을 인지하는 것 등이다.	실험을 하거나, 측정을 하거나 혹은 기술적인 과제를 수행할 때 복합적인 절차를 정확히 따른다. 텍스트의 설명에 기반한 특정한 결과를 해석한다.

쓰기의 경우에도 읽기 영역처럼 10개의 CCR을 기준으로 유치원 단계부터 12학년까지 촘촘한 연계성을 지닌 성취기준이 구성되어 있다. 다만 읽기 영역과 차이가 있는 지점은 문학 텍스트와 정보텍스트의 구분, 사회/역사 텍스트 쓰기와 과학/기술 텍스트 쓰기의 구분이 없다는 것이다.

〈표 Ⅲ-8〉 CCSS의 '쓰기-교과쓰기'를 일관하는 기준과 핵심 기준

쓰기 기준	핵심 기준 (anchor standards)	
	Language Arts (자국어 쓰기)	Literacy in History/Social Studies, Science, & Technical Subjects (인문사회, 과학기술 교과 쓰기)
	K-12	6-12
글의 유형 및 목적	1. 타당한 추론과 적절하고 충분한 증거를 사용하여 실질적인 주제들과 텍스트들의 분석에 대한 주장(Claims)을 뒷받침하기 위한 논거를 쓴다. 2. 효과적인 선택, 조직, 내용 분석을 통해 복잡한 아이디어들과 정보들을 검토하고 전달하기 위한 유익하고/설명적인 텍스트를 분명하고 정확하게 쓴다. 3. 효과적인 기법, 정선된 내용, 잘 구조화된 사건 순서를 사용하여 실제의 혹은 상상의 경험 또는 사건들을 발전시키기 위한 서사(narrative)를 쓴다.	
작문의 생산과 공유	4. 사건(development), 조직, 유형이 과제, 목적, 청중에 적절한 분명하고 일관성 있는 글을 생산한다. 5. 계획하기, 고쳐쓰기, 편집하기, 다시쓰기 또는 새로운 접근을 시도하여 필요에 따라 작문을 발전시키고 강화한다. 6. 작품을 생산하고 출판하기 위하여 그리고 다른 사람들과 공동작업하고 상호작용(소통)하기 위하여 인터넷을 포함한 (과학)기술을 사용한다.	
지식을 구성하고 제시하기 위한 조사	7. 조사 중인 주제에 대한 이해를 증명하면서, 주제화된 질문에 기반한 보다 지속적인 연구 프로젝트뿐만 아니라 단기의 프로젝트를 수행한다. 8. 다양한 인쇄물과 디지털 자료들로부터 관련된 정보를 모으고 각각의 자료들이 믿을만한지 정확한지 평가하고, 표절을 피하면서 정보를 통합한다. 9. 문학적이거나 정보적인 텍스트들로부터 분석과 묘사(reflection), 연구를 위한 증거를 이끌어낸다.	
쓰기 범위	10. 과제와 목적, 독자의 범위에 따라 보다 관례대로 확장된 (time frame) 시간틀(연구, 묘사(reflection), 그리고 검토를 위한 시간)과 짧은 시간틀(한번이나 하루 또는 이틀)로 글을 쓴다.	

→ 학년별로 10개씩의 중핵기준이 반복, 심화됨

## 2. 국내외 교과서 검토

국어과 의사소통 역량의 범교과 전이성을 활성화시킬 수 있는 교과서의 개발 방향을 제안하는 본 연구의 목적을 고려할 때, 현재 교과서의 형태를 살펴보는 일은 필수적이다. 여기에서는 국내외 국어, 사회, 과학 교과서를 분석하여 현재 국어 교과서에서는 범교과 전이에 대한 고려가 어느 정도 포함되어 있는지, 사회, 과학 교과서에서는 읽기, 쓰기와 같은 의사소통 기능이 어떻게 반영되어 있는지 살펴볼 것이다.

### 가. 국내 교과서 검토

#### (1) 초등학교 『국어』 교과서

『국어』 교과서의 단원 구성은 〈준비 학습 → 기본 학습 → 실천 학습〉의 순서로 되어 있다. ‘준비 학습’에는 삽화 또는 사진이 구성되어 있어 단원에서 다루는 언어 사용 상황이나 목적을 살펴보고 해당 단원의 학습 목표나 내용, 학습 계열을 이해한다. 또한 단원 학습과 관련되어 학습자의 배경지식을 활성화하는 활동이 주로 구성되어 있다. ‘기본 학습’은 차시 학습이 본격적으로 시작되어 단원 학습 목표에 도달하기 위한 지식, 기능, 태도 등을 익힐 수 있도록 구성된다. 그리고 ‘실천 학습’에는 기본 학습에서 공부한 지식, 기능, 태도 등의 학습 내용을 통합해 실제 국어 생활에 심화·확장함으로써 풍부하고 효율적인 국어 생활을 하도록 의도하고 있다. 여기에서는 초등 5-1 『국어』 교과서 〈9단원. 여러가지 방법으로 읽어요〉를 중심으로 교과서 분석을 하고자 한다. 해당 단원의 학습 목표는 학생들이 목적에 적합하게 다양한 텍스트를 읽는 방법을 아는 것으로 타 교과 학습 읽기와 연계성이 높기 때문에 선정하였다.

〈표 III-9〉 초등 『국어』 교과서 단원 구성 체계

준비 학습	기본 학습	실천 학습
<ul style="list-style-type: none"> <li>- 단원명</li> <li>- 삽화 또는 사진</li> <li>- 무엇을 배울까요</li> <li>- 단원 학습을 계획해요</li> <li>- 준비 학습 차시</li> </ul>	기본 학습 차시 지식, 기능, 태도 학습 활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 실천 학습 차시</li> <li>- 되돌아보기</li> <li>- 생활 속으로</li> </ul>



- 준비 학습

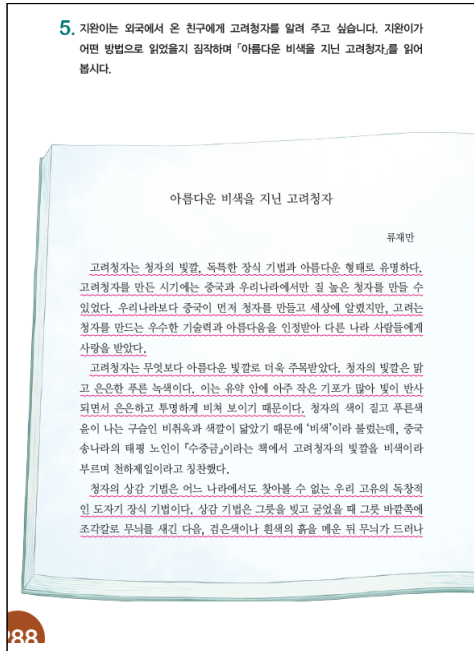
이 단원의 1~2차시 부분이 준비 학습에 해당하며 차시 학습 목표는 ‘글을 찾아 읽은 경험을 나눌 수 있다.’이다. 준비 학습 단계에서는 삽화를 통해 학습 목표에 대한 필요성을 인지하고, 학습자의 배경지식을 떠올리는 활동이 주로 구성되는데, 이 단원도 마찬가지로 방식으로 교과서가 구성되었다.

- 기본 학습

이 단원의 3~4차시, 5~6차시 부분이 기본 학습에 해당하며 차시 학습 목표는 각각 ‘글의 종류에 따른 읽기 방법을 안다’, ‘필요한 글을 찾아 정리할 수 있다’이다. 이 단원의 기본 학습 차시 활동은 국어과의 읽기, 쓰기 학습 활동 순서의 전형적인 모습을 보여주고 있다. 국어 교과서에서는 먼저 본문 텍스트가 제시되고, 학생들이 해당 텍스트를 잘 이해했는지 점검하는 사실적, 추론적 이해 질문이 구성된다. 이후 활동은 지도하고자 하는 읽기 기능의 특성에 맞추어서 구성되며 마지막으로 대체로 [그림 III-1]의 6번 활동과 같이 읽기 방법을 글로 정리하는 활동이 구성된다.

이 단원에서는 학생들이 설명하는 글 읽기 방법, 주장하는 글 읽기 방법, 훑어 읽기 방법, 자세히 읽기 방법의 네 가지 읽기 방법을 익힐 수 있도록 구성되어 있었다. 이 네 가지 읽기 방법은 사회, 과학 교과에서도 조사하기 활동, 비평하기 활동, 논증하기 활동 등에 필요한 읽기 방법이기도 하다. 교과서에 제시된 제재 역시 QR코드, 고려청자와 같은 내용이기 때문에 사회, 과학 교과와 연결될 수 있는 지점이 있다고 판단된다.

### III. 교육과정 및 교과서에서의 범교과 전이성 반영 검토

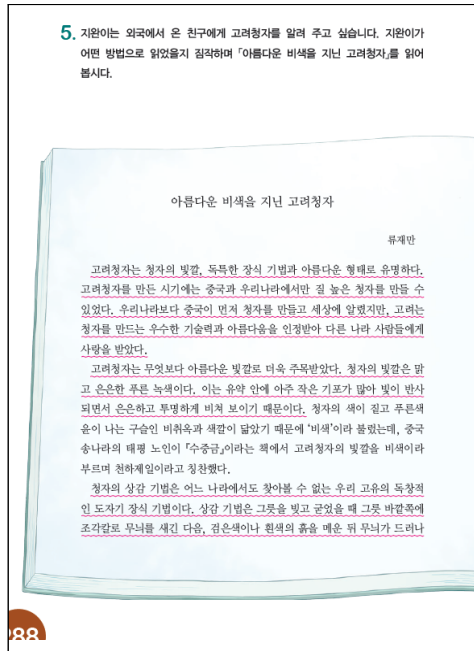


6. 설명하는 글을 읽는 방법을 생각해 봅시다.

설명하는 글을 읽을 때 고려할 점	글의 내용 파악하기	내용의 정확성 판단하기	설명하는 글을 읽는 방법
이 글은 무엇을 설명하는가?	정보 무늬	제목, 그림 따위를 보며 무엇을 설명한 글인지 생각해 보자.	설명하려는 대상 이/가 무엇인지 생각한다.
설명하는 내용이 무엇인가?	정보 무늬의 뜻, 사용 방법, 특징, 모양 따위	대상을 설명하면서 자세하게 설명한 점은 무엇인지 살펴보자.	대상의 무엇을 자세히 설명하는지 생각한다.
이미 알던 내용은 무엇인가?	정보 무늬의 모양	정보 무늬를 보거나 써 본 경험을 떠올려 보자.	대상을 보고 이미 아는 것을 떠올린다.
새롭게 안 내용은 무엇인가?	정보 무늬 사용 방법, 특징 따위	정보 무늬의 종류와 사용 방법 가운데에서 몰랐던 것을 생각해 보자.	대상 에 대해 새롭게 안 것을 찾는다.

설명하는 글을 효과적으로 읽으려면 어떻게 해야 할지 생각해 보.

설명하는 글을 읽을 때 설명하는 내용이 정확한지 확인하려면 다른 자료를 찾아보는 것도 좋아요.



6. 지원이가 어떤 방법으로 「아름다운 비색을 지닌 고려청자」를 읽었는지 생각하며 **요기**에서 알맞은 말을 골라 빈칸에 써 봅시다.

**보기**

말줄    비교    내용

**예시 방법**

- 필요한 **내용** 을/를 찾으며 자세히 읽는다.
- 중요한 내용이나 그것을 뒷받침하는 내용에 **말줄** 을/를 그으며 읽는다.
- 자신이 아는 내용과 새롭게 안 내용을 **비교** 하며 자세히 읽는다.

7. 글의 종류와 읽는 목적을 생각하며 「아름다운 비색을 지닌 고려청자」를 어떻게 읽고 싶은지 생각해 봅시다.

**예시 방법**

고려청자의 특징을 조사해야 해.

그래서 나는 내용을 **자세히 살펴** **보며 꼼꼼히** 읽어야 해.

또 나는 이 글의 내용에서 **이해하기 어려운 점이나 궁금한 점이 없는지** 생각하며 읽어야 해. 설명하는 글의 내용 가운데에서 의심스러운 부분은 꼼꼼히 따져야 해.

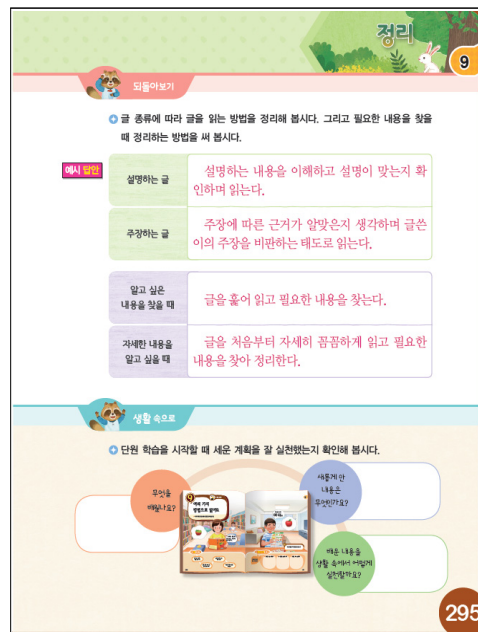
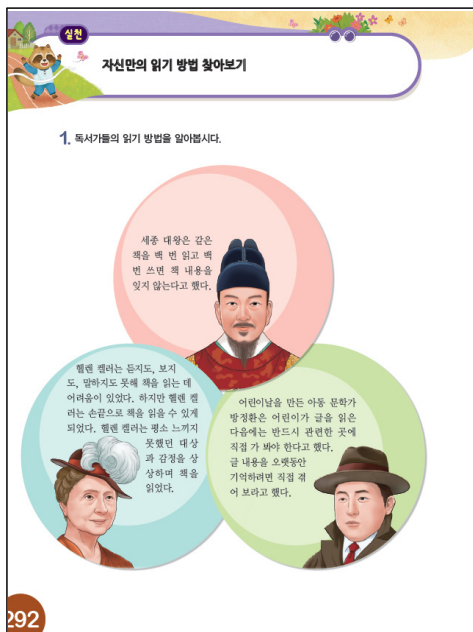
그리고 나는 이 글에서 **고려청자의** **특성을 설명하는** 부분에 집중해 읽어야 해.

[그림 III-1] 국어 교과서 기본 학습 예시

한편 국어 교과서에서 읽기, 쓰기 기능을 다룰 때 읽기, 쓰기 방법을 선언적 지식 차원에서 정리하는 활동으로 마무리되는 부분이 개선되어야 한다. 이 단원의 기본 학습 차원에서 학생들은 주어진 텍스트를 통해 다양한 읽기 방법을 이해하는 데까지는 나아갈 수 있으나 스스로 적용할 수 있는 기회가 주어지지 않는 점이 아쉽다. 국어과 의사소통 역량의 범교과 전이성을 높이기 위해 학생들이 국어과에서 배우는 읽기, 쓰기 기능(방법)들을 선언적 지식 차원을 넘어 조건적 지식 차원에서도 다루어야 한다.

### - 실천 학습

이 단원의 7~8차시 부분이 기본 학습에 해당하며 차시 학습 목표는 ‘자신만의 읽기 방법 찾아보기’이다. 독서가들의 읽기 방법을 알아보고 학급 친구들 앞에서 본인만의 읽기 방법을 소개하는 것이 주 차시 활동 내용이다. 이 단원 실천 학습 같은 경우에는 앞서 학습하였던 네 가지 읽기 방법을 활용해 사회과 혹은 과학과의 텍스트에 적용해 범교과 전이성을 활성화하는 방향으로 구성할 수 있는 연계 지점이 있다.



[그림 Ⅲ-2] 국어 교과서 실천 학습 예시

## (2) 초등학교 『사회』 교과서

『사회』 교과서는 대단원의 구성이며, 〈단원 도입 → 주제 학습 → 단원 마무리〉의 순서로 되어 있다. ‘단원 도입’에는 단원에서 공부할 내용을 미리 생각해 볼 있도록 이야기, 사진, 그림 등의 자료가 제시된다. ‘주제 학습’은 본문, 교과서 속으로, 탐구 활동, 할 수 있어요, 주제 마무리 등 다섯 부분으로 구성된다. 그리고 ‘단원 마무리’에는 단원에서 공부한 내용에 대한 정리와 사고력 활동이 제시된다. 본 연구에서는 사회 교과서 단원 학습 활동 중 교과문식성과 관련된 부분만 선택적으로 살펴본다.

〈표 III-10〉 초등 『사회』 교과서 단원 구성 체계

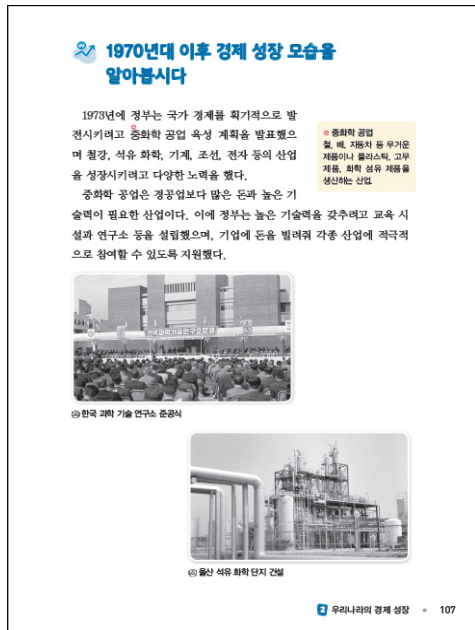
단원 도입	주제 학습	단원 마무리
<ul style="list-style-type: none"> <li>- 대표 사진, 이야기, 삽화</li> <li>- 단원 학습 내용 생각해 보기</li> </ul>	본문 교과서 속으로 할 수 있어요 탐구 활동 주제 마무리	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 정리 콕콕</li> <li>- 사고력 쑥쑥</li> </ul>

### - 본문

사회 교과서 본문의 특성은 문자 텍스트가 비교적 적게 제시되며 그림과 사진, 그래프 등의 비율이 높게 구성된다는 점이다. [그림 III-3]에서 보듯이, 학생들에게 생소한 개념 어휘의 경우 교과서 낱개 부분을 활용하여 별도로 의미를 해설하고 있다. 학습자는 사회과 본문 텍스트를 읽을 때, 문자 텍스트와 비문자 텍스트 간 연결하며 의미를 구성해야 하는데, 사회과 본문에서는 제시된 비문자 텍스트 읽기 방법에 대해서는 다루지 않고 있다.

### - 교과서 속으로

사회 교과서에는 재미있는 글을 읽으면서 주제에 다가갈 수 있도록 하는 ‘교과서 속으로’ 코너가 있다. 여기에는 역사적 사건에 대한 질문이나 주요 기관에 대한 설명을 학습자가 쉽게 이해할 수 있도록 글과 사진의 복합양식 텍스트로 제시되어 있다.



[그림 III-3] 본문 및 교과서 속으로

#### - 할 수 있어요

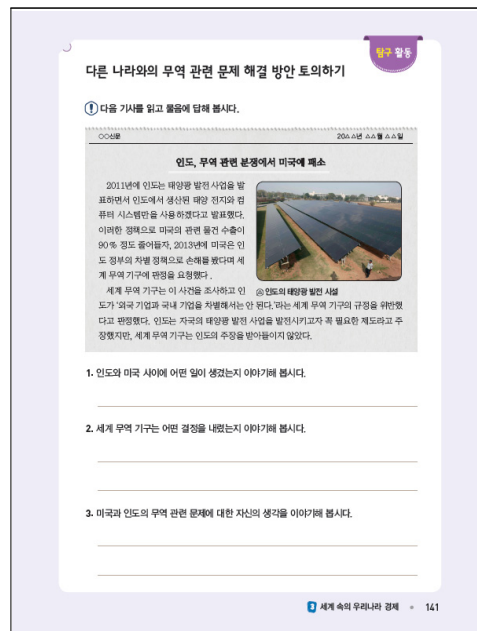
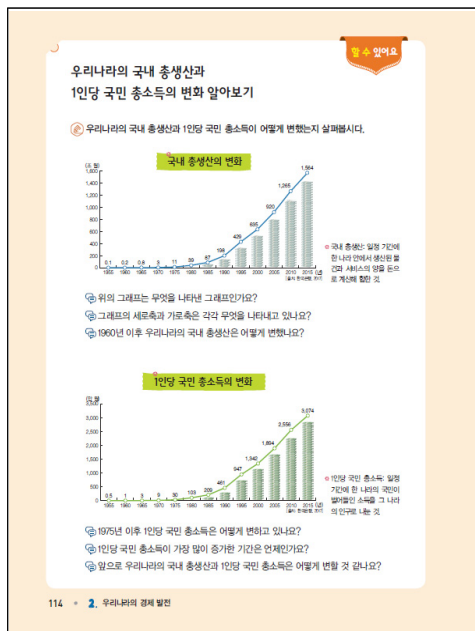
사회 교과서 ‘할 수 있어요’ 코너는 사회 교과 특수 기능 학습으로 구성되었다. 그래서 학습자가 주제 학습에 필요한 사회과의 다양한 사진, 통계, 도표, 자료 등의 사회 교과 특수 기능을 익힐 수 있도록 하였다.

#### - 탐구 활동

사회 교과서의 ‘탐구 활동’은 학생 참여형 수업과 과정 중심 평가를 반영한 것으로 글이나 사진을 보고 일기 쓰기, 내용 파악하고 시 쓰기 등 다양한 유형의 글쓰기를 할 수 있도록 하였다. 그런데 한 편의 글을 쓰기보다 질문에 알맞게 한두 문장 정도 답변 형식의 글을 쓰는 활동이 많고, 사회 탐구와 교과문식성의 연계 학습이 학습 활동보다는 평가 활동으로 구성된 면이 있다.

〈표 III-11〉 초등 사회 교과서에 반영된 교과문식성 내용(일부)

활동명	활동 내용
탐구 활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 사진 속 인물 한 명을 정해 당시의 시대적 상황을 고려하여 일기 쓰기</li> <li>• 나라를 지키려고 노력했던 안중근에게 편지 쓰기</li> <li>• 광복 당시의 국민학생이라고 생각하고, 광복 후 달라진 생활 모습을 일기 쓰기</li> <li>• 4·19 혁명에 참여한 사람들을 생각하며 시 쓰기</li> <li>• 법률 제안서 작성해 보기</li> <li>• 기사 읽고 자신의 생각 말하기</li> </ul>

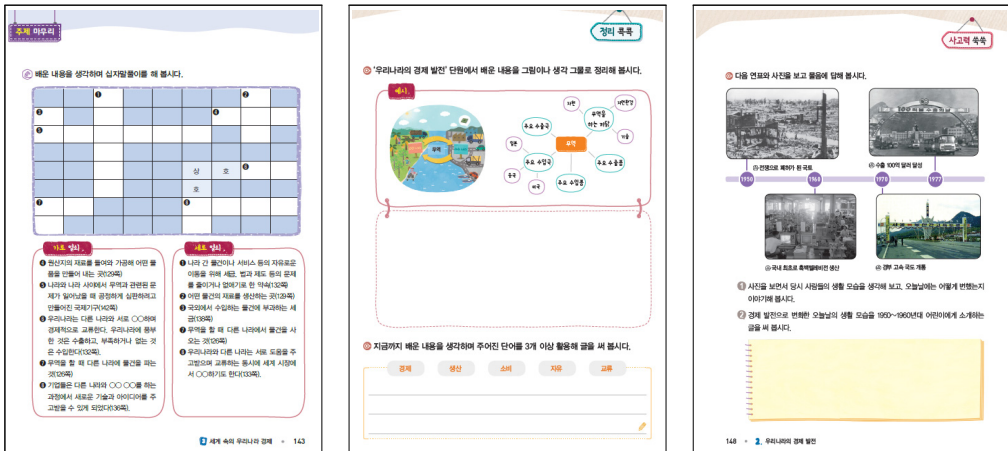


[그림 III-4] 사회 교과서의 ‘할 수 있어요’와 ‘탐구 활동’

### - 단원 마무리

사회 교과서는 주제가 끝날 때마다 ‘주제 마무리’ 코너가 구성되어 있으며 대단원이 끝나는 부분에는 ‘정리 콕콕’과 ‘사고력 쑥쑥’ 코너가 구성된다. ‘주제 마무리’에서는 해당 주제 학습에서 학습하였던 핵심적인 개념들을 상기할 수 있도록 십자말 풀이 활동이 마련되어 있다. 이는 어휘 전략의 한 형태로 볼 수 있다. ‘정리 콕콕’에서는 대단원에서 배운 학습 내용을 도식화 전략 중 하나인 생각그물을 통해 정리하는 활동이 있으며, 사

회과 개념어를 활용한 짧은 글 짓기 활동이 반복적으로 제시되고 있었다. ‘사고력 쑥쑥’에서는 학생들의 비판적·창의적 사고력을 신장시키기 위한 다양한 쓰기 활동 및 토의, 토론 활동이 주로 구성된다.



[그림 III-5] 사회 교과서 단원 마무리

### (3) 초등학교 『과학』 교과서

초등학교 과학 교과서에는 『과학』과 『실험관찰』이 있다. 『과학』 교과서는 〈단원 도입 → 본문 → 단원 마무리〉의 순서로 되어 있다. ‘단원 도입’에는 단원에서 공부할 내용을 미리 생각해 볼 있도록 사진, 질문의 자료가 제시되어 있다. ‘본문’은 재미있는 과학, 과학 탐구, 과학과 생활, 과학 이야기의 네 부분으로 구성된다. 그리고 ‘단원 마무리’에는 단원에서 공부한 내용에 대한 정리와 평가 활동이 제시된다. 『실험관찰』 교과서는 과학 교과서의 실험 활동 과정에 따라 내용을 정리할 수 있는 형태의 보조 교과서이다.

〈표 III-12〉 초등 6-1 『과학』 교과서 단원 구성 체계

도입	본문	마무리
<ul style="list-style-type: none"> <li>- 단원명</li> <li>- 사진, 질문</li> <li>재미있는 과학</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>과학 탐구</li> <li>과학과 생활</li> <li>과학 이야기</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 정리</li> <li>- 평가</li> </ul>



### - 본문

과학 교과서 본문의 특징은 삽화 및 사진의 비율이 높다는 것이다. 실험의 과정이나 과학 개념의 원리 등을 효과적으로 설명하기 위해서는 시각적 자료가 필요하기 때문이다. 대체로 한 차시는 두 쪽으로 구성되는데, 차시 학습 활동명이 질문의 형태로 제시되고, 한 쪽 정도는 관련 과학 개념에 대한 설명글이 다른 한쪽에는 이와 관련한 실험 과정이 ‘탐구활동’이라는 코너에 제시된다. ‘탐구활동’에 제시된 실험은 실제 학생들이 수행하며 실험의 과정과 결과를 『실험관찰』 교과서에 글이나 그림으로 표현하도록 구성된다.



[그림 III-6] 과학 교과서 본문 및 실험관찰

### - 과학과 생활

과학 교과서에는 실생활 문제를 해결하는 활동으로 ‘과학과 생활’ 코너가 있다. 이 코너에는 단원의 학습 주제와 관련된 다양한 융합적 활동이 있는데, 이 중에서 과학적 의사소통과 관련되는 것으로는 유일하게 ‘식물 연극 공연하기’ 활동이 제시되었다. 이 활동은 연극 활동으로 식물의 생김새와 하는 일을 생각하며 구체적인 상황에 맞게 연극 대본을 쓰고 연극을 하도록 구성되었다.



## - 과학 이야기

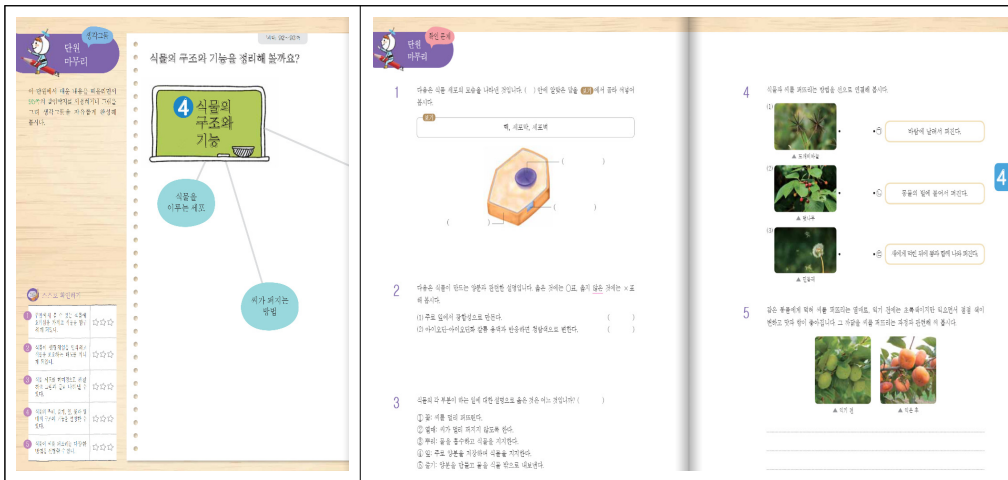
과학 교과서 ‘과학 이야기’ 코너에는 단원의 학습 주제에 관한 과학 이야기나 진로에 대한 글이나 만화가 제시된다. 이 텍스트는 수업 시간에 학습할 수도 있고, 학생 스스로 읽고 참고할 수도 있어 교과문식성에 대한 강조가 다소 약화되었다고 할 수 있다.



[그림 III-7] 과학과 생활 및 과학 이야기

## - 단원 마무리

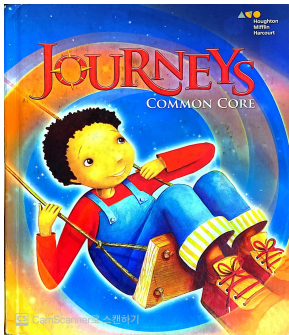
단원 마무리는 『과학』과 『실험관찰』 교과서 모두에 구성되어 있다. 우선 『과학』에는 단원에서 학습한 내용들을 개념도 형식에 따라 한눈에 정리할 수 있도록 되어 있다. 『실험관찰』에는 단원의 학습 내용을 학습자 스스로 정리해 생각그물의 형태로 표현하는 활동과 주관식, 객관식, 서술형 문항으로 구성된 확인문제를 풀 수 있는 코너가 마련되어 있다. 이 코너의 마지막 문항은 대체로 과학적 쓰기 문항으로 구성되어 있어 주목할 만한데, 단원 마무리의 정리 문제 중 하나로 구성되다 보니 과학적 사고 반영이 어려운 쓰기 문항이 제시되거나 한두 문장의 단순한 쓰기 문항만 구성되어 과학적 텍스트 쓰기 경험이 부족한 문제가 있다.



[그림 III-8] 실험관찰 단원 마무리

## 나. 국외 교과서 검토

### (1) 자국어 교과서



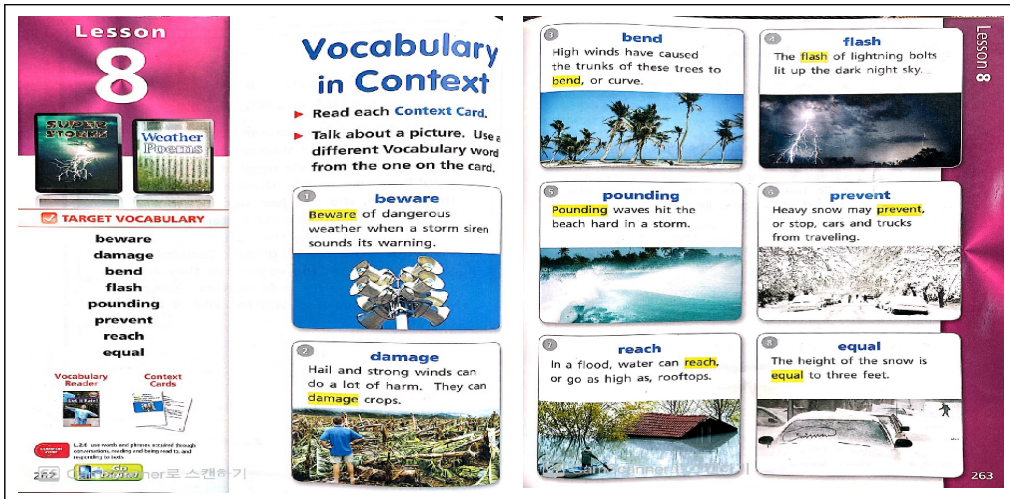
미국의 자국어 교과서

미국의 자국어 교과서는 『Journeys』(Houghton Mifflin Harcourt)의 주 교재를 분석하였다. 미국의 자국어 교과서 『Journeys』에는 단원에서 다루게 될 핵심 단어가 사진 자료와 함께 제시된다. 다음으로는 단원의 본문 텍스트 읽기에 활용할 수 있는 핵심 읽기 기능과 전략이 제시된다. 차례로 단원의 핵심 텍스트(Anchor text)가 구성되어 있으며 이 텍스트의 내용과 관련된 학습 활동이 이어진다. 그 후 한 가지 단원과 관련된 텍스트가 추가적으로 하나 더 제시되고, 교과 연계 활동, 쓰기 활동 등이 구성되어 있다.

#### - 단원 주요 어휘 학습

미국의 자국어 교과서에는 단원 도입 시, 해당 단원에서 학습해야 하는 주요 어휘가 사진과 함께 제시된다. 이 때 어휘의 정의가 제시되는 것이 아니라 문맥 속에서 어떻게 사용되는지 예시 문장이 제시된다는 것이 특징이다. 학습자는 본문 텍스트를 접하기 전에 단원 주요 어휘를 미리 접해봄으로써 텍스트 읽기에 부담을 덜 느낄 수 있고, 비교

적 어휘 학습 부분이 명시적으로 두드러지지 않는 국내 국어 교과서에 비해 어휘 학습이 다방면으로 가능하다는 장점이 있다.



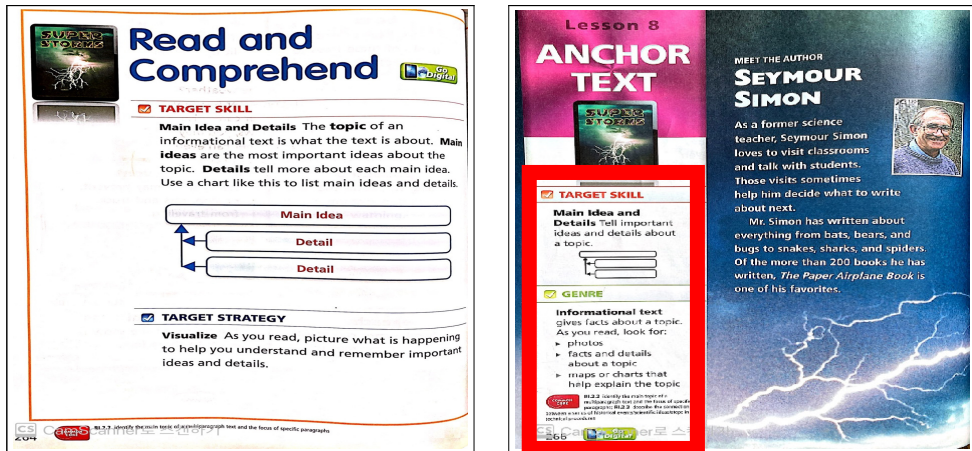
[그림 III-9] 국외 자국어 교과서 주요 어휘 학습 활동

#### - 읽기와 이해

국외 자국어 교과서의 경우 핵심 텍스트를 제시하기 전 단원에서 학습해야 하는 핵심 기능 및 핵심 전략이 무엇인지 명시적으로 나타내는 학습 코너가 있다. [그림 III-10]에서 예시로 제시된 8단원의 핵심 텍스트의 장르는 태풍에 관한 정보텍스트이며, 이 텍스트를 읽기 위해 필요한 읽기 기능은 주요 아이디어와 세부 사항을 고려하는 것이다. ‘읽기와 이해’ 코너에서는 핵심 기능으로 주요 아이디어와 세부사항이 무엇인지 설명하고 관련 도해조직자를 제시하고 있다. 이어서 핵심 기능에 도움이 되는 핵심 전략이 한 가지씩 제시되는데, 8단원의 경우 ‘시각화하기’ 전략이 안내되고 있다.

#### - 핵심 텍스트(Anchor text)

핵심 텍스트는 대체로 특정 도서의 일부를 발췌한 것인데, 교과서에는 해당 도서의 표지와 저자에 대한 소개가 제시된다. 텍스트를 읽기 전 페이지 구성의 가장 왼쪽에는 ‘핵심 기능’과 ‘장르’에 대해 안내되어 있는데 학생들이 텍스트를 어떻게 읽어야 하는지, 텍스트의 어떤 부분에 집중하며 읽어야 하는지 등을 미리 살펴볼 수 있다.



[그림 III-10] 국외 자국어 교과서 목표 기능 및 핵심 텍스트

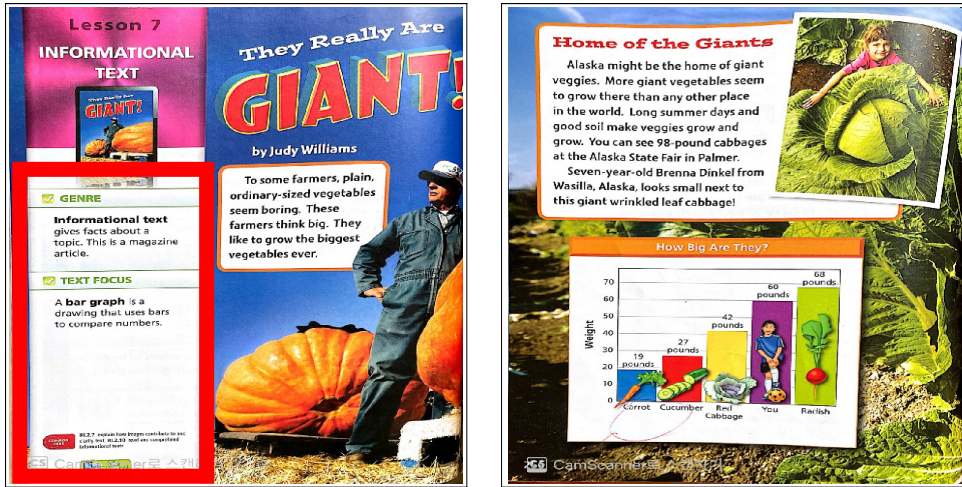
- 깊게 들어가기 : 텍스트 분석

핵심 텍스트가 제시된 다음에 ‘깊게 들어가기(dig deeper)’ 코너에서는 텍스트의 저자가 텍스트의 구성을 어떻게 했는지 설명한다. ‘읽기와 이해’(읽기 전), ‘본문 텍스트’(읽기 중), ‘깊게 들어가기’(읽기 후)까지 텍스트 구조에 대해 일관성 있게 다루고 있는 모습을 보인다. 학습자는 이 코너를 통해 본문 텍스트를 분석하고, 텍스트 구조에 적합하게 요약하기 등 후속 활동을 수행하면서 이 단원에서 학습하고자 하는 읽기 기능 및 전략을 심화한다.

- 상호 텍스트

각 단원마다 제재 텍스트는 두 개씩 제시되는데, 하나는 핵심 텍스트이고, 하나는 단원의 주제와 관련있는 부가 텍스트이다. 본문 텍스트와 상호텍스트 관계인 부가 텍스트는 본문 텍스트의 장르와 다른 장르가 제시되는 경우가 많다. 그래서 [그림 III-11]에서 나타나듯이 텍스트 옆 장르와 해당 텍스트를 읽기 위해 어떤 부분에 초점(text focus)을 두어야 하는지 설명한다. 여기에서는 정보텍스트 중에서도 잡지 기사를 장르로 제시하였고, 이 기사를 읽는 데에 초점 기능으로 막대 그래프 읽는 방법을 제시하였다. 막대 그래프 읽기의 경우 수학과, 사회과, 과학과에서 전반적으로 필요한 범교과적 읽기 기능이라고 할 수 있다.

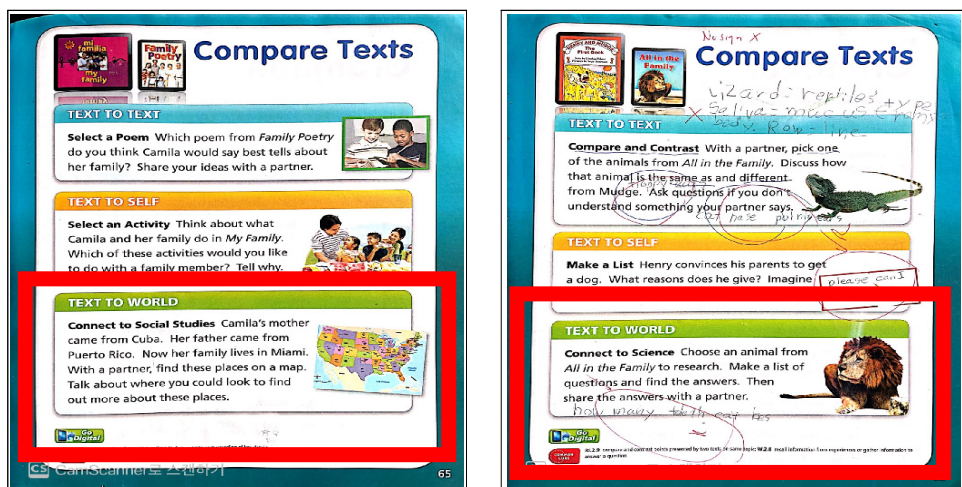




[그림 III-11] 본문 및 교과서 속으로

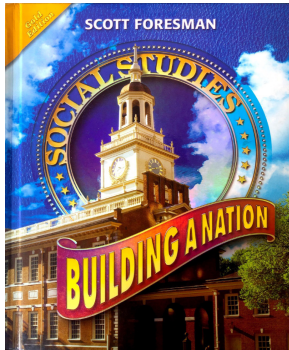
#### - 교과 연계 활동

상호텍스트 관계인 부가 텍스트가 제시되고 나면 ‘텍스트 비교하기’ 코너가 구성되어 있다. 이 코너에는 두 개의 텍스트와 관련된 활동 1개, 텍스트의 내용과 스스로를 연관 지을 수 있는 활동 1개, 텍스트와 타 교과와 연결 지을 수 있는 활동 1개가 각각 제시된다. [그림 III-12]에서 첫 번째 그림은 사회교과와 연결 짓는 활동이고, 두 번째 그림은 과학 교과와 연결 짓는 활동이다.

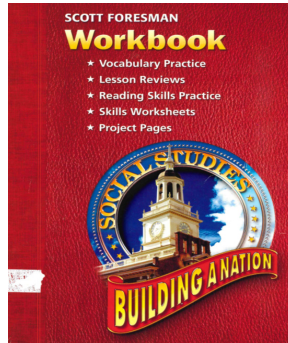


[그림 III-12] 사회 교과 및 과학 교과와 연결짓기 활동

## (2) 사회 교과서



미국의 사회 교과서



미국의 사회 교과서 워크북

미국의 사회 교과서는 『Building A Nation』(Scott Foresman, 이하 스콧 포스맨)의 주 교재와 워크북을 분석하였다. 미국의 사회 교과서 『Building A Nation』에는 단원에서 다루게 될 핵심 단어가 사진 자료와 함께 제시된다.

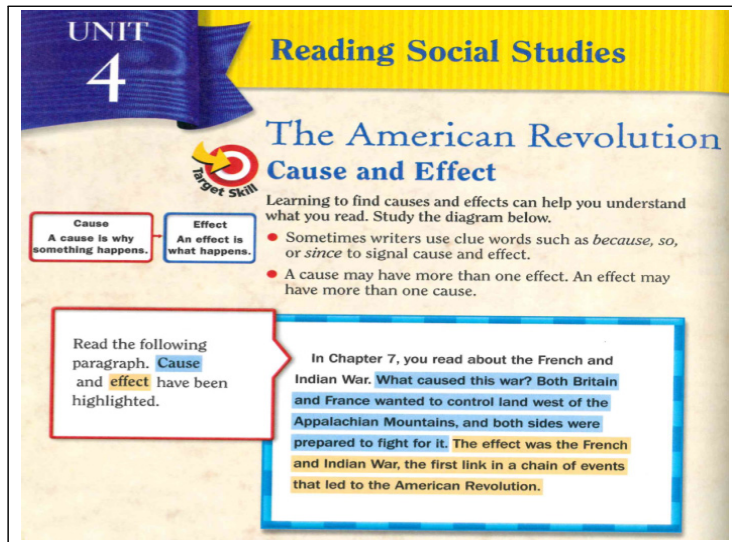
그리고 ‘사회 교과서 읽기 기능(Reading Social Studies)’ 코너가 구성되어 단원의 글 구조 학습과 어휘 학습이 여기에서 이루어진다. 다음으로는 단원의 내용과 관련된 시, 소설, 잡지, 기사 등이 제시된다. 차시 학습에서는 학습해야 하는 주요 질문과 핵심 어휘, 글 구조가 학습 요소로 구성된다. 본문 텍스트가 끝나는 부분에는 학습 활동(Review) 코너가 구성된다. 단원에는 자서전(Biography)과 같이 학습을 심화 보충할 수 있는 읽기 자료가 제시된다. 단원 마무리에는 글 구조에 맞추어 학습한 내용을 학습자 스스로 적어 보는 활동, 어휘에 대한 복습, 학습한 내용에 대한 간단한 형식의 질문이 함께 구성된다. 그밖에도 사회과 사고력과 사회과 핵심기능을 기르기 위한 활동이 제시된다.

### - 사회 교과서 읽기 기능

‘사회 교과서 읽기 기능(reading Social Studies)’는 각 장의 도입 부분에 나오는 2쪽 분량의 학습 전략을 소개하는 코너이다. 이 코너는 글 구조 전략과 단어 형성 학습으로 각각 구성되어 있으며, 그 다음에는 배운 읽기 전략과 어휘 학습 전략을 적용할 수 있는 텍스트 한 편과 문항 3개가 제시된다.

#### ① 글 구조 전략

미국의 사회 교과서에는 사회 교과서 읽기 기능으로 ‘글 구조 전략’이 제시되어 있다. 중심 생각과 세부 내용, 요약하기, 사건의 순서, 비교와 대조, 원인과 결과, 결론 도출하기 등의 다양한 구조를 글 구조 전략으로 제시하고 각 개념과 방법을 자세히 제시하고 있다.



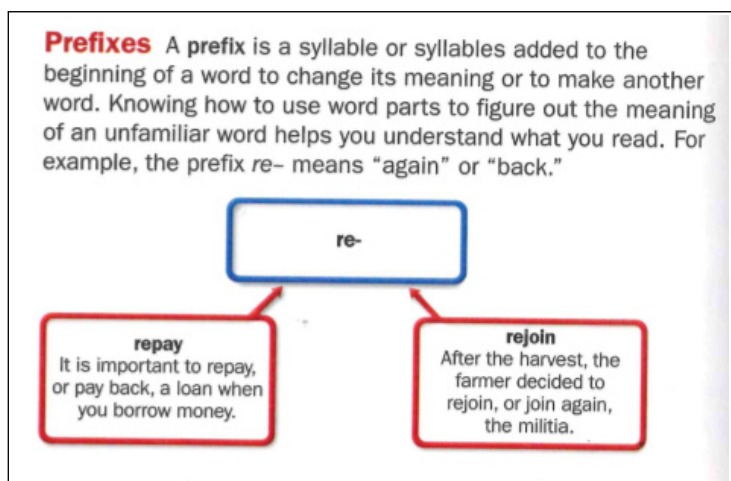
[그림 III-13] 글 구조 전략: 중심 생각과 세부 사항(4단원)

〈표 III-13〉 사회 교과서 글 구조 전략(일부)

단원	기능	활동 내용
2	시간 순서	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 사건의 순서 파악하기를 학습하면 다양한 유형의 글을 이해하는 데 도움이 됩니다. 시간의 순서를 찾아보는 것은 특히 역사에 관한 글을 읽을 때 유용합니다. 아래에 있는 표를 완성해 봅시다.</li> <li>- 각 칸은 사건이 발생한 순서입니다.</li> <li>- 필자는 ‘첫째’, ‘다음으로’, ‘이후에’, ‘언젠가’, ‘그 후에’, ‘나중에’와 같은 단어를 사용하여 사건의 순서를 알려줍니다.</li> </ul>
3	비교와 대조	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 아래에 있는 벤다이어그램은 비교와 대조 정보를 보여줍니다.</li> <li>- 필자는 ‘유사한’, ‘비슷한’과 같은 단어를 사용하여 물건이나 사건을 비교할 수 있습니다. 또 ‘다른’, ‘하지만’과 같은 단어를 사용해서 두 가지 이상의 물건이나 사건을 대조할 수 있습니다.</li> <li>- 종종 아무런 단서 단어가 없을 수도 있습니다. 그럴 땐 ‘이것들이 어떻게 비슷하고 어떻게 다른가?’하고 질문해 봄으로써 비교하고 대조할 수 있습니다.</li> </ul>
4	원인과 결과	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 원인과 결과 파악하기를 학습하면 글 내용 이해에 도움이 됩니다. 아래에 있는 표를 완성해 봅시다.</li> <li>- 필자는 ‘왜냐하면’, ‘그래서’, ‘때문에’와 같은 단어를 사용하여 원인과 결과를 알려줍니다.</li> <li>- 원인은 하나의 결과 이상을 가질 수 있습니다. 그리고 결과는 하나 이상의 원인을 가질 수 있습니다.</li> </ul>

## ② 어휘 학습 전략

미국의 사회 교과서에는 사회 교과서 읽기 기능으로 ‘어휘 학습 전략’이 제시되어 있다. 어휘 학습 전략으로는 유의어, 반의어, 접두사, 접미사, 합성어 등의 다양한 단어 형성법이 있으며 연습 문제를 제시하여 어휘 학습의 효과를 높이도록 하였다.



[그림 III-14] 어휘 학습 전략: 접두사(4단원)

### - 글 구조 파악을 위한 도해 조직자 활동

미국의 사회 교과서에는 순서 구조, 인과 구조 등 여러 가지 글 구조를 나타내는 다양한 도해 조직자가 제시되어 있다. 글을 읽고 본문의 글 구조의 특성을 고려하여 학습자가 스스로 글 구조 도해조직자의 빈 칸을 채움으로써 내용을 정리할 수 있는 활동으로 구성되었다.



### Check Facts and Main Ideas

**1. Sequence** On a separate sheet of paper, fill in either the missing dates or the missing events from this time line.

Date	Event
_____	First Africans arrive in Hispaniola
_____	de Leon's first expedition to Florida
1527	_____
_____	De Soto reaches the Mississippi River

### Check Facts and Main Ideas

**1. Cause and Effect** On a separate sheet of paper, fill in each missing cause or effect.

Cause	Effect
Britain attacks United States ships.	_____
_____	Tecumseh's standing weakens among fellow Native Americans.
Francis Scott Key watches British attack on Fort Mcherry.	_____

[그림 III-15] 글 구조 파악을 위한 도해 조직자(순서 구조, 인과 구조)

- 사회 학습과 타 교과 연계 활동

미국의 사회 교과서에는 차시 학습과 관련하여 사회 교과와 타 교과 연계 활동이 한 가지 이상 연계되어 있다. 타 교과 연계 활동으로는 쓰기 연계, 읽기 연계, 지리 연계, 과학 연계, 수학 연계, 예술 연계 등 다양하다.

### Link to Writing

**Write a Letter to the Editor** Suppose that you have just read about Shays' Rebellion in your local newspaper. Write a letter to the editor of your local newspaper in which you explain why you support or oppose the rebellion.

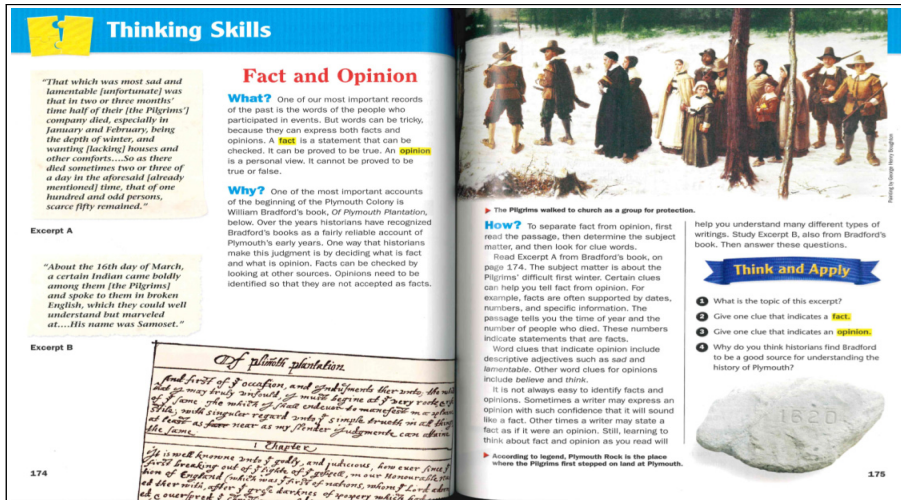
### Link to Reading

**Make Illustrated Manuscripts** Before the printing press, people could only read manuscripts—books written, and often illustrated, by hand. Choose a passage from a book that you like and copy it. Use your most beautiful handwriting. Illustrate the passage.

[그림 III-16] 사회 학습과 타 교과 연계 활동

- 사고 기능 학습 활동

미국의 사회 교과서의 ‘사고 기능(Thinking Skills)’ 코너에는 비판적 사고 기능을 위한 학습 활동이 구성되어 있다. 사고 기능으로는 사실과 의견 구분하기, 일반화하기, 광고 평가하기, 관점 인식하기 등이 있다. 사회 교과서의 비판적 사고는 비판적 읽기 기능과 밀접히 관련된다.



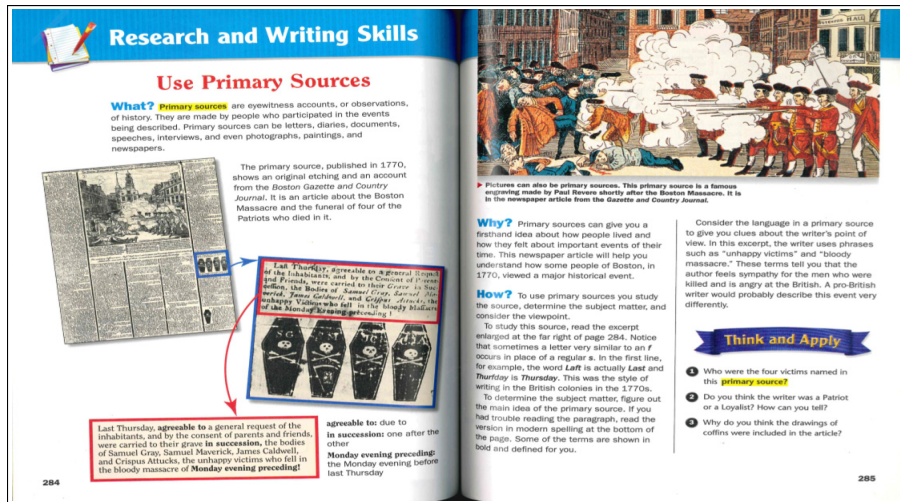
[그림 III-17] 사고 기능: 사실과 의견 구분하기

- 사회 교과 특수 기능 활동

미국의 사회 교과서에는 ‘탐구 및 쓰기 기능(Research and Writing Skills)’과 ‘도표와 그래프 읽기 기능(Chart and graphs skills)’의 사회 교과 특수 기능이 각각 학습 코너로 구성되어 있다.

① 탐구 및 쓰기 기능

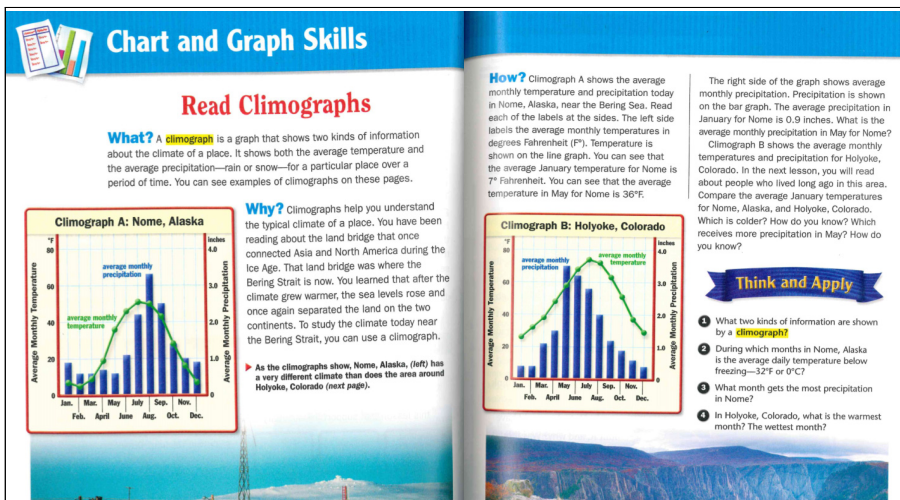
미국의 사회 교과서에는 사회 교과 특수 기능으로 ‘탐구 및 쓰기 기능’이 제시되어 있다. 이 코너는 학습자가 역사가처럼 자료와 정보를 검색 및 통합, 분석 및 평가, 생산 및 생산하는 활동을 하는 데 도움을 준다. 사회 교과서에 제시된 탐구 및 쓰기 기능으로는 인터넷 정보 검색하기, 신문 읽기, 원 자료 사용하기, 정보 통합과 정보 기록하기를 들 수 있으며 이것은 높은 수준의 교과문식성과 관련이 된다.



[그림 III-18] 탐구 및 쓰기 기능: 역사 사료에서 원 자료 사용하기

② 도표와 그래프 읽기 기능

미국의 사회 교과서에는 사회 교과 특수 기능으로 ‘도표와 그래프 읽기 기능’이 제시되어 있다. 제시된 도표와 읽기 기능으로는 지도 읽기, 연대기 읽기, 도표와 차트 읽기, 기후 그래프 읽기 등을 들 수 있다. 이것은 전문가처럼 생각하기와 같은 높은 수준의 교과문식성과 관련이 있다.



[그림 III-19] 사회 교과 특수 기능: 기후 그래프 읽기

- 워크북

미국의 사회 교과서 『워크북』은 학습자가 다양한 글 구조의 글을 읽고, 독해 문항을 풀어보고, 사회 교과서에서 공부한 교과문식성에 관한 기능을 스스로 연습해 볼 수 있는 기회를 제공한다. 교과문식성과 관련된 내용을 연습 활동을 중심으로 제시하면 다음과 같다.

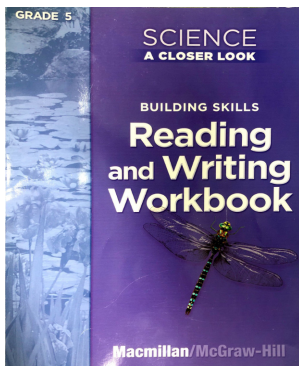
〈표 III-14〉 사회 교과문식성 연습(일부)

교과문식성 분야	문항 내용
사회 교과서 읽기 기능	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 요약 글을 읽고 물음에 답하시오.</li> <li>• 시간 순서 글을 읽고 물음에 답하시오.</li> <li>• 비교·대조 글을 읽고 물음에 답하시오.</li> <li>• 원인·결과 글을 읽고 물음에 답하시오.</li> <li>• 중심 생각과 세부 사항의 글을 읽고 물음에 답하시오.</li> <li>• 의견을 나타내는 글을 읽고 물음에 답하시오.</li> </ul>
어휘 연습	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 문장의 빈 칸에 알맞은 낱말을 보기에서 골라 쓰시오.</li> </ul>
글 구조 완성하기	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 보기 단어를 사용하여 다음 표를 완성하시오.</li> <li>• 아래 문장을 활용하여 원인과 결과 표를 완성하시오.</li> <li>• 원인과 결과 표를 완성하시오.</li> </ul>
탐구와 쓰기 기능	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 제시된 문장을 활용하여 순서도(flowchart)를 완성하시오(인터넷 정보를 검색하는 일련의 과정 알기)</li> </ul>
사고 기능	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 낙타는 ‘사막의 배’라고 알려져 있습니다. 낙타 입장에서 이 말에 대해 어떻게 생각할까요? (비판적 읽기)</li> <li>• Moctezuma가 처음에 Cortes가 Tenochtitlan에 머무는 것을 왜 허락했을까요?</li> <li>• “조국을 위해 앓을 목숨이 하나밖에 없다는 것이 유감이다”라고 누군가가 말했다. 이 인용문에 대하여 설명하시오.</li> <li>• 글을 읽고 사실과 의견을 찾아보세요. 사실에는 밑줄을 긋고 의견에는 물결표를 그으시오.</li> <li>• 순서도는 어떤 일이 일어나는 과정에 따라 단계를 보여줍니다. 제시된 단어와 문장을 활용하여 순서도를 완성하시오.</li> </ul>
어휘 복습	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 문장의 빈 칸에 알맞은 낱말을 보기에서 골라 쓰시오.</li> </ul>

### (3) 과학 교과서



미국의 과학 교과서



미국의 과학 교과서 워크북

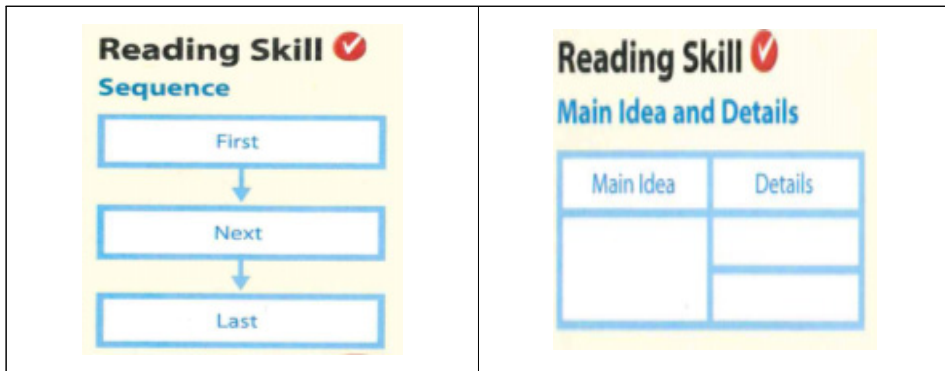
미국의 과학 교과서는 『Science Closer Look』 (Macmillan McGraw-Hill, 이하 맥그로우)의 주 교재와 워크북 『reading and writing workbook』을 분석하였다. 미국의 과학 교과서 『Science Closer Look』에는 ‘과학자 되기’가 공통

으로 제시되고, 대단원 도입이 문학이나 과학 잡지 기사로 시작되는 것이 특징이다. 단원 도입에는 단원의 핵심 개념, 본질 질문, 핵심 어휘가 제시된다. ‘읽기와 과학 학습(Read and Learn)’에는 학습 주제에 관한 글의 핵심 어휘, 읽기 기능의 도해 조직자가 제시되고 설명적인 글과 질문이 제시되었다. 본문 텍스트가 끝나면 학습 주제에 대한 정리 및 타 교과 연계를 위한 ‘학습 활동’이 구성된다. 이밖에도 과학 글쓰기, 과학 글 읽기 등 과학적 의사소통 역량을 기르기 위한 활동이 제시된다.

#### - 읽기와 과학 학습

국의 과학 교과서에서 가장 큰 비중을 차지하는 부분은 ‘읽기와 과학 학습(Read and Learn)’ 코너이다. 이 코너에는 과학 학습 주제에 대한 본문이 제시되고 학습 주제에 대한 설명적인 글과 핵심 어휘, 그리고 읽기 기능이 제시된다. 과학 교과서 본문 읽기를 위한 읽기 기능과 관련하여 순서, 비교와 대조, 원인과 결과, 중심 내용과 세부 내용, 결론 도출하기 등 다양한 도해조직자가 제시되어 있다.





[그림 III-20] 읽기 기능의 도해 조직자(일부)

- 학습 활동

본문 읽기가 끝나면 학습 주제에 대한 정리 및 타 교과 연계 활동이 제시되는데 이것이 바로 '학습 활동'이다. 주요 학습 활동으로는 '사고·말하기·쓰기'와 '과학 교과와 타 교과 연계'가 있다. 과학 교과서에 '사고·말하기·쓰기' 학습 활동에는 '읽기와 과학 학습'에 제시된 읽기 기능과 동일한 기능이 제시되어 학습자가 스스로 해당 읽기 기능을 적용해 보도록 구성하였다. 교과서 본문 읽기를 위한 읽기 기능을 적용해 보게 함으로써 학습 전이가 자연스럽게 일어나도록 하는 효과가 있다.

**Think, Talk, and Write**

① **Vocabulary** When a mineral is rubbed on a rough surface, the color of the powder that is left is the \_\_\_\_\_.

② **Sequence** Rank topaz, talc, and calcite from hardest to softest on Mohs' scale.

First

↓

Next

↓

Last

**Think, Talk, and Write**



① **Vocabulary** Dangerous radiation from the Sun is blocked by \_\_\_\_\_ in Earth's atmosphere.

② **Main Idea and Details** List three ways you can conserve freshwater.

Main Idea	Details

[그림 III-21] 사고·말하기·쓰기(순서 구조, 중심 내용과 세부 사항)

‘과학 교과와 타 교과 연계’ 학습 활동에는 교과 연계 활동이 제시되었다. 교과 연계 활동으로 쓰기 연계, 사회 교과 연계, 수학 교과 연계, 예술 교과 연계 등 다양하게 구성되어 있다. 이 중에서 쓰기 연계를 중심으로 살펴보면, 학습자가 다양한 장르의 과학 글쓰기를 할 수 있도록 글쓰기 맥락을 풍부하게 제공하였다.

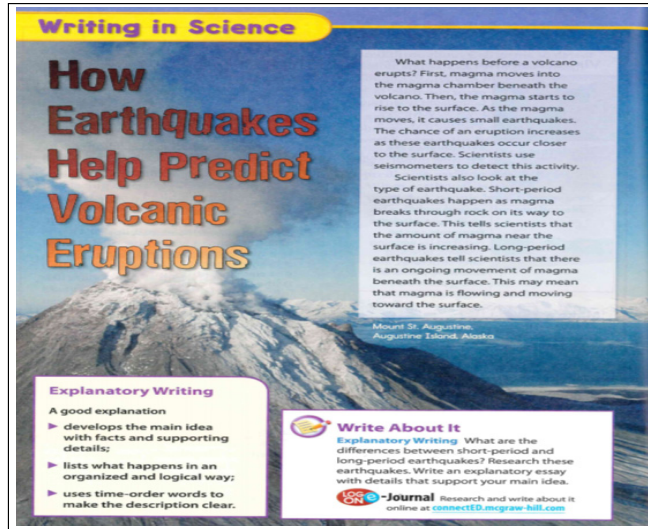
 <b>Writing Link</b> <b>Explanatory Writing</b> Write about how a relief map is different from a topographical map. Give examples of circumstances under which you would want to use each type of map.	 <b>Writing Link</b> <b>Interviewing a Witness to an Eruption</b> Research a recent volcanic eruption. Write a newspaper article about the eruption. Include quotes from a witness who saw the eruption.
---	---

[그림 III-22] 글쓰기 연계 활동

#### - 과학 글쓰기

‘과학 글쓰기(Writing in science)’ 코너에서는 과학 글쓰기 과제를 제시하여 학습자가 글을 쓰는 경험을 갖도록 하였다. 과학 글쓰기 과제는 단순히 재인하거나 현상을 그대로 기술하는 데에서 나아가 자신이 배운 지식을 적용해보는 활동이며 자신의 삶과 일상생활과 직결된다.

과학 글쓰기 장르는 상상하여 글쓰기의 비율이 높은 편이다. 예를 들어, 중력이 없는 날을 상상하여 일기 쓰기, 자신이 사막에 갔다고 가정하고 무엇을 찾을 수 있을지를 상상하여 글쓰기가 이에 해당한다. 과학 글쓰기에는 맥락적인 쓰기 과제가 구성되어 있으며 글쓰기 장르의 특성에 맞는 좋은 글쓰기 방법이 명시적으로 제시되었다.



[그림 III-23] 과학 글쓰기

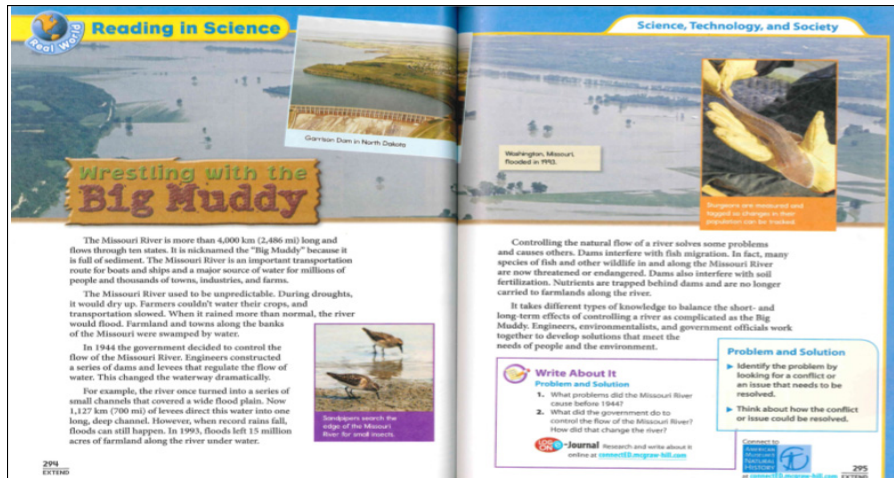
〈표 III-15〉 과학 글쓰기(일부)

과학 글쓰기 유형	과학 글쓰기 쓰기 방법
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 설명 글쓰기</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 좋은 설명은 사실과 정보에 기반한다.</li> <li>• 좋은 설명은 출처 정보를 명확히 제시한다.</li> <li>• 좋은 설명은 정보를 연결하기 위한 구조 표지어를 사용한다.</li> <li>• 좋은 설명은 제시된 사실과 정보에 근거하여 결론을 도출한다.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 묘사 글쓰기</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 좋은 묘사는 시각, 촉각, 미각 등을 느낄 수 있도록 감각적 표현을 사용한다.</li> <li>• 좋은 묘사는 묘사 대상을 독자들이 느낄 수 있도록 생생하게 느낄 수 있도록 세부 사항을 표현한다.</li> </ul>

- 생활 속 과학 글 읽기

과학 교과서 ‘생활 속 과학 글 읽기(Reading in Science)’ 코너는 학습자의 생활과 관련된 글을 제시하고 과학적인 사유를 하도록 구성한다. 그리고 교과서에 내용 파악을 위한 힌트를 제공하여 학습자가 자기 주도적으로 학습을 할 수 있도록 구성하였다.

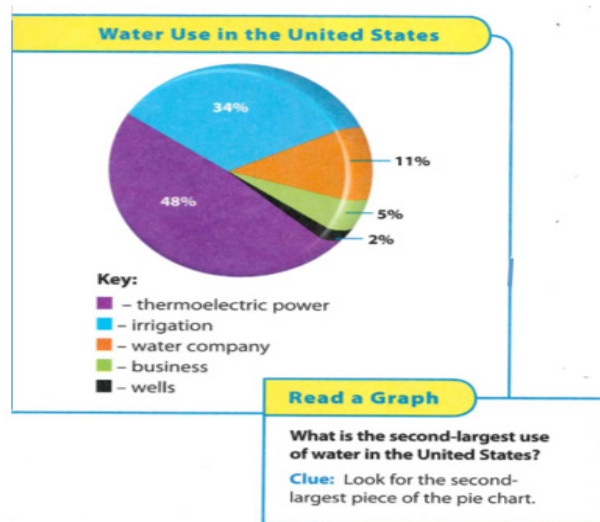




[그림 III-24] 생활 속 과학 글 읽기

## - 과학 교과 특수 기능

과학 교과서 전반적으로 학습자가 도표 읽기, 사진 읽기, 그래프 읽기 등의 과학 교과 특수 기능을 학습하도록 구성되어 있다. 과학 교과 특수 기능을 학습하기 위한 ‘학습 단서’를 제시하여 학습자가 자기 주도적으로 학습할 수 있도록 하였다. 과학 교과 특수 기능은 학습자가 과학자처럼 생각하도록 해주는 점에서 과학 교과문식성에서 중요하다.



[그림 III-25] 과학 교과 특수 기능: 그래프 읽기

- 워크북

과학 교과서 『워크북』은 주 교재에서 공부한 교과문식성을 학습자 스스로 연습해 보는 기능의 성격을 띤다. 문학(글)을 읽고 반응 쓰기, 과학 글쓰기, 어휘 학습, 과학 글 읽기 등의 다양한 활동이 있다. 이 중 과학 글쓰기 활동은 과정 중심 접근법을 반영하여 필자가 한 편의 글을 쓰는 과정을 자기 주도적으로 써 보도록 상세하게 안내한 점이 주목할 만하다. 교과문식성과 관련된 내용을 연습 활동 중심으로 제시하면 다음과 같다.

〈표 III-16〉 워크북 내 과학 교과문식성 활동 예시

교과문식성 분야	문항 내용
문학(글)을 읽고 반응 쓰기	<ul style="list-style-type: none"> <li>이 글은 한 육상 선수가 높은 허들을 뛰어넘기 위해 경사로를 어떻게 사용했는지에 대한 글입니다. 만약 자신이 육상 선수라면, 어떤 장치를 사용하고 싶은지, 그 사용법은 어떠한지에 대해 글을 쓰시오.</li> </ul>
과학 글쓰기	<ul style="list-style-type: none"> <li>자신이 살고 있는 지역의 시장님에게 제안하는 글을 쓰시오. 자신의 의견을 명확하게 진술하고 타당한 근거를 제시하시오.</li> <li> <div>내용 생성</div>                     자신이 살고 있는 지역 사회의 문제점을 생각하시오. 다음 표의 왼쪽에 문제점을 쓰고, 오른쪽에 이유를 쓰시오.                 </li> <li> <div>내용 조직</div>                     자신의 주장하는 소주제문들을 어떤 순서로 제시할지 쓰시오.                 </li> <li> <div>초고 쓰기</div>                     제안하는 글에는 자신의 제안을 지지하도록 설득할 이유와 자신이 제안하는 내용을 명확하게 쓰시오. 공손하고 정중한 태도로 쓰시오.                 </li> <li> <div>고쳐쓰기</div>                     자기 질문 항목:                     <ul style="list-style-type: none"> <li>자신의 의견을 분명히 말하였는가?</li> <li>자신의 의견을 뒷받침하는 적절한 이유를 들었는가?</li> <li>맞춤법을 준수하였는가?</li> </ul> </li> </ul>
어휘 학습	<ul style="list-style-type: none"> <li>문장의 빈 칸에 알맞은 낱말을 보기에서 골라 쓰시오.</li> </ul>
과학 글 읽기	<ul style="list-style-type: none"> <li>읽기 자료에 제시된 문제점과 이에 대한 해결책을 찾으세요. 아래 도해조직자의 칸에 쓰시오.</li> </ul>



# IV

## 범교과 전이에 대한 교사 인식 및 지도 실태

1. 1차 FGI(집단심층면담)  
진행 사항과 참여자
2. 1차 FGI를 위한 사전 질문
3. 1차 FGI 결과 분석



## IV. 범교과 전이에 대한 교사 인식 및 지도 실태

### 1. 1차 FGI(집단심층면담) 진행 사항과 참여자

본 연구에서는 초등학교 현장에서 근무한 경력이 5년 이상인 교과 전문가 중 세부전공을 고려하여 국어과 전문가 9명, 사회과 전문가 3명, 과학과 전문가 3명을 선정한 뒤, 이메일을 통해 설문지를 송부하고 답변을 받았다(2021. 7. 20. ~ 2021. 7. 26.).

설문지의 답변을 일차적으로 분석하여 심층적으로 살펴보아야 할 질문을 정선했고, 면담(온라인 2021. 8. 3.)을 통해 추가적으로 의견을 수렴하는 절차를 거쳤다. 이를 통해 국어과 의사소통 역량의 범교과 전이 활성화와 관련한 여러 소주제들에 대해 전문가 15인의 의견을 청취하였다.

집단심층면담 진행 사항은 다음과 같다.

#### (1) 1차 FGI를 위한 사전 설문

- 일시 : 2021년 7월 20일 ~ 7월 26일
- 참여자 : FGI 설문 대상자 15인
- 진행 방법 : 설문지 온라인 송부 → 설문 답변 → 완료된 설문지 발송

#### (2) 1차 FGI 실시

- 일시 : 2021년 8월 3일 오후 7시~9시
- 참여자 : 연구원 전원, FGI 대상자 15인
- 진행 방법 : ZOOM 프로그램을 통한 실시간 온라인 면담

FGI 참여자 배경 변인은 다음과 같다.

### (1) 교육 경력

교육경력	5년 이상 10년 미만	10년 이상 15년 미만	15년 이상 20년 미만	20년 이상	총합
인원	4	3	4	4	15

### (2) 세부 전공

교과	국어	사회	과학	총합
인원	9	3	3	15

### (3) 담당 학년 및 교과

담당	담당						교과전담			기타*	총합
	1	2	3	4	5	6	국어	사회	과학		
인원	1	1	1	2	4	2	1		1	2	15

\* 기타의 경우 박사과정 재학 중으로 연수휴직 중

## 2. 1차 FGI를 위한 사전 질문

### 가. 1차 FGI를 위한 사전 질문 범주

1차 FGI를 위한 사전 질문 범주를 크게 ‘교사 인식’, ‘지도 실태’, ‘요구 파악 및 개선 방향’의 세 가지로 나누고, 각 범주에 적합한 세부 항목들을 설정하였고, 구체적인 설문 문항을 구성하였다. 설문 항목 및 내용은 아래와 같다.

IV. 범교과 전이에 대한 교사 인식 및 지도 실태

범주	항목	설문 내용
1. 교사 인식	1. 필요성	1. 국어과에서 학습 읽기, 쓰기 지도의 필요성 2. 사회과에서 학습 읽기, 쓰기 지도의 필요성 3. 과학과에서 학습 읽기, 쓰기 지도의 필요성
	2. 전이성	4. 사회 학습에의 읽기, 쓰기 기능 전이 5. 과학 학습에의 읽기, 쓰기 기능 전이
	3. 효과성 (도움 정도)	6. 국어 교과 시간 학습 읽기, 쓰기 교육의 효과성 7. 사회 교과 시간 학습 읽기, 쓰기 교육의 효과성 8. 과학 교과 시간 학습 읽기, 쓰기 교육의 효과성
	4. 담당 교과	9. 학습 읽기, 쓰기를 지도해야 하는 교과
	5. 충분성	10. 국어과에서 학습 읽기, 쓰기 교육 내용의 충분성 11. 사회과에서 학습 읽기, 쓰기 교육 내용의 충분성 12. 과학과에서 학습 읽기, 쓰기 교육 내용의 충분성
	6. 학생 실태	13. 사회과 학습 읽기 기능에 대한 학생 실태 14. 사회과 학습 쓰기 기능에 대한 학생 실태 15. 과학과 학습 읽기 기능에 대한 학생 실태 16. 과학과 학습 쓰기 기능에 대한 학생 실태
2. 지도 실태	1. 지도 수행	17. 국어 교과 시간에 학습 읽기, 쓰기 지도 여부 18. 사회 교과 시간에 학습 읽기, 쓰기 지도 여부 19. 과학 교과 시간에 학습 읽기, 쓰기 지도 여부
	2. 지도 어려움	20. 국어 교과 시간 학습 읽기, 쓰기 지도의 어려움 요인 21. 사회 교과 시간 학습 읽기, 쓰기 지도의 어려움 요인 22. 과학 교과 시간 학습 읽기, 쓰기 지도의 어려움 요인
3. 요구 파악 및 개선 방향	1. 사회 교과	23. 사회 교과에서 필요한 학습 읽기 전략 24. 사회 교과에서 필요한 학습 쓰기 전략
	2. 과학 교과	25. 과학 교과에서 필요한 학습 읽기 전략 26. 과학 교과에서 필요한 학습 쓰기 전략
	3. 교육과정	27. 국어 교과 학습 읽기·쓰기의 교육과정 반영 형태 28. 사회 교과 학습 읽기·쓰기의 교육과정 반영 형태 29. 과학 교과 학습 읽기·쓰기의 교육과정 반영 형태
	4. 수업-지원	30. 지원 방향



설문 문항은 아래와 같이 척도형 혹은 선다형으로 구성하였으며, 각 문항마다 답변의 근거 및 관련 의견을 작성할 수 있도록 하여 설문 참여자의 의견을 구체적으로 파악하고자 하였다. 척도형 문항의 경우 중간 응답을 방지하기 위해 4점 척도(매우 그렇다, 그렇다, 그렇지 않다, 전혀 그렇지 않다)를 활용하였다.

1. 국어 시간에 타 교과 학습(사회, 과학 등)에 필요한 읽기, 쓰기를 지도해야 한다. 매우 그렇다, 그렇다 → 1-1 문항으로 그렇지 않다, 전혀 그렇지 않다 답변 → 1-2 문항으로	매우 그렇다	그렇다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
1-1. 국어 시간에 교과 학습(사회, 과학 등)에 필요한 읽기, 쓰기를 지도해야 하는 이유는 무엇인가요? (1, 2 순위까지) <div style="text-align: right;">1순위 : (     ) / 2순위 : (     )</div> ① 언어는 학습의 도구가 되므로 지식 구성 능력을 신장시키기 위해 ② 읽기 기능과 쓰기 기능의 확장 및 전이를 위해 ③ 다양한 텍스트 유형(장르)에 대한 이해와 표현 능력을 신장시키기 위해 ④ 교과(사회, 과학 등)의 사고 방식에 따른 읽기, 쓰기 능력을 신장시키기 위해 ⑤ 기타 : (     )				
1-2. 만약 지도하지 않아야 한다면, 그렇게 생각한 이유는 무엇인가요?   				

## 나. 1차 FGI를 위한 사전 질문지 분석 결과

### (1) 의사소통 국어 교과 역량의 범교과 전이에 대한 교사 인식

#### ■ 필요성

1. 국어 시간에 타 교과 학습(사회, 과학 등)에 필요한 읽기, 쓰기를 지도해야 한다.	매우 그렇다	그렇다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
	12	3		
2. 사회 시간에 사회 교과 학습에 필요한 읽기, 쓰기를 지도해야 한다.	매우 그렇다	그렇다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
	7	5	3	
3. 과학 시간에 과학 교과 학습에 필요한 읽기, 쓰기를 지도해야 한다.	매우 그렇다	그렇다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
	5	7	3	

설문 참여자 15인 모두 국어 교과를 통해 범교과 학습 읽기, 쓰기 기능이 지도되어야 한다고 답했다. 국어 시간에 교과 학습에 필요한 읽기, 쓰기를 지도해야 하는 이유로는 ‘언어는 학습의 도구가 되므로 지식 구성 능력을 신장시키기 위해(10명)’, ‘다양한 텍스트 유형(장르)에 대한 이해와 표현 능력을 신장시키기 위해(4명)’가 각각 1, 2순위로 나타났다. 이를 통해 학습의 도구가 되는 언어 기능 교육의 필요성에 깊이 공감하고 있음을 알 수 있다. 일부 교사는 해당 교과에서 읽기, 쓰기 지도가 ‘필요하지 않다’라고 답하였는데, ‘국어 교과에서 지도한 읽기, 쓰기 기능이 타 교과에 확장·전이될 것이기 때문’이라는 이유가 제시되었다.

사회 교과와 과학 교과에서도 대체로 학습 읽기, 쓰기 지도가 필요하다는 의견이 많았다. 사회 교과에서 읽기, 쓰기 지도가 필요한 이유는 1순위로 교과 특수 장르(사료 텍스트, 신문 사설, 도표 등)를 이해하고 표현할 수 있는 능력을 신장시키기 위해, 2순위로 글이나 매체를 비판적으로 이해하고 활용하는 능력(역사학자처럼 읽고, 쓰기, 자료 찾기 등)을 신장시키기 위해가 나타났다. 과학 교과의 경우 1순위로 교과 특수 장르(과학 보고서, 설명문 등문 사설, 매체, 도표 등)를 이해하고 표현할 수 있는 능력을 신장시키기 위해, 2순위로 글이나 매체 내용을 이해하는 능력(텍스트 구조 활용, 질문 생성, KWL 등)을 신장시키기 위해가 필요성의 이유로 나타났다.

#### ■ 전이성

4. 국어 시간에 사회 학습에 필요한 읽기, 쓰기를 지도하면 학생들은 사회 학습 읽기와 사회 학습 쓰기에 활용(전이)할 수 있다.	매우 그렇다	그렇다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
	9	6		
5. 국어 시간에 과학 학습에 필요한 읽기, 쓰기를 지도하면 학생들은 과학 학습 읽기와 과학 학습 쓰기에 활용(전이)할 수 있다.	매우 그렇다	그렇다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
	9	5	1	

국어과 의사소통 역량의 범교과 전이성에 대한 교사들의 인식은 매우 긍정적으로 나타났다. 국어 시간에 사회, 과학 학습에 필요한 읽기, 쓰기 기능을 지도하면 학생들이 해당 교과에 활용할 수 있다는 응답이 대부분이다. 국어 교과의 도구적 특성을 고려한다면 국어 시간에 사회, 과학 교과의 특성이 포함된 장르의 텍스트와 읽기, 쓰기 전략을 다룸으로써 그것을 상기해서 활용하여 적용할 수 있다는 것이 긍정적 답변의 이유로 제시되었다.

■ 효과성(도움 정도)

6. 국어 시간에 읽기, 쓰기를 지도하면 학생들의 사회와 과학 교과 학습 읽기와 학습 쓰기에 도움이 된다.	매우 그렇다	그렇다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
	9	3	3	
7. 사회 시간에 읽기, 쓰기를 지도하면 학생들의 사회 학습 읽기, 쓰기에 도움이 된다.	매우 그렇다	그렇다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
	6	7	2	
8. 과학 시간에 읽기, 쓰기를 지도하면 학생들의 과학 학습 읽기, 쓰기에 도움이 된다.	매우 그렇다	그렇다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
	5	8	2	

도움 정도에 대한 응답자의 인식은 대체로 긍정적이었다. 사회과의 경우 학생들이 사회 교과서의 내용(글과 그림, 지도, 도표, 그래프) 등에 대해 이해하지 못하는 경우가 많아 이를 읽고 쓸 수 있도록 지도하면 도움이 된다는 의견이 있었다. 또한 사회과 텍스트의 성격은 사회교과의 특성에 따라 규정되기 때문에 사회과 수업 내에서 읽기, 쓰기 지도가 도움이 된다는 응답이 있었다. 사회 시간에 읽게 되는 자료가 국어과와 동일한 것이라 하더라도 사회과에서 요구하는 여러 가지 관점, 탐구의 방법을 적용한 읽기와 쓰기를 수행해야 하기 때문이다. 글을 읽고 자기 생각을 표현하는 활동에서 사회과에서 대상을 보는 관점을 적용한 것은 국어과의 언어 사용과는 다른 방식의 글 읽기와 글쓰기 일 수밖에 없기 때문에 사회 수업에서 읽기 쓰기를 지도하는 것은 사회과를 이해하고 관점을 습득하는데 도움이 될 것이다. 그러나 교과 내용만 다루기에도 시간이 부족한 경우가 많아 학습 읽기 부분까지 지도할 수 있을지에 대한 우려가 있었다.

부정적인 입장으로는 사회 교과의 학습량이 증가하여 교사, 학생 모두에게 부담이 될 것이라는 응답이 있었다. 따라서 국어 교과에서 다른 비판적 읽기, 설명하는 글쓰기, 시간의 순서에 따른 조직 및 목적, 주제를 고려한 매체의 선정 등 다양한 내용 및 전략을 토대로 사회 교과에서 사회 교과의 특성을 살린 읽기와 쓰기의 기회를 제공하는 방향이 적절하다는 논지이다.

과학과의 경우 많은 학생들이 과학 관련 내용을 읽는 것과 과학적 글쓰기를 어려워하거나 두려워한다고 한다. 과학 시간에 과학 텍스트의 특성을 이해하고 표, 그래프, 그림, 사진 등의 다양한 데이터의 정보를 읽어내고 작성할 수 있으면 과학 학습 읽기, 쓰기에 도움이 될 것이라고 하였다.

한편 과학과 내에서 별도의 읽기, 쓰기를 지도하는 것에 의문을 가진 응답도 있었다. 현 교육과정 상 읽기 쓰기 지도 내용을 추가하게 된다면 다른 부분이 소홀해질 수 있으므로 현재 과학과 교육과정대로 유지되어야 한다는 것이다. 사회과와 마찬가지로 주어진 차시 내에 학생들이 습득해야 하는 교과 내용 지식에 대한 교사의 부담감이 작용한 결과이다.

의견을 종합하면, 국어과에서 학습 읽기, 학습 쓰기 기능을 지도하되 각 교과와 사고 과정을 반영한 교과 특수적 읽기, 쓰기 기능의 경우 각 교과에서 지도하는 것이 적합하다는 것으로 결론지을 수 있다.

#### ■ 담당 교과

9. 교과 학습에 필요한 읽기, 쓰기는 어느 교과에서 지도해야 한다고 생각하나요?	국어 교과	타 교과 (사회, 과학)	국어 교과와 타 교과 모두
	7		8

교과 학습을 위한 읽기, 쓰기를 담당해야 하는 교과에 대한 인식 질문에는 ‘국어교과’와 ‘국어교과 및 타 교과 모두’ 응답이 절반 비율로 나타났다. 국어교과에서 학습 읽기, 학습 쓰기를 지도해야 한다고 보는 입장에서는 국어 교과의 도구 교과로서의 특성을 더욱 강화하는 것이 중요하며, 사회, 과학의 교과 학습에 필요한 읽기, 쓰기를 사회, 과학 교과 내에서 지도한다면 학습량의 증가가 있을 것을 주된 이유로 들었다. 사회, 과학 교과의 중점적인 지도 내용과 전략을 통해 교과의 특성을 지도하는데 한계가 있을 것으로 예상되며 본래 읽기, 쓰기(자료 분석, 처리)를 학습 내용으로 하는 국어 교과에서 담당해야 효율적이고 전문적인 지도가 가능하다는 것이다.

반면 국어교과와 타 교과 모두에서 학습 읽기, 쓰기를 지도해야 한다고 보는 입장에서는 국어교과와 교과 특성에 따라 읽기, 쓰기 방법이 다름을 국어과에서 다루고, 사회와 과학 등에서 텍스트를 다룰 때 이를 어떻게 읽고, 그에 대한 자신의 생각을 글로 표현하는 방법에 대해 배워야 한다고 의견을 제시하였다. 학습 읽기, 쓰기는 어느 한 시기에 특정 교과에서 다루는 것이 아닌 지속적으로 필요할 때마다 다루어 학생들이 스스로 할 수 있도록 해야 한다는 취지이다.

### ■ 충분성

10. 현재 국어 교과에는 타 교과 학습(사회, 과학 등)을 위한 읽기, 쓰기 내용이 충분하다.	매우 그렇다	그렇다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
		1	12	2
11. 현재 사회 교과에는 타 교과 학습(사회, 과학 등)을 위한 읽기, 쓰기 내용이 충분하다.	매우 그렇다	그렇다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
			8	7
12. 현재 과학 교과에는 타 교과 학습(사회, 과학 등)을 위한 읽기, 쓰기 내용이 충분하다.	매우 그렇다	그렇다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
	1	2	6	6

국어과 의사소통 역량의 범교과 전이 교육 충분성에 대한 교사 인식은 대체로 부정적이다. 국어 교과에 대해서는 14명이, 사회 교과에 대해서는 15명이, 과학 교과에 대해서는 12명이 읽기, 쓰기 학습 내용이 충분하지 않다고 응답하였다. 이를 통해 교사들이 모든 교과에 범교과적 읽기, 쓰기 교육이 전반적으로 부족하다고 인식하고 있음을 알 수 있다.

### ■ 학생 실태

13. 학생들은 사회 교과서에 제시된 읽기 자료를 읽을 때 사회와 특성에 맞는 읽기 방법을 적용할 수 있다.	매우 그렇다	그렇다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
		4	11	
14. 학생들은 사회 교과서에 제시된 쓰기 활동을 수행할 때 사회 교과에서 주로 쓰이는 글 유형과 요구하는 사고방식의 특성에 알맞게 쓸 수 있다.	매우 그렇다	그렇다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
		1	14	
15. 학생들은 과학 교과서에 제시된 읽기 자료를 읽을 때 과학과 특성에 맞는 읽기 방법을 적용할 수 있다.	매우 그렇다	그렇다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
	1	4	10	
16. 학생들은 과학 교과서에 제시된 쓰기 활동을 수행할 때 과학 교과에서 주로 쓰이는 글 유형과 요구하는 사고방식의 특성에 알맞게 쓸 수 있다.	매우 그렇다	그렇다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
		3	12	

교사들은 사회, 과학 교과의 읽기, 쓰기 활동에 대한 학생들의 수행 능력 정도를 대체로 낮게 인식하고 있다. 그리고 사회 교과와 과학 교과 모두에서 학생들이 읽기보다 쓰지에서 더 어려움을 겪고 있는 것으로 나타났다.

• (사회과 읽기) 사회과 특성에 맞는 읽기 방법에 대한 교사 인식이 부족하기 때문에 자연스럽게 학생들에게도 지도가 되지 않고 있다. 학생들이 사회과 텍스트를 읽고 중요한 내용을 선별하거나 이해를 어려워하여 교사가 교과 내용을 정리하여 전달(강의식 설명)해주어야 하는 경우가 많다. 일반사회, 지리, 영역에서 다루는 사회 현상들을 담고 있는 읽기 자료를 토대로 사회현상을 이해하는 것이 목적이거나, 학생들이 텍스트 자체의 의미에 함몰되어 사회 현상에 대한 이해까지 나아가지 못하는 경우가 많다.

• (사회과 쓰기) 사회과에서 학습자들이 주로 자신의 생각이나 의견을 넣어 글을 완성하기보다 조사한 내용만 제시하는 경우가 많다. 읽기와 마찬가지로 사회과 특성에 맞는 쓰기에 대한 교사의 인식 부족, 학생의 인식 부족 문제가 있으며, 사회 교과서에 제시된 쓰기 활동이 풍부하지 않고, 사회 교과에서는 쓰기 보다 지식 전달 위주로 이루어지고 있기 때문이다. 사회과에서는 어떤 현상이나 개념을 설명하거나 사건의 추이와 경과를 보고하는 글, 자료에 근거한 사회적, 역사적 상상에 바탕을 둔 이야기가 많으며, 모든 글에는 자신의 생각과 관점을 표현해야 한다. 그러나 학생들은 현상을 서술하는 글쓰기에서 자신의 생각과 조화롭게 서술하는 것을 매우 어렵힌다.

• (과학과 읽기) 과학 교과서에 나오는 표를 잘 읽지 못한다. 사회 교과와 과학 교과에서 표, 그래프, 사진 읽기에 대해 꼭 지도할 필요가 있다. 과학과에서 다루는 읽기 자료에는 과학적 원리 등이 담겨있기 때문에, 단순히 이해하는 데서 나아가 과학적 원리에 대해 이해하고, 스스로 질문을 던지고 그에 대한 답을 찾아갈 수 있어야 하는데 학생들이 이 글 내용을 수동적으로 받아들이는 경향이 있다.

• (과학과 쓰기) 과학 교과서에 과학 글쓰기 부분이 있기도 하지만, 학생들은 주로 단답형 또는 간단한 서술형의 단편적 문장으로 글쓰기를 하는 경우가 많다. 과학적 글쓰기 이전에 학생들이 기초적인 글쓰기가 부족해서 제대로 된 과학 글쓰기가 되지 않는다.

교사들이 사회, 과학 교과의 읽기, 쓰기 활동에 대한 학생들의 수행 능력이 있다고 생각한 경우는 다음과 같다.

• 과학 교과서의 한 차시는 도입, 실험, 실험과 관련되어 알아야 하는 지식 순서로 매 차시마다 구조적으로 구성되어 있다. 그렇기에 해당 차시의 실험이 내용을 읽고 관련된 내용을 파악하는 순서로 학생들이 자연스럽게 읽을 수 있다. 사회 교과서의 읽기 자료를 읽을 때 국어과의 읽기 전략이 많이 전이되는 것 같다. 국어과에서 학습한 내용 요약하기, 핵심 문장 찾기 등의 전략을 활용해서 읽기가 잘 이루어지고 있다. 6학년 국

어 교과서에 사실 질문 만들기, 평가 질문 만들기 내용이 지속적으로 나오는데 이를 사회과에서 활용하는 것도 좋다고 생각한다.

## (2) 지도 실태

### ■ 지도 수행

17. 국어 시간에 교과 학습(사회, 과학 등)을 위한 읽기, 쓰기를 지도하고 있다.	매우 그렇다	그렇다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
	2	3	10	
18. 사회 시간에 사회 교과 학습을 위한 읽기, 쓰기를 지도하고 있다.	매우 그렇다	그렇다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
	2	6	7	
19. 과학 시간에 과학 교과 학습을 위한 읽기, 쓰기를 지도하고 있다.	매우 그렇다	그렇다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
	1	7	7	

교사가 국어, 사회, 과학 수업 시간에 학습 읽기와 학습 쓰기에 대한 지도를 하고 있는지에 대한 실태 조사에서 국어과의 경우 부정적인 응답이 우세했으며, 사회과와 과학과의 경우 긍정적인 답변과 부정적인 답변이 절반 정도의 비율로 나타났다.

### ■ 지도 어려움

20. 국어 시간에 사회 학습이나 과학 학습에 도움이 되는 읽기, 쓰기 지도를 어렵게 하는 요인에는 무엇이 있나요?
21. 사회 시간에 사회 교과 학습을 위한 읽기, 쓰기 지도를 어렵게 하는 요인에는 무엇이 있나요?
22. 과학 시간에 과학 교과 학습을 위한 읽기, 쓰기 지도를 어렵게 하는 요인에는 무엇이 있나요?

세 교과 모두 교과서 관련 활동 부족, 지도 방법에 대한 인식 부족으로 인한 지도에의 어려움은 공통적으로 나타났다. 교과별로 교과 문식성 지도의 저해 요인을 살펴보면 다음과 같다.

국어 시간에 사회 학습이나 과학 학습에 도움이 되는 읽기, 쓰기 지도 저해 요인으로 지도 필요성에 대한 인식 부족, 교과서에 관련 활동 부족, 지도 방법에 대한 이해 부족

의 순으로 나타났다. 1순위가 교사의 지도 필요성에 대한 인식으로 나타난 점은 이율배반적이다. 일반적으로 타교과 학습에 필요한 읽기, 쓰기를 학습하는 교과가 국어 교과인데, 이에 대한 교사의 지도 필요성에 대한 인식이 부족하다는 것으로 보건대, 결국 이에 대한 학습은 국어 교과, 타 교과 모두에서 누락될 가능성이 있음을 알 수 있다.

사회 교과에서의 저해 요인으로는 지도 시간 부족, 지도 내용에 대한 인식 부족 및 교과서에 관련 활동 부족, 지도 방법에 대한 이해 부족의 순으로 나타났다. 1순위가 지도 시간 부족으로 나타난 점은 사회 교과 문식성 지도의 필요성은 인식하나, 사회 교과 학습량이 많아 어려움이 있음을 토로하였다.

과학 교과에서의 저해 요인으로는 지도 필요성에 대한 인식 부족 및 지도 시간 부족, 지도 내용에 대한 인식 부족 및 교과서에 대한 활동 부족, 지도 방법에 대한 이해 부족의 순으로 나타났다.

### (3) 요구 파악 및 개선 방향

#### ■ 사회 교과 읽기, 쓰기 전략

23. 다음은 학습 읽기 전략입니다. 사회 교과 학습에 필요하다고 생각하는 순위대로 선택해주세요.

24. 다음은 학습 쓰기 전략입니다. 사회 교과 학습에 필요하다고 생각하는 순위대로 선택해주세요.

사회 교과 학습에 필요한 학습 읽기 전략 순위로는 1순위 지도, 사료, 그래프, 표 등 사회과 학습 자료 읽기, 내용 구조화하며 읽기(KWL, 도해조직자 활용 등), 2순위 비판적 읽기(정보의 신뢰성 판단하기, 출처 파악하기 등), 3순위 꼼꼼하게 읽기(밑줄 긋기, SQ3R 등), 4순위 교과 특수 장르의 특성에 알맞게 읽기 순으로 나타났다.

사회 교과 학습에 필요한 학습 쓰기 전략 순위로는 1순위 학습 내용 도식화하기, 2순위 핵심 어휘 정리하기(의미 지도 그리기 등), 3순위 학습 내용 요약하여 쓰기, 4순위 교과 특수 장르의 특성에 알맞게 쓰기, 5순위 정보를 전달하는 글쓰기, 6순위 설득하는 글쓰기 순으로 나타났다.



■ 과학 교과 읽기, 쓰기 전략

25. 다음은 학습 읽기 전략입니다. 과학 교과 학습에 필요하다고 생각하는 순위대로 선택해주세요.

26. 다음은 학습 쓰기 전략입니다. 과학 교과 학습에 필요하다고 생각하는 순위대로 선택해주세요.

과학 교과 학습에 필요한 학습 읽기 전략 순위로는 1순위 그림, 사진, 그래프, 표, 인포그래픽 등 과학과 학습 자료 읽기, 2순위 내용 구조화하며 읽기(kwl, 도해조직자 활용 등), 3순위 교과 특수 장르의 특성에 알맞게 읽기, 4순위 꼼꼼하게 읽기(밑줄 긋기, SQ3R 등), 5순위 비판적 읽기(정보의 신뢰성 판단하기, 출처 파악하기 등)의 순으로 나타났다.

과학 교과 학습에 필요한 학습 쓰기 전략 순위로는 1순위 학습 내용 도식화하기, 2순위 교과 특수 장르의 특성에 알맞게 쓰기, 3순위 학습 내용 요약하여 쓰기, 4순위 핵심 어휘 정리하기(의미 지도 그리기 등)의 순으로 나타났다.

■ 교육과정

27. 2015 개정 국어과 교육과정에서는 ‘성격’ 항에 “국어 교과가 다른 교과의 학습 및 비교과 활동과 범교과적으로 연계된다는 점이다”라고 명시되어 있다. 범교과 전이 활성화를 위해 차기 국어과 교육과정이 어떻게 개선되면 좋을까요?

28. 사회 교과 학습에 활용할 수 있는 읽기·쓰기 교육을 활성화하기 위해 차기 사회과 교육과정이 어떻게 개선되면 좋을까요?

29. 과학 교과 학습에 활용할 수 있는 읽기·쓰기 교육을 활성화하기 위해 차기 과학과 교육과정이 어떻게 개선되면 좋을까요?

세 교과 모두 ‘차시 학습에서 학습 읽기, 쓰기 활동’이 가장 선호도가 높았으며, ‘2015 개정 교과 교육과정과 동일’에 대한 선호도가 가장 낮게 나타났다. 이는 범교과 전이 활성화를 위해서는 세 교과 모두 교과 문식성을 적극적으로 반영해야 한다는 것을 표방한 것이다. 변화의 목소리가 큰 만큼 현행 교육과정 변화에 대한 요구가 크다는 것을 알 수 있다.

범교과 전이 활성화를 위한 차기 국어교육과정 방향으로는 ‘국어 자료의 예’에 교과별 주로 쓰이는 글 및 매체 유형 제시, ‘성취기준’에 학습 읽기, 쓰기 성취기준 제시, ‘내용

체계표'에 학습 읽기, 쓰기 항목 제시 순으로 나타났다.

범교과 전이 활성화를 위한 차기 사회교육과정 방향과 차기 과학교육과정 방향은 1, 2, 3순위 개정 방향 순위가 동일하며, 응답자 수도 각각 1표 차이로 동일하다. '성취기준'에 학습 읽기, 쓰기 성취기준 제시, '내용 체계표'에 학습 읽기, 쓰기 항목 제시, '교수·학습 및 평가의 방향'에 학습 읽기·쓰기에 대한 내용 제시 순이다.

#### ■ 수업 지원

30. 의사소통 국어 교과 역량의 범교과 전이를 활성화하기 위해서는 어떤 지원이 필요하다고 생각하십니까?

의사소통 국어 교과 역량의 범교과 전이를 활성화하기 위한 지원으로 교사 연수 개설, 교수 학습 자료 개발 및 배포가 공동 1위에 선정되었다. 현장에서 가장 필요로 하는 지원이 바로 교사 연수와 자료라는 점을 인식하고 이에 대한 지원이 조속히 이루어져야 할 것이다. 그리고 지도 전문가 양성, 교원양성 기관에 '교과 독서와 교과 작문 강좌' 개설도 노력도 수반되어야 할 것이다.

### 3. 1차 FGI 결과 분석

1차 FGI는 사전에 실시한 설문 조사 결과를 바탕으로 연구자가 심층 토의가 필요한 부분을 선별하여 진행하였다. 이에 따라 여기에서는 연구자가 제시하였던 질문과 그에 따른 면담 내용을 일부 발췌하여 서술한다.

#### 가. 교사 인식

##### ■ 필요성

참여자 대부분은 사회 교과와 과학 교과에서 학습에 필요한 읽기, 쓰기 지도가 필요하다고 인식하고 있었으나 교과별로 차이가 있었다. 모든 참여자가 국어 교과 시간에 타 교과 학습에 필요한 읽기, 쓰기 지도의 필요성을 인식한 반면 사회와 과학 교과에서는 학습 내용의 부담 측면 때문에 필요하지 않다는 의견도 일부 있었다.

〈면담 내용〉

연구자 : 설문에서 사회 교과와 과학 교과에서 읽기, 쓰기 지도가 ‘필요하지 않다’고 답변한 이유는 무엇인가요?

A : 사회, 과학 교과에서도 교과문식성 측면의 읽기, 쓰기 지도가 필요하나, 사회나 해당 시간에 다루어야 하는 학습 내용이 많기 때문에 국어 교과에서 타 교과 학습에 필요한 읽기, 쓰기 기능에 대한 심층적인 지도를 실시하고 타 교과에서 바로 활용할 수 있도록 하는 것이 효율적이라고 생각했기 때문입니다. 만약 사회와 과학교과서도 개선한다면 학습 부담 측면을 충분히 고려해야 할 것 같습니다.

■ 전이성

참여자들은 국어 시간에 학습한 읽기, 쓰기 전략 및 기능이 사회와 과학교과로 전이 될 것이라는 긍정적인 인식을 보였다. 실제 현장에서는 교사의 역량에 따라 전이의 정도가 달라질 수 있다고 하였다.

〈면담 내용〉

연구자 : 실제 현장에서 국어 교과 시간에 학습하는 읽기, 쓰기 기능이 타 교과 학습에 전이 된다고 생각하시는지요?

A : 교사의 역량에 따라서도 달라지는 부분입니다. 교사의 인식이 있어야 연결 지어 지도가 가능한 것 같습니다. 예를 들면 국어 시간에 학습했던 내용이 비슷하게 사회 시간에 등장하여 시기가 겹칠 때가 있는데, 그런 때에 교사는 자연스럽게 학생들의 선경험을 활성화시키면서 전이력을 높이는 수업을 실행할 수 있습니다. 수업에서 전이의 실천성을 높이기 위해서는 교육과정이나 교과서 설계 시, 이런 시기적인 부분을 고려하는 것도 좋을 것입니다.

■ 효과성(도움 정도)

〈면담 내용〉

연구자 : 사회과 학습에 필요한 읽기, 쓰기를 지도하면 구체적으로 어떤 도움이 될까요?

A : 세부 영역인 일반사회, 지리, 역사 영역은 나름의 사유체계를 가지고 있는데 사회 시간에 다루는 텍스트를 어떻게 읽고, 그와 관련하여 자신의 생각을 글로 어떻게 표현해야 하는지에 대해 배우는 것은 사회과 학습의 토대가 되는 중요한 문제입니다. 사회과 고유의 사고 체계와 하위 영역별로 주로 사용되는 텍스트 담화를 알게되는 점이 유익하다고 생각합니다.

연구자 : 과학과 학습에 필요한 읽기, 쓰기를 지도하면 구체적으로 어떤 도움이 될까요?  
 B : 과학 시간에는 실험 등을 통해 자료를 생성하여 분석하고 정리하는 과정이 필수적인데 실험을 하고, 그에 따른 과학적 지식을 정리하고 나면 그 과정에 대해 과학적 쓰기를 별도로 지도하기가 어려운 상황입니다. 그래서 학생들이 보고서를 작성하거나 실험 결과를 처리하는데 어려움을 느끼는데 과학과 수업 시간에 읽기, 쓰기를 지도하면 도움이 될 것입니다.

연구자 : 효과가 없을 것이라라고 답하신 분이 계신데, 그 이유는 무엇일까요?  
 C : 과학 교과서 구성이 질문에 따른 탐구 활동 중심으로 되어 있기 때문에 현재 교과서의 흐름대로 수업을 하는 것이 실제적으로 효과가 있으며 국어 시간에 별도로 과학 학습에 필요한 읽기, 쓰기를 지도하는 것의 효과성이 잘 예상되지 않습니다. 그러나 지금 여러 선생님들의 말씀을 들어보니 과학교과의 사고 기능을 반영한 읽기, 쓰기 학습 활동은 필요하다고 생각합니다.

학습 읽기, 학습 쓰기 지도의 효과성에 대해서 참여자 대부분은 지도하면 도움이 된다고 인식하고 있었다. 구체적으로 사회과의 경우 사회교과 하위 영역별 텍스트 장르를 탐구, 과학과의 경우 실험 보고서 읽기, 쓰기에 도움이 될 것이라고 하였다.

#### ■ 담당 교과

많은 참여자가 국어과 의사소통 능력의 범교과 전이를 위해서는 국어과와 타 교과 모두에서 지도가 이루어져야 한다고 응답하였다. 지도방안으로는 사회과와 과학과에 필요한 읽기, 쓰기 기능을 국어과에서 먼저 학습하고 이후에 적용하는 방안, 기초-기본적인 학습 읽기 쓰기 기능은 국어과에서 다루고 교과 특수적 장르 읽기는 각 교과에서 다루는 방안 등이 있었다.

#### 〈면담 내용〉

연구자 : 설문지에 작성해주신 내용을 살펴보면 비중의 차이가 있더라도 국어교과와 타 교과에서 모두 학습에 필요한 읽기, 쓰기 기능을 다루어야 한다는 것인데 구체적으로 어떤 방안이 있을까요?  
 A : 교과 학습에 필요한 기본적인 학습 능력으로 읽기와 쓰기가 국어과에서 선행되거나 동시에 이루어질 필요가 있습니다.  
 B : 동의합니다. 다만 그 과정에서 해당 학년군의 타교과 학습 성취와 관련한 읽기 자료(문학, 역사사료, 신문, 법, 과학사, 영상 등)나 그 읽기 자료를 이해하는 다양한 관점을 공유하는 것이 필요할 것 같습니다.

### ■ 충분성

범교과 전이 교육 내용이 충분한지에 대해 참여자들은 대부분 부족하다고 인식하고 있었으나 교과별로 차이가 있었다. 국어 교과에서는 복합양식 텍스트 읽기 교육이, 사회 교과의 경우 장르 쓰기에 대한 교육이 부족하다는 의견이 있었다. 과학 교과의 경우 실험관찰을 통해 학습쓰기 활동이 이루어지긴 하지만 여전히 장르 쓰기가 이루어지고 있다고 보기는 어렵다고 하였다.

#### 〈면담 내용〉

연구자 : 설문 결과 국어, 사회 교과의 경우 거의 모든 선생님들께서 부족하다고 답해주셨고, 과학과의 경우도 충분하지는 않은 것으로 나타났습니다. 그 이유는 무엇인가요?

A : 사회과와 과학과에 학습에 필요한 쓰기와 읽기 교육은 실제 그 교과에서 사용되고 있는 읽기, 쓰기 형식이어야 하는데 현재 국어 교과에서는 사회, 과학 텍스트를 단순히 소재로만 사용하는 점에서 매우 부족합니다.

B : 사회 교과에는 사회 텍스트에서 자주 활용되는 장르 글쓰기에 대한 지도 내용이 부족합니다. 그리고 내용 이해를 위한 낱말의 뜻이 각주로만 제시되어 있어서 아쉽습니다. 특히 도표, 사진, 삽화에 대한 지도가 부족한데, 국어과에서 복합양식 텍스트 읽는 방식에 대해 지도해 주면 좋겠습니다.

C : 사회 교과서에 ‘조사해 보자.’, ‘탐구해 보자.’ 등의 질문들이 있지만 이를 실제로 조사해서 정리하는 공간이 거의 없습니다. 과학 교과서도 마찬가지로 다양한 자료만 있고, 이를 해석하는 구체적인 방법을 지도하지 않습니다.

연구자 : 사회 교과와 과학 교과 간 학습 읽기, 쓰기에 대한 학습 내용의 충분성에 대해 답변이 양상이 다르게 나왔는데 이유는 무엇인가요?

D : 과학 교과의 경우, 학생들은 실험 관찰 교과서를 통해 학습한 내용, 중요한 내용을 한번 더 정리하고, ‘더 생각해보기’ 질문을 통해 사고를 확장할 수 있습니다. 이런 부분 때문에 과학 교과는 사회 교과보다는 읽기, 쓰기 내용이 충분하다고 생각합니다.

### ■ 학생 실태

학생 실태 부분에서는 학생들의 수행 능력이 낮다고 생각한 이유에 대해 의견을 나누었다. 사회, 과학과에서 쓰기를 어려워하는 이유는 국어교과와 달리 단계적으로 접근하지 않기 때문이라는 의견이 많았다.

〈면담 내용〉

연구자 : 설문에서 사회, 과학 교과의 읽기, 쓰기 활동에 대한 학생들의 수행 능력 정도를 낮게 인식한 이유는 무엇인가요?

A : 국어의 경우 한 편의 글을 쓰기 위해 차근차근 단계를 밟아가지만, 사회나 과학의 경우에는 내용 지식을 모두 배운 후 단계 없이 글을 써내야 하므로 학생들에게 인지적 부담이 심화되어 수행 능력이 떨어집니다.

연구자 : 그렇다면 과학보다 사회 교과의 쓰기 활동에 대한 학생들의 수행 능력 정도를 낮게 인식한 이유는 무엇인가요?

B : 과학과 쓰기의 경우에는 예상→실험→실험 후 정리라는 일정한 절차가 계속 반복됩니다. 사회과 쓰기 활동은 주로 조사 보고서 쓰기인데, 정보 조사 방법, 조사 활동 절차 등에 대한 내용이 사회 교과서에 담겨있지 않아서 학생들이 어려움을 겪습니다. 예컨대 역사 인물에게 편지쓰기 활동의 경우에 사회과는 이 편지에 들어가는 내용이 중요한데, 이에 대한 이해가 부족하여 쓰기 수행에 어려움을 겪습니다.

## 나. 지도 실태

### ■ 지도 수행

절반 정도의 참여자가 학습 읽기, 쓰기 지도를 하고 하였다. 이에 대해 범교과적 지도에 대한 구체적인 방안을 논의하였다. 국어과의 경우 학습목표와 관련하여 타 교과의 자료를 연결하는 방안, 사회과의 경우 특정 글쓰기 과제에서 국어 수업에 배웠던 내용을 상기시키는 방안, 과학 교과에서는 본문 텍스트를 읽을 때 꼼꼼하게 읽도록 지도하는 방안 등이 유의미하다는 의견이 있었다.

〈면담 내용〉

연구자 : 국어, 사회, 과학 교과별로 읽기 쓰기의 범교과적 지도를 한다면 어떤 식으로 지도가 가능할까요?

A : 국어과의 경우 사회과나 과학과 학습 내용과 관련된 정보텍스트가 학습 제재로 제시될 때, 타 교과와 연결 지으면서 지도가 가능합니다. 이러한 가능성을 확장하기 위해 링크로 참고자료를 연결시킨 디지털 교과서 형태와 같이 다양한 상호텍스트가 제시되면 좋겠습니다.

B : 사회 교과에서는 사회 교과서에 제시되는 사회과 학습 읽기 자료에 대한 보충 설명을 하는 경우, 사회과에서 지도하고자 하는 쓰기의 본질적인 이유(‘왜 이것을 배우는지?’, ‘이것이 나와 무슨 관련성이 있는지?’)가 무엇인지에 대해 반성적 사고를 불러일으키는 경우를 들 수 있습니다.

C : 저는 좀 구체적인 예시를 들자면 사회과 인권에 대한 수업을 진행할 때, 국어교과의 논설문 쓰기(근거 설정, 제안하기) 활동을 끌어와서 굉장히 큰 도움이 되었습니다. 국어과에서 배웠던 것들이 타 교과 및 일상생활에 도움이 될 수 있음을 아이들에게 상기시키면서 수업을 진행했는데 시기가 적절하였습니다.

D : 과학 교과에서는 본문 텍스트를 읽으며 동그라미 표시, 밑줄긋기 등 다양한 읽기 전략을 지도하는 경우, 인포그래픽, 텍스트, 사진 등 읽는 방법을 지도하는 경우가 있었습니다. 또한 『실험관찰』에서 쓰기 활동을 수행할 때, 이 활동이 어떤 의미를 지니는지, 어떤 사고를 신장하게 하기 위함인지 학생들에게 짚어주는 것도 지도의 범위에 포함된다고 생각합니다.

연구자 : 잘 지도하지 않는다고 응답한 경우 이유가 무엇인가요?

E : 사회과의 경우 단원의 호흡이 굉장히 길고, 반복되는 구조가 잘 드러나지 않아 과학과보다 학습 읽기, 쓰기 전략을 적용하기가 어렵습니다. 또한 각 교과서에 학습 자료는 담겨있지만 이를 어떻게 읽고 써야 하는지에 대한 안내가 부족하여 지도를 해야 한다는 생각이 들지 않습니다.

## 다. 요구 파악 및 개선 방향

### ■ 사회 교과 읽기, 쓰기 전략

참여자 대부분은 사회 교과의 학습 자료를 정확하게 읽는 것이 가장 중요하다고 인식하고 있었다. 이에 따라 지도, 그래프, 표와 같은 학습 자료를 잘 읽을 수 있는 전략이 필요하고, 민주 시민 양성을 위해 비판적 읽기 전략 또한 사회 교과에서 꼭 다루어야 하는 전략이라고 응답하였다.

### 〈면담 내용〉

연구자 : 사회과 학습에 필요한 읽기 및 쓰기 전략의 순위의 결과에 대해 어떻게 생각하십니까?

A : 텍스트를 총체적이고 비판적으로 읽어내는 것이 궁극적 목표지만, 우선은 사회과 텍스트를 정확하게 읽고 이해하는 것이 더 중요합니다. 그렇기 때문에 텍스트 이해에 필수적인 사회과 학습 자료 읽기와 내용 구조화하며 읽기를 우선적으로 선택하였습니다.

B : 읽기와 마찬가지로 쓰기에서도 내용 이해에 도움이 되는 쓰기 전략을 우선적으로 고려하였습니다. 사회과 학습에서는 개념이 중요하기 때문에 학생 스스로 학습 내용을 도식화하여 개념망을 구성한다든지 핵심 어휘를 기억하기 위한 쓰기 활동 등이 필요합니다.

C : 고학년에서는 사회과만의 고유 장르 쓰기도 꼭 필요하다고 생각합니다.

■ 과학 교과 읽기, 쓰기 전략

과학과 학습 읽기 전략을 1순위로 선정한 이유에 대해 참여자들은 과학 교과서의 텍스트 특징을 꼽았다. 실험 사진이나 그림이 많이 제시되기 때문에 이런 복합양식 텍스트를 읽는 전략이 필요하다고 하였으며<sup>9</sup> 과학 교과서의 텍스트는 개념어 중심으로 서술되어 있고 텍스트의 내용이 굉장히 압축적으로 들어있기 때문에 내용을 구조화하며 읽는 전략도 필요하다고 하였다.

〈면담 내용〉

연구자 : 과학과 학습에 필요한 읽기 및 쓰기 전략의 순위의 결과에 대해 어떻게 생각하십니까?

A : 과학 교과서의 텍스트는 굉장히 짧고, 학습해야 하는 개념어를 중심으로 서술되어 있고 점차적으로 인포그래픽 형식으로 바뀌고 있는데 이런 부분에 대한 읽기 교육이 더욱 필요하기에 과학과 학습 자료 읽기 전략을 1순위로 선택하였습니다.

B : 과학과 읽기 같은 경우 과학적 개념이나 원리의 이해가 중요하기 때문에 그러한 텍스트 읽기에 도움이 되는 전략이 필요하다고 생각하고, 쓰기 같은 경우에는 과학에서 실험보고서라는 특수 장르가 과학과의 고유한 사고 체계를 잘 반영하고 있어서 과학과 쓰기로는 교과 특수 장르 쓰기가 꼭 필요하다고 생각합니다.

1차 FGI에서는 사전 질문 내용을 바탕으로 의사소통 국어과 역량의 범교과 전이에 대한 교사의 인식과 현재 지도 실태 및 학생 실태에 대한 부분을 심도있게 다루었다. FGI 참여자 대부분은 의사소통 국어과 역량이 범교과적으로 전이되는 것이 가능하며, 필요하고, 효과적이라고 인식하고 있었다. 그에 비해 현재 각 교과에 범교과 전이 관련 교육 내용은 현저히 부족하고 학생들의 수행 능력이 부족하다고 응답하였다. 현장의 교사들 또한 인식의 부족으로 지도하지 않는 경우가 많다고 하였다. 하지만 의사소통 국어과 역량을 범교과로 전이하도록 지도하였던 참여자들의 경험을 공유하고, 사회교과와 과학교과에서 필요한 읽기, 쓰기 전략이 무엇인지 논의함으로써 의사소통 국어과 역량의 범교과 전이 지도에 대한 가능성을 확인하였다.





# V

## 범교과 전이 활성화를 위한 교과서 개발 원리 및 방안

1. 2차 FGI 진행 사항과 참여자
2. 2차 FGI 결과 분석



## V. 범교과 전이 활성화를 위한 교과서 개발 원리 및 방안

### 1. 2차 FGI 진행 사항과 참여자

2차 FGI 참여자는 초등학교 현장에서 근무한 경력이 5년 이상인 교과 전문가 중 국어과 전문가 9인, 사회과 전문가 3인, 과학과 전문가 3인으로 1차 FGI 참여자와 동일하였다. 2차 FGI의 경우 범교과 전이 활성화를 위한 교과서 개발 원리 및 방안에 대해 구체적으로 의견을 나누는 것이 목적이기에 본 연구에 대해 사전지식을 갖고 있는 참여자가 적합하기 때문이다. 2차 FGI에서는 별도의 사전 설문을 진행하지 않았으며, 2021년 10월 28일, 실시간 온라인 회의(ZOOM)를 통해 면담을 진행하였다. 논의의 효율성을 높이기 위해 초점 질문을 미리 구성하고, 해당 질문에 대해 FGI 참여자가 서로 의견을 주고받는 방식으로 진행하였다. 초점 질문은 다음과 같다.

- 범교과 전이 활성화를 위한 교과서 개발 원리로 어떤 것을 고려해야 하는가?
- 범교과 전이 활성화를 위한 국어 교과서는 어떤 방식으로 개발하면 좋은가?

또, 각각의 장단점은 무엇인가?

- 국어 교과에서 다루고 있는 언어 기능 중 특별히 타 교과 학습과 긴밀하게 연결 지을 수 있는 기능은 무엇인가?
- 국어 교과에 타 교과 텍스트를 포함하는 방식은 어떠한가?
- 범교과 전이 활성화를 위한 사회 교과서 개발 시, 사회과 학습 읽기/쓰기 전략의 반영 형태는 각각 어떠한가?
- 범교과 전이 활성화를 위한 사회 교과서 개발 시, 어휘 학습은 어떻게 구현해야 하는가?
- 범교과 전이 활성화를 위한 과학 교과서 개발 시, 사회과 학습 읽기/쓰기 전략의 반영 형태는 각각 어떠한가?
- 범교과 전이 활성화를 위한 과학 교과서 개발 시, 어휘 학습은 어떻게 구현해야 하는가?

## 2. 2차 FGI 결과 분석

### 가. 교과서 구성 원리

범교과 전이 활성화를 위한 교과서 개발 원리로 연구자가 FGI 참여자에게 ‘전이의 원리’, ‘반복의 원리’, ‘비계 설정의 원리’, ‘흥미 고려의 원리’를 제시하였고, 각각의 원리가 교과서 개발 시 필요하다고 생각하는지, 필요하다면 구체적으로 어떻게 교과서에 반영할 수 있을지 논의하였다. 전이의 원리, 흥미 고려의 원리, 비계 설정의 원리는 만장일치로 필요성에 공감하였다. 반복의 원리 같은 경우 일부 필요하지 않다는 소수의 의견이 있었으나 학습자가 지루함을 느끼거나 동일한 학습을 한다는 느낌이 들지 않도록 변주하여 제시한다는 전제 조건 하에 학습 읽기, 학습 쓰기 전략을 여러 단원과 교과, 여러 학년군에 걸쳐 반복적으로 학습한다면 효과적일 것으로 의견이 모아졌다. 네 가지 원리 외에 FGI 참여자들이 제안하였던 교과서 개발 원리 중 심화의 원리는 참여자들이 필요성에 공감을 많이 하였다.

#### 면담 내용(일부 발췌)

##### 〈전이의 원리〉

연구자 : 전이의 원리에 대해 어떻게 생각하십니까?

- A : 읽기, 쓰기의 본질적인 요소들의 학습이 아닌, 한 가지 요소가 다양한 측면에서 전이가 되고, 또 한 가지 요소가 다른 요소와 결합함으로써 확장될 수 있도록 개발할 수 있습니다. 그러나 학생이나 교사는 개발자의 입장이나 관점을 갖지 않을 수도 있으므로 이에 대한 구체적인 안내와 약물(icon) 등의 사용을 통해 명시적으로 제시하는 방법을 고려할 필요가 있을 것 같습니다.
- B : 전이의 원리를 잘 반영하기 위해서는 국어 교과와 타 교과 간 단원, 학년 끼리의 연계를 잘 고려하는 것이 중요할 것입니다.
- C : 두 선생님의 의견에 공감합니다. 쓰기를 예로 들어 설명하자면, 국어 교과에서 다른 교과의 학습과 관련된 쓰기 양상을 반영하되, 내용 탐구가 아닌 쓰기 수행에 초점을 맞춰 설계할 수 있습니다. 예를 들어 국어 교과서에서 과학 수업에서의 보고서 쓰기 형식에 대해서 소개할 수 있는데 실험 목적, 실험 과정, 실험 결과 등의 순서에 따라 보고서 형식으로 완성하고 또한 도표와 사진을 알맞게 배치하는 방법에 대해서 배울 수 있도록 교과서를 구성할 수 있습니다.
- D : 현행 교과서 개발 과정에서 국어과, 사회과, 과학과 간에 서로의 학습을 돕고 전이할 수 있는 방안에 대한 토의 과정은 이루어지지 않는 듯 보입니다. 교과서 개발 과정에

서 각 교과에서 배운 내용들이 사회과에서 배운 내용과 관련하여 국어과에서 쓰기 활동을 한다거나 하는 학습의 연계성을 고려하여 학년의 교과 내용을 구성할 필요가 있습니다. 앞서 선생님께서 말씀하신대로 사회, 과학 교과서에 관련된 국어과 학습내용을 제시하거나, 교사용 지도서에 관련된 교과, 학년, 단원 등을 명시해 통합적으로 수업을 구성할 수 있도록 하면 좋을 것 같습니다.

#### 〈흥미 고려의 원리〉

연구자 : 흥미 고려의 원리에 대해 어떻게 생각하십니까?

- A : 교과서 개발자가 가상으로 설정하거나 예상한 학생의 흥미가 아닌 학생의 흥미를 고려하기 위해 학생의 흥미와 요구에 대한 사전 조사를 실시할 수 있으며, 그 결과를 반영할 수 있습니다. 그러나 현실적으로 모든 학생이 동일한 흥미를 가지고 있지 않다는 점을 고려할 때, 학생 스스로 자신의 흥미를 반영하고 있는 텍스트를 조사하거나 찾아 자신만의 교과서 텍스트를 구성하고, 학생 자신의 텍스트에서 읽기, 쓰기 전략을 적용하는 과정을 통해 학생들의 흥미를 충분히 고려하여 교과서를 구성할 수 있을 것입니다
- B : 학생들이 실제 다른 교과 단원에 나와 있는 부분을 연계해서 글을 쓰거나 읽는 활동을 하면 좋을 것 같습니다. 국어 교과의 경우 배경지식이나 글쓰기 글감이 부족한 학생이라도 다른 교과 단원과 연계를 한다면 좀 더 쉽게 읽기 쓰기를 할 수 있을 것 같고 사회, 과학 교과의 경우에는 조사 방법이나 조사한 내용을 정리하여 쓰는 활동을 국어 교과 단원에 나와 있다면 이를 활용하여 활동하면 좀 더 흥미 있게 참여할 수 있을 것 같습니다.
- C : 학습자가 흥미를 가지고 학습 동기를 갖도록 교과서를 구성하는 것은 무엇보다 중요하다고 생각합니다. 사회과, 과학과에 필요한 읽기, 쓰기 전략을 왜 배워야 하고 어떻게 적용하는지에 대해 배울 때, 그 안에 담긴 학습 소재는 학습자가 흥미를 가질 수 있는 주제여야 할 것입니다.
- D : 저도 마찬가지 생각입니다. 글의 소재나 제재가 학습자가 흥미 있어 할만한 것 이여야 하고, 학습자의 실제 생활에서의 예시를 가져오는 것도 좋은 방법이라고 생각합니다.

#### 〈비계 설정의 원리〉

연구자 : 비계 설정의 원리에 대해 어떻게 생각하십니까?

- A : 비고츠키의 비계를 기준으로 생각해보면, 잠재적 발달 수준으로써 학생이 도달해야 할 수준을 교과서에 제시한다고 할 때, 학생의 현재 발달 수준을 알아야 하고, 그 두 가지 수준의 차이를 연결할 수 있는 비계를 제공하는 것이 중요합니다. 만약 이러한 과정이 단계별로 진행된다면, 각 차시 혹은 몇몇 차시에 교과서의 좌우, 상하 단을 활용하여 보조 장치를 제시하는 방법을 고려할 수 있습니다.
- B : 저도 비슷한 생각인데, 지금 교과서처럼 도움을 주는 연필선생님, 지우개 선생님 같은 가상의 인물을 두어서 시범을 보여주거나 단서를 제공해도 좋고, 아니면 준비학습 자체가 2차시 정도를 하기에는 내용이 부족하다는 생각이 많이 들기 때문에 준비학습이

나 그 다음 차시 정도에 그 단원에 필요한 부분들을 1차시 정도 빼서 비계를 제공하는 차시를 넣으면 좋을 것 같습니다.

C : 구체적으로 쓰기를 예시로 들자면 먼저 쓰고자 하는 글의 장르에 맞는 글을 읽고 글의 특성을 이해하고 글을 쓰기 전 글에 들어갈 핵심 내용을 파악합니다. 그 다음 직접 글을 쓸 때에 처음부터 한 편의 글을 오롯이 완성하게 하지 않고 핵심 내용 중 하나 또는 두 가지가 빠진 한 편의 글을 제시하고 빠진 내용을 써보게 한 후 부분적으로 비어 있는 핵심 내용을 모두 넣을 수 있게 되면 한 편의 글을 완성하게 하면 비계의 원리가 잘 반영되지 않을까 생각합니다.

D : 수업 스캐폴딩을 위해서는 교사가 주로 설명하기, 시범 보이기, 질문하기, 힌트 주기 같은 형태의 활동들을 할 것으로 짐작됩니다. 활동의 흐름을 이러한 순서로 구성하여 보거나 2015개정 국어과 교과서에는 질문하기 부분이 강조되는 것 같은데 책 선생님, 지우개, 연필과 같은 캐릭터를 통한 힌트 주기를 추가하면 전략지도에 효과적이지 않을까 생각합니다.

#### 〈반복의 원리〉

연구자 : 반복의 원리에 대해 어떻게 생각하십니까?

A : 반복적으로 학습할 수 있도록 자료를 제시하되 학생들이 쉽게 싫증을 내지 않도록, 읽기와 쓰기 전략을 반복해서 학습하되, 제재와 활동 등이 다채롭게 구성되어야 합니다.

B : 반드시 알아야 하는 중요한 개념이나 원리가 있다면 단원별로 학습 코너를 구성하여 매 단원 동일한 부분을 반복해서 제시하면 효과적인 것입니다. 예를 들어 KWL 전략을 가르친다면 제시된 주제가 다른 자료나 수준이 다른 자료들을 학습 코너로 구성하여 제시하고, 학년별 학기별 다른 전략들을 1~2가지 정도 정해서 한 학기에 꾸준히 반복하면 좋을 것 같습니다.

#### 〈기타 의견〉

연구자 : 다른 의견이 있으시다면 말씀해 주십시오.

A : 한 학년에서만 배우고 끝나지 않게 여러 학년이나 학년군에 걸쳐서 반복 심화하면서 배울 수 있게 하는 적용 및 심화의 원리가 필요하다고 생각합니다. 학년에서 읽기, 쓰기 전략이나 장르를 배우고 나서 다음 학년 또는 그 다음 학년에서 더 심화된 내용을 배울 수 있게 함으로써 학생들이 배운 전략이나 글의 특징 등을 더 오래 기억할 수 있으며 이를 다른 교과나 다른 장면에 적용해 봄으로써 배운 내용이 전이되기가 용이하기 때문입니다.

B : 저는 추가적으로 유연성의 원리가 필요하다고 생각합니다. 학생들이 국어과에서만 배우는 내용이 아닌, 다른 교과에도 충분히 연결될 수 있고, 확장될 수 있으며 연계되고 있다는 유연성을 가질 수 있는 사고 증진, 태도 등을 강화해야 합니다.

C : 저는 심화의 원리가 필요하다는 선생님의 의견에 동의합니다. 그런데 적용이라는 말이 모호해서 심화 및 확장의 원리로 명명하면 좋을 것 같습니다.

각각의 교과서 구성 원리의 구현방안에 대해 논의한 결과를 종합하면, 전이 원리의 경우 교과서를 개발할 때, 내용적인 연계를 고려해야 하고 국어 교과서에서는 읽기와 쓰기 수행에 초점을 맞추어야 한다고 하였다. 흥미고려의 원리를 반영하기 위해서는 교과서 제재를 선정할 때 학생들이 관심 분야를 선정해야 하며 비계 설정의 원리를 반영하기 위해서는 약물을 활용하거나 교과서 날개에 학습 장치를 활용하여 단서를 주는 것이 좋겠다고 하였다. 반복 원리의 경우에는 국어과 의사소통 역량 중 핵심 개념을 선정하여 약간의 변주를 통한 반복이 중요하다고 하였다.

## 나. 국어 교과서 구성 방안

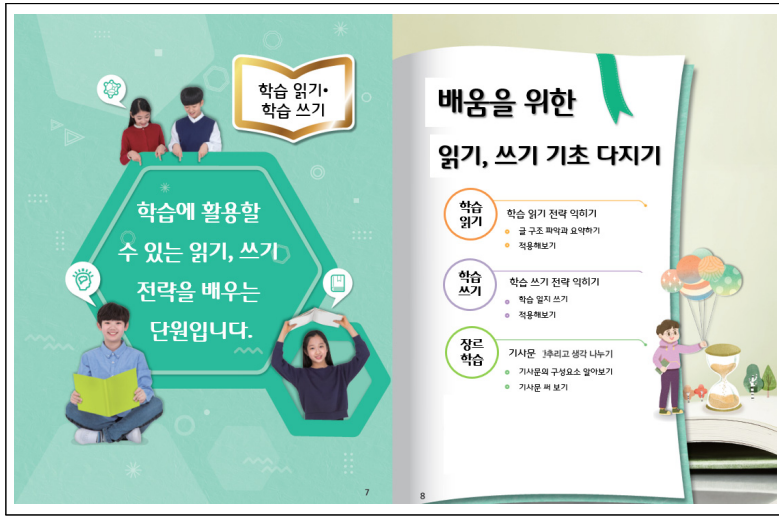
2차 FGI를 통해 교과서 개발 방식에 대한 면담을 하였다. 그리고 국어교과 시간에 다루는 모든 읽기, 쓰기 기능 및 전략이 타 교과 학습에 필요하고 전이되어야 하나 특별히 범교과적 활용에 더욱 효과적인 읽기, 쓰기 기능은 무엇이라고 생각하는지에 대한 의견을 논의하였다. 마지막으로 국어 교과서에 타 교과의 텍스트를 제재글로 실을 때 어떤 텍스트가 좋을지에 대한 의견을 나누었다.

### (1) 교과서 구성 방안

각각의 교과서 개발 방안의 장단점에 대한 의견을 충분히 나누었으며, 대부분의 참여자가 범교과 전이 활성화를 위한 국어 교과서 개발 방안으로는 독립단원보다는 단원 내에 포함하여 지도하는 것이 좋겠다고 하였다. 구체적으로는 ‘단원 내 독립적인 코너 구성’이 가장 적합하다는 의견이 많았다.

독립 단원으로 개발할 경우 한 단원에 사회, 과학 교과의 학습에 도움이 되는 읽기, 쓰기 전략을 통합하고 조직하여 제시함으로써 학생들이 밀도 있게 학습할 수 있다는 장점이 있다. 또한 학생의 입장에서는 각 교과에서 분절적으로 다루었던 부분을 통합하여 익히고 적용해 볼 수 있는 기회가 마련될 것이므로 교과 문식성의 차원에서 집중적이고 체계적인 학습이 가능하다.





[그림 V-1] 국어 교과서 독립 단원 구성 예시

단원 내에 구성하는 방안에 대한 장점으로서는 학습 부담이 적으면서, 학습 읽기, 학습 쓰기 활동을 반복적으로 학습할 수 있다는 점, 여러 단원에 걸쳐 사회, 과학 교과와 특성을 반영한 다양한 측면의 전략을 제시할 수 있으므로 학생의 입장에서 교과와 특성을 갖는 읽기, 쓰기 자료를 다양하게 접할 수 있다는 점, 학기 중에 고루 전략 지도가 가능하여 배운 내용을 즉각적이고 효율적으로 타교과에서 활용할 수 있는 기회로 삼을 수 있다는 점 등이 나타났다.

#### 면담 내용(일부 발췌)

연구자 : 지금까지 범교과 전이 활성화를 위한 국어 교과서 개발 방안 세 가지에 대해 의견을 나누었습니다. 어떤 방식으로 개발하는 것이 가장 적합할까요?

- A : 교사 및 학생의 부담감을 생각했을 때, 독립 단원 보다는 단원 내에 포함하여 개발하는 방안이 좋을 것 같습니다.
- B : 독립단원으로 개발했을 때의 장점이 체계적인 지도가 가능하다는 것인데, 차시 학습 활동으로 개발하는 것보다는 단원 내 학습 코너를 만들어서 지도하면 그나마 체계적이고 반복적인 지도가 가능하다고 생각합니다.
- C : 동의합니다. 차시 학습 활동으로 구성하면 국어과의 학습 목표와 자연스럽게 연결되기 어려울 것이고, 혹여 국어과의 기능을 학습하는 것보다 사회, 과학과의 개념을 습득하는 것이 더 중요해질 수 있습니다. 학습 코너가 구성되면 전이 부분에서 교사와 학생의 인식 변화에도 도움이 될 것입니다.

## (2) 범교과 전이 활성화를 위한 읽기, 쓰기 기능

국어 교과서에서 특별히 타 교과 학습에 효과적이기 때문에 더욱 주의를 기울여 지도해야 하는 범교과 관련 읽기 쓰기 기능에 대해 논의한 결과 크게 두 가지 유형이 도출되었다. 하나는 교과에 상관없이 두루 사용할 수 있는 학습 읽기, 쓰기 기능이며 다른 하나는 교과 특수적으로 적용할 수 있는 학습 읽기, 쓰기 기능이다. 교과별 특수하게 적용할 수 있는 읽기, 쓰기 기능은 아래에 제시하였다.

### 면담 내용 정리(일부)

#### 〈사회 교과〉

1. 자료를 해석하는 읽기와 쓰기
  - 사실과 추측(생각) 구분하며 읽기
  - 자료를 만든 사람의 생각(목적)을 찾는 읽기
  - 자료를 통해 얻은 정보를 소개(설명)하는 글쓰기
  - 자료를 통해 얻게 된 생각이나 문제점을 표현하는 글쓰기
2. 다른 사람과 생각을 주고받기 위한 읽기와 쓰기
  - 주장하는 글(사설, 토론문, 광고문 등)을 비판적 읽고 자기 의견(판단)을 표현하는 글쓰기
  - 호소하는 글(탄원문, 동의서 등)을 비판적으로 읽기

#### 〈과학교과〉

1. 현상을 관찰하고 유추(추리)하여 설명하기
  - 현상을 묘사하는 글을 읽고, 앞으로 일어날 일 설명하기
  - 현상을 묘사하는 글을 읽고, 일반화나 법칙으로 만들기
  - 개념을 설명하는 글을 읽고, 개념과 관련된 현상을 찾아 설명하기
2. 과학적 증거에 기반하여 논증하기
  - 과학적 주장 만들기
  - 과학적 주장에 적합한 증거 제시하기
  - 증거에 기반하여 주장을 설명할 수 있는 추론의 과정 제시하기
  - 자신의 주장과 근거를 다른 사람이 받아들일 수 있도록 조직화하기

## (3) 국어교과서에 타 교과 텍스트를 담는 방식

국어 교과서에 타 교과 텍스트를 담는 방식에 대해서는 해당 학년에서 학습하는 사회 및 과학 교과서의 텍스트와 비슷한 텍스트를 수록하되, 국어 교과서의 해당 단원에서 다루는 전략이나 기능을 적용할 수 있는 특정 부분을 발췌하는 것이 가장 적합하다고 나

타났다. 사회 교과서, 과학 교과서의 본 텍스트를 싣는 것도 장점이 있으나 2022학년부터 사회 및 과학교과서가 검인정 체제로 바뀌기 때문에 불가능하다.

#### (4) 범교과 전이 활성화를 위한 국어 교과서 개발에 대한 기타 의견

##### 면담 내용(일부 발췌)

- A : 국어교과서 내에서 타교과와의 연계를 어떻게 할 수 있는지 보여줄 수 있으면 좋을 듯합니다. 예를 들어 이 차시는 과학과 00차시와 연계하여 이런 활동으로 구성할 수 있다는 내용이 교과서나 지도서에 반영되어 있으면 보다 효과적으로 전이될 수 있을 듯합니다.
- B : 국어 교과서 뒷부분은 사회, 과학 교과서와 연결되는 단원, 학습 내용, 전략 등을 흐름도나 개괄적인 도표 등으로 시각화하여 제시하고 학생들이 국어 교과서에서 배운 학습 내용이 다른 교과 학습에도 연결된다는 것을 스스로 인식, 자각할 수 있도록 하면 좋겠습니다.
- C : 교사용 지도서와 범교과 전이 학습 지도의 활동 예시들을 실어 주는 것이 좋겠습니다. 또한 대면수업에서도 온라인 학습과 혼용한 블렌디드 러닝이 이루어지는 바, 온라인에서 활용가능한 다양한 교수 학습 자료들을 제작하여 배포된다면 재구성을 통한 수업 구성에 효율적일 것으로 기대됩니다.

#### 다. 사회 교과서 구성 방안

1차 FGI 결과 사회 교과서의 경우 독립 단원보다는 단원 내에 학습 읽기, 학습 쓰기 전략을 포함하여 개발하는 것이 적합하다는 데에 의견이 모아졌다. 다만 사회 교과서의 경우 단원 내 코너 학습으로 구성하는 방안, 차시 학습 활동으로 구성하는 방안, 텍스트와 함께 학습장치로 구성하는 방안 중 어느 하나의 방안으로만 개발하기보다 전략에 따라 효과적인 개발 방안이 달라져야 한다. 이에 따라 1차 FGI에서 필요하다고 도출되었던 학습 읽기, 학습 쓰기 전략별로 어떻게 구성하는 것이 적합할지에 대해 초점을 두고 논의하였다.

##### (1) 사회과 학습 읽기 기능 교과서 구성 방안

- 지도, 사료, 그래프, 표 등 사회과 학습 자료 읽기

지도, 사료, 그래프, 표 등 사회과 학습 자료 읽기는 차시 학습 활동으로 구성하거나 텍스트와 함께 학습 장치로 구성해야 한다는 의견으로 종합되었다. 텍스트 내부적으로

특정 학습 장치를 마련하는 방법은 학습자가 텍스트를 읽으면서 자연스럽게 학습읽기 전략을 활용하도록 유도할 수 있다는 장점이 있다.

면담 내용(일부 발췌)

- A : 단원 앞 부분 혹은 마무리 부분에서 독립 코너로 구성하여 해당 내용을 단원 도입 또는 단원 정리 내용으로 다룰 수 있게 하면 좋을 것 같습니다. 만약 단원 정리 내용으로 다룰 경우 단원 내에서는 텍스트와 함께 학습하도록 한 후 단원 마무리 수업에서 이를 확인하고 요약 및 정리하는 정도가 될 것 같습니다.
- B : 네, 저도 단원의 특성이 담긴 지도, 사료, 그래프, 표 등을 단원의 도입 부분에서 제시하면 좋을 것 같아요. 이때 읽기 전략을 명시적으로 다루어주면 학생들이 교과를 이해하는 데에도 도움이 될 것 같습니다. 특히 이러한 전략이 국어 교과에서 다루었던 부분이라면 더더욱 전이 효과가 높을 것 이라고 기대됩니다.
- C : 실제로 사회과에서는 꼭 필요한 기능으로 3학년 에 따로 독립 코너로 간단하게 제시가 되어 있는데, 학교에서 수업을 하지 않고 넘어가는 경우가 많은 것이 문제였습니다. 그래서 차시 활동 중 하나로 넣어서 관련 단원과 관련된 지도나 그래프, 표 등을 제시하고 읽는 방법을 살펴보는 과정을 학습할 수 있도록 하면 좋을 것 같습니다.
- D : 저는 따로 차시를 마련하면 좋을 것 같습니다. 지도, 사료, 그래프, 표 등을 읽는 기능은 사회과 학습에 매우 중요합니다. 내용 요소를 학습함과 동시에 이러한 기능적인 부분을 학습할 수 있는 차시를 구성하여 집중적으로 탐색해보는 기회를 제공할 필요가 있다고 생각합니다. 즉, 사회과 단원 내에, 학습 자료 읽기 차시를 따로 구성하는 것입니다.
- E : 저는 텍스트와 함께 제시하면 좋을 것 같습니다. 예를 들어 그래프와 함께 그래프를 해석하는 글을 읽고 내용을 파악하게 하는 활동을 하면 좋을 것 같습니다.

■ 내용 구조화하며 읽기(KWL, 도해조직자 활용 등)

내용 구조화하며 읽기는 텍스트와 함께 학습 장치로 구성해야 한다는 의견으로 종합되었다.

면담 내용(일부 발췌)

- A : 저는 따로 차시를 통해서 배우는 것도 좋지만 해당 내용의 실제 텍스트를 구조화해서 읽어 낼 수 있도록 텍스트 자체에 분석할 수 있는 표 줄, 글 상자들이 있으면 좋을 것 같습니다.
- B : 저도 동의합니다. 사회 교과의 텍스트 특성을 이해하고, 그에 포함된 내용을 구조화하는 과정은 텍스트와 함께 이루어지는 것이 가장 효과적인 것입니다. 텍스트 좌우나 상

하의 보조단에 전략을 도해조직자, 질문의 형태 등으로 구체적으로 제시하면 구현 가능할 것 같습니다.

- C : 저는 좀 다른 의견입니다. 사회과 학습을 위한 읽기 기능은 특별한 것이라기 보다는 글을 읽으며 내용을 구조화 하여 정보를 이해하는 것이라고 생각합니다. 이를 위해서는 예컨대 정리하기 코너나 핵심 내용 정리하기 등과 같은 단원 내 독립 코너를 통해 학습자들 스스로 교과서 내용을 구조화하며 읽는 활동을 해보도록 반복적으로 제시할 필요가 있다고 생각합니다.
- D : 사회과는 과학과에 비해 텍스트의 길이가 긴 편입니다. 그래서 해당 텍스트에 어떤 방식으로 읽을지, 그리고 읽은 내용을 정리하는 도해 조직자 등을 제시하여 텍스트를 통해 알게 된 내용을 정리하여 활용할 수 있도록 해도 좋을 것 같습니다. 또는 ‘탐구 활동’ 코너처럼 텍스트와 함께 구성하는 방법도 있을 것 같습니다.
- E : 저는 텍스트와 함께 제시하는 것이 좋을 것 같습니다. 학습 쓰기와 연계할 수 있도록 도해 조직자를 그려놓은 뒤 학생들이 채울 수 있도록 하면 좋을 것 같습니다. 또는 국민의 의무, 권리를 나타낼 때와 같이 표로 구조화할 수 있게 하고, 빈칸을 비워놓아 문장을 읽고 채워 넣게 하는 방식으로 구현해도 좋을 것 같습니다.

#### ■ 비판적 읽기(정보의 신뢰성 판단하기, 출처 파악하기 등)

사회과 비판적 읽기는 차시학습 활동으로 구성해야 한다는 의견으로 종합되었다. 학습 읽기, 학습 쓰기 전략을 차시 학습 활동으로 구성할 경우에는 차시 학습 목표와 보다 밀접하게 관련되는 활동을 수행할 수 있어서 학습자가 읽은 내용을 정리하거나 내용에 대한 이해를 바탕으로 사고를 촉진하는 활동이 많다. 이렇게 구성하는 방법은 학습자가 스스로 텍스트의 이해 정도를 점검해볼 수 있다는 장점이 있다.

#### 면담 내용(일부 발췌)

- A : 저는 차시 학습 활동으로 구성하면 좋을 것 같습니다. 예를 들어 사회과 교과에서 조사 학습 등에서 학생들이 단순히 네이버 지식이나 다른 사람의 글을 가져오는 경우가 있는데 오늘날 가짜뉴스도 많은 문제가 되어서, 신뢰할 수 없는 자료, 출처가 없는 자료들의 문제점을 학습하고 그러한 점을 보완 수정해보는 활동도 좋을 것 같습니다.
- B : 저도 같은 의견입니다. 사회 교과 특성상 정보의 신뢰성을 판단하고, 출처를 파악하여 주장의 타당성을 판별하는 등의 비판적 읽기는 매우 중요합니다. 따라서 이러한 읽기의 과정을 차시 학습활동으로 구성하여 사회 교과 시간에 구체적으로 다룰 필요가 있습니다. 예를 들어 같은 주제에 대한 두 가지 상반된 뉴스나 기사를 제시하고 정보의 신뢰성을 판단해 보게 하는 활동을 구성할 수 있을 것 같습니다.
- C : 저는 단원 내 독립코너로 구성하면 좋을 것 같습니다. 사회현상이나 지구촌 문제에 대

한 기사문이나 입장문의 경우 이에 대한 자신의 의견을 토의할 수 있도록 하는 단원 내 독립코너를 구성하여 글에 대한 자신의 입장과 근거를 쓰고, 의견을 나뉘보도록 하는 토의·토론 학습형태로 구현하면 좋을 것 같습니다.

D : 저는 좀 다른 의견인데요, 텍스트와 함께 제시하면 좋을 것 같습니다. 텍스트에서 비판적으로 읽어야 할 부분에 색깔이나 표시를 해 두어 학생들이 이 부분에 대한 자신의 생각을 정리하고 이를 비판적으로 점검, 판단할 수 있는 장치를 마련하도록 합니다. 이를 통해 사회과에 제시된 내용에 대해서도 비판적으로 읽을 수 있음을 이해할 수 있습니다.

E : 저는 차시 학습 활동으로 구성하는 것이 좋다고 생각했어요. 정보의 신뢰성 판단, 출처 파악 등의 경우 주로 사회과의 조사학습과 관련이 있습니다. 예컨대 사회과 역사적 인물이나 문화유산 등에 대한 조사학습과 관련하여 해당 단원의 차시 학습 활동으로 구성하면 좋을 것 같습니다. 조사활동이 이루어지는 단원에 조사하기 단계를 차시로 구성하여 비판적 읽기를 지도하는 것입니다. 또한 사회과 학습 내용과 관련된 다양한 읽기 자료를 바탕으로 신뢰성을 판단하도록 하는 차시 학습 활동을 구성해보는 것도 좋을 것 같습니다. 특히, 역사 영역을 지도함에 있어서 사료에 반영되어있는 다양한 관점을 읽고, 그에 대해 비판적으로 수용하도록 하는 활동이 필요하다고 생각합니다.

#### ■ 꼼꼼하게 읽기(밑줄 긋기, SQ3R 등)

사회과 꼼꼼하게 읽기는 텍스트와 함께 학습 장치로 구성해야 한다는 의견으로 종합되었다.

#### 면담 내용(일부 발췌)

A : 저는 텍스트와 함께 학습 장치로 구성하는 것이 좋을 것 같습니다. 사회 교과와 텍스트를 꼼꼼하게 읽어야 할 경우 읽기 전략은 텍스트와 함께 이루어지는 것이 가장 효과적일 것이므로, 텍스트 좌우나 상하의 보조단에 밑줄 긋기, SQ3R 등의 안내를 구체적으로 제시함으로써 구현 가능할 것 같습니다. 예를 들어 제시된 본문을 읽으면서 꼼꼼하게 읽을 수 있게 ‘~부분에 밑줄을 그어 봅시다.’ 등의 질문을 제시할 수 있습니다.

B : 저도 동의합니다. 텍스트를 정독해야 할 때는 이 부분에 대해서 어떤 부분을 잘 살펴면서 꼼꼼하게 읽어야 하는지 텍스트의 특성에 맞게 별도의 통일된 별도의 안내를 타교과 텍스트에 함께 제시하여 학생들이 텍스트를 읽기 전에 해당 내용에 대한 읽기 전략을 수립할 수 있도록 하면 좋을 것 같습니다.

C : 저도 꼼꼼하게 읽어야 할 텍스트 부분에 대해 밑줄 긋기가 학습 장치로 구성된다면 좀더 학생들이 집중해서 읽을 수 있을 것 같습니다. 하지만 일부분을 이렇게 제시하고 나머지는 학생들이 직접 해보는 것이 더 중요할 것 같습니다.

■ 교과 특수 장르의 특성에 알맞게 읽기

사회 교과 특수 장르의 특성에 알맞게 읽기는 단원 내 독립 코너로 구성해야 한다는 의견으로 종합되었다.

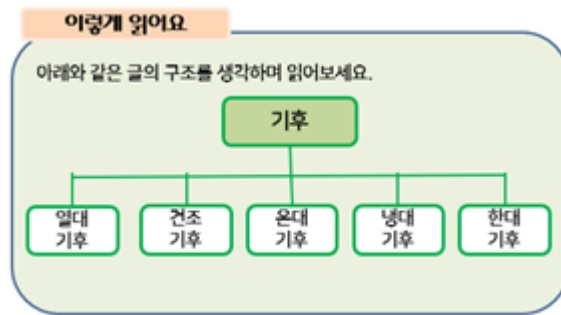
면담 내용(일부 발췌)

- A : 저는 차시 학습 활동으로 제시하는 것이 효과적일 것 같습니다. 사회 교과와 경우 경제, 역사, 지리 등 다양한 측면의 텍스트가 포함되는데 이러한 특성은 텍스트에 포함된 정보나 가치 판단 여부 등 다양한 특성을 나타내므로 지도가 필요한 부분입니다. 그러나 지금까지는 학생들이 암시적으로 사회 교과와 특성을 인식해왔습니다. 이를 학생들이 명확히 인지할 수 있도록 명시적으로 차시 학습활동으로 제시하는 것이 좋을 것 같습니다.
- B : 저는 좀 다른 의견입니다. 저는 단원 내 독립 코너로 구성하는 것이 좋을 것 같습니다. 예를 들어 사회와 관련된 텍스트의 유형에 대한 설명과, 이해해야 하는 방식 설명하는 코너 마련하는 것입니다. 만약 사회과에서 보고서를 쓰기 전에 보고서에 들어가야 하는 내용이 적절하게 포함된 글을 읽고 분석해 본다면 사회과 보고서를 쓸 때 배운 지식을 활용할 수 있을 것입니다.
- C : 저도 동의합니다. 사회과는 조사학습, 보고서 쓰기 등 교과와 특수성에 맞는 읽기 쓰기 전략이 필요할 수 있습니다. 해당 내용은 보통 1차시로 구성되지 않고 단원 전체의 주 학습 활동으로 제시되기도 합니다. 그러므로 단원 내 독립 코너로 ‘조사학습’, ‘보고서 쓰기’, ‘사회 참여적 쓰기’ 등 단원 내 독립 코너 등으로 설정하여 해당 단원의 특수성을 반영할 수 있는 읽기 쓰기 전략을 익히고 활용할 수 있도록 합니다. 또한 사회 교과와 특성상 도표 해석과 글을 같이 보아야 이해하는 텍스트가 있을 것입니다. 단원 내 독립 코너에 이러한 장르의 글에 대한 학습이 제시되어 있으면 좋을 것 같습니다.

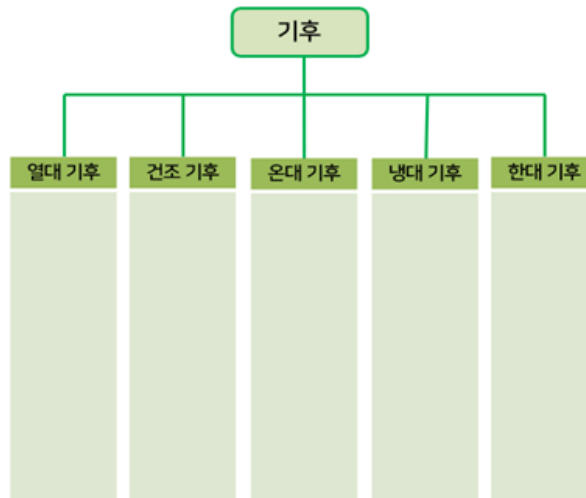
(2) 사회과 학습 쓰기 기능 교과서 구성 방안

■ 학습 내용 도식화하기

사회과 학습 내용 도식화하기 전략은 차시 학습 활동으로 구성해야 한다는 의견으로 종합되었다.



[그림 V-2] 본문 텍스트에 도해조직자 제시



[그림 V-3] 학습 내용 도식화하기 활동 구성의 예

[그림 V-2]는 본문 텍스트 옆에 텍스트 구조를 도식화한 도표를 제시하여 독자가 텍스트 구조를 상기시키면서 텍스트를 독해할 수 있도록 의도하였다. [그림 V-3]은 본문 텍스트를 읽고 난 후 제시되었던 텍스트 구조를 다시 한번 제시하여 그 안에 내용을 정리할 수 있도록 활동을 구성하였다. 이렇듯 텍스트 구조 전략은 일회성으로 제시하지 않고, 학생들이 내면화할 수 있도록 반복의 원리를 반영하여 반복적으로 제시해야 한다.



면담 내용(일부 발췌)

- A : 저는 차시 학습 활동으로 구성하면 좋을 것 같습니다. 사회 교과와 경우 경제, 역사, 지리 등 다양한 측면의 텍스트를 통한 학습 내용을 도식화하는 과정은 학습자의 사회 교과에 대한 이해를 도울 수 있으므로 단위 내 반드시 포함되어야 할 요소입니다. 이를 차시 학습 활동으로 구성한다면 학생의 사회 교과 학습을 도울 수 있을 것입니다.
- B : 동의합니다. 학습 내용 도식화는 해당 차시의 내용을 도식화하는 것이기 때문에 차시 활동으로 구성하여 이를 활용하면서 적용할 수 있을 것입니다. 예를 들어 고려의 여러 인물에 대해 배웠다면 해당 차시에 내용을 도식화하여 정리하는 활동으로 교과서나 활동지의 지면을 구성하여 수업을 전개할 수 있습니다.
- C : 저는 사회과 학습 내용을 지문으로 제시하는 경우 이를 읽고, 학습 내용을 도식화 하는 활동으로 구성하는 것이 좋을 것 같습니다. 학습 내용을 도식화 하는 여러 방법을 경험할 수 있도록 구성하고, 학년 단계에 맞게 3학년에서는 도식화 된 내용을 채우는 것으로 시작하여 점차 학생들이 주도적으로 도식화 할 수 있도록 구성하면 좋을 것 같습니다.

■ 핵심 어휘 정리하기(의미 지도 그리기 등)

사회과 핵심 어휘 정리하기 전략은 단위 내 독립 코너로 구성해야 한다는 의견으로 종합되었다.

면담 내용(일부 발췌)

- A : 핵심 어휘 정리하기, 의미 지도 그리기 등은 현재도 독립된 코너로 구성되어 있는 경우가 있습니다. 그러나 일률적인 단위 마무리 등의 적용이 아닌, 단원의 텍스트 구성에 따라 중간 단계를 설정한다면 보다 효과적일 것일 것 같습니다.
- B : 저는 사회나 과학 교과와 경우 다소 어려운 어휘들이 본문에 포함되는 경우가 많기 때문에 이런 어휘들을 단원의 마무리 등에 ‘핵심 어휘를 정리해 봅시다’ 등의 코너를 만들어 어휘 학습에 도움이 되게 할 수 있을 것 같습니다.
- C : 저도 동의합니다. 핵심어는 보통 단위 안에서 분류되고 추려집니다. 하여 이는 단위 내 독립코너로 단원의 앞이나 뒤쪽에 핵심 어휘를 중심으로 의미 지도를 그리거나 활용하는 방안으로 구성할 수 있습니다. 현재 과학과 교육과정도 매 단위 마무리에 의미 지도 그리기 방식으로 단위 내용을 정리하고 있습니다.
- D : 어휘력을 향상시킬 수 있는 방법 중에 하나인 의미지도 그리기는 자신의 배경지식을 활용하여 글에서 습득한 의미와 낱말을 의미지도로 나타내는 활동이므로 차시 학습 활동으로 구성하기에는 소요시간이 많아진다는 단점이 있습니다. 그래서 저도 단위 내 독립코너로 구성된다면 학습 상황을 고려하여 적절한 시간에 지도가 가능할 것 같습니다.

■ 학습 내용 요약하여 쓰기

사회과 학습 내용 요약하여 쓰기 전략은 차시 학습 활동으로 구성해야 한다는 의견으로 종합되었다.

면담 내용(일부 발췌)

- A : 사회 교과와 경우 경제, 역사, 지리 등 다양한 측면의 텍스트가 포함됩니다. 이러한 특성은 텍스트에 포함된 정보나 가치 판단 여부 등 다양한 특성을 나타내므로 이러한 내용을 요약하여 쓰는 과정은 정보를 효과적으로 정리하는데 좋은 전략일 것입니다. 그래서 이를 차시 학습 활동으로 구성하여 명시적으로 안내할 필요가 있다고 생각합니다.
- B : 학습 내용 요약은 매 차시마다 이루어지기도 하지만 또한 텍스트의 길이나 타 교과와 배운 내용과도 깊이 관련이 있기 때문에 텍스트의 특성에 맞게 구성되어 해당 텍스트 아래쪽이나 시작하기 전에 이 부분에 대해서 어떻게 정리할 수 있는지에 대한 팁을 제시하여 정리할 수 있는 코너를 만들어 주는 것이 좋을 듯합니다. 또는 차시 학습 활동으로 구성한다면 해당 내용의 마무리에 배운 내용을 한 문장이나 간단하게 정리하여 요약하여 보는 활동을 마무리 활동으로 제시하여 배운 내용을 다시 한번 재확인하고 정리할 수도 있습니다.

■ 교과 특수 장르의 특성에 알맞게 쓰기(기사문, 사료 텍스트, 논설문, 조사 보고서 등)

사회 교과 특수 장르의 특성에 알맞게 쓰기 전략은 단원 내 독립 코너로 구성하거나 별도의 차시로 구성해야 한다는 의견으로 종합되었다.

면담 내용(일부 발췌)

- A : 사회 차시 학습 내용 중에 활동으로 제시하면 좋겠습니다. 사회 활동 중에 기사문으로 역사 뉴스 쓰기, 조사 보고서 활동은 종종 하고 있어서, 해당 차시에 그런 활동을 할 수 있도록 학습 장치로 구성되면 좋겠습니다.
- B : 저도 동의합니다. 사회 교과와 경우 경제, 역사, 지리 등 다양한 측면에서의 기사문, 사료 텍스트, 논설문, 조사 보고서 등 다양한 형태의 텍스트가 포함됩니다. 이러한 특성은 쓰기도 반영이 되는데, 사회 교과가 갖는 특성인 증거, 주장 그리고 가치 판단 등에 대한 명확한 이해를 위한 차시 학습 활동으로 구체적으로 제시할 필요가 있습니다.
- C : 저도 사회과 내용요소와 관련된 기사문 읽기/ 역사 사료 읽기/ 사회 문제에 대한 다양한 주장을 논설문을 읽으며 파악해보기/ 문화유산 조사 보고서 쓰기 등의 활동을 차시로 구성하여 실제 해볼 수 있도록 할 필요가 있다고 생각합니다. 이는, 교과 특수 장르의 특성에 맞게 읽는 것에서 나아가 그러한 읽기를 바탕으로 사회과적 사고를 통한 실제적인 과제를 해결하는 학습자 중심의 탐구 활동 차시가 될 수 있을 것입니다.

- D : 저는 해당 단원의 특성에 맞게 보고서 쓰거나 연표 다루기, 기사문을 서서 공유하는 활동이 주 활동으로 단위 내에 있다면 이 단원의 독립 코너로 배운 내용을 활용하여 각 교과별 특성에 맞게 활용할 수 있을 것이라고 생각합니다. 단위 내 독립 코너로 구성하여 해당 단원의 특화된 텍스트를 다루어보면서 그 텍스트의 특성에 맞는 쓰기 활동을 진행하면 좋을 것 같습니다.
- E : 저도 단위 내 독립 코너로 구성하는 의견에 동의합니다. 특히 조사 보고서의 경우는 학생들이 자료를 활용하거나 직접 조사를 해야 하는데 이렇게 조사하거나 검색한 자료들을 어떻게 활용하여 글을 써야 하는지 어려워 할 때가 종종 있습니다. 이럴 경우는 단위에 조사 보고서 쓰는 방법을 독립 코너로 구성하여 비계를 통해 조사 보고서를 쓸 수 있게 도울 수 있을 것이라고 생각합니다.

### (3) 사회과 어휘 학습 교과서 구성 방안

사회 교과 어휘 학습의 경우 텍스트를 통해 학습이 모두 이루어진 후인 단위 정리에 구성하는 것이 좋겠다는 의견으로 종합되었다.

#### 면담 내용(일부 발췌)

- A : 각 단원에 실린 제재글이 사회과의 주요한 개념과 관련된 경우, 그 개념을 설명하는 사전, 예를 들어서 국어사전이나 백과사전이 될 수 있을 것입니다. 사전의 설명글과 현상을 소개하는 사진이나 그림을 함께 제시하여, 학습자가 사전의 설명글과 현상이 드러난 사진 등을 읽고 자기의 언어로 개념을 설명하는 글쓰기를 독립된 코너로 구성하면 좋을 것 같습니다.
- B : 저는 지난 1년간 어휘력을 향상시키는 방법을 학생들에게 적용해 보고 있습니다. 문맥을 통한 어휘력 향상, 의미지도 그리기, 인물에게 말하기(핫시팅), 말놀이, 문장 만들기인데, 5가지 방법 중에 말놀이를 통한 지도방법이 학생들에게 가장 흥미를 유발하였다고 봅니다. 그래서 단위별 핵심어휘, 학기별 핵심어휘를 ‘찾아보기’에 지금처럼 색인으로 구성하고, 십자퍼즐, 빙고판, 말판놀이와 같은 놀이형태의 활동들을 단원의 정리나 교과서 맨 뒤 활동자료로 첨부하여 주는 것도 좋을 것 같습니다.
- C : 저도 단원의 차시에서 핵심 어휘에 대한 개념을 학습 내용을 통해서 배운 다음 마지막 단위 정리에서 다시 확인적으로 배우는 것이 좋을 것 같다.
- D : 저도 단위 정리에 구성하는 방안에 동의합니다. 사회과의 경우 단위 내의 핵심어를 가지고 이해할 수 있도록 하는 활동은 주로 단위 전체 내용에서 그 상위, 하위 등의 관계 등을 살펴서 파악해야 하는 경우가 많습니다. 그래서 단원의 마무리나 시작 부분에 핵심 어휘를 다루는 부분을 정리하여 참고할 수 있도록 한다면 사회 교고 학습 능력 신장에도 도움을 줄 수 있으리라 생각합니다.

#### (4) 범교과 전이 활성화를 위한 사회 교과서 개발에 대한 기타 의견

##### 면담 내용(일부 발췌)

- A : 사회교과에서 중요하게 여겨지는 조사하기 활동에서 구체적으로 어떠한 출처의 정보를 찾아야 하는가? 어떤 키워드를 사용해야 하는가? 등을 시작으로 조사한 내용을 어떻게 조직하여 정리하는 것이 효과적인 전달에 도움이 되는가? 등의 구체적인 안내가 제시 되면 학생의 활동이 보다 풍성해질 것이므로 이러한 세부 전략을 국어교과에서 다루었던 전략과 연결하여 생각해볼 수 있도록 구체적으로 제시할 필요가 있을 것 같습니다.
- B : 사회 교과서의 조사 보고서의 경우 학생들이 어려워하는 경우가 다수 존재하므로 조사 보고서를 쓰기 전에 미리 작성한 조사 보고서를 제시하고 글의 특성을 학습한 후 필수 내용을 익히고 부분을 완성해 본 다음 본 차시 주제로 한 편의 조사 보고서를 완성해 보게 하면 좋을 듯합니다.
- C : 보고서 쓰기의 경우 글을 쓰는 형식 등을 국어책에서 단계별로 학습하는 것처럼 개요 짜기-글쓰기의 단계에 따라 안내하면 좋을 것 같습니다.

#### 라. 과학 교과서 구성 방안

과학교과서도 사회교과서와 마찬가지로 1차 FGI 결과 독립 단위보다는 단위 내에 학습 읽기, 학습 쓰기 전략을 포함하여 개발하는 것이 적합하다는 데에 의견이 모아졌다. 이에 따라 1차 FGI에서 필요하다고 도출되었던 학습 읽기, 학습 쓰기 전략별로 어떻게 구성하는 것이 적합할지에 대해 초점을 두고 논의하였다.

##### (1) 과학과 학습 읽기 기능 교과서 구성 방안

- 그림, 사진, 그래프, 표 등 과학과 학습 자료 읽기

그림, 사진, 그래프, 표 등 과학과 학습 자료 읽기의 경우 텍스트와 함께 학습 장치로 구성해야 한다는 의견으로 종합되었다.

##### 면담 내용(일부 발췌)

- A : 과학 교과서의 특성상 그림, 사진, 그래프, 표, 인포그래픽 등 다양한 이미지는 텍스트와 함께 사용됩니다. 따라서 단원의 도입부분에서 단원의 특성이 담긴 읽기 전략을 명시적으로 다룸으로써 학생들의 교과에 대한 이해 및 학습에 도움을 줄 수 있을 것 같습니다. 그리고 이러한 전략이 국어, 사회 교과에서 다루었던 부분이라면 더더욱 전이 효과가 높을 것입니다.

- B : 저는 텍스트와 함께 학습 장치로 구성하면 좋을 것 같습니다. 예를 들어 지난 일주일동안 온라인에 공개된 ‘다양한 날씨 지수’에 대한 글을 읽고 그래프를 그리고 그 변화를 말해 볼 수 있을 것입니다.
- C : 과학과에서 꼭 필요한 기능으로 차시 학습 활동에서 관련 단원과 관련된 학습 자료를 읽는 방법을 살펴보는 과정을 제시하면 좋을 것 같습니다. 내용 적정화 측면에서 볼 때 차시 제시하기 보다는 3학년에서는 처음 과학이 나오므로 독립 코너로 제시하고 그 다음 학년부터는 한 학기에 세 네 차시 정도 제시하여도 좋을 것 같습니다.
- D : 과학의 해당 학습 차시별로 사용하는 그림, 사진, 표 등이 다릅니다. 그래서 차시 활동에 해당 학습 자료 옆에 이 자료를 제대로 읽기 위한 방법을 간단하게 제시해 준다면 좋을 것 같습니다. 예를 들어 “다음 표의 내용을 살펴볼 때에는 어떤 방식으로 어떤 것을 증점적으로 살펴봅니다.”와 같이 안내하는 것입니다. 이러한 방법을 통해 학생들의 이해를 도울 수 있으며 특히 지도하는 선생님이 학생들이 이 학습 자료를 제대로 이해하기 위해 어떻게 안내해야 하는지 알 수 있을 것입니다.

■ 내용 구조화하며 읽기(KWL, 도해조직자 활용 등)

과학과 내용 구조화하며 읽기의 경우 차시 학습 활동으로 구성해야 한다는 의견으로 종합되었다.

면담 내용(일부 발췌)

- A : 과학과 각 단원별 차시별 내용에 맞게 내용을 구조화하며 읽어야 할 부분이 있을 때 이에 대한 내용 구조화를 할 수 있도록 안내하는 것이 좋을 듯합니다. 예를 들어 지금 과학 교과와 경우 해당 단원의 마무리하면서 그 과학의 실생활 쓰임이나 최신 트렌드에 대한 읽기자료를 제공하는데 이런 자료를 읽을 때 활용할 수 있습니다.
- B : 저도 동의합니다. 동물의 구조나 먹이사슬과 관련된 내용을 구조화 할 때에는 활동자료나 붙임딱지를 제공하여 차시 학습 중에 활동으로 다루면 좋을 것 같습니다.
- C : 과학과의 경우 텍스트가 그리 많지 않은 것 같습니다. 탐구가 중심이 되는 단원들은 특히 그러한 듯합니다. 다만, 정보를 전달하는 영역 예컨대 생물, 지구과학 등을 다루는 단원에서는 그와 관련한 텍스트가 풍부해질 수 있다고 생각합니다. 학습자들이 이해할 수 있는 텍스트를 지금보다는 더 풍부하게 제시하고 이를 구조화하며 읽을 수 있도록 하는 장치를 함께 제시하여, 과학과의 읽기 전략을 익히도록 하면 좋을 것 같습니다.

■ 비판적 읽기(정보의 신뢰성 판단하기, 출처 파악하기 등)

과학과 비판적 읽기의 경우 차시 학습 활동으로 구성해야 한다는 의견으로 종합되었다.

## 면담 내용(일부 발췌)

- A : 사람들이 과학적 내용에 대하여 출처가 불분명하고, 신뢰성이 떨어지는 자료들을 맹신하는 때도 있습니다. 오늘날 가짜뉴스도 많은 문제가 되어서, 신뢰할 수 없는 자료, 출처가 없는 자료들의 문제점을 학습하고 사실 여부를 찾아보고 확인해보는 과정들이 포함되면 좋겠습니다.
- B : 동의합니다. 과학 교과서의 특성상 과학 텍스트에서 정보를 찾고, 정보의 신뢰성을 판단하고, 출처를 파악하여 주장의 타당성을 판별하는 등의 비판적 읽기는 매우 중요하다고 생각합니다. 그러나 이전까지는 명시적으로 다루지 않은 채 교과서의 서술 방식으로만 전달하고 있었으며, 이러한 과정에서 학생은 암묵적으로 이를 익혀야 했으므로 학생의 과학 텍스트에 대한 접근성 및 흥미도가 낮았습니다. 따라서 이러한 읽기의 과정 전체를 포함한 전략을 차시 학습활동으로 구성하여 과학 교과시간에 구체적으로 다룰 필요가 있다고 생각합니다.
- C : 저는 텍스트와 함께 구성되면 좋을 것 같습니다. 과학 수업에서 개념에 대한 오개념을 형성하는 것을 경계하여 대부분 그 내용이 명료하고 명확하게 수업내용이 정리되어 있습니다. 그래서 비판적 읽기 등에 대한 내용은 과학과의 관련 텍스트와 활동으로 구성되어 있어야 할 것 같습니다. 예를 들어 여러 세균이 주는 이로운 점을 조사하여 발표할 때 해당 자료를 학급 친구들과 공유하는 과정에서 비판적 읽기(듣기), 비판적으로 자료를 점검하는 태도가 필요하다 이런 내용으로 지도할 수 있습니다.

## ■ 꼼꼼하게 읽기(밀줄 긋기, SQ3R 등)


과학과 텍스트 꼼꼼하게 읽기 전략은 텍스트와 함께 학습 장치로 구성해야 한다는 의견으로 종합되었다.

## 면담 내용(일부 발췌)


- A : 과학과의 경우 실제로 실험 중심으로 교과서가 꾸려져 있어서 과학책을 꼼꼼하게 읽지 않는 경우도 많습니다. 굳이 읽을 필요가 없이 실험 설계와 실제 실험을 바탕으로 과학적 개념이나 원리, 법칙 등을 알게 되기 때문입니다. 그래서 꼼꼼하게 읽어야 할 텍스트의 경우에는 밀줄을 그으면서 읽도록 하는 등 읽기 전략을 제공할 수 있습니다. 텍스트 날개 부분에 꼼꼼하게 읽어야 할 부분과 읽는 방법에 대한 안내가 있으면 좋을 듯합니다.
- B : 의견을 조금 덧붙이자면 제시된 텍스트를 읽고 물음에 대한 답이 나타난 곳에 밀줄을 긋게 할 수도 있을 것 같습니다.
- C : 저는 조금 다른 생각입니다. 각 학기 교과서 제일 처음에 학기에 필요한 읽기, 쓰기 기능과 관련된 독립 코너를 구성하여 제시하거나 각 단원별로 과학이야기처럼 읽기 기능을 제시하면 좋을 것 같습니다. 이 때 학년별 중복이 되지 않도록 특집 코너처럼 필요한 기능들을 단원마다 다르게 조직하여 제시하면 좋겠습니다.

### ■ 교과 특수 장르의 특성에 알맞게 읽기

과학 교과 특수 장르 읽기 전략의 경우 단원 내 독립 코너로 구성해야 한다는 의견으로 종합되었다. [그림 V-4]는 실험 보고서 장르를 학습하기 위해 단원 내 학습 코너를 구성한 예시이다.




**과학자처럼 생각하기**



\* 다음은 이 실험의 실험보고서입니다.  
여러분이 과학자가 되어 실험보고서를 완성해봅시다.

<b>실험 주제</b>	( )이 무씨 발아에 미치는 영향																																
<b>준비물</b>	페트리 접시 세 개, 탈지면, 무씨, 핀셋, 비커 세 개, 스포이트 세 개, 합성 세제 용액, 묽은 황산, 물, 보안경, 실험용 장갑																																
<b>실험과정</b>	1) 페트리 접시 세 개에 탈지면을 깔고, 각각 합성 세제 용액, 묽은 황산, 물을 넣는다. 2) 각각의 페트리 접시에 무씨의 개수를 서로 (갈게 / 다르게) 올려놓는다. 3) 무경을 달아 따뜻한 곳에 놓아둔다. 4) 일주일 동안 관찰한다.																																
<b>실험 결과</b>	<div style="border: 1px solid green; padding: 5px; margin: 5px;"> <b>실험 시작 날짜 - ( 5 )월 ( 14 )일, 무씨의 개수 - ( 30 )개</b>  <b>싹이 튼 무씨의 개수</b> </div> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>(1)일제</th> <th>(2)일제</th> <th>(3)일제</th> <th>(4)일제</th> <th>(5)일제</th> <th>(6)일제</th> <th>(7)일제</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>합성 세제 용액</td> <td>0개</td> <td>0개</td> <td>1개</td> <td>1개</td> <td>1개</td> <td>1개</td> <td>1개</td> </tr> <tr> <td>묽은 황산</td> <td>0개</td> <td>0개</td> <td>0개</td> <td>0개</td> <td>0개</td> <td>0개</td> <td>0개</td> </tr> <tr> <td>물</td> <td>0개</td> <td>3개</td> <td>15개</td> <td>26개</td> <td>30개</td> <td>30개</td> <td>30개</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">( )과 ( )을 넣은 곳에서는 무씨가 거의 싹이 트지 않았다.</p>	구분	(1)일제	(2)일제	(3)일제	(4)일제	(5)일제	(6)일제	(7)일제	합성 세제 용액	0개	0개	1개	1개	1개	1개	1개	묽은 황산	0개	0개	0개	0개	0개	0개	0개	물	0개	3개	15개	26개	30개	30개	30개
구분	(1)일제	(2)일제	(3)일제	(4)일제	(5)일제	(6)일제	(7)일제																										
합성 세제 용액	0개	0개	1개	1개	1개	1개	1개																										
묽은 황산	0개	0개	0개	0개	0개	0개	0개																										
물	0개	3개	15개	26개	30개	30개	30개																										
<b>결론 도출</b>	* 우리가 생활하면서 만드는 오염 물질이 생태계에 어떤 영향을 주는지 써봅시다.																																

**실험보고서에는 실험 주제, 실험 날짜, 준비물, 실험과정, 실험 결과, 결론 등이 들어있습니다.**



[그림 V-4] 단원 내 학습 코너 구성의 예(육인경, 2018)

#### 면담 내용(일부 발췌)

A : 국어 교과에 경우 문제 인식과 가설 설정, 실험 설계가 포함된 글, 현상을 설명하는 글, 자연물 및 사물을 묘사하고, 구조와 기능을 설명하는 글 등 ‘주장’이 담긴 글과 ‘현상의 메커니즘 과정’이 포함된 글, 그리고 ‘구조와 기능’을 설명하는 글 등 다양한 텍스트가 있으며, 설명하는 글, 논증하는 글 등 다양한 장르가 있습니다. 그러나 현재까지 학생은 암묵적으로 이러한 교과 특성이 담긴 텍스트를 수동적으로 받아들여 왔습니다. 따라서 이러한 과학 교과 특성이 반영된 텍스트가 포함된 단원에서 명시적으로 차시 학습 활동으로 구성하여 읽기 전략에 대해 구체적인 활동을 제시할 필요가 있다고 생각합니다.

B : 저는 조금 다른 의견입니다. 과학 텍스트의 장르적 특성을 이해하기 위해서 독립코너 마련하고 더 읽어 보기 또는 더 학습하기로 구성하면 좋을 것 같습니다.

- C : 동의합니다. 과학과 성취기준을 살펴보고 단원을 구성할 때 교과와 특수성이 드러나는 부분은 단위 내 독립 코너로 구성하여 그 단원에 맞게 읽을 수 있도록 안내할 수 있습니다. 해당 단위에서는 이 단위에서는 ‘관찰’과 ‘분류’가 주된 활동이라면 단원의 독립 코너에서 관찰의 방법이나 분류할 때 사용할 수 있는 도해 조직자 등을 제시하여 활용할 수 있도록 구성할 수 있을 것입니다.
- D : 네, 저도 단위 내 독립 코너로, 단위에서 학습 내용과 관련 있으면서도 교과 특수 장르의 특성이 드러나는 읽기 자료를 제시하고 이를 읽는 활동을 제시하여, 특성에 알맞은 읽기 전략을 학습할 수 있는 활동을 구성하면 좋을 것 같습니다.
- E : 저는 교과 특수 장르의 텍스트와 함께 제시되어야 기능 습득이 쉽기 때문에 탐구활동 뒤에 간단히 차시나 단위와 관련된 텍스트를 주고 텍스트를 읽는 데 필요한 전략이나 기능을 익히는 과정을 질문으로 제시하고 답하는 형태로 구현되면 좋겠습니다.

## (2) 과학과 학습 쓰기 기능 교과서 구성 방안

### ■ 학습 내용 도식화하기

과학과 학습 내용 도식화하기 전략은 차시 학습 활동으로 구성해야 한다는 의견으로 종합되었다.

#### 면담 내용(일부 발췌)

- A : 과학 교과의 경우 하나의 현상을 중심으로, 혹은 자연물을 중심으로 개념의 분화가 이루어지는 경우도 있습니다. 텍스트를 통한 학습 내용을 도식화하는 과정은 학습자의 과학 교과에 대한 이해를 도울 수 있으므로 단위 내 반드시 포함되어야 할 요소라고 생각합니다. 이를 차시 학습 활동으로 구성한다면 학생의 과학 교과 학습을 도울 수 있을 것입니다. 지금처럼 단위 마지막 정리 차시에 학습내용을 도식화 할 수 있는 부분 제시하여 마인드맵이나 아이들이 직접 인포그래픽 형태로 나타낼 수 있도록 하면 좋을 것 같습니다.
- B : 학습 내용에 맞게 도식화하는 작업이기 때문에 해당 차시의 활동에 필요하다고 생각하면 도식화할 수 있는 구조나 틀을 제시하여 활용할 수 있도록 하면 좋겠습니다. 예를 들어 실험 결과를 정리할 때에서도 학습 내용을 도식화하는 것이 좋을 때에는 차시 학습 활동에 도식화 전략을 활용할 수 있도록 안내하고 이를 바탕으로 도식화하는 과정을 경험할 수 있도록 하는 것입니다.
- C : 저는 의견이 좀 다릅니다. 학습 내용 도식화하기를 텍스트와 함께 학습 장치로 구성하면 학습자들이 자연스럽게 학습 내용을 읽고 이해하는 전략을 배울 수 있을 것 같습니다. 예를 들어, 여러 텍스트를 읽고 통합해야 하는 글의 경우 어린 학습자들에게 학습 내용을 도식화하는 장치가 구성되어 있으면 읽기 전략과 내용 학습을 이해하는 데 도움이 될 것 같습니다.



■ 핵심 어휘 정리하기(의미 지도 그리기 등)

과학과 핵심 어휘 정리하기 전략은 단원 내 독립 코너로 구성해야 한다는 의견으로 종합되었다.

면담 내용(일부 발췌)

- A : 핵심 어휘 정리하기, 의미 지도 그리기 등은 현재도 독립된 코너로 단원 마무리에 구성되어 있습니다. 그러나 일부 단원의 경우 지나치게 복잡하거나 한편 단순화하여 단원의 특성을 고려한 코너의 설정이 필요하다고 생각합니다. 지나치게 복잡한 경우 텍스트 구성에 따라 중간 정리하기 단계를 설정한다면 보다 효과적일 것이며, 단순한 경우 학생의 서술형 글쓰기 등을 통해 핵심 어휘 정리하기가 이루어질 수 있을 것입니다.
- B : 저도 지금처럼 단원 마무리 활동에서 학습 내용 도식화와 더불어 핵심 어휘 정리까지 같이 할 수 있도록 구성하면 좋을 것 같습니다. A 선생님이 말씀하신 것처럼 지나치게 복잡한 형태보다는 가로세로퍼즐형태나 퀴즈 등 놀이 형태로 제시하여 학생들의 흥미를 유발하는 것도 좋을 것 같습니다.
- C : 동의합니다. 매 차시 학습한 어휘 등을 정리할 수 있게 단원 안에 코너 마련, 또는 한 학기 사용 가능한 ‘과학 어휘집 만들기’를 붙임 활동지로 제시하고 한 학기 동안 활용할 수 있도록 지원하면 좋을 것 같습니다.
- D : 저는 차시 내 활동으로 구성하면 좋을 것 같습니다. 과학과도 핵심 어휘는 난이도가 있을 뿐만 아니라 본문 이해에 중요한 역할을 합니다. 매 차시 핵심어휘를 학습하고 단원 정리 학습 단계에서 의미 지도 그리기 등의 전략을 사용하여 핵심 어휘를 정리하면 좋을 것 같습니다.
- E : 저는 과학과의 경우, 탐구를 통한 과학적 원리를 발견하는 것이 매우 중요하다고 생각합니다. 다만, 생물이나 지구과학의 경우에는 다루는 핵심 요소가 명확합니다. 이러한 경우 핵심 어휘 정리하기 활동이 필요하다고 생각합니다. 이 경우 텍스트와 함께 학습 장치로 구성하여, 핵심 어휘를 이해하도록 하는 전략을 학습할 수 있도록 하면 좋을 것 같습니다.

■ 학습 내용 요약하여 쓰기

과학과 학습 내용 요약하여 쓰기 전략은 차시 학습 활동으로 구성해야 한다는 의견으로 종합되었다.

면담 내용(일부 발췌)

- A : 과학 교과와의 경우 과학 교과서에 간결한 설명이 제시되므로 학습 내용 요약하기는 크게 유의미하지 않아 보입니다. 그러나 단원 내의 차시별 텍스트에 포함된 내용을 통합하여

학습 내용을 요약하여 쓰는 활동을 소주제별로 묶어 다룬다면 학생들의 종합적 사고 과정을 자극하고, 과학 학습의 내용을 이해하는데 도움을 줄 것으로 보입니다.

B : 저는 학습 내용 요약은 매 차시에서 자신의 학습 활동에 대한 전반적인 내용을 한 줄 등으로 간략하게 정리할 수 있도록 구성하면 좋을 것 같습니다.

C : 네, 저도 차시 학습 활동에서 배운 내용을 요약할 수 있는 프레임을 구성하여 학생들에게 제시하고 이를 활용하여 학생들이 자신이 배운 내용을 요약할 수 있게 하면 좋을 것 같습니다.

■ 교과 특수 장르의 특성에 맞게 쓰기(실험 계획서, 실험 결과 보고서, 과학 저널 등)  
과학 교과 특수 장르의 특성에 맞게 쓰기 전략은 차시 학습 활동으로 구성해야 한다는 의견으로 종합되었다. 학습 코너로 구성해야 한다는 의견이 나온 사회과와 다른 이유는 과학과의 경우 매 차시 실험을 진행하는데, 차시마다 실험의 내용이 서로 다르기 때문에 실험 계획서 및 실험 보고서 또한 달라지기 때문이다.

#### 면담 내용(일부 발췌)

A : 저는 실험관찰의 경우 자유도가 낮은 폐쇄성 글쓰기의 형태가 많아서, 부분적으로 점점 자유도를 주었으면 합니다. 실험 결과도 단순히 글로만 적는 것이 아니라 표, 그림, 수식 등 자유롭게 선택해서 적을 수 있는 자유도를 주었으면 합니다.

B : 과학 교과의 특성상 실험 계획서 작성, 실험 결과 보고서, 과학 저널 등의 쓰기 활동은 과학적 지식의 생성을 위한 의사소통 과정에서 매우 중요합니다. 그러나 이전까지는 명시적으로 다루지 않은 채 실험 관찰의 서술 방식으로만 전달하고 있었으며, 이러한 과정에서 학생은 암묵적으로 이를 익혀야 했으므로 학생의 과학 글쓰기에 대한 접근성 및 흥미도가 낮았습니다. 따라서 이러한 쓰기의 과정 전체를 포함한 전략을 차시 학습 활동으로 구성하여 과학 교과시간에 구체적으로 다룰 필요가 있다고 생각합니다.

C : 저도 동의합니다. 과학에 실험 설계와 결과 보고서가 많지만 모든 차시에 실험 계획과 보고서가 있지는 않기 때문에 해당 내용에 이런 보고서 작성이 있는 경우에는 차시 학습 활동을 구성하는 것이 좋을 듯합니다. 한 단위이라 하더라도 매우 다양한 교수학습 방법이 적용되기 때문에 굳이 단위 내 독립코너로 한다면 여러 단위에 같은 형식의 내용이 반복될 것이기 때문에 해당 단위, 해당 차시의 활동으로 구성될 때 이에 대한 안내가 보다 구체적으로 나오면 좋을 듯합니다. 특히 뒤에 또 이런 장르의 글쓰기기가 나오면 이전 차시를 활용하라는 안내가 있으면 더욱 활용도가 높을 것 같습니다. 아니면 매 학기의 앞쪽에 독립 코너로 분리하여 활용한다면 활용도가 높아질 것 같습니다. 예를 들어 보고서 작성시 해당 앞쪽 내용을 찾아보면서 다시 상기하여 보고서 등을 작성할 수 있을 것입니다.

- D : 네, 저도 차시 활동으로 구성하는 것이 좋을 것 같습니다. 모든 실험에 대해 실험계획서, 실험결과 보고서 등을 작성할 수는 없으나, 과학 교과에서 매우 중요한 부분이라고 생각합니다. 이를 위해, 해당 단원에서 중요한 실험을 선정하여 실험 계획서를 작성해 보고 실험 결과 보고서를 작성해보는 차시 활동을 구성할 수 있을 것입니다. 특히, 탐구 단원의 경우 이러한 차시 학습 활동을 구성하기 적합하다고 생각합니다.
- E : 저는 과학과 탐구 보고서의 경우 필요한 학습 내용이나 학생들이 다소 어려워하므로 탐구 보고서 예시문을 통해 글의 특징과 형식을 파악하고 이를 부분을 연습해 본 후 본격적으로 한 주제에 대한 탐구보고서를 스스로 쓰게 하면 좋을 것 같습니다.

### (3) 과학과 어휘 학습 교과서 구성 방안

과학 교과의 개념어는 주로 실험을 통해 도출되는 경우가 많다. 그렇기 때문에 단원 도입에 구성하는 방안보다는 단원 정리 부분에서 다루도록 구성하는 방안이 좋겠다는 의견으로 종합되었다.

#### 면담 내용(일부 발췌)

- A : 과학 교과에서 교과 핵심 어휘를 익히는 것은 매우 중요하다고 생각합니다. 이는 과학 교과의 어휘가 일상 어휘와 동일할 경우는 물론 과학 교과 고유의 어휘인 경우 역시 학생의 과학 교과에 대한 접근성을 낮추고 거부감을 갖게 하는 등 교과에 대한 흥미를 저해하는 요인이 되기 때문입니다. 따라서 단원의 학습 전, 간단한 용어 사전의 형식으로 단원의 시작 부분에 과학 교과 학습을 위한 어휘와 뜻을 제시함으로써 학생의 이해를 돕고, 사전에 안내할 수 있을 것입니다.
- B : 저도 동의합니다. 해당 단원에 중요한 핵심 개념을 목록화하여 단원 도입부에 제시하고 이를 학습한 후 단원 마무리 의미 지도 그리기 등 핵심 어휘 정리에 다시 활용하여 이 단원에 대한 핵심 어휘를 파악할 수 있도록 하면 좋을 것 같습니다. 그리고 해당 개념이 곧 해당단원의 학습 내용과 직접적인 힌트가 된다는 것을 알려주면서 학습 목표에 대해서도 명확히 알 수 있도록 합니다.
- C : 네, 저도 관련 어휘에 대한 개념을 단원 학습 전에 익히고 해당 단원의 과학 수업을 진행하는 것이 단원의 내용이해 측면에서 더 효과적일 것으로 보입니다. 도입 삽화의 일부에 관련 어휘를 기록하여 주는 것은 어떨까 생각해보았습니다.
- D : 저는 조금 다른 의견입니다. 과학 교과는 핵심 어휘에 대한 개념을 실험을 통해서 학습하는 경우가 많습니다. 따라서 모든 개념을 학습한 이후 단원 정리에서 이를 구성하는 방안이 더 효과적일 것 같습니다.

## (4) 범교과 전이 활성화를 위한 과학 교과서 개발에 대한 기타 의견

## 면담 내용(일부 발췌)

- A : 범교과 전이성을 높이기 위한 과학 교과서 구성에서 과학 텍스트 읽기와 쓰기 전략이 포함된 보다 친절한 과학 교과서의 구성이 필요할 것으로 보임. 이를 위해 텍스트 양의 증가는 필연적일 것으로 보임. 또한 과학 교과서와 실험 관찰의 두 방향으로 이루어진 과학 교과서의 특성을 살려 과학 교과서의 구성과 실험 관찰의 구성에 대한 고려가 필요할 것으로 보임. 따라서 지금까지는 암묵적으로 학생 스스로 인식하고 따르기만 했던 실험 관찰에서 실험 계획서, 실험 보고서 작성 등을 과학 교과서나 실험관찰에서 읽기와 쓰기 전략을 구체적으로 다룰 필요가 있음. 과학 교과서의 특성상 다양한 이미지, 인포그래픽 등의 활용이 많은데, 이러한 부분에서 텍스트와 인포그래픽을 연관지어 이해하는 과정을 안내 질문 등이 포함된 구체적인 전략과 함께 제시할 필요가 있음.
- B : 학생들이 작성한 실험 계획서, 실험보고서, 인포그래픽을 다른 학생들과 공유하였을 때 다른 학생들 그 내용을 제대로 읽어 낼 수 있는지 등을 확인하여 자기 쓰기 활동을 반성할 수 있으면 좋겠습니다.
- C : 사회 교과서에서도 언급한 것처럼 탐구 보고서의 경우 학생들이 쓰기를 막막해 하는 경우가 있으므로 예시문 제시, 비계 설정해서 쓰기 돕기, 혼자서 쓰기 등의 순서로 제시하면 학생들이 막막함에서 조금은 벗어날 수 있을 것으로 예상됨.
- D : 현재 과학 교과서에서 실생활에 과학과 관련된 글을 쓰는 상황, 맥락, 과학 발표 상황 등 학생들이 실제 삶과 연계되어 과학에서의 읽기, 쓰기가 필요하고 연관되어 있음을 깨닫도록, 교과서 전체 앞 부분, 뒷부분에 해당 내용을 삽입/ 실제 자신의 삶과 긴밀하게 연관된 과학의 읽기, 쓰기 상황을 인식할 수 있도록 제시하기
- E : 과학교과서에 실험계획서나 보고서 쓰는 것은 1단원 과학탐구 단원에서만 제시되고 있으므로, 단원별로 한 차시 정도는 실험보고서나 계획서 형태로 쓸 수 있도록 양식을 제시하면 좋겠음. 지금처럼 실험관찰 마지막 정리차시에 의미지도나 인포그래픽 형태로 학생들이 정리해 볼 수 있는 형태가 제시되면 좋겠음.
- F : 지금 국정 교과서의 실험보고서 쓰기가 마치 요리 레시피처럼 제시되어 있어 학생들이 특별히 머릿속으로 실험의 과정 전체를 생각해 보고 작성하지 않아도 된다. 따라서 이 부분을 스스로 좀 더 반구조화하여 제시하여 학생들이 스스로 생각하고 작성할 수 있도록 구성하면 좋을 것 같다.
- G : 해당 단원 내용과 관련된 과학 저널 등 읽기자료를 제공하고, 이러한 읽기 활동을 지속적으로 해보며, 과학 글의 특징을 파악하도록 하여 과학 글쓰기는 어떻게 해야 하는지에 대해 학습할 수 있도록 하는 활동이 있었으면 좋겠다.



# VI

## 교과서 예시 단원 개발

1. 국어 교과서 예시 단원 개발
2. 사회 교과서 예시 단원 개발



## VI. 교과서 예시 단위 개발

이 장에서는 1차와 2차 FGI 결과를 토대로 국어과 의사소통 역량의 범교과 전이성을 활성화하기 위한 교과서 예시 단원을 개발하여 제시하고자 한다. 국어 교과서 단위 2개와 사회 교과서 단위 1개를 개발하였다. 국어 교과서의 경우 학습 코너로 구성하였기 때문에 학습 코너 구성이 여러 단위에서 가능함을 나타내고자 2개를 개발하였고, 사회 교과서 1개 단위에는 타 교과에서도 구성가능한 다양한 학습 읽기, 학습 쓰기 전략을 반영하였다. 우선 예시 단위 초안을 개발한 후 국어과 전문가 1인, 사회과 전문가 1인의 검토를 받아 검토 의견을 반영하여 최종 개발 안을 제시하였다.

### 1. 국어 교과서 예시 단위 개발

#### 가. 국어 교과서 예시 단위 전문가 검토 결과 및 반영 방향

국어 교과서 예시 단위 전문가 검토 결과 개발안이 국어과 의사소통 역량의 범교과 전이성을 높이는 데에 기여할 것으로 보았다. 특히 ‘한 걸음 더’ 코너 구성으로 사회, 과학 학습과 연결짓기 코너를 구성함으로써 사회, 과학 교과와의 연계 가능성을 높이고 국어과 의사소통 역량의 범교과 전이 활성화에 기여할 것으로 판단된다고 하였다.

〈글을 요약해요〉 단위에서는 기본 학습에서 계속 반복되었던 글 구조 학습(벤다이아그램 등)을 사회 교과서, 과학 교과서에 적용해봄으로써 교사와 학습자 모두에게 읽기 전략의 연속성을 인식시킬 수 있다는 것도 학습에 효과적이라는 의견이 있었다. 큐알코드를 제시하여 사회 교과서, 과학 교과서에 제시된 설명하는 글을 찾아 읽을 수 있도록 연계한 점과 그간 국어 교과서에서 다소 소홀히 여겨졌던 어휘 학습이 다양하게 구현된 점이 의미 있다고 보았다.

수정해야 할 부분으로는 〈글을 요약해요〉 단원을 학습하는 학습자가 5학년임을 고려할 때, ‘한 걸음 더!’의 ‘1. 사회 학습과 연결짓기’에서 6학년 교과서보다는 5학년 사회 교과서에서 적합한 사례를 찾아서 제시하면 좋겠다는 의견이 있었다. 대안으로 5-1 사회 교과서의 자연재해 관련 내용(48~49쪽)을 적절히 재구성하는 방안이 있어 수정하였다.





[그림 VI-1] 5-1 사회 교과서 48~49쪽

〈타당한 근거로 글을 써요〉 단원의 경우 논설문을 쓰기에 적합한 사회과 주제를 선택하여 사회과와의 연계 지도가 효과적으로 이루어질 것으로 판단된다고 하였고, 해당 부분에서 사회과와 연계하여 환경 문제에 관한 글을 비판적으로 읽고, 타당한 근거를 들어 논설문을 작성할 것으로 기대된다는 의견이 있었다.

다만 마지막 3번 활동의 논설문 쓰기에서 학습자가 사회 교과 관련 내용에 대해 한편의 글을 아무런 도움 없이 쓰는 것이 부담이 될 수 있으므로, 논설문의 구조와 들어갈 내용에 대해 안내가 된다면 좋겠다는 의견이 있었다, 이를 반영하여 다음과 같이 수정하였다.

3

수집한 자료를 근거로 하여 논설문을 써 봅시다.

**[서론]**

- 주장을 써요
- 지구촌 환경 문제에 대해 조사한 자료를 활용해요

**[본론]**

- 근거를 써요
- 지속가능한 미래에 대해 조사한 자료를 활용해요

**[결론]**

- 주장을 강조해요
- 실천을 격려해도 좋아요

제목: \_\_\_\_\_

➡

➡

➡

[그림 VI-2] 학습 코너 중 논설문 쓰기 부분 수정(안)

- 147 -

## 나. 국어 교과서 개발 단원에 대한 기본 정보

### (1) 단원 선정

FGI 결과 범교과 전이성을 높이기 위한 국어교과서 구성 방안으로 단원 내 독립 코너로 구성하는 방안이 결정되었다. 이에 따라 기 개발된 2015 개정 교육과정에 따른 국어 교과서에 학습 읽기, 학습 쓰기 전략을 반영한 코너를 구성하고자 한다. 예시 단원 개발의 목적은 앞서 논의한 다양한 학습 읽기, 학습 쓰기 전략들을 반영한 교과서 구현의 가능성을 제안하고자 함에 있다. 이를 위해 본 연구에서 개발할 예시 단원을 선정할 필요가 있다. 교과문식성이 기초문식성과 중개문식성을 기반으로 하는 개념임을 고려할 때, 기초문식성을 주로 다루는 1~2학년군이나 중개문식성을 주로 다루는 3~4학년군에 비해 고학년군에 해당하는 5~6학년군 국어 교과서 단원 중에서 선택하는 것이 바람직하다. 초등학교 고학년은 학습 읽기와 학습 쓰기 기능이 본격적으로 필요한 시기이기도 하다.

국어과 의사소통 역량의 범교과 전이 활성화를 위한 교과서 단원 내 코너 구성의 다양한 예시를 나타내기 위해 한 단원만 개발하는 것이 아니라 읽기가 주 성취기준이 되는 단원과 쓰기가 주 성취기준이 되는 단원 총 두 개 단원을 개발하고자 하였다. 이를 통해 범교과 전이 활성화를 위한 교과서 개발이 특정 단원에만 국한되는 것이 아니라 국어 교과서의 모든 단원에 포함될 수 있음을 시사할 수 있다.

예시 단원을 선정하기 위해 5~6학년군 국어 교과서 단원에서 몇 가지 기준을 고려하였다. ‘단원에서 다루는 읽기, 쓰기 기능을 여러 교과에 적용할 수 있는가?’, ‘타 교과에 활용성이 높은 읽기, 쓰기 기능을 다루고 있는가?’이다. 해당 기준으로 연구진 내부에서의 논의를 통해 읽기 단원으로는 5학년 1학기 3단원 〈글을 요약해요〉를, 쓰기 단원으로는 6학년 2학기 3단원 〈타당한 근거로 글을 써요〉를 선정하였다. 단원에 대한 구체적인 사항은 아래에서 논의하고자 한다.

## (2) 단위 소개

## Ⅰ 5학년 1학기 3단원 &lt;글을 요약해요&gt;

이 단원은 설명하는 글을 대상으로 하여 여러 가지 설명 방법을 익히고, 구조를 생각하며 읽은 글을 요약하는 능력을 기르는 것이 목적이다. 학생들은 설명하는 글을 읽고 문장 사이의 관계와 대상을 설명하는 방법을 고민함으로써 여러 가지 글의 구조를 탐색하며, 설명하는 글을 요약해 보고 실제로 써 보면서 글의 구조를 이해하는 것이 중요한 것임을 깨닫는다.

이 단원의 활동으로 학생들은 설명하는 글의 구조를 이해하고 글의 내용을 요약하는 방법을 배운다. 이때 글의 내용을 그림으로 구조화해 정리하는 과정에서 글의 구조를 익힐 수 있도록 하는 것이 특징이다. 학습자는 이 단원을 학습함으로써 글을 읽을 때에는 글의 내용뿐만 아니라 글의 구조를 추론하며 읽을 수 있게 된다.

요약하기는 타 교과 학습에 필요한 주요 학습 읽기 전략에 해당한다. 학습 대상 텍스트를 읽으면서 글의 구조를 파악하고 중요한 정보를 추려내는 읽기 기능은 텍스트를 통한 학습의 기본 기능으로 작용한다. 요약하기를 잘 수행한다는 것은 텍스트에서 중요한 개념과 그렇지 않은 부분을 가려낼 줄 안다는 것을 의미하고, 개념 간의 관계를 잘 파악하고 있다는 것을 의미한다.

## - 관련 성취기준

읽기	6국02-02	글의 구조를 고려하여 글 전체의 내용을 요약한다.
쓰기	6국03-03	목적이나 대상에 따라 알맞은 형식과 자료를 사용하여 설명하는 글을 쓴다.

## - 차시 학습 목표 및 내용

차시	차시 학습 목표	학습 내용 및 활동	학습 성격
1	설명하는 글을 읽은 경험을 나눌 수 있다.	- 단위 도입 및 학습계획 세우기 - 설명하는 글을 읽은 경험 나누기	준비 학습
2-3	여러 가지 설명 방법을 안다.	- 비교 대조의 설명 방법을 사용한 글을 읽고 구조 파악하기 - 열거의 설명 방법을 사용한 글을 읽고 구조 파악하기	기본 학습

차시	차시 학습 목표	학습 내용 및 활동	학습 성격
4-5	구조를 생각하며 글을 요약할 수 있다.	- 글을 요약하면 좋은 점 알기 - 구조를 생각하며 글 요약하기	기본 학습
6-7	대상을 생각하며 설명하는 글을 쓸 수 있다.	- 대상을 생각하며 설명하는 글 쓰기 - 설명하는 글을 읽고 의견 나누기	기본 학습
8-9	자료를 찾아 읽고 요약할 수 있다.	- 자료를 찾아 읽고 요약하기 - 단원 정리	실천 학습

이 단원의 차시 학습 활동을 살펴보면 비교 대조와 열거의 구조를 가진 글을 읽고, 요약하는 것이 주된 활동이다. 1차시에서는 설명하는 글을 읽은 경험을 나누어보는데, 이 때 사회 교과서나 과학 교과서 속 설명하는 글을 떠올리게 할 수 있다. 2-3차시에서는 먼저 비교 대조와 열거의 구조를 가진 글을 읽고, 구조를 파악하는 활동을 해 본다. 그 다음 차시 학습에서는 실제 학생들이 구조를 생각하며 글을 요약해보는 활동을 한다. 기본 학습의 마지막 차시에서는 설명하는 글을 쓰는 활동이 구성되어 있다. 기존 교과서의 구성을 보면 기본 학습을 통해 국어 교과에서 지도하고자 하는 글 구조 파악하기 전략과 요약하기 전략을 충분히 숙지하고, 실천학습을 통해 일반적인 맥락에서 적용을 해 볼 수 있다. 본 연구에서는 글 구조 파악하기 전략과 요약하기 전략을 학습을 위한 맥락으로 더욱 확장하여 적용해볼 수 있도록 실천학습 이후에 학습 코너를 새로 구성할 것이다.

### ② 6학년 2학기 3단원 <타당한 근거로 글을 써요>

이 단원은 타당한 근거와 알맞은 자료를 활용해 논설문을 쓰면서 자료·정보 활용 능력을 기르는 것이 목적이다. 이를 위해 주장에 대한 적절한 근거를 찾는 활동, 그 근거를 뒷받침하는 자료를 활용하는 방법을 아는 활동, 상황에 알맞은 자료를 활용해 논설문을 쓰는 활동을 하게 된다.

이 단원의 활동으로 학생들은 논설문을 쓸 때 주장에 대한 타당한 근거와 그 근거를 뒷받침하는 알맞은 자료를 활용하는 방법을 배우게 된다. 이 과정에서 단순히 근거를 제시하기보다는 자료를 활용해 설득력 높은 논설문을 쓸 수 있을 것이다. 또 자료를 수집할 때 사용할 수 있는 기법을 익혀 자료 수집의 어려움을 해결할 수 있을 것이다.

타당한 근거를 들어 주장하는 글쓰기는 사회 교과와 과학 교과 모두에서 필요한 학습 쓰기 기능이다. 사회 교과의 궁극적 목적인 사회 활동에 참여하는 민주 시민 양성의 관점에서 보면 자신의 목소리를 낼 때, 타당한 근거를 제시해야 한다. 과학 교과에서도 실험 등을 통해 얻은 객관적 자료들을 통해 과학적 주장을 뒷받침하여 설득하는 것이 중요하다. 특히 이 단원은 근거를 마련하기 위한 자료 조사하기 활동을 구체적으로 담고 있다. 이러한 부분은 범교과적으로 연계하여 지도하기에 매우 유용한 활동이다.

#### - 관련 성취기준

쓰기	6국03-04	적절한 근거와 알맞은 표현을 사용하여 주장하는 글을 쓴다.
읽기	6국02-04	글을 읽고 내용의 타당성과 표현의 적절성을 판단한다.
쓰기	6국03-02	목적이나 주제에 따라 알맞은 내용과 매체를 선정하여 글을 쓴다.

#### - 차시 학습 목표 및 내용

차시	차시 학습 목표	학습 내용 및 활동	학습 성격
1-2	글을 읽고 주장을 찾을 수 있다.	- 단원 도입 및 학습계획 세우기 - 글을 읽고 주장하는 내용 찾기	준비 학습
3-4	주장에 대한 근거가 적절한지 판단하며 글을 읽을 수 있다.	- 주장에 대한 근거의 타당성 판단하기 - 근거에 대한 자료의 적절성 판단하기	기본 학습
5	논설문을 쓸 때 알맞은 자료를 활용하는 방법을 안다.	- 자료를 수집하는 방법 알기 - 자료를 평가하는 방법 알기	기본 학습

차시	차시 학습 목표	학습 내용 및 활동	학습 성격
6-7	상황에 알맞은 자료를 활용해 논설문을 쓸 수 있다.	- 상황에 알맞은 자료를 활용해 논설 문 쓰기	기본 학습
8-9	더 좋은 우리 동네를 만들기 위한 논설문을 쓸 수 있다.	- 더 좋은 우리 동네를 만들기 위한 논설문 쓰기 - 단원 정리	실천 학습

이 단원의 차시 학습 활동을 살펴보면 주장하는 글이 주 장르이고, 주장하는 글을 비판적으로 읽고, 주장하는 글을 작성하기 위한 자료를 수집하고 실제로 써 보는 것까지가 주된 활동이다. 5학년 1학기 3단원 개발(안)과 마찬가지로, 학습자가 이 단원의 기본학습과 실천학습을 통해 국어 교과에서 다루고자 하는 자료 수집하기 전략, 근거의 타당성 평가 전략, 논설문 쓰기 전략을 충분히 학습했다는 것을 전제로 한다. 실천학습 이후에 학습 코너를 개발하여 타 교과 학습에 자료 수집하기, 타당성 및 신뢰성 평가, 논설문 쓰기 전략을 적용해 볼 수 있는 활동을 구성할 것이다.

### (3) 예시 단원 개발 방법

국어 교과서 예시 단원의 경우 2차 FGI 결과를 바탕으로 국어교과서 단원 내 학습 코너를 구성하고자 한다. 이 학습 코너는 실천학습 다음에 위치한다. 실천학습은 읽기 및 쓰기 전략을 비교적 일반적이고 보편적인 맥락에 적용하도록 하고 있기에 학습 맥락으로 확장하는 것은 그 이후에 이루어지는 것이 적합하기 때문이다. 이 학습 코너는 각 단원에서 다루고 있는 핵심 전략을 사회 교과와 과학 교과에 전이시켜보는 경험을 제공하기 위해 구성하였기 때문에 내용적인 측면에서는 사회 교과서 및 과학 교과서의 일부를 발췌하거나 관련된 제재글을 구성하고 학습 읽기 또는 학습 쓰기 전략을 적용할 수 있는 질문과 활동을 구성해야 한다.

또한 차시 학습에서도 범교과 전이 활성화를 위한 학습 장치나 어휘 학습 장치를 일부 추가하고자 한다. 예컨대 기존 교과서에서 다소 소홀하게 다루어졌던 어휘 학습 기능을 강화하기 위해 텍스트 옆 날개 공간을 활용하거나 차시 학습 활동으로 어휘 카드를 제시하였다.

다. 국어 교과서 예시 단위 개발





Ⅰ 5학년 1학기 3단원 <글을 요약해요>



[그림 VI-3] <글을 요약해요> 단위 도입




기존 교과서에서는 ‘준비학습’-‘기본학습’-‘실천학습’의 단위 구조를 따르고 있다. 여기에 단위 내 학습 코너인 ‘한걸음 더’를 구성하여 범교과 전이 활성화를 위한 활동을 추가하였다. 실천학습 다음에 코너를 마련하여 학습자가 국어교과와 기능 및 전략을 기본학습, 실천학습을 통해 충분히 학습한 후, 사회, 과학 교과 학습과 연결 지어 봄으로써 요약하기 기능을 범교과적으로 확장할 수 있도록 의도하였다.



기존	개발(안)
<p>(2) 주변에서 설명하는 글을 찾아 친구들에게 소개해 보세요.</p>  <p>4. 설명하는 글을 읽고 새롭게 안 점을 친구들과 이야기해 봅시다.</p> <div> <p>필요한 정보를 얻을 수 있어.</p> <p>어떤 일을 할 때 그 일의 차례를 알 수 있어.</p> </div> <p>97</p>	<p>(2) 주변에서 설명하는 글을 찾아 친구들에게 소개해 보세요.</p>  <div style="border: 2px solid red; padding: 5px;">  <p>우리가 배우고 있는 사회 교과서, 과학 교과서에도 설명하는 글이 많이 담겨 있어요, 큐알코드를 통해 확인해보세요.</p>  </div> <p>4. 설명하는 글을 읽고 새롭게 안 점을 친구들과 이야기해 봅시다.</p> <div> <p>필요한 정보를 얻을 수 있어.</p> <p>어떤 일을 할 때 그 일의 차례를 알 수 있어.</p> </div> <p>97</p>

[그림 VI-4] 약물(icon)을 활용하여 구성

준비 학습에서는 설명하는 글을 읽어본 경험을 친구들과 공유하는 활동이 주가 된다. 사회 교과서나 과학 교과서 내 텍스트들은 대부분 설명하는 글이라고 할 수 있으므로, 책 선생님 약물(icon)을 통해 사회 교과서, 과학 교과서의 텍스트를 설명하는 글의 예시로 떠올려보도록 하고, 큐알코드를 통해 실제 교과서를 살펴볼 수 있도록 구성하였다. 이를 통해 학습자는 빈번히 접하게 되는 사회와 과학 교과서 속 텍스트가 설명하는 글에 해당함을 인식하고, 국어 교과에서 설명하는 글을 읽을 때 사용할 수 있는 전략들을 사회나 과학 교과서를 읽을 때에도 활용할 수 있다는 것을 알 수 있다.

기존		개발(안)																											
<p>(1) 각 문단의 중심 문장을 찾아보세요.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>문단</th> <th>중심 문장</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>다보탑과 석가탑에는 공통점과 차이점이 있습니다.</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td></td> </tr> <tr> <td>3</td> <td></td> </tr> <tr> <td>4</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>문단에서 가장 중요하다고 생각하는 문장을 찾아봐요.</p> <p>중심 문장과 뒷받침 문장의 관계를 생각해 봐요.</p> <p>(2) 이 글이 대상을 어떻게 설명했는지 확인해 보세요.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 두 가지 이상의 대상에서 공통점과 차이점을 찾아 설명했다. - ( )</li> <li>● 전체를 여러 부분으로 나누어 부분별로 설명했다. ( )</li> <li>● 일정한 기준에 따라 같은 것끼리 묶어서 설명했다. ( )</li> <li>● 설명하려는 대상의 특징을 나열하여 설명했다. ( )</li> </ul> <p>두 가지 이상의 대상에서 공통점을 찾아 설명하는 방법을 <b>비교</b>, 차이점을 찾아 설명하는 방법을 <b>대조</b>라고 해요.</p>		문단	중심 문장	1	다보탑과 석가탑에는 공통점과 차이점이 있습니다.	2		3		4		<p>(1) 새로운 어휘를 배워봅시다.</p> <table border="1"> <tbody> <tr> <td>             석탑 돌로 만든 불교식 탑         </td> <td>             공통점 여러 사이에 두루 통하는 점.         </td> </tr> <tr> <td>             차이점 서로 차가 나게 다른 점.         </td> <td>             국보 '나라의 보물'이라는 뜻. 문화재 가운데 특히 가치가 큰 문화재.         </td> </tr> <tr> <td>             균형 어느 한쪽으로 기울어지지 않고 평형을 이루는 상태.         </td> <td>             예술성 예술 작품이 지닌 예술적인 특성.         </td> </tr> </tbody> </table> <p>(2) 각 문단의 중심문장을 찾아보세요.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>문단</th> <th>중심 문장</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>다보탑과 석가탑에는 공통점과 차이점이 있습니다.</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td></td> </tr> <tr> <td>3</td> <td></td> </tr> <tr> <td>4</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>문단에서 가장 중요하다고 생각하는 문장을 찾아봐요.</p> <p>중심 문장과 뒷받침 문장의 관계를 생각해 봐요.</p>		 석탑 돌로 만든 불교식 탑	 공통점 여러 사이에 두루 통하는 점.	 차이점 서로 차가 나게 다른 점.	 국보 '나라의 보물'이라는 뜻. 문화재 가운데 특히 가치가 큰 문화재.	 균형 어느 한쪽으로 기울어지지 않고 평형을 이루는 상태.	 예술성 예술 작품이 지닌 예술적인 특성.	문단	중심 문장	1	다보탑과 석가탑에는 공통점과 차이점이 있습니다.	2		3		4	
문단	중심 문장																												
1	다보탑과 석가탑에는 공통점과 차이점이 있습니다.																												
2																													
3																													
4																													
 석탑 돌로 만든 불교식 탑	 공통점 여러 사이에 두루 통하는 점.																												
 차이점 서로 차가 나게 다른 점.	 국보 '나라의 보물'이라는 뜻. 문화재 가운데 특히 가치가 큰 문화재.																												
 균형 어느 한쪽으로 기울어지지 않고 평형을 이루는 상태.	 예술성 예술 작품이 지닌 예술적인 특성.																												
문단	중심 문장																												
1	다보탑과 석가탑에는 공통점과 차이점이 있습니다.																												
2																													
3																													
4																													

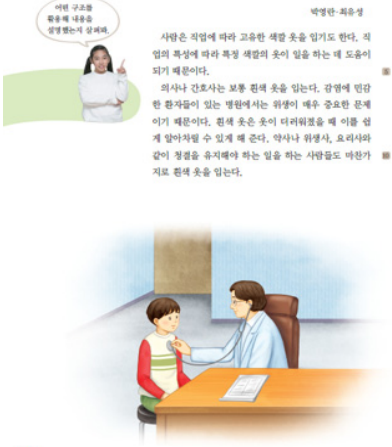

[그림 VI-5] 어휘 카드를 활용한 어휘 학습 활동 구성 1

[그림 VI-5], [그림 VI-6], [그림 VI-7], [그림 VI-8]은 국어 교과서에 어휘 학습 기능을 강화하기 위해 다양한 학습 장치 및 학습 활동을 구성한 예시에 해당한다. 기존 국어 교과서에서는 어휘 학습을 위한 별도의 학습 장치나 활동이 부족하였다. 그러나 어휘는 모든 텍스트 이해의 기본이 되기 때문에 국어 교과에서 필수적으로 담당해야 하는 영역이다. 어휘 학습 기능을 강화하는 것이 곧 국어과 의사소통 역량의 범교과 전이성을 높이는 한 가지 방안이 될 수 있다.

[그림 VI-5]와 [그림 VI-6]의 경우, 차시 학습의 본문 텍스트가 제시된 이후 본문 텍스트의 새로운 어휘를 학습할 수 있도록 어휘 카드의 형태로 구성하였다. 학습자의 이해를 돕기 위해 어휘의 의미와 관련된 그림 또는 사진을 함께 제시하였고, 뜻풀이 부분에서도 또 다른 어휘의 부지(不知)로 인해 어려움을 느끼지 않도록 주의하여 구성하였다.

기존	개발(안)				
<p>(1) 이 글의 문단 내용에 알맞은 설명을 찾아 선으로 이어 보세요.</p> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 45%;"> <p>세계 여러 도시에 있는 유명한 탑을 알아봅시다.</p> <p>이탈리아 토스카나주에는 피사의 사탑이 있습니다.</p> <p>프랑스 파리에는 에펠탑이 있습니다.</p> <p>중국 상하이에는 높이가 468미터인 동방명주탑이 있습니다.</p> </div> <div style="width: 45%;"> <p>설명 하려는 대상의 예</p> <p>설명 하려는 대상</p> </div> </div> <p>(2) 이 글이 대상을 어떻게 설명했는지 확인해 보세요.</p> <div style="border: 1px solid blue; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <ul style="list-style-type: none"> <li>두 가지 이상의 대상에서 공통점과 차이점을 찾아 설명했다. ... ( )</li> <li>전체를 여러 부분으로 나누어 부분별로 설명했다. .... ( )</li> <li>일정한 기준에 따라 같은 것끼리 묶어서 설명했다. .... ( )</li> <li>설명하려는 대상의 특징을 나열하여 설명했다. .... ( )</li> </ul> </div> <div style="display: flex; align-items: center; margin-top: 10px;"> <div style="border: 1px solid green; padding: 5px; font-size: small;">             설명하려는 대상의 특징을 나열해 설명하는 방법을 <b>열거</b>라고 해요. 열거는 표현하려는 대상이나 내용을 구체적으로 알려 주는 데 좋은 방법이에요.         </div> </div>	<p>(1) 새로운 어휘를 배워봅시다.</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 30%; text-align: center;">   <b>기념</b>                      특별하거나 뜻깊은 일을 오래도록 잊지 않고 간직하는 것                 </td> <td style="width: 30%; text-align: center;">   <b>송신</b>                      전기적 수단을 이용하여 전화, 방송 등의 신호를 보내는 일                 </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">   <b>상징</b>                      말로 설명하기 힘든 것을 구체적인 사물로 나타내는 것                 </td> <td style="text-align: center;">   <b>외형</b>                      사물의 겉모양                 </td> </tr> </table> <p>(1) 이 글의 문단 내용에 알맞은 설명을 찾아 선으로 이어 보세요.</p> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 45%;"> <p>세계 여러 도시에 있는 유명한 탑을 알아봅시다.</p> <p>이탈리아 토스카나주에는 피사의 사탑이 있습니다.</p> <p>프랑스 파리에는 에펠탑이 있습니다.</p> <p>중국 상하이에는 높이가 468미터인 동방명주탑이 있습니다.</p> </div> <div style="width: 45%;"> <p>설명 하려는 대상의 예</p> <p>설명 하려는 대상</p> </div> </div>	 <b>기념</b> 특별하거나 뜻깊은 일을 오래도록 잊지 않고 간직하는 것	 <b>송신</b> 전기적 수단을 이용하여 전화, 방송 등의 신호를 보내는 일	 <b>상징</b> 말로 설명하기 힘든 것을 구체적인 사물로 나타내는 것	 <b>외형</b> 사물의 겉모양
 <b>기념</b> 특별하거나 뜻깊은 일을 오래도록 잊지 않고 간직하는 것	 <b>송신</b> 전기적 수단을 이용하여 전화, 방송 등의 신호를 보내는 일				
 <b>상징</b> 말로 설명하기 힘든 것을 구체적인 사물로 나타내는 것	 <b>외형</b> 사물의 겉모양				

[그림 VI-6] 어휘 카드를 활용한 어휘 학습 활동 구성 2

<p>기준</p>	<div> <p>2. 글의 구조를 생각하며 「직업과 옷 색깔」을 읽어 봅시다.</p> </div> <div> <p>직업과 옷 색깔</p> </div> <div>  <p>아침 구조를 활용해 내용을 설명하는지 살펴라.</p> <p>박영란·최유성</p> <p>사람은 직업에 따라 고유한 색깔 옷을 입기도 한다. 직업의 특성에 따라 특정 색깔의 옷이 있을 때는 도움이 되기 때문이다.</p> <p>의사나 간호사는 보통 흰색 옷을 입는다. 감염에 민감한 환자들을 있는 병원에서는 위생이 매우 중요한 문제이기 때문이다. 흰색 옷은 옷이 더러워졌을 때 이를 쉽게 알아차릴 수 있게 해 준다. 약사나 위생사, 요리사와 같이 청결을 유지해야 하는 일을 하는 사람들도 마찬가지로 흰색 옷을 입는다.</p> </div> <div>  <p>3</p> <p>법관은 검은색 옷을 입는다. 예전 서양에서는 신분제 따라 입을 수 있는 옷 색깔이 정해져 있었지만, 검은색 옷은 누구나 입을 수 있었다. 법관의 검은색 옷은 법 앞에서 모든 사람이 평등하다는 뜻을 나타내며, 다른 것에 몰들지 않고 공정하게 재판해야 한다는 의미를 담고 있다.</p> <p>군인은 주변 환경과 상황에 따라 옷 색깔을 달리하여 입는다. 전투를 벌일 때 적군 눈에 쉽게 띄면 안 되기 때문이다. 예전의 화약 무기는 한번 사용하면 연기가 자욱하여 적군과 아군을 구분하기가 힘들었다. 따라서 당시에는 강한 흰색의 군복을 입었다. 오늘날에는 기술이 발달하여 군인은 대부분 주변 환경과 구별하기 힘든 색의 옷을 입는다.</p> <p>사람들은 직업에 따라 입는 옷 색깔이 다양하다. 옷 색깔이 무엇을 뜻하는지 안다면 그 직업을 더 잘 알 수 있다.</p> <p>중요하지 않은 내용은 적고, 매우 중요한 대목에는 앞표와 뒤표로 바꾸어 중심 내용을 정리하면 돼.</p> <p>글의 구조에 알맞게 줄을 그어고 내용을 정리해 보자.</p> </div>
-----------	--

[그림 VI-7] 날개를 활용한 어휘 학습 활동 구성

[그림 VI-7]은 본문 텍스트 옆 날개 부분을 활용하여 학습자가 어휘에 주의를 기울일 수 있도록 학습 장치를 구성한 예시이다. 텍스트 내에도 해당 어휘에 강조 표시(형광펜)를 하여 학습자가 텍스트를 읽으면서 날개의 '어휘 콕콕'을 참고할 수 있다. 교과서 106쪽처럼 어휘 콕콕에 어휘를 모두 제시해주는 방안도 있지만, 107쪽에 구성된 것처럼 뜻에 알맞은 어휘를 학습자가 텍스트 속에서 찾아 적어보는 방안도 의미가 있다. 어휘를 찾아 적는 과정에서 자연스럽게 맥락을 통해 어휘의 의미를 추론해보도록 하기 때문이다.

[그림 VI-8]은 범교과 전이 활성화를 위한 학습 코너 개발(안)이다. 학습 코너명은 '한 걸음 더'로 학습 코너 구성의 목적이 학습자가 준비학습, 기본학습, 실천학습을 통해 내면화한 읽기, 쓰기 전략 및 기능을 타 교과 학습에 확장하여 전이하는 것이기 때문에 '더 나아감'이라는 뜻을 담아 명명하였다. 텍스트는 실제 학생들이 사용하는 사회 교과서와 과학 교과서에서 일부 발췌하였다. <글을 요약해요> 단원에서 지속적으로 반복되어 제시되었던 열거 구조를 나타내는 도해조직자와 비교 대조 구조를 나타내는 도해조직자를 이 학습 코너에도 제시하여 본 단원과의 연관성을 높이고자 하였다. 마지막으로는 알맞게 고른 도해조직자의 틀에 맞게 사회 교과서 및 과학 교과서의 내용을 정리하는 활동을 구성하였다. 학습자는 해당 학습 코너를 통해 국어 교과에서 학습한 읽기 전략을 타 교과 학습에 활용할 수 있다는 점을 인식할 수 있으며 실제 사회 교과서와 과학교과서를 글 구조 틀에 맞게 정리했을 때의 장점을 알 수 있다.

개발  
(안)

**한 걸음 더!**

**1.사회 학습과 연결짓기**

사회 6-2  
1단원, 세계 여러 나라의 자연과 문화  
3. 우리나라와 가까운 나라들 연계

(1) 각 문단의 중심문장에 밑줄을 그어보세요.

우리나라의 서쪽에 있는 중국은 영토가 넓고 지역마다 다양한 지형과 기후가 나타난다. 서쪽에서 동쪽으로 갈수록 지형이 낮아지며, 동부 지역 바닷가에 주요 항구와 대도시가 있다. 중국은 세계에서 인구가 가장 많고 여러 가지 산업이 발달했다.

일본은 네 개의 큰 섬과 3,000개가 넘는 작은 섬들로 이루어졌다. 국토 대부분이 산지이며 화산이 많고 지진 활동이 활발하다. 또한 섬나라이기 때문에 습하고 비와 눈이 많이 내린다. 원로 수입과 제품 수출에 유리한 태평양 영해를 따라 공업 지역이 발달했다.

아시아는 세계에서 영토가 가장 넓은 나라이며, 위도가 높아 냉대 기후가 널리 나타난다. 동부는 주로 고원과 산악 지대이며, 서부는 평원이 넓게 자리한다. 대부분의 인구가 서남부 지역에 집중해 있다. 풍부한 천연자원을 바탕으로 한 산업이 발달했다.

(2) 사회 교과서 속 설명하는 글에 알맞은 틀을 <보기>에서 골라보세요.



(3) 위에서 고른 틀에 맞게 사회 교과서의 내용을 정리해보세요.

**한 걸음 더!**

**2.과학 학습과 연결짓기**

과학 5-2  
3단원, 날씨와 우리 생활 연계

(1) 각 문단의 중심문장에 밑줄을 그어보세요.

공기 중 수증기가 물방울로 변하는 현상을 응결이라고 합니다. 물과 조각 얼음이 들어 있는 집기병 표면에 물방울이 맺히는 것은 공기 중 수증기가 응결해 나타나는 현상입니다. 이슬과 안개는 모두 수증기가 응결해 나타나는 현상이지만 다른 점도 있습니다. 이슬은 밤에 차가워진 나뭇가지나 풀잎 표면 등에 수증기가 응결해 물방울로 맺히는 것입니다. 한편 안개는 밤에 지표면 근처의 공기가 차가워지면 공기 중 수증기가 응결해 작은 물방울로 떠 있는 것입니다.

(2) 과학 교과서 속 설명하는 글에 알맞은 틀을 <보기>에서 골라보세요.



(3) 위에서 고른 틀을 그리고 틀에 맞게 과학 교과서의 내용을 정리해보세요.



사회 교과서나 과학 교과서 등 교과서 속 설명하는 글을 구조에 맞게 정리하면 중요한 내용을 한 눈에 알아볼 수 있고, 학습 내용을 기억할 때에도 도움이 됩니다.

[그림 VI-8] 단원 내 학습 코너 구성



2 6학년 2학기 3단원 <타당한 근거로 글을 써요>



[그림 VI-9] <타당한 근거로 글을 써요> 단원 도입

<타당한 근거로 글을 써요> 단원 또한 ‘준비학습’-‘기본학습’-‘실천학습’의 단원 구조를 따르고 있다. <글을 요약해요> 단원과 마찬가지로 기존 교과서의 구조에 단원 내 학습 코너인 ‘한걸음 더’를 구성하여 범교과 전이 활성화를 위한 활동을 추가하였다.

기존	개발(안)
<p>3. 「공정 무역 제품을 사용합시다.」를 읽고 물음에 답해 봅시다. 3</p> <p>(1) 공정 무역이란 무엇인가요?</p> <p>(2) 공정 무역 제품을 사용하면 생산지의 아이들을 보호할 수 있는 까닭은 무엇인가요?</p> <p>4. 「공정 무역 제품을 사용합시다.」의 내용을 논설문의 짜임에 맞게 정리해 봅시다.</p> <p>(1) 논설문의 짜임에 맞게 내용을 정리해 보세요.</p> <div> <p>서론</p> <p>본론</p> <p>결론</p> <p>근거 1:</p> <p>근거 2:</p> <p>근거 3:</p> <p>근거 4:</p> </div> <p>(2) 이 글에서 주장하는 내용을 써 보세요.</p>	<p>2. &lt;공정무역 제품을 사용합시다&gt;에 나타난 어휘를 알아봅시다. 3</p> <div> </div> <p>4. 「공정 무역 제품을 사용합시다.」를 읽고 물음에 답해 봅시다.</p> <p>(1) 공정 무역이란 무엇인가요?</p> <p>(2) 공정 무역 제품을 사용하면 생산지의 아이들을 보호할 수 있는 까닭은 무엇인가요?</p>

[그림 VI-10] 게임 형식을 활용한 어휘 학습 구성

[그림 VI-10]은 본문 텍스트의 어휘 학습을 위해 차시 학습 활동으로 게임 형식을 빌려 구성한 예시이다. 앞서 제시한 어휘 카드 혹은 날개를 활용하여 어휘 학습을 구성하는 것 이외에도 학습자의 흥미를 고려하여 어휘 학습을 구성한다면 학습자는 지루함을 느끼지 않고 어휘 학습에 참여할 수 있다.



개발  
(안)

**한 걸음 더!**

**사회 학습과 연결하기**

지구촌 환경 문제와 지속가능한 미래에 대한 자료를 수집하고, '지속가능한 미래를 만들자'는 주제로 논설문을 써 봅시다.

**1** 논설문 쓰기에 필요한 자료 수집 계획을 세워봅시다.

**자료 수집 계획 세우기**

- 주장에 어울리는 근거를 떠올려봅시다.
- 근거와 관련하여 어떤 내용을 조사할 지 생각해봅시다.
- 자료를 어디에서 얻으면 좋을지 생각해봅시다.

주장

근거	수집할 자료 내용	수집 방법
1		
2		
3		

**2** 자료 수집 계획에 따라 필요한 자료를 수집해봅시다.

지구촌 환경 문제

**자료 1**

내용	종류
	출처

**<자료 평가>**

- 자료는 믿을 만 한가요?
- 주제와 관련이 있는 자료인가요?
- 내가 조사하고자 하는 내용이 충분히 담겨 있나요?

**자료 2**

내용	종류
	출처

**<자료 평가>**

- 자료는 믿을 만 한가요?
- 주제와 관련이 있는 자료인가요?
- 내가 조사하고자 하는 내용이 충분히 담겨 있나요?

지속가능한 미래

**자료 3**

내용	종류
	출처

**<자료 평가>**

- 자료는 믿을 만 한가요?
- 주제와 관련이 있는 자료인가요?
- 내가 조사하고자 하는 내용이 충분히 담겨 있나요?

**자료 4**

내용	종류
	출처

**<자료 평가>**

- 자료는 믿을 만 한가요?
- 주제와 관련이 있는 자료인가요?
- 내가 조사하고자 하는 내용이 충분히 담겨 있나요?

**3** 수집한 자료를 근거로 하여 논설문을 써 봅시다.

**[서론]**

- 주장을 써요
- 지구촌 환경 문제에 대해 조사한 자료를 활용해요

**[본론]**

- 근거를 써요
- 지속가능한 미래에 대해 조사한 자료를 활용해요

**[결론]**

- 주장을 강조해요
- 실천을 격려해도 좋아요

[그림 VI-11] 단원 내 학습 코너 구성 2

- 162 -

[그림 VI-11]은 이 단위에서 학습 코너로 개발한 부분이다. 실험을 통해 자료를 얻고 논증을 구성해야 하는 과학 교과보다는 실제로도 다양한 출처에서 자료를 찾고 이를 바탕으로 주장하는 글을 쓰는 것이 중요한 사회 교과와 연결 짓는 활동으로 구성하였다. 연계 단원은 6학년 2학기 2단원 중 지속가능한 지구촌 부분이다. 사회 교과서의 해당 부분 내용은 학생들이 지구촌의 환경문제에 무엇이 있고, 이를 해결하기 위한 개인, 기업, 국가, 세계의 노력에는 어떤 것이 있는지 알아보도록 되어있다. 또한 지속 가능한 미래가 왜 필요한지에 대해서도 배우게 된다. 사회 교과 학습과 관련하여 학생들이 지구촌 환경 문제를 조사하고 지속가능한 미래를 만들자는 논설문을 쓰는 활동은 국어과 쓰기 기능을 전이할 수 있는 유의미한 활동이다.

환경 사랑 동아리 친구들이 자료 수집 계획에 따라 수집한 자료를 살펴보고 자료 수집 카드를 만들어 봅시다.

(1) 보기와 같이 수집한 자료를 자료 수집 카드로 정리해 보세요.

**자료 1**

내용	종류
<p style="text-align: center;">○○신문 3000면 ○○월 ○○일</p> <p style="text-align: center;"><b>이산화 탄소 먹는 하마는 상수리나무</b></p> <p>국립산림과학원의 연구 결과 우리나라의 가정이나 기업에서 1인당 평생 배출하는 이산화 탄소는 약 12.7톤이다. 개인이 배출한 이산화 탄소를 흡수하려면 평생 나무를 심어야 할지도 모른다. 이산화 탄소를 특히 잘 흡수하는 것은 상수리나무이다.</p> <p>많은 양의 이산화 탄소를 흡수하고 지구 온난화 예방에도 큰 역할을 하는 나무 심기에 관심을 가지자. (○○○ 기자)</p>	<p style="text-align: center;">기사문</p> <hr/> <p style="text-align: center;">출처</p> <p>『○○신문』, 2000. ○○. ○○.</p> <hr/> <p style="text-align: center;">알려 주는 것</p> <p>나무를 심으면 나무가 이산화 탄소를 흡수해 지구 온난화 예방에 도움이 된다.</p>

**자료 2**

내용	종류
<p style="text-align: center;">나무의 미세 먼지 흡수</p> <p style="text-align: center;">한 그루의 미세 먼지 35.7톤 흡수</p> <p style="text-align: center;">(메스프레스스 한 그루)</p>	<p style="text-align: center;">출처</p> <hr/> <p style="text-align: center;">알려 주는 것</p>

[그림 VI-12] 국어 교과서 기본학습 차시의 수집한 자료 정리하기 활동

학습자는 앞서 기본학습 차시를 통해 자료 수집을 계획하는 방법과 [그림 VI-12]와 같이 수집한 자료를 정리하는 방법을 학습한 바 있다. 범교과 전이를 위한 학습 코너에서는 자료 평가하기 부분을 추가하여 비슷한 형태의 표를 활용하였다. 이후에 사회 교과서에서도 이러한 자료 수집 카드를 활용한다면 범교과 전이성이 더욱 활성화될 수 있을 것이다.

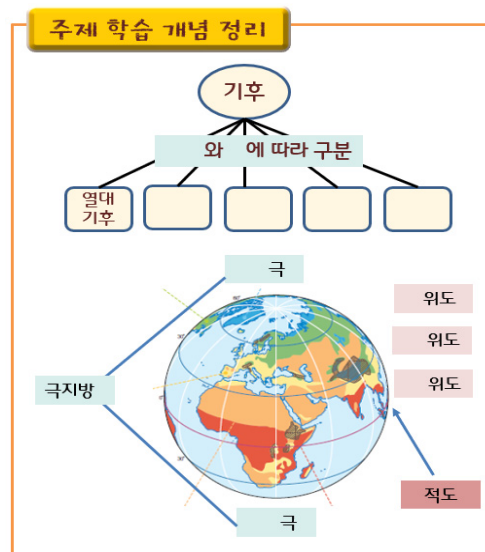
## 2. 사회 교과서 예시 단위 개발

### 가. 사회 교과서 예시 단위 전문가 검토 결과 및 반영 방향

사회 교과서 예시 단위 전문가 검토 결과 다양한 학습 읽기, 학습 쓰기 전략이 반영되어 있어 교과서를 통한 자기주도적 학습 기능이 신장되었고, 기존 교과서에서 다소 간과되었던 사회과 특수 장르 읽기, 쓰기 부분이 보완되었다고 보았다.

학습 읽기 전략 중 하나인 ‘지도 읽기’ 부분은 지리 영역에서 필수적인 도해 이해력을 신장시키기 위한 질문들로 구성되어 있어 학생들이 지나칠 수 있었던 부분을 살펴볼 수 있도록 하였고, 이후 중요한 부분 밑줄 긋기, 사진과 글 연결시키며 읽기 활동 또한 학습자가 텍스트를 통한 학습에 의미 있게 구성되었다고 보았다.

어휘 학습의 경우 본문 텍스트 옆에 별도로 제시되어 학습자가 중요한 개념어에 주의를 기울일 수 있도록 한 점이 좋은데, 어휘가 서로 연계성을 갖도록 구성할 필요가 있다고 하였다. 지금처럼 단순히 어휘를 제시하는 것에서 더 나아가 각각의 어휘들이 핵심 ‘개념어’로서 기능을 할 수 있도록 개선해야 한다는 것이다. 이에 따라 핵심 개념어 간의 구조나 관계를 파악하는 활동을 구안하였다.



[그림 VI-13] 핵심 개념어 간 관계 파악 활동 구성

또한 개발안에서는 KWL활동이 한 활동에 동시에 이루어지도록 학습 활동이 구성되어 있었는데, 활동의 본래 취지에 조금 벗어나 보인다는 의견이 있어서 KWL 활동에서 K(이미 알고 있는 것)와 W(알고 싶은 것)를 수업 전반부에 제시하고 L(알게 된 것)을 텍스트를 읽고 난 후에 쓸 수 있도록 수정하였다.

조사하여 쓰기 학습 코너의 경우에는 학습자가 ‘1) 주제 정하기’, ‘2) 결과 예상하기’, ‘3) 조사 계획 세우기’, ‘4) 자료 수집/분석하기’, ‘5) 보고서 쓰기’를 단계별로 접근할 수 있어 조사하기 기능을 효과적으로 다룰 수 있을 것이라고 하였다. 다만 4)자료 수집/분석하기 단계에서 국어과에서 다룬 내용과 어떻게 연계되는지 국어 교과서의 일부를 예시로 제시하는 것이 좋겠다는 의견이 있어 이를 반영하여 수정하였다.

**개발(안)**

**4 자료 수집/분석하기**

모둠에서 내가 맡은 부분의 자료를 수집하고 분석해봅시다.

내용	종류
	출처

**<자료 평가>**

- 자료는 믿을 만 한가요?
- 주제와 관련이 있는 자료인가요?
- 내가 조사하고자 하는 내용이 충분히 담겨 있나요?

내용	종류
	출처

**<자료 평가>**

- 자료는 믿을 만 한가요?
- 주제와 관련이 있는 자료인가요?
- 내가 조사하고자 하는 내용이 충분히 담겨 있나요?

⇒

**검토 의견 반영한 개발(안)**

**4 자료 수집/분석하기**

국어-2  
3단원, 타당한 근거로 글을 써요 연계

국어 수업 시간에 학습하였던 자료 수집 카드 작성 방법을 떠올려 수집한 자료를 정리해보세요. 자료를 수집할 때에는 출처를 꼭 밝히고, 자료가 믿을 만한지, 필요한 자료인지 등을 검토해야 해요.

**기후 변화**

국립산림과학원의 연구 결과 우리나라의 기후변화나 기상재해 10년간 발생해 출하는 이상화 평균은 약 13.2일이다. 평년인 1월중순 이상화 평균을 출하여 매년 평균 하루를 앞뒤로 앞지르거나, 이상화 평균을 뒤지 말 출하는 것은 상 수다나타이다.

많은 양의 이상화 평균을 출하고 지 구 온난화 때문에 온 재할을 하는 나루 신기에 편입을 가미자, 1000 기하

**기후 변화**

기후 변화

기후 변화

**<자료 평가>**

- 자료는 믿을 만 한가요?
- 주제와 관련이 있는 자료인가요?
- 내가 조사하고자 하는 내용이 충분히 담겨 있나요?

내용	종류
	출처

[그림 VI-14] 조사하여 쓰기 학습 코너 수정(안)

이외에도 사회과에서는 ‘기후지도’라는 용어보다 ‘기후도’라는 용어를 주로 사용한다는 점, 지도 읽기 발문으로는 ‘무엇을 나타내는 세계 지도인가요?’, ‘이 지도의 범례를 찾아 동그라미 해 봅시다.’, ‘각각의 색깔은 무엇을 의미하나요?’ 질문이 더 적합하겠다는 수정 의견이 있어서 이를 반영하였다.

## 나. 사회 교과서 개발 단원에 대한 기본 정보

### (1) 단원 선정

FGI 결과 범교과 전이성을 높이기 위한 사회교과서 구성 방안으로 독립 단원보다는 단원 내에 학습 읽기, 학습 쓰기 전략을 포함하여 개발하는 것이 효과적이라는 결론이 도출되었다. 다만 단원마다 반복되는 학습 코너로 개발한 국어 교과서와는 달리 사회 교과서에는 필요한 전략마다 그에 적합한 교과서 구성 방식을 달리하는 방법을 적용하고자 한다. 이에 따라 사회 교과도 2015 개정 교육과정에 따른 사회 교과서 단원 중 한 개를 선정할 필요가 있다.

3~4학년군 사회 교과서의 경우 교과서 내 텍스트 자체가 적고, 많은 부분이 그림 및 사진으로 구성되어 있다. 이에 비해 5~6학년군 교과서에는 학습자가 이해해야 할 개념들에 대한 설명이 텍스트를 통해 비교적 많이 제시되어 있는 것을 볼 수 있다. 또한 5~6학년군에서 학생들이 학습하기에 어려운 개념들이 더 많이 제시되기 때문에 학습 읽기와 학습 쓰기 전략이 본격적으로 필요한 시기라고 할 수 있다. 이러한 이유로 본 연구에서는 예시단원 개발을 위해 5~6학년군의 사회 교과 단원 중 하나를 선택하고자 한다.

5~6학년 사회교과의 경우 세부적으로 지리영역과 역사영역, 일반사회 영역이 모두 고르게 구성되어 있었다. 본 연구에서는 예시단원 개발을 통해 사회과 뿐 아니라 다른 교과들에도 적용할 수 있는 가능성을 제안하고자 하였기 때문에 사회과 특징적인 역사 영역은 제외하고, 일반사회 영역 중 지리 단원을 선정하게 되었다. 지리 단원의 경우 지도나 사진처럼 복합양식 텍스트 읽기가 중요한데, 이는 과학과나 타 교과에도 동일하게 적용되는 부분이다. 또한 텍스트의 대부분이 설명 텍스트로 이루어져 있기 때문에 학습 읽기, 학습 쓰기 전략을 구현하기에 적합하였다.

지리 단원 중 본 연구에서 예시 단원으로 개발하고자 하는 단원은 6학년 2학기 1단원 〈세계 여러 나라의 자연과 문화〉이다. 1차 FGI와 2차 FGI에서 사회교과의 경우 ‘조사하기’가 중요한 읽기, 쓰기 기능으로 대두되었는데, 이 단원에서 ‘조사하기’ 활동을 다루고 있었기에 이 활동을 재구성하여 제안하기 위함이다.

## (2) 단원 소개

## ① 6학년 2학기 1단원 &lt;세계 여러 나라의 자연과 문화&gt;

## (2) 세계의 다양한 삶의 모습

이 단원은 다양한 공간 표현물의 특성, 대륙 및 세계 주요 국가에 대한 기초적인 지리 정보, 세계의 다양한 자연환경 및 인문환경과 인간 생활의 관계, 우리와 밀접한 관계를 맺고 있는 국가들의 지역적 특성 등을 탐구하고, 이를 바탕으로 하여 세계에 대한 올바른 이해를 도모하고 세계시민으로서 지녀야 할 지구촌적 시각과 태도를 함양하는데 주안점을 둔다.

[6사07-01]에서는 세계지도, 지구본, 디지털 공간 영상 정보 등 다양한 공간 표현물의 특성을 이해하고 그것을 활용하여 세계에 대한 기초적인 지리 정보를 얻을 수 있는 능력을 배양하도록 한다. [6사07-02]에서 다룰 대륙별 주요 나라는 독특한 위치나 영토 형상, 세계적인 자연경관, 국제적인 위상, 우리나라와의 관계 등을 고려하여 선정하도록 한다.

[6사07-03]에서는 세계 주요 기후의 특성과 그에 따른 인간 생활의 다양성을 탐구하고, 이를 바탕으로 하여 생태적 사고를 함양하며 생활양식의 다양성을 존중하는 자세를 기르도록 한다.

[6사07-04]에서는 의식주 문화를 소재로 인간 생활의 장소적 다양성을 탐색하고, 그것에 영향을 준 기후, 지형 등 자연적 요인을 비롯하여 종교, 전통 등 인문적 요인을 탐구하는 과정에서 인간 생활과 환경 간의 관계를 이해하고, 이를 바탕으로 서로 다른 가치와 문화를 존중하는 태도를 육성하도록 한다.

## - 관련 성취기준

자연환경과 인간생활	[6사07-02]	여러 시각 및 공간 자료를 활용하여 세계 주요 대륙과 대양의 위치 및 범위, 대륙별 주요 나라의 위치와 영토의 특징을 탐색한다.
	[6사07-03]	세계 주요 기후의 분포와 특성을 파악하고, 이를 바탕으로 하여 기후 환경과 인간 생활 간의 관계를 탐색한다.
	[6사07-04]	의식주 생활에 특색이 있는 나라나 지역의 사례를 조사하고, 이를 바탕으로 하여 인간 생활에 영향을 미치는 여러 자연적, 인문적 요인을 탐구한다.

## - 차시 학습 목표 및 내용

차시	차시 학습 목표	학습 성격
9	세계의 다양한 기후를 알아봅시다.	주제 도입 주제 학습
10-11	기후에 따른 사람들의 생활 모습을 살펴봅시다.	주제 학습
12	세계 여러 나라 사람들의 다양한 생활 모습을 살펴봅시다.	주제 학습
13-14	환경에 따라 달라지는 세계 여러 나라 사람들의 생활 모습을 조사해 봅시다.	주제 학습
15	세계 여러 나라 사람들의 생활 모습을 이해하고 존중하는 태도를 알아봅시다.	주제 학습 주제 마무리

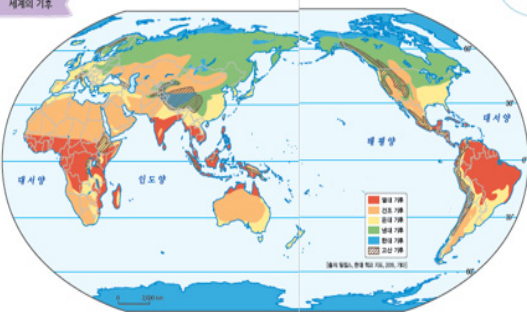
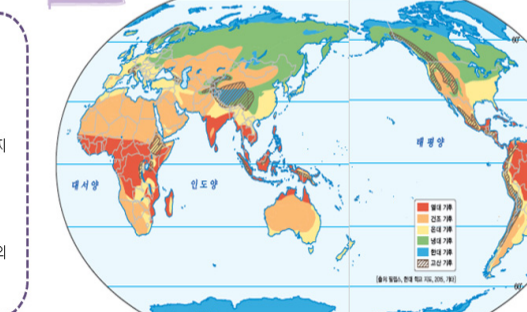
## (3) 예시 단원 개발 방법

앞서 2차 FGI에서 사회 교과서의 각 학습 읽기 학습 쓰기 전략별로 교과서에 어떻게 구현하면 좋을지 논의하였다. 이를 바탕으로 하여 사회 교과서 단원 내에 다양한 방식으로 학습 읽기, 학습 쓰기 전략을 반영하고자 한다.

이 단원에서는 세계 지도와 기후도가 등장한다. 따라서 사회과 학습 자료 중 지도 읽기 전략을 반영할 것이고, 텍스트와 함께 학습 장치로 구성할 것이다. 단원의 본문 텍스트는 열거의 구조로 구성되어 있으며, 각 기후에 대한 특징들을 설명하고 있다. 학습자가 이러한 글 구조를 파악하며 텍스트를 읽을 수 있도록 도해조직자를 활용한 읽기 전략과 꼼꼼하게 읽기 위한 밑줄 긋기 전략 등을 활용하고자 한다. 이 단원에서 다루고 있는 사회 교과 특수 장르인 조사 계획서 및 조사 보고서는 단원 내 학습 코너를 마련하여 구성할 것이고, 자료 조사하기 단계에서 비판적 읽기 전략을 함께 포함할 것이다. 이밖에도 KWL 전략과 의미 지도 그리기 전략 등을 구현하여 예시 단원을 개발하고자 한다.



## 다. 사회 교과서 예시 단원 개발

<p>기존</p>	<div> <p><b>2</b></p> <p>세계의 다양한 삶의 모습</p> </div> <div> <p><b>세계의 다양한 기후를 알아봅시다</b></p> </div> <p>기후란 일정한 지역에서 여러 해에 걸쳐 나타나는 평균적인 날씨를 말한다. 세계에는 지역별로 다양한 기후가 나타난다.</p> <p>세계의 기후</p>  <p>세계는 적도 지방에서 극지방으로 갈수록 기온이 점차 낮아지는데, 이는 기후 형성에 큰 영향을 미친다. <b>사건과 원도 66-67쪽</b></p> <p>해당 지역의 기온과 강수량 등을 기준으로 기후를 구분해요.</p> <p>태양의 열을 많이 받는 적도 부근은 열대 기후가 나타나고, 태양열을 적게 받는 극지방 부근은 한대 기후가 나타난다. 또한, 각 나라의 위치나 지형에 따라 기후가 다르게 나타나기도 한다.</p> <p>36 • 1. 세계 여러 나라의 자연과 문화</p>	<p>세계는 적도 지방에서 극지방으로 갈수록 기온이 점차 낮아지는데, 이는 기후 형성에 큰 영향을 미친다. <b>사건과 원도 66-67쪽</b></p> <p>해당 지역의 기온과 강수량 등을 기준으로 기후를 구분해요.</p> <p>태양의 열을 많이 받는 적도 부근은 열대 기후가 나타나고, 태양열을 적게 받는 극지방 부근은 한대 기후가 나타난다. 또한, 각 나라의 위치나 지형에 따라 기후가 다르게 나타나기도 한다.</p> <p>37 세계의 다양한 삶의 모습 • 37</p>
<p>개발 (안)</p>	<div> <p><b>2</b></p> <p>세계의 다양한 삶의 모습</p> </div> <div> <p><b>세계의 다양한 기후를 알아봅시다</b></p> </div> <p>기후란 일정한 지역에서 여러 해에 걸쳐 나타나는 평균적인 날씨를 말한다. 세계에는 지역별로 다양한 기후가 나타난다.</p> <p>세계의 기후</p>  <p>세계는 적도 지방에서 극지방으로 갈수록 기온이 점차 낮아지는데, 이는 기후 형성에 큰 영향을 미친다. <b>사건과 원도 66-67쪽</b></p> <p>해당 지역의 기온과 강수량 등을 기준으로 기후를 구분해요.</p> <p>태양의 열을 많이 받는 적도 부근은 열대 기후가 나타나고, 태양열을 적게 받는 극지방 부근은 한대 기후가 나타난다. 또한, 각 나라의 위치나 지형에 따라 기후가 다르게 나타나기도 한다.</p> <p>36 • 1. 세계 여러 나라의 자연과 문화</p>	<p>세계는 적도 지방에서 극지방으로 갈수록 기온이 점차 낮아지는데, 이는 기후 형성에 큰 영향을 미친다. <b>사건과 원도 66-67쪽</b></p> <p>해당 지역의 기온과 강수량 등을 기준으로 기후를 구분해요.</p> <p>태양의 열을 많이 받는 적도 부근은 열대 기후가 나타나고, 태양열을 적게 받는 극지방 부근은 한대 기후가 나타난다. 또한, 각 나라의 위치나 지형에 따라 기후가 다르게 나타나기도 한다.</p> <p>지도 읽기</p> <p>옆에 보이는 지도는 '기후도'입니다.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 무엇을 나타내는 세계 지도 인가요?</li> <li>- 이 지도의 범례를 찾아 동그라미 해 봅시다.</li> <li>- 각각의 색깔은 무엇을 의미하나요?</li> </ul> <p>지도에 적도를 표시해보세요</p> <p>지도에 극지방을 표시해보세요</p> <p>37 세계의 다양한 삶의 모습 • 37</p>







[그림 VI-15] 세계 기후도 읽기 활동 구성

〈2. 세계의 다양한 삶의 모습〉에서는 기후와 관련하여 지도가 빈번히 제시되고 있다. 도해력은 사회 교과에서 굉장히 중요시되는 사회교과 특수 기능이라고 할 수 있다. 기존 사회 교과서에서는 지도 읽기 자체를 위한 활동이나 학습 장치가 있다고 보기 어렵다. 학습자 입장에서는 세계 기후지도를 처음으로 접하는 것이기 때문에 기후지도를 어떻게 읽어야 하는지에 대한 별도의 안내가 필요하다. 기후지도는 무엇을 나타내는 지도인지, 기후지도에서 중요하게 여겨지는 색깔은 무엇을 의미하는지(범례) 등에 답할 수 있는 질문을 지도 옆에 마련하여 기후지도 자체에 대해서 살펴볼 수 있게 하였다. 또한 선행 학습으로 적도, 극지방, 위도에 대해 5학년 때 학습하였다고 하지만 해당 개념을 6학년 2학기 본 단원에 단번에 적용하기 어려운 학습자가 있을 수 있다. 이 개념들은 지도 읽기에 굉장히 중요하기 때문에 지도에 적도와 극지방을 표시해보는 활동을 구성함으로써 새롭게 학습하는 지도를 보다 잘 읽을 수 있게 될 것이다.

기존	개발(안)
<div style="background-color: #4CAF50; color: white; padding: 2px; text-align: center;">교과서 속으로</div> <p><b>고산 기후란 무엇일까</b></p> <p>해발 고도가 높은 고산 지대는 일 년 내내 날씨가 서늘하다. 해발 고도가 높을수록 기온이 점차 낮아지기 때문이다. 적도 부근은 기온이 매우 높지만 해발 고도가 높은 산지는 일 년 내내 월평균 기온이 15℃ 내외로 우리나라의 봄철처럼 날씨가 온화하다. 이처럼 고도가 높은 곳에서 나타나는 기후를 고산 기후라고 한다.</p> <p>고산 기후는 무더운 평지보다 인간이 생활하기에 유리하다. 그래서 고도가 높은 곳에 도시가 발달하기도 한다. 멕시코의 수도 멕시코시티, 콜롬비아의 수도 보고타, 에콰도르의 수도 키토의 해발 고도는 2,000m 이상이며, 볼리비아의 수도 라파스의 해발 고도는 3,600m 이상이다. 잉카 문명을 대표하는 페루의 마추픽추 유적지도 고산 지역 중 하나이다.</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div>  <p>④ 콜롬비아의 고산 도시 보고타</p> </div> <div>  <p>⑤ 볼리비아의 고산 도시 라파스</p> </div> </div> <div>  <p>⑥ 페루의 마추픽추</p> </div> <div style="text-align: right;">2 세계의 다양한 삶의 모습 39</div>	<div style="background-color: #4CAF50; color: white; padding: 2px; text-align: center;">교과서 속으로</div> <p><b>고산 기후란 무엇일까</b></p> <p> 글을 읽으며, 고산 기후의 특징을 찾아 밑줄을 그어 봅시다.</p> <p>해발 고도가 높은 고산 지대는 일 년 내내 날씨가 서늘하다. 해발 고도가 높을수록 기온이 점차 낮아지기 때문이다. 적도 부근은 기온이 매우 높지만 해발 고도가 높은 산지는 일 년 내내 월평균 기온이 15℃ 내외로 우리나라의 봄철처럼 날씨가 온화하다. 이처럼 고도가 높은 곳에서 나타나는 기후를 고산 기후라고 한다.</p> <p>고산 기후는 무더운 평지보다 인간이 생활하기에 유리하다. 그래서 고도가 높은 곳에 도시가 발달하기도 한다. 멕시코의 수도 멕시코시티, 콜롬비아의 수도 보고타, 에콰도르의 수도 키토의 해발 고도는 2,000m 이상이며, 볼리비아의 수도 라파스의 해발 고도는 3,600m 이상이다. 잉카 문명을 대표하는 페루의 마추픽추 유적지도 고산 지역 중 하나이다.</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div>  <p>④ 콜롬비아의 고산 도시 보고타</p> </div> <div>  <p>⑤ 볼리비아의 고산 도시 라파스</p> </div> </div> <div>  <p>⑥ 페루의 마추픽추</p> </div> <div style="text-align: right;">2 세계의 다양한 삶의 모습 39</div>

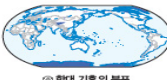










[그림 VI-16] 꼼꼼하게 읽기(밑줄 긋기) 전략 반영

[그림 VI-16]은 사회교과서의 학습 코너인 ‘교과서 속으로’이다. ‘교과서 속으로’는 해당 차시 학습 내용과 관련하여 학습자가 더 알아두면 좋을 만한 개념에 대해 읽기 자료로 구성된다. 그런데 기존 교과서에서는 읽기 자료를 읽는 데에 별도의 학습 장치가 없기 때문에 교과서 속으로의 텍스트를 읽지 않고 넘어가거나 깊이 있게 읽지 않는 경우가 많았다. 개발(안)에서는 꼼꼼하게 읽기 전략 중 하나인 밑줄 그으며 읽기 전략을 반영하였는데, 학습자는 고산 기후의 특징을 찾는 활동을 의식적으로 수행할 수 있기 때문에 보다 유의미한 정보 처리가 가능할 것으로 기대된다.

기존	개발(안)
<p><b>기후에 따른 사람들의 생활 모습을 살펴봅시다</b></p> <p>열대 기후는 적도를 중심으로 한 저위도 지역에 널리 나타난다. 열대 기후 지역 중에는 연중 비가 많이 내려 밀림을 이루는 곳이 있다. 또한 동아프리카 일대처럼 건기와 우기가 번갈아 나타나 초원이 넓게 나타나는 곳도 있다.</p> <p>열대 기후 지역에서는 전통적으로 <b>화전 농업</b> 방식을 활용해 알, 카시바 등을 재배했다. 요즘에는 바나나, 기름야자, 커피를 대규모로 재배하며 생채 관광 산업도 발달하고 있다.</p> <p><b>화전 농업</b> 밭을 만들기 위해 숲을 태우고 그 남은 재를 이용해 농작물을 기르는 농업 방식.</p>  <p>④ 열대 기후의 분포</p>  <p>④ 열대 작물 재배</p>  <p>④ 화전 농업</p>  <p>④ 열(관목)과 카시바(오른쪽)</p>  <p>④ 사파리 관광 산업</p> <p>④ 열대 기후 지역에서 사파리 관광 산업이 발달한 까닭을 이야기해 봅시다.</p> <p>1. 세계 여러 나라의 자연과 문화</p>	<p><b>기후에 따른 사람들의 생활 모습을 살펴봅시다</b></p> <p><b>이렇게 읽어요</b></p> <p>아래와 같은 글의 구조를 생각하며 읽어보세요.</p> <div> <p><b>기후</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>열대 기후</li> <li>건조 기후</li> <li>온대 기후</li> <li>냉대 기후</li> <li>한대 기후</li> </ul> </div> <p>④ 각각의 기후가 나타나는 위치, 기후의 특징, 발달된 산업에 밑줄을 그으며 읽어봅시다.</p> <p>열대 기후는 적도를 중심으로 한 저위도 지역에 널리 나타난다. 열대 기후 지역 중에는 연중 비가 많이 내려 밀림을 이루는 곳이 있다. 또한 동아프리카 일대처럼 건기와 우기가 번갈아 나타나 초원이 넓게 나타나는 곳도 있다.</p> <p>열대 기후 지역에서는 전통적으로 <b>화전 농업</b> 방식을 활용해 알, 카시바 등을 재배했다. 요즘에는 바나나, 기름야자, 커피를 대규모로 재배하며 생채 관광 산업도 발달하고 있다.</p> <p><b>화전 농업</b> 밭을 만들기 위해 숲을 태우고 그 남은 재를 이용해 농작물을 기르는 농업 방식.</p>  <p>④ 열대 기후의 분포</p> <p>40 1. 세계 여러 나라의 자연과 문화</p>

[그림 VI-17] 글 구조 전략(도해조직자) 학습 장치 구성

이 차시 학습의 경우 텍스트 구조는 열거 구조로 열대 기후, 건조 기후, 온대 기후, 냉대 기후, 한대 기후에 대한 설명이 차례로 나타난다. 텍스트 구조를 미리 파악하고 텍스트를 읽을 경우 학습 내용을 구조화할 수 있기 때문에 효과적인 학습이 가능하다. 구조화가 잘 된 학습 내용은 기억에도 용이하다.

기존	개발(안)
<p>한대 기후는 고위도 지역에 주로 나타난다. 이곳은 평균 기온이 낮아 땅속이 계속 얼어 있다.</p> <p>한대 기후 지역의 주민들은 여름에 얼음이 녹아 이끼나 풀이 자라는 땅에서 순록을 기르는 유목 생활을 하기도 한다. 이 지역은 석유와 천연가스 등이 풍부해 자원 개발이 활발하다.</p>  <p>㉔ 한대 기후의 분포</p>  <p>㉔ 순록을 기르는 유목 생활</p>  <p>㉔ 알래스카를 통과하는 송유관</p> <p>최근에는 한대 기후 지역의 자연환경을 연구하려고 여러 나라가 이곳에 연구소나 기지를 세우고 있다. 우리나라도 남극 지방에 세종 과학 기지와 장보고 과학 기지, 북극 지방에 다산 과학 기지를 세워 극지방의 자연환경 연구에 힘을 쏟고 있다.</p>  <p>㉔ 남극 장보고 과학 기지</p>  <p>㉔ 북극 다산 과학 기지</p> <p>❓ 한대 기후 지역의 송유관은 땅속에 묻히지 않고 거치대 위에 설치되어 있습니까. 그 까닭은 무엇일지 생각해 봅시다.</p> <p>1. 세계 여러 나라의 자연과 문화</p>	<p> 제시된 사진과 관련있는 글의 부분을 연결해보세요</p> <p>한대 기후는 고위도 지역에 주로 나타난다. 이곳은 평균 기온이 낮아 땅속이 계속 얼어 있다.</p> <p>한대 기후 지역의 주민들은 여름에 얼음이 녹아 이끼나 풀이 자라는 땅에서 순록을 기르는 유목 생활을 하기도 한다. 이 지역은 석유와 천연가스 등이 풍부해 자원 개발이 활발하다.</p>  <p>㉔ 한대 기후의 분포</p>  <p>㉔ 순록을 기르는 유목 생활</p>  <p>㉔ 알래스카를 통과하는 송유관</p> <p>최근에는 한대 기후 지역의 자연환경을 연구하려고 여러 나라가 이곳에 연구소나 기지를 세우고 있다. 우리나라도 남극 지방에 세종 과학 기지와 장보고 과학 기지, 북극 지방에 다산 과학 기지를 세워 극지방의 자연환경 연구에 힘을 쏟고 있다.</p>  <p>㉔ 남극 장보고 과학 기지</p>  <p>㉔ 북극 다산 과학 기지</p> <p>❓ 한대 기후 지역의 송유관은 땅속에 묻히지 않고 거치대 위에 설치되어 있습니까. 그 까닭은 무엇일지 생각해 봅시다.</p> <p>44 1. 세계 여러 나라의 자연과 문화</p>

[그림 VI-18] 복합양식 텍스트 읽기 전략 반영의 예

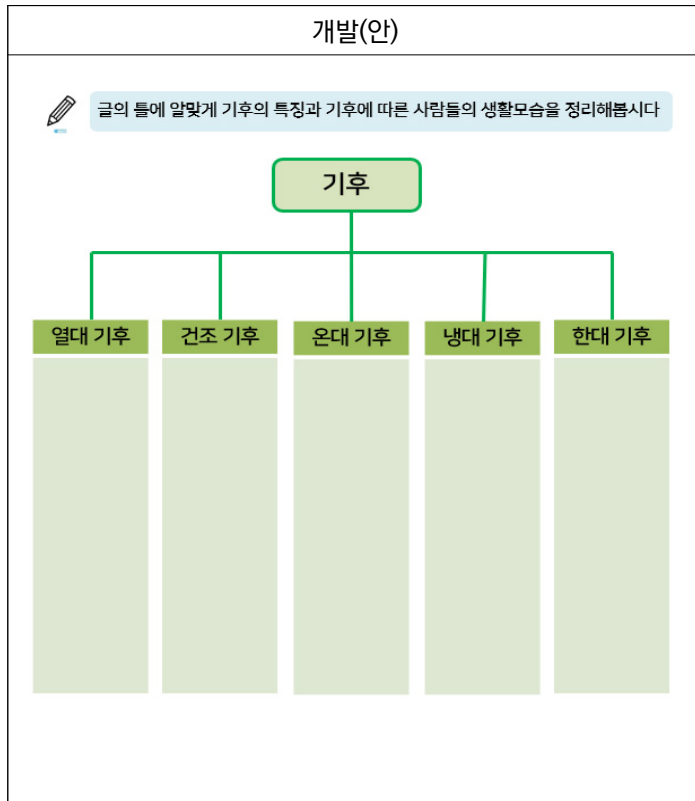
[그림 VI-18]은 글과 사진이 함께 구성되어 있는 복합양식 텍스트 읽기 전략이 반영된 교과서의 예시이다. 사회 교과서나 과학 교과서의 경우 오히려 국어 교과서보다 그림, 사진, 그래프, 표 등이 많이 제시된다. 따라서 복합 양식 텍스트 읽기는 학습자에게 필수적인 능력이라고 할 수 있다. 기존 교과서에는 사진의 제목만 제시되어 있을 뿐 글과 사진을 어떻게 연결 지어 읽어야 하는지에 대한 내용이 없다. 학습자가 글과 사진을 연결하여 읽는다면 글 내용 표상에 도움을 받을 수 있을 뿐만 아니라 흥미도도 높아질 수 있다. 글의 내용과 관련된 사진을 연결해보는 것은 아주 단순한 활동이지만 교과서 속 양질의 이미지 자료들을 학습에 충분히 활용할 수 있다는 점에서 의의가 있다.



기존	개발(안)
<p>냉대 기후는 러시아의 시베리아, 캐나다와 같이 북반구의 중위도와 고위도 지역에 널리 분포한다.</p> <p>냉대 기후 지역은 여름에는 밀, 감자, 옥수수 등을 재배할 수 있지만, 겨울에는 농사를 짓기 어렵다.</p> <p>또한 잎이 뾰족하고 재질이 부드러운 침엽수림이 널리 분포해 목재와 펄프의 세계적인 생산지가 되기도 한다.</p> <div> <p>④ 냉대 기후의 분포</p> </div> <div> <p>● 펄프 종이 등을 만들기 위해 나무 등의 섬유 식물에서 뽑아낸 재료.</p> </div> <div> <p>④ 냉대 기후 지역의 침엽수림</p> </div> <div> <p>④ 펄프용 목재 생산</p> </div> <div> <p>④ 펄프 공업</p> </div> <div> <p>④ 러시아의 전통 가옥 이즈바</p> </div> <div> <p>2 세계의 다양한 삶의 모습</p> </div>	<p><b>핵심 개념 어휘</b></p> <p>냉대 기후</p> <p>북반구</p> <p>고위도</p> <p>침엽수림</p> <p>냉대 기후는 러시아의 시베리아, 캐나다와 같이 북반구의 중위도와 고위도 지역에 널리 분포한다.</p> <p>냉대 기후 지역은 여름에는 밀, 감자, 옥수수 등을 재배할 수 있지만, 겨울에는 농사를 짓기 어렵다.</p> <p>또한 잎이 뾰족하고 재질이 부드러운 <b>침엽수</b>림이 널리 분포해 목재와 펄프의 세계적인 생산지가 되기도 한다.</p> <div> <p>④ 냉대 기후의 분포</p> </div> <div> <p>● 펄프 종이 등을 만들기 위해 나무 등의 섬유 식물에서 뽑아낸 재료.</p> </div> <div> <p>④ 냉대 기후 지역의 침엽수림</p> </div> <div> <p>④ 펄프용 목재 생산</p> </div> <div> <p>④ 펄프 공업</p> </div> <div> <p>④ 러시아의 전통 가옥 이즈바</p> </div> <div> <p>2 세계의 다양한 삶의 모습</p> </div>

[그림 VI-19] 개념어 학습 전략 반영의 예

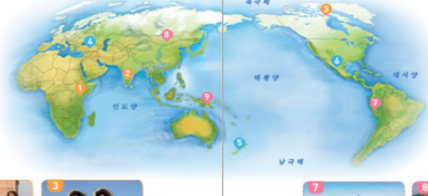

[그림 VI-19]는 개념어 학습 전략을 반영한 예시이다. 국어 교과서에서는 날개 부분에 ‘어휘 콕콕’이라는 명칭을 사용하였는데, 사회 교과와 달리 어휘가 일상어나 사고도구에 해당한다기 보다 사회 교과와 달리 개념어에 해당하기 때문에 (핵심)개념 어휘로 명명하였다. 교과서의 날개 부분에 구성함으로써 본문 텍스트에서 중요한 개념어휘가 무엇인지 알 수 있고, 텍스트를 읽을 때 해당 개념어에 집중하여 읽을 수 있다는 장점이 있다. 추후에 (핵심)개념 어휘들을 모아서 어휘 학습 활동을 진행할 수도 있다.








[그림 VI-20] 글 구조에 맞게 요약하여 쓰기 전략 반영의 예

[그림 VI-20]은 글 구조에 맞게 요약하여 쓰기 전략이 반영된 예시이다. 앞서 [그림 VI-15]와 같이 본문 텍스트를 읽기 전에 글 구조를 나타낸 도해조직자를 제시하였는데, 본문 텍스트를 읽고 난 후 동일한 도해조직자를 제시하여 그 안에 내용을 채워 넣을 수 있도록 의도하였다. 이를 통해 학습자는 학습 내용을 구조화할 수 있다.

[그림 VI-21]은 학습자의 도해력을 신장시키기 위한 지도 읽기 학습을 구현한 예시이다. 본 차시학습은 기후에 따라 사람들의 의식주 생활이 다르다는 것을 탐구해보는 것이 주 내용인데 기존 교과서의 경우 교과서에서 제시되고 있는 의식주 사진들에 해당하는 나라가 어떤 기후인지 알기가 어려워 학습의 효과성이 떨어진다고 할 수 있다. 학습자가 앞서 탐구하였던 세계 기후 지도를 참고하여 먼저 어떤 기후에 해당하는지 써 보고 이에 따라 각각의 의식주 사진들을 살펴본다면 세계 기후 지도 읽기를 복습하는 효과가 있을 뿐 아니라 차시 학습 목표 도달에도 도움이 될 것으로 기대된다.

<p>기존</p>	<div> <p><b>세계 여러 나라 사람들의 다양한 생활 모습을 살펴봅시다</b></p> <p>세계 여러 나라 사람들의 생활 모습은 매우 다양하다. 나라마다 다양한 생활 모습이 나타나는 까닭을 생각하여, 세계 여러 나라 사람들의 생활 모습을 살펴보자. <small>사회과 영도: 46~47쪽</small></p>  <p>1. 아프리카의 전통 복장, 시카 2. 인도의 전통 복장, 시리 3. 북극 지방 아이누족의 전통 복장, 이누라</p> <p>46 = 1. 세계 여러 나라의 자연과 문화</p> </div> <div> <p><b>식</b></p> <p>4. 멕시코의 음식, 케밥 5. 뉴질랜드의 음식, 햄 6. 캐나다의 음식, 파스타</p> <p>7. 미국의 음식, 피자 8. 일본의 음식, sushi 9. 한국의 음식, 김치</p> <p>47 = 2. 세계의 다양한 삶의 모습 = 47</p> </div>
<p>개발 (안)</p>	<div> <p><b>세계 여러 나라 사람들의 다양한 생활 모습을 살펴봅시다</b></p> <p>세계 여러 나라 사람들의 생활 모습은 매우 다양하다. 나라마다 다양한 생활 모습이 나타나는 까닭을 생각하여, 세계 여러 나라 사람들의 생활 모습을 살펴보자. <small>사회과 영도: 46~47쪽</small></p> <p><b>지도 읽기</b> 지도의 ①~⑨번 위치는 각각 어떤 기후에 속하는지 36쪽의 기후 지도를 참고하여 적어보세요.</p>  <p>1. 아프리카의 전통 복장, 시카 2. 인도의 전통 복장, 시리 3. 북극 지방 아이누족의 전통 복장, 이누라</p> <p>46 = 1. 세계 여러 나라의 자연과 문화</p> </div> <div> <p><b>이미 알고 있는 것</b></p> <p><b>알고 싶은 것</b></p> <p><b>식</b></p> <p>4. 멕시코의 음식, 케밥 5. 뉴질랜드의 음식, 햄 6. 캐나다의 음식, 파스타</p> <p>7. 미국의 음식, 피자 8. 일본의 음식, sushi 9. 한국의 음식, 김치</p> <p>47 = 2. 세계의 다양한 삶의 모습 = 47</p> </div>

[그림 VI-21] 세계 기후지도 읽기 활동 구성 2

기존	개발(안)																								
<div style="text-align: right; background-color: #800080; color: white; padding: 2px 5px; border-radius: 5px;">활동</div> <p>세계 여러 나라의 생활 모습이 다양하게 나타나는 까닭 생각해 보기</p> <p>① 세계 여러 나라 사람들은 다양한 모자를 씌니다. 두 사람이 쓰고 있는 모자를 살펴보고, 그들이 쓰는 모자가 서로 다른 까닭을 생각해 봅시다.</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;">  <p>멕시코</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>러시아</p> </div> </div> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 33%;">어느 나라 사람들이 주로 쓰는 모자인가요?</td> <td style="width: 33%;">멕시코입니다.</td> <td style="width: 33%;">러시아입니다.</td> </tr> <tr> <td>무엇으로 모자를 만드나요?</td> <td>주로 밀집이나 펄트로 만듭니다.</td> <td>주로 동물의 털로 만듭니다.</td> </tr> <tr> <td>어떤 특징이 있나요?</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 앞쪽과 아래까지 햇빛을 가려 줄 만큼 챙이 넓습니다.</li> <li>• 모자의 중앙이 높습니다.</li> </ul> </td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 귀와 턱까지 덮을 만큼 귀덮개 가 넓습니다.</li> <li>• 모자의 털이 매우 촘촘합니다.</li> </ul> </td> </tr> </table> <p><small>* 펄트: 양털이나 짐승의 털에 습기와 열을 가해 압축시킨 천.</small></p> <p>1. 두 나라 사람들이 주로 쓰는 모자의 재료와 특징이 서로 다른 까닭을 써 봅시다.</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>2. 새롭게 알게 된 점이나 궁금한 점을 써 봅시다.</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p style="text-align: right;"> 세계의 다양한 삶의 모습 49</p>	어느 나라 사람들이 주로 쓰는 모자인가요?	멕시코입니다.	러시아입니다.	무엇으로 모자를 만드나요?	주로 밀집이나 펄트로 만듭니다.	주로 동물의 털로 만듭니다.	어떤 특징이 있나요?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 앞쪽과 아래까지 햇빛을 가려 줄 만큼 챙이 넓습니다.</li> <li>• 모자의 중앙이 높습니다.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 귀와 턱까지 덮을 만큼 귀덮개 가 넓습니다.</li> <li>• 모자의 털이 매우 촘촘합니다.</li> </ul>	<div style="text-align: right; background-color: #800080; color: white; padding: 2px 5px; border-radius: 5px;">활동</div> <p>세계 여러 나라의 생활 모습이 다양하게 나타나는 까닭 생각해 보기</p> <p>① 세계 여러 나라 사람들은 다양한 모자를 씌니다. 두 사람이 쓰고 있는 모자를 살펴보고, 그들이 쓰는 모자가 서로 다른 까닭을 생각해 봅시다.</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;">  <p>멕시코</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>러시아</p> </div> </div> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 33%;">어느 나라 사람들이 주로 쓰는 모자인가요?</td> <td style="width: 33%;">멕시코입니다.</td> <td style="width: 33%;">러시아입니다.</td> </tr> <tr> <td>무엇으로 모자를 만드나요?</td> <td>주로 밀집이나 펄트로 만듭니다.</td> <td>주로 동물의 털로 만듭니다.</td> </tr> <tr> <td>어떤 특징이 있나요?</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 앞쪽과 아래까지 햇빛을 가려 줄 만큼 챙이 넓습니다.</li> <li>• 모자의 중앙이 높습니다.</li> </ul> </td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 귀와 턱까지 덮을 만큼 귀덮개 가 넓습니다.</li> <li>• 모자의 털이 매우 촘촘합니다.</li> </ul> </td> </tr> </table> <p><small>* 펄트: 양털이나 짐승의 털에 습기와 열을 가해 압축시킨 천.</small></p> <p>1. 두 나라 사람들이 주로 쓰는 모자의 재료와 특징이 서로 다른 까닭을 써 봅시다.</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 10px; margin-top: 10px;"> <p>오늘 수업을 통해 배운 내용 중 이미 알고 있었던 것, 알게 되었던 것, 더 알고 싶은 것을 떠올려봅시다</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr style="background-color: #4f81bd; color: white;"> <th style="width: 33%;">K</th> <th style="width: 33%;">W</th> <th style="width: 33%;">L</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="height: 40px;"></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> </div>	어느 나라 사람들이 주로 쓰는 모자인가요?	멕시코입니다.	러시아입니다.	무엇으로 모자를 만드나요?	주로 밀집이나 펄트로 만듭니다.	주로 동물의 털로 만듭니다.	어떤 특징이 있나요?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 앞쪽과 아래까지 햇빛을 가려 줄 만큼 챙이 넓습니다.</li> <li>• 모자의 중앙이 높습니다.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 귀와 턱까지 덮을 만큼 귀덮개 가 넓습니다.</li> <li>• 모자의 털이 매우 촘촘합니다.</li> </ul>	K	W	L			
어느 나라 사람들이 주로 쓰는 모자인가요?	멕시코입니다.	러시아입니다.																							
무엇으로 모자를 만드나요?	주로 밀집이나 펄트로 만듭니다.	주로 동물의 털로 만듭니다.																							
어떤 특징이 있나요?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 앞쪽과 아래까지 햇빛을 가려 줄 만큼 챙이 넓습니다.</li> <li>• 모자의 중앙이 높습니다.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 귀와 턱까지 덮을 만큼 귀덮개 가 넓습니다.</li> <li>• 모자의 털이 매우 촘촘합니다.</li> </ul>																							
어느 나라 사람들이 주로 쓰는 모자인가요?	멕시코입니다.	러시아입니다.																							
무엇으로 모자를 만드나요?	주로 밀집이나 펄트로 만듭니다.	주로 동물의 털로 만듭니다.																							
어떤 특징이 있나요?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 앞쪽과 아래까지 햇빛을 가려 줄 만큼 챙이 넓습니다.</li> <li>• 모자의 중앙이 높습니다.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 귀와 턱까지 덮을 만큼 귀덮개 가 넓습니다.</li> <li>• 모자의 털이 매우 촘촘합니다.</li> </ul>																							
K	W	L																							

[그림 VI-22] KWL 전략 구성의 예

차시 학습이 끝나는 부분에 KWL 전략을 반영한 예시이다. 학습자는 학습 전에 알고 있었던 것, 학습을 통해 알게된 것, 더 알고 싶은 것을 적어보면서 지식의 구조를 스스로 더욱 명료하게 정리할 수 있는 기회가 된다. KWL 전략은 학습일지로 사용하여도 효과적이다.



기존	개발(안)																				
<p>도연이네 반 친구들은 계획서를 바탕으로 조사를 한 뒤에 보고서를 다양한 형태로 작성했다.</p> <div> <p><b>몽골의 게르</b></p> <p>&gt;사랑 무용&lt;</p> <p>몽골 유목민들은 '게르'라고 불리는 집에 산다. 이러한 주거 형태에 영향을 미친 환경 요인은 무엇인지 알아보다.</p> <table border="1"> <tr> <td>몽골의 지형</td><td>• 국토의 대부분이 평균 고도가 높은 고원 지대이다. • 국토의 동쪽에는 초원 지대, 서쪽에는 높은 산, 남쪽에는 사막, 북쪽에는 삼림이 분포한다.</td></tr> <tr> <td>몽골의 기후</td><td>• 연 강수량이 적고 계절별로 기온 차가 크다. • 여름이 짧고 겨울이 길다.</td></tr> <tr> <td>몽골 사람들의 유목 생활</td><td>• 겨울이 깊고 비가 적게 내리 농사를 짓기 어렵다. • 가축이 먹는 짧은 풀이 자라는 초원에서 유목 생활을 한다.</td></tr> <tr> <td>게르의 특징과 생활 모습</td><td>• 게르는 뼈대를 이루는 나무와 벽돌을 덮는 천막(양털로 만든 벨트)으로 이루어졌다. 쉽고 빠르게 조립 또는 분해할 수 있어 가축과 함께 자주 이동해야 하는 유목 생활에 유리하다. • 천막은 여름의 강한 햇빛을 반사하고 겨울의 추위를 막아 주기 때문에 여름에는 시원하고 겨울에는 따뜻하다. • 게르 내부에는 난로가 있다. 가축의 배설물을 연료로 사용해 요리와 난방을 한다.</td></tr> <tr> <td>결론</td><td>• 게르는 몽골의 지형과 기후에 따라 유목 생활을 하고 있는 몽골 사람들에게 적합한 주거 형태이다. • 사람들은 주위에서 구하기 쉬운 재료로 집을 짓는다. 집의 모양은 지형과 기후의 영향을 받으며, 생활 방식과 관련이 있다.</td></tr> </table> <p>52 = 1. 세계 여러 나라의 자연과 문화</p> </div>	몽골의 지형	• 국토의 대부분이 평균 고도가 높은 고원 지대이다. • 국토의 동쪽에는 초원 지대, 서쪽에는 높은 산, 남쪽에는 사막, 북쪽에는 삼림이 분포한다.	몽골의 기후	• 연 강수량이 적고 계절별로 기온 차가 크다. • 여름이 짧고 겨울이 길다.	몽골 사람들의 유목 생활	• 겨울이 깊고 비가 적게 내리 농사를 짓기 어렵다. • 가축이 먹는 짧은 풀이 자라는 초원에서 유목 생활을 한다.	게르의 특징과 생활 모습	• 게르는 뼈대를 이루는 나무와 벽돌을 덮는 천막(양털로 만든 벨트)으로 이루어졌다. 쉽고 빠르게 조립 또는 분해할 수 있어 가축과 함께 자주 이동해야 하는 유목 생활에 유리하다. • 천막은 여름의 강한 햇빛을 반사하고 겨울의 추위를 막아 주기 때문에 여름에는 시원하고 겨울에는 따뜻하다. • 게르 내부에는 난로가 있다. 가축의 배설물을 연료로 사용해 요리와 난방을 한다.	결론	• 게르는 몽골의 지형과 기후에 따라 유목 생활을 하고 있는 몽골 사람들에게 적합한 주거 형태이다. • 사람들은 주위에서 구하기 쉬운 재료로 집을 짓는다. 집의 모양은 지형과 기후의 영향을 받으며, 생활 방식과 관련이 있다.	<p><b>알아봐요!</b></p> <p><b>조사 보고서</b></p> <p>조사 보고서는 <b>조사 주제, 조사 방법, 조사 내용, 결론</b>으로 구성돼요</p> <p>주제 : <u>몽골의 기후와 '게르'</u></p> <p>조사 방법 : <u>몽골에 대한 책 참고, 인터넷 검색</u></p> <p>조사 내용</p> <div> <p>조사 내용을 작성할 때는 조사한 정보를 나열하기 보다는 조사 항목에 따라 내용을 정리하는 것이 좋아요</p> <table border="1"> <tr> <td>몽골의 지형</td><td>• 국토의 대부분이 평균 고도가 높은 고원 지대이다. • 국토의 동쪽에는 초원 지대, 서쪽에는 높은 산, 남쪽에는 사막, 북쪽에는 삼림이 분포한다.</td></tr> <tr> <td>몽골의 기후</td><td>• 연 강수량이 적고 계절별로 기온 차가 크다. • 여름이 짧고 겨울이 길다.</td></tr> <tr> <td>몽골 사람들의 유목 생활</td><td>• 겨울이 깊고 비가 적게 내리 농사를 짓기 어렵다. • 가축이 먹는 짧은 풀이 자라는 초원에서 유목 생활을 한다.</td></tr> <tr> <td>게르의 특징과 생활 모습</td><td>• 게르는 뼈대를 이루는 나무와 벽돌을 덮는 천막(양털로 만든 벨트)으로 이루어졌다. 쉽고 빠르게 조립 또는 분해할 수 있어 가축과 함께 자주 이동해야 하는 유목 생활에 유리하다. • 천막은 여름의 강한 햇빛을 반사하고 겨울의 추위를 막아 주기 때문에 여름에는 시원하고 겨울에는 따뜻하다. • 게르 내부에는 난로가 있다. 가축의 배설물을 연료로 사용해 요리와 난방을 한다.</td></tr> <tr> <td>결론</td><td>• 게르는 몽골의 지형과 기후에 따라 유목 생활을 하고 있는 몽골 사람들에게 적합한 주거 형태이다. • 사람들은 주위에서 구하기 쉬운 재료로 집을 짓는다. 집의 모양은 지형과 기후의 영향을 받으며, 생활 방식과 관련이 있다.</td></tr> </table> <p><b>그림, 사진 자료를 함께 넣으면 좋아요</b></p> </div> <p><b>결론(알게된 점)</b></p> <p>• 게르는 몽골의 지형과 기후에 따라 유목 생활을 하고 있는 몽골 사람들에게 적합한 주거 형태이다. • 사람들은 주위에서 구하기 쉬운 재료로 집을 짓는다. 집의 모양은 지형과 기후의 영향을 받으며, 생활 방식과 관련이 있다.</p>	몽골의 지형	• 국토의 대부분이 평균 고도가 높은 고원 지대이다. • 국토의 동쪽에는 초원 지대, 서쪽에는 높은 산, 남쪽에는 사막, 북쪽에는 삼림이 분포한다.	몽골의 기후	• 연 강수량이 적고 계절별로 기온 차가 크다. • 여름이 짧고 겨울이 길다.	몽골 사람들의 유목 생활	• 겨울이 깊고 비가 적게 내리 농사를 짓기 어렵다. • 가축이 먹는 짧은 풀이 자라는 초원에서 유목 생활을 한다.	게르의 특징과 생활 모습	• 게르는 뼈대를 이루는 나무와 벽돌을 덮는 천막(양털로 만든 벨트)으로 이루어졌다. 쉽고 빠르게 조립 또는 분해할 수 있어 가축과 함께 자주 이동해야 하는 유목 생활에 유리하다. • 천막은 여름의 강한 햇빛을 반사하고 겨울의 추위를 막아 주기 때문에 여름에는 시원하고 겨울에는 따뜻하다. • 게르 내부에는 난로가 있다. 가축의 배설물을 연료로 사용해 요리와 난방을 한다.	결론	• 게르는 몽골의 지형과 기후에 따라 유목 생활을 하고 있는 몽골 사람들에게 적합한 주거 형태이다. • 사람들은 주위에서 구하기 쉬운 재료로 집을 짓는다. 집의 모양은 지형과 기후의 영향을 받으며, 생활 방식과 관련이 있다.
몽골의 지형	• 국토의 대부분이 평균 고도가 높은 고원 지대이다. • 국토의 동쪽에는 초원 지대, 서쪽에는 높은 산, 남쪽에는 사막, 북쪽에는 삼림이 분포한다.																				
몽골의 기후	• 연 강수량이 적고 계절별로 기온 차가 크다. • 여름이 짧고 겨울이 길다.																				
몽골 사람들의 유목 생활	• 겨울이 깊고 비가 적게 내리 농사를 짓기 어렵다. • 가축이 먹는 짧은 풀이 자라는 초원에서 유목 생활을 한다.																				
게르의 특징과 생활 모습	• 게르는 뼈대를 이루는 나무와 벽돌을 덮는 천막(양털로 만든 벨트)으로 이루어졌다. 쉽고 빠르게 조립 또는 분해할 수 있어 가축과 함께 자주 이동해야 하는 유목 생활에 유리하다. • 천막은 여름의 강한 햇빛을 반사하고 겨울의 추위를 막아 주기 때문에 여름에는 시원하고 겨울에는 따뜻하다. • 게르 내부에는 난로가 있다. 가축의 배설물을 연료로 사용해 요리와 난방을 한다.																				
결론	• 게르는 몽골의 지형과 기후에 따라 유목 생활을 하고 있는 몽골 사람들에게 적합한 주거 형태이다. • 사람들은 주위에서 구하기 쉬운 재료로 집을 짓는다. 집의 모양은 지형과 기후의 영향을 받으며, 생활 방식과 관련이 있다.																				
몽골의 지형	• 국토의 대부분이 평균 고도가 높은 고원 지대이다. • 국토의 동쪽에는 초원 지대, 서쪽에는 높은 산, 남쪽에는 사막, 북쪽에는 삼림이 분포한다.																				
몽골의 기후	• 연 강수량이 적고 계절별로 기온 차가 크다. • 여름이 짧고 겨울이 길다.																				
몽골 사람들의 유목 생활	• 겨울이 깊고 비가 적게 내리 농사를 짓기 어렵다. • 가축이 먹는 짧은 풀이 자라는 초원에서 유목 생활을 한다.																				
게르의 특징과 생활 모습	• 게르는 뼈대를 이루는 나무와 벽돌을 덮는 천막(양털로 만든 벨트)으로 이루어졌다. 쉽고 빠르게 조립 또는 분해할 수 있어 가축과 함께 자주 이동해야 하는 유목 생활에 유리하다. • 천막은 여름의 강한 햇빛을 반사하고 겨울의 추위를 막아 주기 때문에 여름에는 시원하고 겨울에는 따뜻하다. • 게르 내부에는 난로가 있다. 가축의 배설물을 연료로 사용해 요리와 난방을 한다.																				
결론	• 게르는 몽골의 지형과 기후에 따라 유목 생활을 하고 있는 몽골 사람들에게 적합한 주거 형태이다. • 사람들은 주위에서 구하기 쉬운 재료로 집을 짓는다. 집의 모양은 지형과 기후의 영향을 받으며, 생활 방식과 관련이 있다.																				

[그림 VI-23] 교과 특수 장르 읽기 전략 반영의 예

[그림 VI-23]은 교과 특수 장르인 조사 보고서 읽기 전략이 반영된 예시이다. 조사 보고서는 사회 교과에서 중요하게 다루어지는 장르임에도 불구하고 기존 교과서에서는 조사 보고서의 예시만 제시되었을 뿐 자세히 다루지 않고 있다. 별도의 학습 코너를 마련하여 조사 보고서에는 어떤 내용이 들어가는지, 어떻게 작성해야 하는지 등을 학습할 필요가 있다.

개발  
(안)

1

주제 정하기

이름	제안한 주제

최종 주제:

2

결과 예상하기

3

조사 계획 세우기

주제 정하기	
결과 예상하기	
조사할 내용	
자료 수집 방법	
모든 내역할 분담	<ul style="list-style-type: none"> <li> </li> <li> </li> <li> </li> </ul>

조사 계획을 세울 때에, 조사할 내용과 자료 수집 방법을 구체적으로 정해 두면 좋아요.  
자료 수집 방법으로는 인터넷에서 찾아보기, 관련 도서 참고하기, 백과사전 찾아보기, 전문가에게 물어보기 등이 있어요.

4

자료 수집/분석하기

국어 -2

3단원, 타당한 근거로 글을 써요 연계

국어 수업 시간에 학습하였던 자료 수집 카드 작성 방법을 떠올려 수집한 자료를 정리해보세요. 자료를 수집할 때에는 출처를 꼭 밝히고, 자료가 믿을 만한지, 필요한 자료인지 등을 검토해야 해요.

5

조사 보고서 쓰기

주제: \_\_\_\_\_

조사 방법: \_\_\_\_\_

조사 내용

조사 항목	조사 내용

결론(알게 된 점)

내용	종류
	출처



<자료 평가>

- 자료는 믿을 만 한가요?
- 주제와 관련이 있는 자료인가요?
- 내가 조사하고자 하는 내용이 충분히 담겨 있나요?

[그림 VI-24] 교과 특수 장르 쓰기 전략 반영의 예

[그림 VI-24]는 교과 특수 장르인 조사 보고서 쓰기 활동을 단계적으로 구현한 예시이다. 1차, 2차 FGI를 통해 사회 교과에서 가장 빈번하게 나타나는 읽기, 쓰기 관련 기능은 ‘조사하기’였다. 기존 교과서의 문제점은 학습자가 조사하기에 필요한 읽기, 쓰기 활동이 단계적으로 구현되어 있지 않다는 것이었다. 이 점을 보완하기 위해 교과서에 제시된 주제 정하기, 예상되는 결론 작성하기, 조사 계획 세우기, 자료 수집 및 분석하기, 조사보고서 쓰기의 5단계를 학습자가 단계적으로 경험할 수 있도록 교과서 활동을 새롭게 개발하였다.

특히 자료 수집 및 분석하기 단계에서는 6학년 2학기 3단원 〈타당한 근거로 글을 쓰요〉 단원에서 학습한 자료 수집 카드의 형식을 빌려와 국어 교과와의 연계성을 인식할 수 있도록 하였다. 또한 이 단계에서 중요한 비판적 읽기 전략을 반영하여 자료의 신뢰성, 출처, 자료의 적합성, 주제와의 관련성, 자료의 충분성 등을 살펴볼 수 있도록 의도하였다.

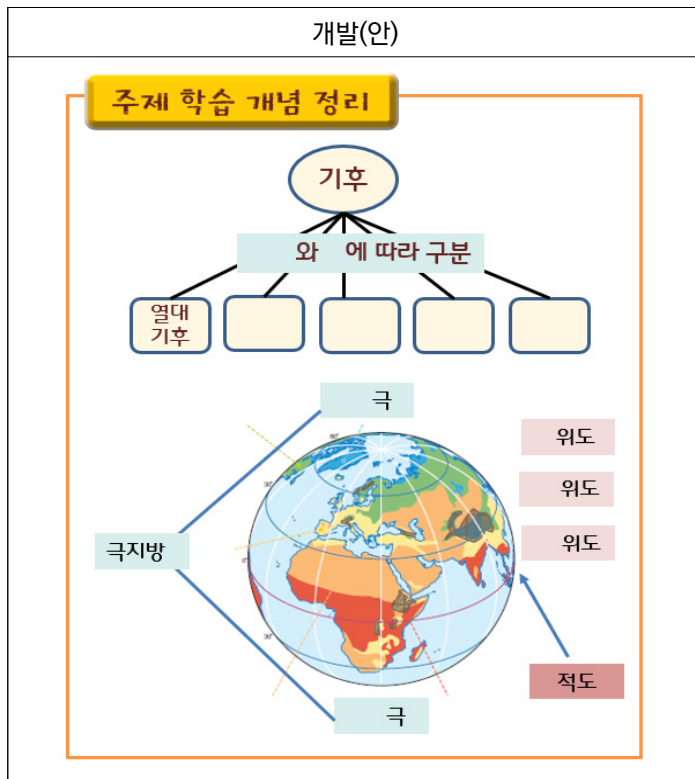
기존	개발(안)
<p>우리와 다른 세계 여러 나라의 다양한 생활 모습을 보고 드는 생각이나 느낌을 써 보자.</p> <div style="border: 1px solid #f08080; padding: 10px; margin: 10px 0;"> <hr/><hr/><hr/><hr/><hr/><hr/><hr/><hr/> </div> <p>자연환경과 인문 환경의 영향을 받아 세계 여러 나라의 생활 모습이 매우 다양하게 나타나며 이는 고유한 가치를 지니고 있다. 따라서 서로 다른 생활 모습을 이해하고 존중하려는 마음가짐이 필요하다.</p> <div style="border: 1px solid #c0c0c0; padding: 10px; margin: 10px 0;"> <p style="text-align: right; font-weight: bold; color: green;">교과서 속으로</p> <p><b>히잡을 쓰고 올림픽에 참가하는 사람이 있을까</b></p> <p>2008년 리우(브라질 리우데자네이루) 올림픽에서는 '히잡'을 쓰고 경기에 나선 선수들이 있었다. 이 중 여자 태권도 경기에 출전해 동메달을 따낸 이란의 카미야 알라자데 제누인 선수는 이란이 올림픽에 처음 참가한 1948년 이후 첫 여성 메달리스트가 되었다.</p> <p>이슬람 율법에 따라 사회 활동이 제한적인 이란의 여성은 태권도, 사격 등 히잡을 착용할 수 있는 종목에만 출전할 수 있다. 그녀는 "이란 여성으로 첫 번째 올림픽 메달의 주인공이 돼 정말 기쁘다."라고 소감을 밝히며 자신의 메달을 계기로 이란 여성들이 더 많이 올림픽에 참가할 수 있길 바랐다.</p> <div style="text-align: center;">  <p>④ 카미야 알라자데 제누인 (이란 태권도 동메달리스트)</p> </div> </div> <p style="text-align: right; font-weight: bold; color: red;">세계의 다양한 삶의 모습 • 57</p>	<p>내가 우리나라와 다른 기후를 가진 나라에 사는 사람이 되었다고 생각하고, 우리나라 학생에게 생활 모습을 소개하는 편지글을 써 보시다.</p> <div style="border: 2px solid red; padding: 10px; margin: 10px 0;"> <div style="float: left;">✎</div> <div style="text-align: center;">  </div> </div> <p>자연환경과 인문 환경의 영향을 받아 세계 여러 나라의 생활 모습이 매우 다양하게 나타나며 이는 고유한 가치를 지니고 있다. 따라서 서로 다른 생활 모습을 이해하고 존중하려는 마음가짐이 필요하다.</p> <div style="border: 1px solid #c0c0c0; padding: 10px; margin: 10px 0;"> <p style="text-align: right; font-weight: bold; color: green;">교과서 속으로</p> <p><b>히잡을 쓰고 올림픽에 참가하는 사람이 있을까</b></p> <p>2008년 리우(브라질 리우데자네이루) 올림픽에서는 '히잡'을 쓰고 경기에 나선 선수들이 있었다. 이 중 여자 태권도 경기에 출전해 동메달을 따낸 이란의 카미야 알라자데 제누인 선수는 이란이 올림픽에 처음 참가한 1948년 이후 첫 여성 메달리스트가 되었다.</p> <p>이슬람 율법에 따라 사회 활동이 제한적인 이란의 여성은 태권도, 사격 등 히잡을 착용할 수 있는 종목에만 출전할 수 있다. 그녀는 "이란 여성으로 첫 번째 올림픽 메달의 주인공이 돼 정말 기쁘다."라고 소감을 밝히며 자신의 메달을 계기로 이란 여성들이 더 많이 올림픽에 참가할 수 있길 바랐다.</p> <div style="text-align: center;">  <p>④ 카미야 알라자데 제누인 (이란 태권도 동메달리스트)</p> </div> </div> <p style="text-align: right; font-weight: bold; color: red;">세계의 다양한 삶의 모습 • 57</p>

[그림 VI-25] RAFT 전략 반영의 예

[그림 VI-25]은 RAFT 전략을 반영한 예시이다. RAFT는 다음의 약자이다. R- 필자의 역할(Role)(당신은 누구인가?) A- 필자를 위한 독자(Audience)(누구에게 글을 쓸 것인가?) F- 쓰기의 형식(Format)(어떤 형식으로 글을 쓸 것인가?) T- 글에서 다루는 화제(Topic)(무엇에 관하여 쓰려고 하는가?). RAFT 전략은 학습에 학생들을 개별적으로 관련시키려 하고 더욱 창조적인 답을 허용하기 때문에 학생들은 쓰기 과제를 시작하는 동기를 얻게 된다. 더불어 학생들은 자신의 관점이 아닌 다른 사람의 관점으로 글을 검토하게 되고, 글을 읽는 동안 접하는 개념과 내용에 대한 통찰을 얻게 된다(Doug Buehl).

기존 교과서에서는 단순히 생각과 느낌을 적어보는 활동인데, 이러한 발문은 학습자의 깊이 있는 사고를 촉진하는데 한계가 있다. 실제 '신기하다', '재미있다' 정도의 반응이 나타날 가능성이 크다. 이 단원의 궁극적 목표는 서로 다른 기후에 대해 알고 기후

에 따라 달라지는 사람들의 생활모습을 이해하는 것이다. 학습자 스스로 다른 기후에 사는 사람이 되었다고 가정하고 다른 나라 사람에게 해당 기후 속 생활 모습에 대해 설명하는 편지글을 쓰는 활동은 단순히 생각과 느낌을 쓰는 활동보다 기후에 대한 앎을 깊게 하고, 다른 나라의 생활 모습을 존중하는 의식을 갖게 할 수 있다.



[그림 VI-26] 사회 교과서 어휘 학습 코너 구성의 예

[그림 VI-26]는 주제 학습에 제시된 개념어들의 관계 또는 구조를 파악할 수 있도록 구성한 단원 내 어휘 학습 코너이다. 사회 교과 텍스트의 특징은 텍스트의 내용이 한 문단에 압축적으로 제시되고, 대부분 개념들 간의 관계에 대한 내용으로 이루어져 있다는 것이다. 사회과 학습은 곧 사회과 개념 학습과 직결되는 바, 개념어를 구조화해보는 것은 학습에 굉장히 효과적이다. 또한 개념도 형식을 활용하여 단원 정리 부분에서 핵심 개념어를 다룸으로써 주제 학습의 내용을 전체적으로 복습할 수 있다.

# VII

## 결론



## VII. 결 론

본 연구의 목적은 국어 교과와 의사소통 역량이 범교과적으로 활발하게 전이될 수 있도록 국어 교과서와 타 교과 교과서 개발(안)을 제안하는 것이다. 의사소통 역량은 2015개정 교육과정에서 제시하는 핵심 역량 중 하나로 모든 교과에서 요구되는 역량이다. 그 중 국어교과는 듣기/말하기, 읽기, 쓰기 기능을 직접적으로 학습 내용으로 다루면서 의사소통 역량 신장에 큰 비중을 차지하는 대표적인 도구교과이다. 하지만 국어교과에서 학습한 여러 가지 전략 및 기능이 타 교과 학습에 전이되지 않는다는 문제점은 꽤 오랜 기간 지속되고 있다. 텍스트에 담긴 내용을 정확히 독해하고, 자신에게 필요한 정보를 선별 및 기억하며 읽는 능력, 텍스트를 비판적으로 읽어낼 수 있는 능력, 교과 내용 지식을 체계적으로 연결하고 기억하기 위한 쓰기 능력, 교과별 장르 쓰기 능력은 학습에 필수적이기에 국어과 의사소통 역량이 타 교과로 전이되지 않는다는 점은 큰 문제라고 할 수 있다.

본 연구에서는 이를 해결하기 위한 방안으로 국어과 의사소통 역량의 범교과 전이를 높일 수 있는 교과서 개발에 천착하였다. 교과서는 가장 기본적인 교수학습 자료이며 수업 활동을 이끌어나가는 역할을 한다. 따라서 교과서가 범교과적 전이성을 고려하여 개발된다면 가장 효율적으로 수업의 변화, 학교 현장의 변화를 이끌어 낼 수 있을 것이다.

먼저 본 연구에서는 범교과 전이 활성화를 위한 교과서를 개발하기 위해 이론적 탐구를 실시하였다. 2015개정 교육과정에서 제시하는 의사소통 역량의 개념에 대해 살펴보고 국어과 및 타 교과에서 제시하는 의사소통 역량이 어떻게 연관되는지 관계성을 살펴보았다. 또한 교과별 특수한 읽기, 쓰기 기능이 있기 때문에 각 교과별 문식 기능을 길러야 한다는 관점인 교과문식성 개념을 탐구하고, 지식 구성 능력의 기본이 되는 읽기, 쓰기 기능을 알아보았다. 마지막으로 기존에 개발되었던 학습 읽기 전략, 학습 쓰기 전략을 찾아보고, 이를 텍스트 이해, 텍스트 기억, 텍스트 확장이라는 세 가지 목적으로 구분하여 각각에 해당하는 전략을 소개하였다. 이들 전략은 범교과 전이 활성화를 위한 교과서 개발에 반영될 것이다.

다음으로 교과서 개발을 위해 교육과정 및 교과서 검토를 실시하였다. 교육과정의 경우 2015개정 교육과정과 미국공통핵심성취기준(CCSS)을 분석하였다. 국어과 교육과정



성격향에서는 국어과의 범교과성에 대해 명시적으로 서술되어 있으나 그에 비해 내용체계표나 성취기준에는 범교과성을 다루고 있는 부분이 없었다. 사회과 교육과정, 과학과 교육과정에서는 학습을 위한 읽기, 쓰기 기능이 명시적으로 서술되어 있지 않았기 때문에 본 연구에서는 내용체계표의 ‘기능’ 부분에서 각 교과별 중요한 의사소통 관련 기능을 추출하였다. 이 기능들은 추후에 교과서 예시 단원 개발 시 주요 반영 사항으로 고려하였다. CCSS의 경우 기본 자국어 성취기준에 기반한 사회와 과학 교과를 위한 읽기, 쓰기 성취기준이 따로 마련되어 있는 것이 특징이었다. 국내 교육과정에서도 이러한 이원교육과정 형식을 고려해 보아야 한다.

국내외 교과서 검토를 통해서도 시사점을 얻을 수 있었다. 국내 국어, 사회, 과학 교과서 각 단원 구성을 살피고, 범교과 전이 지도 내용의 반영 정도를 검토하였다. 국내외 교과서의 구성을 비교한 결과 CCSS를 기반으로 하는 미국 자국어, 사회, 과학 교과서의 경우 범교과 전이를 고려한 활동이 더욱 다양하게 나타났다. 자국어 교과서에서는 사회, 과학 교과에서 활용되는 미시장르를 다루고 있었으며 사회, 과학 교과서는 본문 텍스트를 읽는 방법이나, 어휘 전략, 쓰기 장르 등에 대해 상세히 설명하고 있는 점이 특징이다.

교육과정과 교과서 검토를 기반으로 FGI를 실시하였다. FGI는 총 두차례에 걸쳐 진행하였다. FGI에는 총 15인의 초등 교사 겸 교과 전문가가 참여하였다. 1차 FGI에서는 사전 설문을 통해 일차적으로 분석하였고 그 중 추가적인 논의가 필요한 부분에 대해 온라인 회의에서 의견을 나누었다. 참여자들은 학습 읽기, 학습 쓰기 지도의 필요성, 효과성에 대해서 높게 인식하고 있었으며 현재 관련 지도 내용이 충분하지 않고, 학생들의 수행 능력이 떨어지며 교사의 지도 또한 잘 이루어지고 있지 않다고 답하였다.

2차 FGI는 1차와 동일한 참여자들로 진행되었고, 교과서 개발 원리와 교과별 교과서 개발 방안에 초점을 두어 논의를 하였다. 이를 통해 교과서에 반영할 때 적용해야 하는 원리 5가지를 마련하였다. 전이의 원리, 비계 설정의 원리, 반복의 원리, 흥미 고려의 원리, 심화 및 확장의 원리가 그것이다. 그리고 원리를 반영할 수 있는 구체적 구현 방법에 대해서도 의견을 나누었다. 교과별 교과서 개발 방안으로는 국어 교과서의 경우 단원 내 학습 코너로 구성하는 방안이 가장 적합하다고 의견이 모아졌다. 사회 교과서와 과학 교과서는 학습 부담 측면을 고려해 따로 단원을 구성하기보다 단원 내에 다양한 방식으로 학습 읽기, 학습 쓰기 전략을 반영하는 것이 적합하다고 보았다. 이에 따라 각 전략별 적합한 구성 방안에 대한 의견을 수합하였다.

1차와 2차 FGI를 기반으로 현재 학교현장에서 사용하고 있는 5~6학년군 국어, 사회 교과서에 학습 읽기, 학습 쓰기 전략을 반영하여 예시 단원을 구성하였다. 예시 단원 초안을 개발한 후, 전문가 2인의 검토를 받아 최종 개발안을 마련하였다.

본 연구가 교육 현장에 주는 시사점은 다음과 같다. 첫째, 본 연구는 다소 간과되었던 타 교과와 학습을 위한 읽기, 쓰기 기능에 주목하여 학습을 위한 의사소통 기능에 보다 심도 있는 이해를 제공하였다. 학습 읽기, 학습 쓰기 기능은 자기주도적인 교과 학습을 위해서 필요하고, 학습자가 성공적으로 복잡한 텍스트를 읽을 수 있도록 돕는다. 본 연구는 내용교과의 학습읽기와 국어교과의 읽기학습 간에 차이가 있다는 점을 밝혔으며 그 동안 개발되었던 학습 읽기, 학습 쓰기의 다양한 전략을 메타적으로 점검하고 새로운 방식으로 유형화하였다. 이를 통해 교사 및 학습자는 학습읽기 전략의 필요성을 인지하고 학습 목적에 걸맞은 전략을 다양하게 활용할 수 있다.

둘째, 지식 정보화 사회에서 교과 교육의 바람직한 방향을 제시하였다는 점이다. 기술의 발달로 학습자가 많은 학습 내용 자체를 암기해야 할 필요성이 다소 약해졌다. 그보다 더 중요한 것은 내용교과에서 다루는 핵심 개념들의 관계를 바르게 파악하고, 이를 활용하여 자신만의 콘텐츠를 만들고 의사소통하는 것이다. 변화하는 사회적 환경에서는 자기주도적인 학습능력이 요구되고, 이 때 필요한 교과 교육의 한 측면은 ‘교과문식성’이다. 본 연구는 학생들이 교과문식성의 구인이 되는 학습 읽기, 학습 쓰기 능력을 신장시킬 수 있는 방안에 대해 모색하였다.

셋째, 범교과 전이 활성화를 위한 교과서 개발 방안을 이론적 차원에서 제안한 것이 아니라 FGI를 통해 초등 교사 및 교과 전문가의 의견을 적극적으로 반영하여 현장 친화적인 교과서 개발안을 제시하였다는 점이다. 교과서는 수업의 주요 학습 자료로 기능하므로 무엇보다 교사와 학생이 사용하기 편리하여 수업에 적용했을 때 효과성을 느끼는 것이 중요하다. 본 연구는 이러한 점을 고려하여 교과서 개발의 세세한 부분까지 의견을 나누어 결정된 사항으로 예시단원을 개발하였다. 본 연구에서 제시한 예시 단원에는 FGI에서 논의한 거의 모든 전략들이 반영되어 있어 실제 범교과 전이 활성화를 위한 교과서 개발에 참고가 될 만하다.

본 연구를 기반으로 국어과의 외현이 확장되고, 핵심 역량 중 하나인 의사소통 역량을 신장시킬 수 있는 다양한 방안에 대한 연구가 각 교과에서 활발하게 진행되길 기대한다.



## 참 고 문 헌

### 〈자료〉

- 교육부(2015). 2015 개정 교육과정.  
 교육부(2019), 2015 개정 초등학교 교과서 국어 5-1, 미래엔.  
 교육부(2019), 2015 개정 초등학교 교과서 국어 5-2, 미래엔.  
 교육부(2019), 2015 개정 초등학교 교과서 사회 6-1, 지학사.  
 교육부(2019), 2015 개정 초등학교 교과서 과학 6-1, 천재교육.

### 〈단행본 및 논문〉

- 강민휘(2013), 대학교양영어에서 학습일지와 교수자 피드백을 활용한 문법 교수 및 학습 방안 연구, 부경대학교 박사논문.  
 강선주(2013), 고등학생과 역사가의 역사 텍스트 독해 양상과 텍스트 독해 교수학습 전략, 〈역사교육〉 제125집, 역사교육연구회.  
 김경자, 온정덕, 이경진(2017). 『역량함양을 위한 교육과정 설계: 이해를 위한 수업』, 교육아카데미.  
 김도남(2002), 상호텍스트성을 바탕으로 한 읽기 지도 방법 연구, 한국교원대 박사논문.  
 김명순(2007), 내용 영역 문식력의 특징과 지도방향, 〈새국어교육〉 제75집, 한국국어교육학회.  
 김선민(2008), 내용 영역의 개념 중심 읽기지도에 관한 연구, 〈국어교육〉 제126집, 한국어교육학회.  
 (2008), 개념중심 읽기가 내용영역의 학업 성취에 미치는 효과, 고려대학교 박사논문.  
 김성희(2009), 인터넷 매체 텍스트의 읽기와 쓰기 통합 지도 전략 -복합 양식 텍스트를 중심으로, 〈국어교육학연구〉 제36집, 국어교육학회.  
 김영란, 이인호(2016), 과학과 언어(국어)의 통합적 교수·학습을 위한 ‘독·시·론’ 모형화 연구: 학문문식성 개념을 기초로 하여, 〈교육과정평가연구〉 제19집, 한국교육과정평가원.  
 김희동(2015), 초등 국어 교과서의 텍스트 유형별복합양식성 분석 연구, 〈한국초등국어교육〉

- 제59집, 한국초등국어교육학회.
- 노명완(2004), 국어 교육과 사고력, 〈한국초등국어교육〉 제24집, 한국초등국어교육학회.
- 박수자(2015), 장르 인식을 위한 비문학 제재 읽기 학습 방안 연구, 〈한국초등국어교육〉 제61집, 한국초등국어교육학회.
- (2019), 21세기 문식성 계발을 위한 내용문식성과 읽기 과제 모형 탐색, 〈국어교육〉 제164집, 한국어교육학회.
- 박영민(2007), 작문 과목 교육과정의 개정 중점과 작문 교육의 방향, 〈작문연구〉 제4집, 한국작문학회.
- 박지혜(2015), KWL 학습 전략의 교과 학습 적용 가능성에 대한 검증 연구 : 초등 6학년 국어·사회·과학 교과를 중심으로, 공주교육대학교 석사논문.
- 박진용, 이미경, 임수연, 최정순(2015). 지식 정보화 사회에서의 읽기능력 개발 방안 : 초등 학교를 중심으로, 한국교육과정 평가원 연구보고 RRC 2015-5.
- 박현진(2017), 외국인 학부생의 학문적 글쓰기를 위한 ‘바뀌 쓰기’ 교육에 대한 연구, 〈학습자중심교과교육연구〉 제17집, 학습자중심교과교육학회.
- 서영경(2014), 장르 인식과 글쓰기 관련 양상 연구: 설명적 글쓰기를 중심으로, 한양대학교 박사논문.
- 서태범(2012), 초등 과학수업에서 KWL 모델을 활용하기 위한 전략의 개발 및 적용의 효과, 경인교육대학교 석사논문.
- 송여주(2013), 국문학 : 복합양식적 관점의 문학 교재 구성 방향 연구, 〈새국어교육〉 제96집, 한국국어교육학회.
- 유정오(2021), 국어과 의사소통 역량 평가 지표 개발 -델파이(Delphi)와 의사결정계층분석(AHP)을 활용하여-, 경남대학교 박사논문.
- 육인경(2018), 학습읽기 전략을 반영한 내용교과 교과서 구성 연구 : 사회 교과서, 과학 교과서를 중심으로, 한국교원대학교 석사논문.
- 이경남, 이경화(2016), 읽기 기능과 전략의 순환적 작용구조를 활용한 읽기 교육의 방향 모색, 〈청람어문교육〉 제58집, 청람어문교육학회.
- 이경화(2007), 『교과독서와 세상 읽기』, 박이정.
- 이경화(2019a), 한국과 미국의 사회 교과서에 반영된 교과문식성 연구, 〈학습자중심교과교육연구〉 제19집 11호, 학습자중심교과교육학회.

- (2019b), 한국과 미국의 과학 교과서에 반영된 교과문식성 연구, 〈학습자중심교과교육연구〉 제19집 14호, 학습자중심교과교육학회.
- 이경화, 육인경(2016), 국어교과와 타 교과 간 통합교육에 대한 교사들의 인식조사, 〈초등교과교육연구〉 제25집, 한국교원대학교 초등교육연구소.
- 이미연(2009), KWL기법을 활용한 초등사회과수업이 학업성취도에 미치는 효과 연구, 공주교육대학교 석사논문.
- 이순영(2015), “꼼꼼하게 읽기(close reading)”의 재조명: 독서 이론과 교수학습 측면의 의미를 중심으로, 〈독서연구〉 제37집, 한국독서학회.
- 이윤빈(2015), 장르 인식 기반 대학 글쓰기 교육 프로그램의 개발 및 적용, 〈작문연구〉 제26집, 한국작문학회.
- 이인화(2017), 국어과 핵심역량 평가의 현황과 과제 —초등학교 연구학교 및 수업연구회 연구보고서 분석을 중심으로, 〈국어교육학연구〉 제52집, 국어교육학회.
- (2018), 핵심역량으로서 의사소통 역량의 교과역량화 양상 분석, 〈청람어문교육〉 제65집, 청람어문교육학회.
- 이정미(2015), 개념도를 활용한 개념학습모형이 고등학생의 경제 이해력에 미치는 영향, 한국교원대학교 교육대학원 석사논문.
- 이정호(2011), 범교과적 쓰기를 활용한 내용교과 문식성 신장 방안 연구, 서울교대 석사논문.
- 이주섭(1988), 범교과적 쓰기 지도에 관한 연구, 한국교원대학교 석사논문.
- 임성규, 정미희(2004), 쓰기 교육에서 전략의 의미와 적용, 〈한국초등국어교육〉 제25집, 한국초등국어교육학회.
- 전혜령(2014), 밑줄 긋기 활동과 내용 요약의 관련성 연구, 고려대학교 교육대학원 석사논문.
- 주용영(2010), 초등 5학년 사회교과서의 어휘 분석과 교수, 학습자료와의 관련성 탐색, 〈역사교육논집〉 제44집, 역사교육학회.
- 천경록(1995), 기능, 전략, 능력의 개념 비교: 국어과 교육의 개념과 관련하여, 〈청람어문교육〉 제13집 1호, 청람어문교육학회.
- (2017a), 초등 과학 교과서의 학습읽기 전략 실태와 개선 방안, 〈청람어문교육〉 제61집, 청람어문교육학회.

- (2017b), 초등 사회과 교과서의 학습읽기 전략 실태, 〈새국어교육〉 제110집, 한국국어교육학회.
- 최숙기(2013), 복합 양식 텍스트에 대한 독자의 읽기 행동 분석에 기반한 디지털 시대의 읽기 교육 방안 탐색, 〈독서연구〉 제29집, 한국독서학회.
- 최종윤(2016), 쓰기 전이 교육의 내용과 방법 연구, 한국교원대학교 박사논문.
- 홍인선(2010), 내용교과 독서지도 연구, 한국교원대학교 박사논문.
- Antonacci et al.(2015), Developing content area literacy : 40 strategies for middle and secondary classrooms, SAGE Publications, Inc.
- Common Core State Standards for English Language Arts & Literacy in History/Social Studies, Science, and Technical Subjects.
- Fisher, D., Frey, N.(2012), Close reading in Elementary Schools. The Reading Teacher. Vol.66(3), pp.179-188.
- Meyer & Ray(2011), Structure strategy interventions: Increasing reading comprehension of expository text, International Electronic Journal of Elementary Education, Vol. 4(1), pp.127-152.
- Peter knapp, Megan watkins(2007), 『장르, 텍스트, 문법』, 주세형 외 2명 역, 박이정.
- Shanahan, T. & Shanahan, C.(2008). Teaching Disciplinary literacy to adolescents : rethinking content area literacy, Harvard Educational Review, Vol.78(1).
- Shanahan, T. & Shanahan, C. & Cynthia Misischia(2011). Analysis of Expert Readers in Three Disciplines: History, Mathematics, and Chemistry, Journal of Literacy Research, Vol.43(4), pp.393-429.

연구보고서 2021-01

## 초등 국정 국어과 교과용도서 수정·보완 검토·집필 연구

발행	2021년 12월
발행인	교육부, 한국교과서연구재단
발행처	교육부, 한국교과서연구재단
주소	06535 서울시 서초구 강남대로 547(반포동 706-9) 전화: (02) 2651-1950 팩스: (02) 2651-1954 <a href="http://www.textbook.ac.kr">www.textbook.ac.kr</a>
인쇄	신성기획 02) 2279-9920

\* 이 책은 저작권법에 의하여 보호받는 저작물입니다. 협의 없이 복사, 전송 등의 방법으로 이 책을 이용하는 경우 저작권자의 권리를 침해할 수 있습니다.

〈비매품〉