



# 차례

## I

서론 .....	7
1. 연구의 목적 및 필요성 .....	8
2. 연구의 내용 및 방법 .....	12
3. 선행 연구 분석 .....	14

## II

초등학교 교과서 관련 연구의 유형과 특징 .....	31
1. 초등 교과서 인식 및 활용 관련 연구 .....	32
2. 초등 교과서 내용 관련 연구 .....	39
3. 초등 교과서 구성 관련 연구 .....	47
4. 초등 교과서 관련 기타 연구 .....	51
5. 초등 교과서 연구의 문제와 시사점 .....	56

## III

초등학교 국어 및 사회 교과서 관련 연구의 현황 .....	59
1. 초등학교 국어 교과서 관련 연구 .....	60
2. 초등학교 사회 교과서 관련 연구 .....	88

## IV

초등 교사의 교과서 현장 활용 실태와 요구 분석 .....	119
1. 조사 개요 .....	120
2. 초등 교과서 활용 실태 분석 .....	126
3. 초등 교과서 개선 요구 분석 .....	152

<b>V</b>	<b>초등학교 교과서 연구의 과제</b>	161
1.	현장 중심 교과서를 위한 연구	162
2.	독자 중심 교과서를 위한 연구	170
3.	미래 중심 교과서를 위한 연구	179

<b>VI</b>	<b>결론 및 제언</b>	187
1.	결론	188
2.	제언	191
	참고 문헌	195

<b>부록</b>	217
[부록 1] ‘초등 교사의 교과서 활용 실태와 요구 분석’ 설문지 - 국어	217
[부록 2] ‘초등 교사의 교과서 활용 실태와 요구 분석’ 설문지 - 사회	227
[부록 3] 초등 교과서 관련 연구 목록 - 초등 교과서 전반	237
[부록 4] 초등 교과서 관련 연구 목록 - 국어 교과서	243
[부록 5] 초등 교과서 관련 연구 목록 - 사회 교과서	271



## 표 차례

<표 I-1> 국내의 교과서 관련 연구 목록	15
<표 I-2> 국외의 교과서 관련 연구 목록	19
<표 I-3> 초등 국어 교과서 관련 연구 목록	23
<표 I-4> 초등 사회 교과서 관련 연구 목록	26
<표 II-1> 교과서관 관련 연구 목록	33
<표 II-2> 초등 교과서 내용 관련 인식과 활용 연구 목록	35
<표 II-3> 초등 교과서 구성 관련 인식과 활용 연구 목록	37
<표 II-4> 초등 국어·도덕·사회 교과서 내용 관련 연구 목록	40
<표 II-5> 초등 수학·과학 교과서 내용 관련 연구 목록	43
<표 II-6> 초등 실과·음악·미술·체육·영어 교과서 내용 관련 연구 목록	45
<표 II-7> 초등 교과서 구성 요소 관련 연구 목록	48
<표 II-8> 초등 교과서 구성 체제 및 외적 체제 관련 연구 목록	50
<표 II-9> 초등 교과서 발행 제도 관련 연구 목록	52
<표 II-10> 초등 교과서 개발 방향 및 과정 관련 연구 목록	53
<표 II-11> 교과서 선정 관련 연구 목록	54
<표 II-12> 디지털 교과서 관련 연구 목록	56
<표 III-1> 국어 교과서 인식 관련 연구 목록	60
<표 III-2> 국어 교과서 활용 관련 연구 목록	63
<표 III-3> 국어 디지털 교과서 인식과 활용 연구 목록	65
<표 III-4> 국어 교과서 제재 관련 연구 목록	68
<표 III-5> 국어 교과서 내용 분석 연구 목록	71
<표 III-6> 국내 국어 교과서 체제 연구 목록	74
<표 III-7> 국외 국어 교과서 체제 연구 목록	76
<표 III-8> 국어 활동 구성 체제 연구 목록	77
<표 III-9> 국어 교과서 체제 관련 기타 연구 목록	78
<표 III-10> 거시적 수준의 교과서 개발 연구 목록	80
<표 III-11> 미시적 수준의 교과서 개발 연구 목록	82
<표 III-12> 국어 디지털 교과서 개발 관련 연구 목록	83

<표 III-13> 국어 교과서 비교 연구 목록 .....	84
<표 III-14> 국어 교과서 기타 연구 목록 .....	86
<표 III-15> 사회 교과서에 대한 교사의 인식 관련 연구 목록 .....	89
<표 III-16> 사회 교과서에 대한 학생의 인식 관련 연구 목록 .....	91
<표 III-17> 사회 교과서 집필진의 인식 관련 연구 목록 .....	91
<표 III-18> 지역화 교재의 인식과 활용 관련 연구 목록 .....	93
<표 III-19> 사회 디지털 교과서의 인식과 활용 관련 연구 목록 .....	94
<표 III-20> 2000년대 이전 사회 교과서 내용 관련 대표적인 연구 목록 .....	96
<표 III-21> 2001년~2010년 사회 교과서 내용 관련 대표적인 연구 목록 .....	98
<표 III-22> 2011년 이후 사회 교과서 내용 관련 대표적인 연구 목록 .....	99
<표 III-23> 국외 사회 교과서의 내용 관련 대표적인 연구 목록 .....	100
<표 III-24> 지역화 교재의 내용 관련 대표적인 연구 목록 .....	101
<표 III-25> 사회 디지털 교과서의 내용 관련 대표적인 연구 목록 .....	102
<표 III-26> 국내 사회 교과서 구성 체제 관련 연구 목록 .....	104
<표 III-27> 국외 사회 교과서 구성 체제 관련 연구 목록 .....	106
<표 III-28> 지역화 교재의 구성 체제 관련 연구 목록 .....	107
<표 III-29> 초등 사회 교과서 발행 제도 관련 연구 목록 .....	110
<표 III-30> 초등 사회 교과서 개발 관련 연구 목록 .....	112
<표 III-31> 초등 사회 교과서 메타 연구 관련 연구 목록 .....	114
<표 III-32> 초등 사회 디지털 교과서 개발 관련 연구 목록 .....	115
<표 IV-1> 설문 및 인터뷰 조사 대상 교사 .....	120
<표 IV-2> 교사 대상 설문 조사 내용 영역 및 항목 .....	124
<표 IV-3> 심층 인터뷰 기본 내용 예시안 .....	125
<표 V-1> 현장 중심 교과서 연구의 과제 목록 .....	169
<표 V-2> 독자 중심 교과서 연구의 과제 목록 .....	178
<표 V-3> 설문 대상 교사들이 본 비대면 수업에서 활용도가 높은 교과서 .....	181
<표 V-4> 미래 중심 교과서 연구의 과제 목록 .....	186





## 그림 차례

[그림 IV-1] 설문 응답자의 교직 경력 및 담당 학년 .....	127
[그림 IV-2] 교사의 국어 교과서 활용 양상 .....	128
[그림 IV-3] 학생의 자기 주도적 활용 가능성 .....	129
[그림 IV-4] 국어 교과서 단원 구성 체제의 적절성 .....	131
[그림 IV-5] 국어 교과서 내용 수준의 적절성 .....	132
[그림 IV-6] 학습 흥미와 호기심을 자극하는 정도 .....	133
[그림 IV-7] 국어과 핵심 역량 함양에의 적절성 .....	134
[그림 IV-8] 국어과 하위 영역 내용의 적절성 .....	135
[그림 IV-9] 교사의 사회 교과서 활용 양상 .....	138
[그림 IV-10] 사회 교과서 자기 주도적 활용 가능성 .....	139
[그림 IV-11] 역사 영역 단원 구성 체제의 적절성 .....	142
[그림 IV-12] 사회과 역사 영역 편제의 적절성 .....	143
[그림 IV-13] 가장 많이 활용하거나 중요하게 생각하는 코너 .....	144
[그림 IV-14] 사회 교과서 내용 수준의 적절성 .....	145
[그림 IV-15] 학생들의 흥미와 호기심을 유발하는 정도 .....	147
[그림 IV-16] 개념 및 내용의 명시성 .....	148
[그림 IV-17] 학생들의 생활 세계와의 관련성 .....	149
[그림 IV-18] 사회과 핵심 역량 함양에의 적절성 .....	150
[그림 IV-19] 국어 서책형 교과서가 갖추어야 할 것 .....	152
[그림 IV-20] 사회 서책형 교과서가 갖추어야 할 것 .....	156



서론

## 1 연구의 필요성 및 목적

인간은 오랜 세월 동안 진화에 진화를 거듭하며 기술적·문화적 발전을 이루어 왔다. 인간이 축적한 지적 능력들은 오늘날의 과학 기술 발전상으로도 입증 가능하다. 물론 이러한 인간의 능력은 교육을 통하여 지속적으로 발전되어 왔음이 분명하다. 인간을 인간답게 기르는 실천 행위로서의 교육은 그동안 인류가 축적한 지적 자산과 문화를 보존하고 발전시키는 데에 노력해 왔으며, 그러한 노력은 앞으로도 보다 바람직한 민주 시민을 기르는 데에 영향을 미칠 것이다. 그런데 문제는 앞으로의 교육 또한 지금과 같은 방식과 노력으로 변화에 대응하면서 그 목적을 성취할 수 있을 것인가에 있다. 그것은 현재 교육이 직면한 문제가 무엇인가에 대한 정확한 진단과 더불어 교육이 그러한 문제를 어떤 방향에서 어떻게 해결해 나갈 것인지를 논의함으로써 가능하다. 앞으로의 교육은 지금까지 인류가 만들어 놓은 유·무형의 자산들이 현재와 미래 환경에서 어떠한 관계로 어떻게 위치해야 하는가에 대해 숙고함과 더불어 새롭게 요구되는 교육의 내용을 발견하고 발전시키는 노력을 해야 할 것이다.

현재 교육이 직면한 문제는 전 지구적 차원의 문제와 결부되어 있다. 최근의 지구촌 사회에서 벌어지는 일련의 변화, 이를테면 과거부터 이어져 오는 종교적·인종적 갈등이나 정치 이데올로기적 논쟁, 지구촌 곳곳의 빈익빈 부익부 현상과 같은 변화는 물론, 인간의 지적 능력을 뛰어넘는 AI 기술의 확장과 이로 인한 국제 질서의 다변화 등은 그동안 인류가 누렸던 안정된 삶과 대응을 무기력하게 만들고 있다. 특히 최근에 발생한 코로나 19 바이러스의 창궐은 인류가 겪지 못한 새로운 환경이 다가왔음을 분명하게 보여 주고 있다.

앞으로의 교육은 이러한 급격한 변화 앞에서 무엇을 유지하고 무엇을 변화시켜야 하는 것일까? 이에 대한 숙고와 판단이 곧 지속 가능한 지구 사회를 위한 노력이자 그 사회에서 살아갈 민주 시민을 기르는 일일 것이다. 지구 환경의 생태적·시스템적 변화는 단순히 우리의 일상적 삶을 변화시키는 일로 그치지 않고 있다. 그것은 외적 환경의 변화는 물론 인간의 내적 정체성의 변화를 동시에 포함한다. 앞서 말한 바처럼 교육이 ‘인간을 인간답게 살 수 있도록 지원하는 실천적 행위’라고 한다면, 우리는 무엇이 인간다운 것인지 그리고 그것을 위해 교육은 무엇을 우선적으로 시도해야 하는 것인지를 고려해야 한다.

이러한 교육 변화의 시도를 위한 가장 중요한 연구가 교과서(textbook)와 관련한 연구이다. 지금까지 교과서를 둘러싼 연구의 대부분은 크게 두 가지로 구분되는데, 첫 번째는 교과서에 대한 관점이나 제도 또는 개발 형식 등과 같이 교과서를 개발하고 제공하는 입장에서 제기된 논

의들이며, 두 번째는 교과 성격의 토대로 교과서의 내용을 다룬 연구로, 대부분은 학교와 교실 중심의 교육 공간에서 이루어지는 교수·학습 과정을 논의의 중심에 두고 있다. 이 두 분야 모두가 사회 변화와 학습자의 수준 변화, 그리고 교육과정 개정 변화와 같은 변화의 과정에서 꾸준히 논의되어 온 것은 사실이지만, 지금과 같은 급격한 비대면 상황을 토대로 한 교과서 연구가 체계적으로 이루어지지 못한 것 또한 사실이다. 급변하는 환경 속에서 교과서는 어떠한 역할이 필요하고 어떤 의미와 가치를 내포하는 것일까?

알다시피 교과서는 교과 내용을 담은 공식적인 교육용 교재이다. 즉, 교과서는 교육의 목표를 위하여 교과 내용과 활동을 구체화한 교수용 지침서이자 교수·학습의 중심 교재인 것이다. 따라서 교과서를 연구하는 일은 교육의 질을 개선하기 위한 기본적인 연구에 속한다. 이러한 특징으로 인하여 지금까지의 교과서 관련 연구들은 교과서의 형태나 제도, 교과서 개발 과정, 또는 교과서의 질 관리 체제 등 학교 교육의 질과 관련한 다양한 측면에서 시도된 것이며, 교과서의 내용 또한 우리 사회가 보편적으로 가치 있다고 인정하는 지식과 정보는 물론, 능력과 역량 그리고 가치와 태도 등으로 이루어져야 한다는 암묵적 동의에 따라 꾸준히 연구된 것이다.

그런데 앞으로의 미래 사회에는 인공 지능의 발달로 학교와 교사가 필요 없는 사회가 도래하고 교사라는 직업이 소멸할 수 있다는 전망이 제기된다. 물론, 학교와 교사가 사라질 수 있다는 전망과 달리 교과서가 사라질 것이라는 예측은 아직 없다. 이것은 교과서가 교육용 텍스트 중에서도 가장 중요한 기본 텍스트, 다른 어떤 텍스트가 갖출 수 없는 특별한 텍스트라는 관점 때문이다. 즉, 교육용 교재는 매우 많지만 교과서는 그러한 교재를 대표한다는 믿음, 즉 다양한 교재의 표준이라는 믿음이 강력하기 때문일 것이다.

이러한 입장에서 지금의 교육, 나아가 앞으로의 교육을 위하여 교과서와 관련한 연구들은 여전히 중요하다. 특히 기초적이고 기본적인 학습 능력을 길러야 하는 초등 교육에서의 교과서는 중등의 교과서와 다른 특별한 역할과 가치가 있으며, 이는 초등학교 교과서 관련 연구가 매우 중요하고도 기본적인 연구로 다루어질 필요가 있음을 의미한다. 초등학교 교과서는 학교 교육을 위한 기초 학습 능력, 즉 일상생활에서의 기본적인 언어생활과 의사소통 능력을 길러 줄 수 있는 교과서임과 동시에 우리 주변의 자연과 인간의 다양한 삶을 이해하며 공동의 삶을 살아가는 데 도움을 줄 수 있는 교과서로서의 역할을 한다. 이를 위하여 초등학교에서는 기본적으로 언어에 대한 습득과 이해, 아이들 주변의 사회 현상과 자연 현상에 대한 이해와 공감을 유도할 수 있는 교과서가 필요하며, 이러한 역할을 하는 교과서가 바로 국어와 사회 교과서이다. 국어

와 사회 교과서는 기초적인 리터러시 능력을 길러 주는 교과서이자 일상의 언어생활과 공동생활을 영위하는 데 필수적인 능력을 길러 주는 교과서로서의 역할을 해야 하는 것이다. 이러한 입장에서 본 연구에서는 국어 교과서와 사회 교과서 관련 연구에 주목하였다.

초등학교 국어 및 사회 교과서 관련 연구는 교육과정의 정신을 반영해야 한다. 2015 개정 교육과정은 미래 사회에 대비하는 창의·융합형 인재 육성을 목표로 하며, 과도한 학습량을 질적·양적으로 감축, 적정화해 학생들이 참여하는 자기 주도적 학습과 그 학습을 통한 즐거움을 느끼도록 유도한다(교육부 고시 제2015-74호). 또, 미래 사회를 살아갈 학습자의 핵심 역량(core competencies)<sup>1)</sup>도 강조하고 있다. 이는 초등학교 교과서 연구가 학생들이 갖추어야 할 핵심 역량과 관련한 다양한 연구들이 확산되어야 함을 의미한다.

지금까지 보고된 초등 교과서 관련 논문과 보고서는 매우 많다. 그러나 대부분의 연구는 교과서 연구의 중요성을 인지하는 연구이기보다는 교과서의 내용을 주축으로 시도한 연구이다. 이것은 교과서가 교과 연구의 도구로 활용되는 수준에 머물고 있음을 상징하는데, 이러한 연구 경향들이 오랫동안 유지되고 있는 것이다. 특히, 초등학교 교육의 본질을 전제하고 초등 교과서 연구의 가치를 알리는 교과서 연구 사례들은 매우 부족한 것이 사실이다. 본 연구는 변화하는 사회 속에서도 여전히 교과서 활용도가 더욱 증가하고 있는 현시점에서 교과서 연구가 매우 중요함을 인식하면서 시도되었다.

본 연구의 목적은 지금까지의 초등학교 교과서 연구 전반, 특히 국어 및 사회 교과서 연구를 탐색하여 초등 교과서 관련 연구의 유형과 특징을 확인하고, 앞으로 요구되는 초등 교과서 관련 연구의 새로운 방향과 과제를 제안하는 데에 있다. 이를 위하여 본 연구에서는 2000년대 전후의 주요 초등 교과서 관련 연구물을 수집, 분석하여 초등학교 교과서 관련 연구의 전반적인 흐름과 유형을 파악하고자 하였으며, 둘째, 초등 교과서에서 기초적인 리터러시 역량과 관계되는 국어 및 사회 교과서 연구의 유형별 특성과 시사점을 확인하고, 셋째, 학교 현장에서 활용하는 국어 및 사회 교과서에 대한 인식과 요구 분석을 토대로, 넷째, 앞으로의 초등학교 교과서

1) 교육과정에서의 역량은 ECD(Salganik et al., 1999; Rychen et al., 2001, 2003)에서 지난 20세기 말 이후 DeSeCo(Definition and Selection of Competencies) 프로젝트를 통해 제기되었다. OECD가 제시한 역량은 크게 세 가지로, 다양한 소통 수단(언어를 비롯한 여러 상징 기호, 지식과 정보, 테크놀로지 등)을 활용하여 상호 작용하는 역량(using tools interactively), 이질적 집단과 상호 작용하는 역량(interacting in heterogeneous groups), 주체적으로 행동하는 역량(acting autonomously)이다. OECD의 제안은 세계적으로 역량 기반 교육과정 개발에 기폭제 역할을 했다. 지난 2016년 다보스 포럼 이후 '4차 산업 혁명 시대'가 우리 사회 전 영역에서 중요한 의제로 논의되면서(예를 들면, 국제미래학회(2015), 국제미래학회·한국교육학술정보원(2017)) 교육계 내에서도 이를 어떻게 미래 교육에 반영할 것인가에 대한 관심이 더욱 커지고 있다.

연구의 방향과 과제를 밝히고자 하였다.

이상에서 기술한 연구의 목적과 필요성을 간략히 제시하면 다음과 같다.

## 가. 연구의 목적

첫째, 초등학교 교과서 관련 연구의 전반적인 특징을 파악하여 유의미한 미래 지향적 초등 교과서 연구의 방향을 제시한다.

둘째, 기본적인 언어 능력과 의사소통 능력을 중시하는 초등학교 국어 교과서 및 사회 교과서 연구의 발전에 기여한다.

셋째, 기존의 초등 국어 교과서 및 사회 교과서 관련 연구물을 분류, 기본적인 교과서 연구의 유형을 파악하고, 미래 사회에 기여하는 교과 융합적 교과서 연구의 기초 자료를 제공한다.

넷째, 초등학교 교과서 연구의 특수성을 토대로 이를 지속적으로 연구할 수 있는 연구자의 관심과 연구를 확산한다.

다섯째, 초등 교과서 관련 연구의 변화 과정과 유형을 파악함으로써 미래에 요구되는 새로운 교과서 연구 과제 분야와 유형을 제공한다.

## 나. 연구의 필요성

첫째, 학교 현장에 기반한 실질적인 초등학교 중심의 교과서 연구를 확인한다.

둘째, 교육과정의 실현인 수업의 핵심 내용을 담은 교재로서의 교과서를 위한 기초 연구의 중요성을 인식한다.

셋째, 교과서의 최초 수요자로서의 초등학생과 초등 교사를 위한 좋은 교과서의 개발 요구에 부응한다.

넷째, 학습자를 둘러싼 미래의 교육 환경에 적합한 초등 교과서 개발의 방향과 원리를 제안한다.

다섯째, 학습자 자신의 삶에 유의미한 초등 교과서 구성과 개발 연구에 도움을 준다.

여섯째, 미래 사회의 핵심 역량으로서의 정보 리터러시 역량과 의사소통 역량 및 공동체 역량을 제공하는 국어 교과서 및 사회 교과서 연구의 의미를 확인한다.

일곱째, 비대면 온라인 교육 환경에 적합한 초등용 교과서의 형태와 내용에 대한 보다 발전적인 연구 과제를 유도한다.

## 2 연구의 내용 및 방법

### 가. 연구 내용

본 연구의 목적을 위한 구체적인 연구 내용은 다음과 같다.

#### (1) 초등 교과서 관련 연구의 유형과 특징

첫째, 초등학교 교과서와 관련한 주요 연구물을 수집하고 이를 연구 내용에 따라 분류하여 유형화한다.

둘째, 초등학교 교과서 연구와 관련한 유형별 주요 연구물의 내용을 분석하여 주요 특성과 시사점을 파악한다.

#### (2) 초등 국어 교과서 연구의 유형과 특징

첫째, 초등학교 국어 교과서와 관련한 주요 연구물을 수집하여 내용에 따라 연구 유형을 분류한다.

둘째, 초등학교 국어 교과서와 관련한 유형별 주요 연구물의 내용을 분석하여 그 특징과 시사점을 파악한다.

#### (3) 초등 사회 교과서 연구의 유형과 특징

첫째, 초등학교 사회 교과서와 관련한 주요 연구물을 수집하여 내용에 따라 연구 유형을 분류한다.

둘째, 초등학교 사회 교과서와 관련한 유형별 주요 연구물의 내용을 분석하여 그 특징과 시사점을 파악한다.

#### (4) 초등 교사의 국어 및 사회 교과서 활용 실태와 요구 분석

첫째, 초등 교사의 국어 교과서 활용과 인식에 대한 설문 및 인터뷰 결과를 분석하여 교과서 연구를 위한 시사점을 확인한다.

둘째, 초등 교사의 사회 교과서 활용과 인식에 대한 설문 및 인터뷰 결과를 분석하여 교과서 연구를 위한 시사점을 확인한다.

셋째, 초등 교사의 국어 및 사회 교과서 활용과 인식 결과, 개선 요구를 토대로 초등학교 교



과서 연구의 방향과 실질적인 과제를 제시한다.

#### (5) 초등 교과서 연구의 방향과 과제

첫째, 학교 현장과 교사의 수업을 중심으로 하는 실질적이고 활용도 높은 초등 교과서 관련 연구의 방향과 과제를 추출한다.

둘째, 학습자와 학습자를 둘러싼 다양한 독자의 만족도를 높여 교육 실천의 효과를 높이는 초등 교과서 관련 연구의 방향과 과제를 추출한다.

셋째, 비대면과 대면을 모두 고려하고 급변하는 새로운 교육 환경에서 중층적인 대응과 교육 발전을 가능하게 하는 초등 교과서 관련 연구의 방향과 과제를 추출한다.

### 나. 연구 방법

본 연구는 지금까지의 초등학교 교과서 관련 주요 연구의 경향과 특성을 파악함으로써 교과서 연구가 어떠한 유형으로 진행되었는지를 분석하고, 실제 초등학교에서 국어 교과서와 사회 교과서를 활용하는 교사를 대상으로 교과서의 활용과 기대를 확인해 봄으로써 앞으로 교과서 연구가 교육의 실재에 도움이 되기 위하여 어떠한 방향에서 연구되어야 하는가를 살피고자 하는 연구이다. 본 연구는 메타적 성격의 문헌 연구와 더불어 교사를 대상으로 하는 설문 조사를 병행하였다.

#### (1) 문헌 조사

본 연구의 분석 대상은 한국연구재단에 등록된 국내외 초등학교 교과서 관련 주요 논문과 보고서 그리고 한국교과서연구재단의 교과서 관련 연구 보고서와 『교과서연구』의 논문 등이다.

- 초등 교과서 관련 연구 동향과 관련한 국내외 선행 문헌 추출 및 분석
- 초등 교과서 전반과 관련한 국내외 연구 문헌 수집 및 분석
- 초등 국어 교과서 관련 연구 문헌 수집 및 분석
- 초등 사회 교과서 관련 연구 문헌 수집 및 분석

#### (2) 교사 설문 조사 및 인터뷰

교과서 연구란 결국 교실의 특수한 맥락과 교사의 실제 수업을 중심에 두고 연구되어야 하는



분야이다. 이러한 교과서 연구의 특수성을 토대로 본 연구에서는 초등 교사 42명을 조사 대상으로 하여 국어 및 사회 교과서의 활용 경험과 교과서에 대한 문제의식 그리고 앞으로의 교육을 위한 바람직한 교과서 등에 대한 설문과 인터뷰를 진행, 이를 근거로 교과서 연구의 방향과 과제를 도출하는 데 도움을 얻고자 하였다.

- 초등 국어 교과서 수업 활용에 대한 교사의 인식 관련 설문 조사 및 분석
- 초등 사회 교과서 수업 활용에 대한 교사의 인식 관련 설문 조사 및 분석
- 초등 국어 및 사회 교과서 개선 방향에 대한 교사의 인터뷰 조사 및 분석

### (3) 전문가 검토 및 자문

본 연구는 초등학교 교과서 관련 주요 연구물, 특히 국어 교과서와 사회 교과서 관련 연구가 주요 분석 대상이다. 즉, 본 연구의 분석 대상이 매우 방대하기 때문에 분석 결과 또한 추상적이거나 제한적인 한계가 있을 수 있다. 이에 본 연구에서는 연구의 내용과 방법에 대한 전문가의 검토와 자문을 진행하여 연구 분석 내용과 결과 도출 등에 관한 자문을 받고 이를 연구 결과에 반영하고자 하였다.

- 초등 국어 교과서 관련 선행 연구 분석 및 교과서 활용 실태 분석 결과에 대한 전문가 검토 및 자문
- 초등 사회 교과서 관련 선행 연구 분석 및 교과서 활용 실태 분석 결과에 대한 전문가 검토 및 자문
- 앞으로의 초등 국어 교과서 및 사회 교과서 활용을 위한 요구 분석 결과에 대한 검토 및 자문

## 3 선행 연구 분석

모두가 알다시피 교과서와 관련한 연구물은 무수히 많다. 그러나 본 연구의 목적에 비추어 선행 연구는 교과서 제도나 교과서 내용이나 체제 분석 등과 같은 교과서 연구보다는 ‘그동안 교과서가 어떻게 연구되어 왔는가?’라는 입장, 다시 말하면 교과서 연구에 대한 연구에 초점을 두고 선행 연구를 분석하였다. 본 장에서는 주로 2000년대 전후의 국내외 교과서 연구와 관련한 선행 연구들을 추적하고 분석함으로써 초등 교과서 연구의 경향과 그 흐름을 전반적으로 확인하고자 하였다. 또, 초등 국어와 사회 교과서 연구의 동향과 변천에 해당하는 관련 연구를 선별

하여 분석하고 해당 교과서의 교과서 연구 주제와 내용 그리고 방법 등을 정리함으로써, 추후 국어 교과서와 사회 교과서 연구의 유형과 그 특징을 확인하는 데 도움을 주고자 하였다.

## 가. 국내외 교과서 연구 동향 관련 연구

국내 교과서 연구 동향과 관련된 초기 연구물들은 주로 편수사 및 교육과정 등의 제도 변천 연구가 주를 이루고 있으며, 후기 연구물들은 디지털 교과서와 관련한 교과서 변화와 그 분석을 시도하는 특징을 보인다. 아래의 표는 이와 관련한 주요 연구물의 내용을 제시한 표이다.

<표 I-1> 국내외 교과서 관련 연구 목록

연구자	연도	내용	구분
허강 외	2000	교육과정과 교과서 변천에 대해 교육 이념의 변화 추이, 교육과정의 변천과 과제, 그에 따른 교과용 도서의 변천 과정을 이론적 배경으로 살펴보고, 미 군정기부터 제3차 교육과정기까지의 교육과정 개발과 교과용 도서 편찬을 정리하고 있음.	교과서 정책/제도 개발
김정호 외	2002	교육과정의 변천, 교육과정 총론, 교과용 도서 관련 각종 규정, 교육과정과 교과서 연구 문헌, 교과서 목록, 편수 관련 일반 용어 해설, 검정 관련 사항 등을 정리하여 범교과적 지침이 될 총론을 제안함. 교육과정기별로 역사적 사실을 중심으로 교과서와 관련된 다양한 영역의 변천과 흐름을 살펴볼 수 있음.	교과서 정책/제도 개발
허강 외	2002	광복 후 검인정 제도가 어떻게 변천해 왔는가를 검인정 업무 체계를 중심으로 규명하고, 또한 검인정 제도와 함께 변천해 온 교과서 법규, 행정 기구, 저작권, 교과서 체제, 교과서 연구, 부교재 등을 주제별로 나누어 해석하였음. 또, 연구 내용을 교육과정기별로 통괄하는 방법을 피하고, 각 주제를 교육과정기별로 분할해서 다룬 것은 연구 대상을 전문적으로 깊이 있게 다루고자한 점에서 뜻 있는 접근으로 해석됨.	메타 연구

연구자	연도	내용	구분
정혜승	2003	교과서 연구의 범위를 교과서 체제에 대한 연구, 교과서의 내용 분석 및 교과서와 교육과정 관련성에 대한 연구, 교과서 제재에 대한 연구, 교과서 사용에 대한 연구, 교과서 개발 방향에 대한 연구로 범주화하여 학위 논문을 중심으로 국어 교육 학계에서 이루어진 교과서의 연구의 흐름을 연구 내용과 방법 측면에서 분석하였음. 연구 분석 결과 문제의식 기반 교과서 연구를 개발의 패러다임을 벗어나서 실행의 패러다임으로 수행, 실증적인 연구 방법의 도입, 교과서 연구의 외연 확장, 마지막으로 교과서 평가와 관련된 연구를 수행할 것 등을 제안하였음.	메타 연구
유종열	2006	본 연구는 사회 교과서 연구를 메타적으로 조망하고, 사회 교과서의 연구 동향을 거시적으로 분석하기 위한 것임. 이를 위해 두 가지의 연구 문제를 설정하고 기존 연구들을 정리함. 먼저, 사회 교과서 분석 연구의 구조와 쟁점에 대한 논의를 통해 본 연구에서 수행한 분석 기준과 틀을 구안하고 다음으로 앞의 분석틀을 활용하여 그동안 이루어진 사회 교과서에 대한 연구들을 종합하고 정리하고 있음.	내용
유병열 외	2011	통일 교육 교과서를 분석하여 그 문제와 개선점을 밝히고 외국의 도덕 교육 교과서들을 탐색하여 현행 도덕 교과서의 개선과 발전 방향을 논의함. 북남미, 유럽, 아시아, 북한 등 각국의 도덕 교과서 분석을 수행함. 분석 대상이 된 국가 수가 다른 연구에 비해 방대하고 관련 자료도 다양하게 제시되어 도덕과의 교과서 변천, 흐름을 이해하는 바탕이 됨.	내용
방정숙· 김승민	2017	본 연구는 최근 5년간 7개 국내 전문 학술지에 게재된 논문 중 수학 교과서 관련 논문 123편을 대상으로 그 연구 동향을 분석함. 우리나라 수학 교과서에 대한 연구는 학교급, 수학과 내용 영역, 분석 방법, 시사점 제시 방식으로 나누어 전반적인 경향을 살펴보았음. 학교급 연구는 초·중등을 아우르는 연구, 분석 방법 측면에서는 학교급 내 및 학교급 간 일관된 분석 방법을 적용, 교육과정 변화 경향에 면밀한 탐색을 바탕으로 한 연구, 시사점을 제시한 내용들이 수학 교과서 개선과 개발에 활용될 수 있도록 노력함을 제안하고 있음.	메타 연구

연구자	연도	내용	구분
김민채· 김영환	2018	디지털 교과서 관련 연구 동향 분석: 텍스트 네트워크 분석을 적용한 본 연구의 목적은 디지털 교과서의 연구 동향을 분석하고 이를 토대로 향후 발전 방향에 도움이 되는 기초 자료를 제공하는 것임. 이를 위해 1998년부터 2017년까지 20년 동안 출판된 411편 디지털 교과서 관련 연구를 대상으로 기본적인 연구 동향 분석 및 네트워크 텍스트 분석을 시행함.	특정 주제 (디지털 교과서)

위에 제시한 국내 교과서 동향 분석 연구물들은 허강 외의 연구(2002)를 제외하고는 주로 교과별(정혜승, 2003; 유종열, 2006; 방정숙 외, 2017) 연구 동향을 다루거나 디지털 교과서(김민채, 2018) 또는 교육과정 변천 및 편수사(허강, 2000; 김정호 외, 2002) 등과 같은 주제별 연구 동향으로 이루어져 있다.

허강 외의 연구(2002)는 광복 이후 제7차 교육과정기까지의 검인정 제도와 교과서 변천 전반을 분석하고 있다. 그는 교과서 연구의 주요 분석틀을 교과서 이론, 교과서의 내용과 방법, 본질론, 역사론, 기능론, 유형론, 출판론, 정책론, 편집론, 국제 비교, 교육론 등의 11개 영역으로 나누고 이를 중심으로 연구물을 구분, 분석하였다. 연구에 따르면, 우리나라 교과서 연구의 동향은 교육과정 연구에 집중된 교과서 논의, 단위 교과서별 내용 분석, 교과서 모형 개발, 교과서의 구조 및 체제 개선 방안이 중심이 되어 왔다고 보았다.

특히 이 연구는 후속 연구 과제를 제시하면서, 단기적으로는 현행 교육과정기에 도움이 되는 교과서 개발에 초점을 맞추어 연구가 추진되도록 하고, 좋은 교과서란 어떠한 것이며 어떻게 해야 잘 만들 수 있는지에 대한 지속적인 과제를 가지고 학교급별 교과별로 연구되어야 함을 강조하였다. 중장기적인 연구 과제로는 정보화, 국제화, 열린 시대에 대비한 다양성, 개성을 살리고 선택적 기회를 확대해 나가는 독특성의 방향에서 연구의 목표를 모아야 하며, 이를 위한 기초적인 교과서 연구가 중요하다고 지적하였다. 특히, 교과서 본질론, 역사론, 교육론과 같은 학문적 체계와 학습 내용에 관한 기초 연구 그리고 미개척 분야(교과서 문장 관련 표현, 표기, 외형 체제, 교과서 사용 등)를 포함한 교과서의 질적 향상을 위한 종합적인 연구가 동시에 필요함을 피력하였다. 그러나 구체적인 단기, 중장기 연구 과제가 학교급별 또는 교과별, 주제별로 어떻게 이루어져야 하는지에 대해서는 제안하지 않았다.

이 외의 연구들은 주로 교과별로 수행된 연구이다. 방정숙·김승민(2017)은 수학 교과서 관

련 연구물을 학교급, 내용 영역, 분석 방법, 시사점의 제시 방식으로 나누어 연구의 동향을 분석하였다. 또, 그들은 국외 수학 교과서 연구물을 국가별, 학교급, 분석 대상별(내용, 수학적 과정 및 교과 역량 비교, 교과서 체제)로 나누어 분석, 고찰하고, 학교급 측면에서는 초·중등을 아우르는 수학 교과서 분석 연구를 확대할 필요가 있으며, 내용 분석 연구에 있어서는 시대적인 요구와 교육과정 변화를 적극적으로 연계하여 분석할 필요가 있음을 지적하였다. 더불어 분석 방법 측면에서는 학교급과 학교 간의 일관된 분석 방법을 적용하고, 교육과정의 변화 경향에 대한 면밀한 탐색을 바탕으로 교과서를 분석하려는 노력과 교과서 연구를 통해 제기된 시사점과 결과를 앞으로의 교과서 개선과 활용에 연계할 수 있도록 해야 함을 강조하였다.

정혜승(2003)은 국어 교과서 연구와 관련한 논문을 분석하면서, 국어 교과서 연구들이 교과서 체제, 내용 분석, 제재, 사용, 개발로 구분됨을 밝히고 국어 교과서 연구의 동향을 제시하였다. 특히 이 연구는 앞으로의 국어 교과서 연구가 개발의 패러다임에서 벗어나 실행의 패러다임으로 전환해야 하며, 연구의 분석틀로 제시한 기준 외의 교과서 연구 외연을 확장을 위하여 학습자를 고려한(실업계 및 장애, 특수 학생을 대상으로 한 교과서, 국제 비교 연구, 수준별 교과서 개발 등) 관련 연구가 많아야 한다고 제안하였다.

한편 사회 교과에서는 유종열(2006)이 메타적으로 교과서를 조망, 분석하였다. 그는 사회 교과서의 재구성과 재구조화, 그리고 사회 교과서의 활용과 인식에 대한 연구가 더욱 강화될 필요가 있음을 강조하며, 사회 교과서 연구에 있어서 일반적이고 거시적인 연구의 문제뿐만 아니라 특수하고 미시적인 연구 문제에 대해서도 연구자가 관심을 기울일 필요가 있음을 제안하였다.

김민채·김영환(2018)은 디지털 교과서의 연구 동향을 살피고 연구 연도와 목적, 대상, 주제에 따라 구분, 분석하면서 디지털 교과서 연구가 교과서 정책의 변화와 그 흐름을 주도하지 못하고 있는 실정에 있다는 것 그리고 그에 따른 실증적 연구 또한 부족함을 지적하였다. 한편, 유병열 외(2011)는 한국교과서연구재단을 통해 수행한 도덕 교과서 선진화 방안 연구에서 통일 교육의 관점에서 국외 도덕 교과서를 분석하고, 도덕 교과서 개발 연구의 방향을 제안한 바 있다.

이상의 선행 연구를 종합해 보면, 이들은 공통적으로 교과서 연구에 있어서 현장 실행적이고 실증적인 연구, 교육과정의 변화와 흐름을 면밀히 탐색하여 교과서 정책에 앞서 새로운 키워드를 제시하는 연구들이 부족함을 지적하고 있다. 이는 그동안 교과서 연구가 교과별 또는 주제(내용)별로 탐색되었기에 해당 범위 내에서만 교과서를 다루려는 한정적인 연구의 영향이 크다는 것을 보여 준다. 교과와 주제 중심의 교과서 연구는 교과서 전반을 아우르는 통찰적인 연구 시각을 갖는 데에 한계가 있으며, 교과 내 영역 간의 통합은 물론 교과 간의 통합 지향적 교육을

위한 단기 및 중장기적 과제가 미흡했음을 방증한다. 교과서 연구 동향을 분석한 연구의 세부 주제들을 분류해 보면, (1) 교과서 정책/제도 개발, (2) 내용, (3) 특정 주제(디지털 교과서 등) 그리고 (4) 메타 연구로 분류가 가능하다.

한편 아래의 표와 같이 국외에서도 교과서와 관련한 연구 동향이나 변화와 관련된 일부 연구들을 볼 수 있다. 관련한 연구에는 국제 교과서 정책의 동향, 일본에서 수행된 독일 교과서 연구의 동향 분석, 프랑스의 과학 교과서 변화 추적, 미국의 교과서 사용 연구, 호주와 핀란드의 교과서 연구 비교, 그리고 호주의 교과서 패러다임 변화를 분석한 연구들이 있다.

<표 I-2> 국외의 교과서 관련 연구 목록

연구자	연도	내용	구분
吉田 成章 (Yoshida Shigeaki)	2012	일본에서 이루어진 독일의 교과서 연구 동향 분석 연구. 이 연구에 따르면, 역사적 관점에서 독일의 교과서 연구는 (1) 학교 비평으로서의 교과서 비평(1960년대), (2) 이데올로기 비평에 기반한 내용 분석(1970년대), (3) 국제 교과서 연구(1980년대), (4) 미디어 및 문화 연구(1990년대), (5) 교훈적 및 경험적 연구(2000년대)로 이어짐. 또, 이 논문은 올텐부르크에 있는 Helene-Lange 종합 학교의 교육 관행을 논의함으로써 ‘학습 과제’와 일상적인 수업 개발 사이의 연관성을 설명했다.	내용
Colin Stewart	2011	이 연구는 교과서의 집필자가 교과서의 변화하는 패러다임과 주제의 핵심 교육을 정의하는 개념의 진화에 맞게 책을 조정해야 함을 주장함. 교과서가 무엇을 해야 하는지에 대한 기대에도 변화가 있음을 지적함. 호주 모든 주의 미디어 연구 주제에 걸쳐 교육학에 대한 사고의 중요한 변화와 이러한 변화를 반영하고 주도하는 교과서의 역할을 조사하였음. 교과서 개정 과정의 일환으로, 호주 2개 주의 미디어 교사를 대상으로 한 인터넷 설문 조사와 포커스 그룹 및 여러 설명 설문 조사를 통해, 교사들이 교과서에서 원하는 내용을 파악하고 그들에 참여하여 콘텐츠를 선택하게 하였음. 조사를 통해 호주 미디어 연구에 몇 가지 패러다임적 변화가 있었고 다양한 저자의 교과서가 어느 정도 이러한 변화를 형성했다는 점을 시사함. 연구 결과, 교과서에 더 많은 시각적 및 멀티미디어 자료가 포함됨에 따라 교사가 더 많은 재해석, 재문맥화 해야 함과 교과서의 역할이 시간이 지남에 따라 변화되었음을 알려 줌.	활용과 인식



연구자	연도	내용	구분
Zuzana Sikorova	2011	체코에서 이루어진 중등학교 교과서 사용과 그 역할을 확인하기 위한 연구임. 10개의 중등학교 20개 학급에 걸쳐 총 155개의 수업을 관찰하여 수업의 다양한 단계에서 활용되는 교과서 사용률, 교과서 기반 활동의 시간 및 빈도에 대한 데이터를 도출함. 관찰은 영어, 역사, 수학 및 시민 수업 중에 수행되었으며, 교사와의 개별 반 구조 인터뷰 및 학생과의 쌍방 인터뷰로 보완되었음.	활용과 인식
Tom Wikman & Mike Horsley	2012	Down and up: 호주와 핀란드의 교과서 연구. 연구는 2000년과 2011년 사이에 호주와 핀란드에서 수행된 교과서 연구를 비교하였음. 연구 결과, 호주 교육 시스템이 불평등해짐에 따라 교육 미디어에 대한 접근이 2000년대 주요 연구의 주요 대상이 되었고, 1990년대의 연구는 여러 주제 영역 (영어, 수학, 과학, 경제 및 사회 과학)에서 교수 및 학습 자료의 교실 사용에 대한 훨씬 더 많은 연구를 실시하고 교실 관찰에 대한 기록을 남겼음을 파악함. 2000년대에는 교재 복사에 대한 연구가 더 강조됨. 복사 과정에서 배포된 정보와 관련된 실제 과정에 대한 지식을 개발할 필요가 있음을 지적함. 한편 핀란드에서는 PISA 결과의 차이로 인해 교과서 및 교육 매체에 대한 연구보다는 교사 교육 평가에 중점을 두었지만 여러 분야에서 상당한 노력을 기울인 것이 확인됨. 또, 핀란드에서는 교과서 및 교육 매체 연구에 대한 일반적인 체계적인 접근 방식이 부족함을 지적함. 교과서 작성 및 교과서 사용의 거의 모든 차원에 대한 지식 개발 노력을 확대 할 필요가 있음을 드러냄.	메타 연구
Michael Watt	2015	미국의 교과서 사용에 관한 연구임. 연구의 목적은 미국 학교에서 교육과정의 역할과 교과서 및 기타 자료의 사용에 관해 출판된 연구 문헌을 검토하는 것임. 책의 내용, 수집된 작품, 보고서 및 저널 기사를 분석한 다음, 내용의 요약은 연대순으로 정리하여 이 주제에 대한 해설을 제공함. 시대별로 교과서 사용과 관련된 동향, 흐름을 파악하고 있음.	활용과 인식

연구자	연도	내용	구분
Pascale Kummer-Hannoun, Camille Roux-Goupille	2015	연구의 접근 방식은 지난 20년 동안 프랑스 고등학교의 과학 교과서를 설명적이고 분석적인 방식으로 검토하는 것임. 분석을 위한 주요 질문은 다음과 같음. 이 교과서의 기본 구성 요소는 무엇인가? 다양한 학교 과목에 공통적이거나 지속적인 요소를 식별하는 방법은 무엇인가? 그리고 어떤 경향이 있나? 학교 프로그램 변경에 대한 분석을 통해 이러한 학교 과목과 지원 자원이 취하는 방향성을 밝히고 몇 가지 공유 기능을 강조하고자 했음.	내용

위 표에 나타난 교과서 연구의 동향은 주로 교과별 교과서의 분석, 교과서의 사용, 미디어의 역할과 관련된 것 등 하나의 주제에 대한 변화와 흐름의 파악이 주를 이루고 있다. 교과서 연구 동향에 대한 분석을 진행한 연구에는 호주와 핀란드의 교과서에 대한 연구(Tom Wikman & Mike Horsley, 2012), 호주 미디어 교육의 패러다임을 분석한 연구(Colin Stewart, 2011)가 있고, 교과서 자체의 변화를 분석한 연구로는 프랑스 중등 과학 교과서의 20년간의 변화를 추적, 분석한 연구(P. Kummer-Hannoun, C. Roux-Goupille, 2015)가 있다. 교과서 연구의 대상이 된 주요 국가는 미국, 핀란드, 호주 등이며, 노르웨이와 스웨덴(M. Reichenberg & R. Andreassen, 2017), 브라질과 포르투갈(A. Antonio Martins, N. Marcos Dias Garcia, 2015)과 같이 비슷한 문화권의 비교 연구가 이루어지고 있음도 알 수 있다.

본 연구에서 주목하는 교과서 연구의 동향을 파악한 유의미한 연구에는 吉田 成章(2012)의 ‘독일 교과서 연구 경향 분석 연구’이다. 이 연구는 독일의 교과서 연구를 내용 중심의 비판적 검토의 관점에서 접근하고 있다. 연구에 따르면, 독일의 교과서 연구는 60, 70년대에는 이데올로기에 기초한 교과서 내용 기술 분석으로, 90년대에는 새로운 미디어와 교과서와의 관계를 분석하는 연구를 거쳤으며, 현재는 교과서 내용의 기술에 대해 교육학적 관점을 벗어나 보다 폭 넓은 문화론의 관점에서 연구되고 있음을 밝혔다. 또, 구동독의 국가 통일적인 교육과정을 중심으로 국민 주체성 교육을 위한 교과서가 개발되었음을 짧게 언급하고 있다. 이 연구는 교과서 연구 동향과 함께 교과서 사용의 실재를 분석하는 내용을 함께 다루고 있으나 상대적으로 연구 동향을 분석하는 측면이 적고, 시대별 동향의 근거가 되는 관련 연구물에 대한 언급이 없어서 세부적인 내용을 파악하기 어렵다. 또, 이러한 경향을 토대로 일본 교과서 연구에의 시사점과 같은 제안이 없다는 점도 아쉬운 부분이다.



2000년대 초 핀란드와 호주의 교과서 연구 전반을 비교, 분석한 Tom Wikman & Mike Horsley(2012)의 연구는 두 국가의 교과서 연구 동향 전반에 대해 (1) 내용, 형식 및 사용, (2) 교과서 개발과 관련된 기본 기술의 구현, (3) 낙오 방지를 위한 교육 미디어, (4) 교육 보조 장치의 사용을 포함한 교실에서의 활동을 중심으로 하는 네 가지 영역에서의 연구 분포를 살펴보고 그 문제점을 지적하고 있다. 연구에 따르면, 핀란드와 호주의 교과서 연구 동향은 우선 핀란드 교과서 연구는 다소 분산된 형태로 수행되었으며, 대부분의 연구는 교사 연수를 담당하는 대학과 관련하여 수행된 점<sup>2)</sup>, 많은 핀란드 교육 매체에 대한 다양한 연구가 진행되었지만 동향을 파악하기보다는 여러 분야의 개별적인 연구물을 살펴보는 경향에 머물렀다고 보고 있다.

호주의 경우도 교과서 및 교육 매체에 대한 연구들은 여러 영역으로 분산되어 이루어지고 있다. 대부분의 연구는 주제에 대한 지속적이고 체계적인 접근 방식을 가진 연구가 아닌 개별 연구자들의 계획에서 비롯된다고 보고 있다. 또, 거의 모든 호주 교과서 연구의 중심이 수학 교과서의 주제와 학습(50%) 및 과학(35%)에 있고, 교육과 학습에서 교과서가 수행하는 일반적인 역할 연구는 거의 없다고 분석하였다. 핀란드에서는 보다 광범위한 교육학 관련 연구도 있었지만, 양국 모두 교과서와 교육 매체에 대한 연구를 수행하는 핵심 동기는 국제적인 학업 성취도 평가였으며, 교과서의 중요한 역할에도 불구하고 교과서 연구에 대한 국가적 전략은 찾을 수 없었다고 결론지었다.

체코의 오스트라바에 있는 중등학교에서 수행된 교과서 사용에 대한 연구(Sikorova, 2011)의 주요 목적은 중등학교에서의 교과서 역할을 확인하는 것으로 교과서의 역할에 영향을 미치는 요인을 조사하였다. 10개 중등학교 20개 학급에 걸쳐 총 155개의 수업이 관찰되었고, 수업 단계에서의 교과서 사용률, 교과서 기반 활동의 시간 및 빈도에 대한 데이터 등을 도출하여 제시하고 있다. 연구에서 주 관찰은 영어, 역사, 수학 및 시민 수업 중에 수행되었으며, 교사와의 개별 인터뷰 및 학생과의 쌍방 인터뷰를 통해 학습자의 관점을 반영하였다.

이외 국외 교과서 연구 동향 관련 연구물은 언어, 미디어 교육, 시민 교육 등이 주를 이루고 있으며, 초등보다는 중등 교육과 관련한 연구가 많았는데, 우리나라의 선행 연구와 마찬가지로 교과서 연구의 범주화나 경향을 분석한 연구나 연구 결과에서 구체적인 연구 과제를 제안하는 경우는 찾아보기 힘들다. 연구의 세부 내용을 분류해 보면 (1) 내용, (2) 인식과 활용에 대한 연구가 주를 이루고 있다. 특히, 우리나라에서는 부족한 교과서의 실제적인 활용과 역할, 독자의

2) 연구에 따르면, 핀란드의 모든 교사가 교육 석사 학위를 가지고 있기 때문에 그들이 수행하는 연구에 필요한 논문 작업은 교과서(교육 미디어)에 대한 핀란드 교과서 연구의 중요한 부분이 될 수 있다고 보았다.

인식 등을 다룬 연구들이 눈에 띄는 수준이다.

## 나. 초등 국어 및 사회 교과서 관련 선행 연구 분석

앞서 살펴보았듯이 교과서 연구 동향과 관련된 국내외 연구물의 다수는 교과별 연구로 수행되었다. 여기서는 국어 교과서와 사회 교과서 연구의 동향에 관한 연구에 어떠한 연구들이 있었는지를 중심으로 살펴보기로 한다. 각 연구물은 정혜승(2003)의 교과서 연구 동향 준거를 참고로 하고 앞선 교과서 연구 동향 전반에서 분석된 세부 내용 분류의 경향을 반영하여 (1) 교과서 정책/제도 개발, (2) 내용, (3) 구성 체제, (4) 인식과 활용, (5) 메타 연구, (6) 특정 주제 영역으로 나누어 분석하였다.

### (1) 초등 국어 교과서 관련 연구

초등학교 국어 교과서와 관련한 연구물들은 교과서의 특성을 반영한 형태로 이루어지고 있다. 아래 표는 국어 교과서와 관련한 주요 연구물의 일부를 분류 기준에 따라 구분한 것이다.

<표 I-3> 초등 국어 교과서 관련 연구 목록

연구자	연도	내용	구분
정혜승	2003	교과서 연구의 범위를 교과서 체제에 대한 연구, 교과서의 내용 분석 및 교과서와 교육과정 관련성에 대한 연구, 교과서 제재에 대한 연구, 교과서 사용에 대한 연구, 교과서 개발 방향에 대한 연구로 범주화하여 학위 논문을 중심으로 국어 교육 학계에서 이루어진 교과서의 연구의 흐름을 연구 내용과 방법 측면에서 분석하였음. 연구 분석 결과 문제의식 기반 교과서 연구를 개발의 패러다임을 벗어나서 실행의 패러다임으로 수행, 실증적인 연구 방법의 도입, 교과서 연구의 외연 확장, 마지막으로 교과서 평가와 관련된 연구를 수행할 것 등을 제안하였음.	메타 연구
이성영	2006	국어 교과서가 어떤 텍스트들로 구성되며 그것을 어떻게 유형화할 수 있는가를 살펴보기 위하여 국어 교과서에 실리는 텍스트들이 지니는 특성을 탐색하고 텍스트를 다각적으로 유형화하고 있음.	내용

연구자	연도	내용	구분
윤준채 외	2010	초등학교 저학년 국어 교과서 체제 개선 방안 연구, 미래형 초등 국어 교과서의 내외적 체제 개발을 염두에 두면서 2009 개정 교육과정이 적용된 1~2학년 초등 국어 교과서의 개편 방안과 초등 3학년 국어 교과서의 내외적 체제 개선 방안, 즉 합본『듣기·말하기·쓰기』교과서 재구성 방안을 모색하였음.	구성 체제
이재승	2011	2011년에 국어 교과 교육과정 개정에 따른 초등학교 국어 교과서 개발의 방향을 모색하였음. 크게 국어 교과의 외형 체제와 내적 체제로 나누어 살펴봄. 외형으로『국어』와『국어 활동』형태를, 내적 체제로 학년 군 개념의 반영, 텍스트 중심 학습, 언어 활동의 맥락 강화, 과정 중심 접근, 통합적 언어 활동의 공과를 살피고 교과서 개발 시 유의점을 논의함.	구성 체제
조희정	2011	해방 이후 각 교육과정별로 초등학교, 중학교, 고등학교의 학습자가 접하는 첫 교과서-초등학교 1-1학기, 중학교 1-1학기, 고등학교 1학년(또는 상권)-의 초판을 기준으로 서지 사항, 단원의 구조, 1단원 학습 내용을 고찰함. 초기부터 교과서의 학습 내용의 흐름의 특징을 논의함.	구성 체제
이재승	2014	1차 교육과정기부터 2007 개정 교육과정에 이르기까지 총 8차례의 교육과정이 바뀌는 동안에 초등학교 국어 교과서의 단원 구성 방식이 어떻게 변했는지를 살펴본 연구임. 단원이나 차시의 목표 달성을 위하여 텍스트가 세부적 내용보다는 전체적인 텍스트 이해에 초점화되어야 한다고 주장함.	구성 체제
박태호· 강동훈	2014	제1차 교육과정기부터 2009 개정 교육과정기까지의 초등학교 국어 교과서 변천 양상을 개발 주제, 교과서 내·외적 체제, 입문기 문자 지도, 기타 특징으로 구분하여 고찰한 연구임.	교과서 정책/ 제도 개발
김은성 외	2014	국어 교과서 선정 기준과 관련된 기존의 방대한 연구 성과를 일관된 기준으로 체계적으로 종합함으로써, 향후 국어 교과서 선정 기준틀을 마련하고 이를 구체화하기 위한 토대로 삼고자 하였음. 교사가 교과서 선정 시 주목하는 지각 단위(목차, 단원, 제재, 학습 활동, 학습 목표, 설명, 평가, 분량, 저자, 출판사, 보조 자료, 디자인)별로 관련 문헌들의 논의 내용을 모두 추출한 후, 해당 내용들을 살펴 각 지각 단위와 관련하여 중요하게 언급된 속성을 귀납적으로 도출함.	내용

연구자	연도	내용	구분
천경록	2015	실천 학습의 국어 교과서에서의 실현 정도를 분석한 연구임. 실천 학습의 구현 정도를 진단하기 위해 초등학교 5학년 2학기 교과서를 표본으로 하여 11개 단원에 나타난 실천 학습을 5점 척도의 리커르트 척도로 조사함. 실천 학습이라는 관점에서 교과서를 분석하고 있다는 점에서 의미가 있음.	내용
유승아	2015	초등학교 교사들이 국어 교과서 사용에 대해 가지고 있는 인식과 교과서 사용의 실재를 분석한 연구임. 이를 위해 초등 교사 114명을 대상으로 설문 조사를 실시하고, 교과서 사용에 대한 인식 수준이 다른 교사 2인의 실제 수업을 관찰함. 연구 결과를 바탕으로 초등 교사들의 국어 교과서 사용에 대한 인식 수준과 실제 사용의 관계를 유형화함. 교사를 중심으로 교과서에 접근하였다는 점에서 초등학교 현장에서의 국어 교과서 사용에 대한 지원 방향을 모색하는데 시사점을 제공함.	인식과 활용
엄해영	2016	국어 활동 교과서의 구성 요소인 ‘더 찾아 읽기’에 대하여 학생들의 반응 양상을 설문 조사하고 분석함. 초등 교사들이 국어 활동 교과서를 어떻게 활용할 것인가, 어떻게 학습자들이 자기 주도적으로 사용하도록 할 것인가에 대한 정보를 제공하였다고 할 수 있음.	내용
정혜승	2019	국어 교과서가 학생에게 긍정적인 질문 모델로 기능하기 위하여, 질문에 대한 체계적인 분류를 기반으로 학생 수준을 고려한 질문 내용을 선정, 조직해야 함을 언급하고, 학생들을 교육의 주체이자 교과서의 독자로 인식하고 학생 중심으로 교과서를 분석함.	내용

국어 교과서와 관련 학술적 연구의 대부분은 기존에 개발된 교과서를 분석하거나 고찰하는 연구에 초점을 두고 있다. 교과서 내용을 분석한 연구(이성영, 2006; 천경록, 2015; 엄해영, 2016; 정혜승, 2019)와 구성 체제를 분석한 연구(조희정, 2011; 이재승, 2014; 박태호, 강동훈, 2014) 또는 내·외적 체제 개발 방안을 제시한 연구(윤준채 외, 2010)가 주를 이루고 있다. 최근에는 교과서를 읽고 사용하는 교사, 학생들의 이해와 인식을 살피고자 하는 연구들(유승아, 2015), 교과서 선정과 관련된 연구(김은성 외, 2014)가 진행되고 있다. 국어 교과서에 대한 연구의 흐름이나 경향을 분석한 연구는 정혜승(2003)의 연구 이외에는 찾아보기 어렵다. 세부 내용 분류에 따르면, 주로 교과서 내용과 구성 체제, 개발에 대한 것이 주를 이루었다.

본 연구에서 주목하는 “연구의 동향과 변화의 흐름”과 관련하여 참고가 될 만한 연구는 선행 연구에서 언급된 정혜승(2003)의 연구 외에 김은성 외(2014)의 연구 정도가 있다. 이 연구는 교사가 교과서 선정 시 주목하는 지각 단위(목차, 단원, 제재, 학습 활동, 학습 목표, 설명, 평가, 분량, 저자, 출판사, 보조 자료, 디자인)별로 그동안 축적된 국어 교과서 선정과 관련된 문헌들의 논의 내용을 모두 추출한 후 해당 내용들을 살펴, 각 지각 단위와 관련하여 중요하게 언급된 속성을 귀납적으로 도출하고 있다. 연구 내용에서 분석 대상 문헌의 동향이나 흐름을 별도로 정리하지 않았지만, 제시한 기준별 국어 교과서 선정과 관련된 연구의 분포와 동향 등을 파악해 볼 수 있다.

## (2) 초등 사회 교과서 관련 연구

초등 사회 교과서 연구에서 가장 두드러진 특징은 지역화와 관련한 연구물이며, 그 외에도 사회 교과서 연구 분야에는 다양한 자료를 제공하고 활용도가 높은 디지털 교과서 연구, 우리나라 교과서에 대한 비판적 시각을 전제로 하여 국외의 교과서를 분석한 연구 등이 다수 보인다. 가장 많은 연구 영역은 교과서의 내용을 분석하는 연구로 법, 젠더, 인권, 인구, 다문화, 노동, 역사, 지리 개념 등 사회과의 세 가지 영역에서 다루는 다양한 개념을 분석한 연구들이다. 한편 교사용 지도서의 분석이나 구성 체제, 개선 방안 등을 다룬 연구물과 교과서 전반적인 내용 구성 방식과 서술 방식, 삽화나 그림에 담긴 편견 연구 등 사회 교과서의 특성에 따른 교과서의 구성과 관련한 연구들도 축적되어 있다. 이러한 연구물들은 시기에 따라 특별히 강조되거나 증가하는 추세를 보이기도 하는데, 최근의 연구에는 사회 환경적 변화로 인하여 디지털 교과서 관련 연구나 지도안 연구, 교사 인식에 대한 연구, 인구교육 관련 연구들이 다수 이루어지고 있다.

사회 교과서는 그 형태나 내용 구성 방식에 대한 수요자의 관심 또한 다양하므로 이를 중심으로 보다 유의미한 연구를 진행할 필요도 있어 보인다. 아래의 표는 이들 연구에서 연구 동향을 중심으로 한 대표적인 연구를 제시한 것이다.

<표 I-4> 초등 사회 교과서 관련 연구 목록

연구자	연도	내용	구분
최석진	1988	교과서의 개정은 교육과정의 개정에 영향을 받아 이루어지므로 교육과정 개정 시기별로 교과서 개발의 방향, 구성 체제에 대한 연구가 지속적으로 이루어짐. 1988년 이루어진 최석진의 연구 역시 교육과정 개정에 따른 신 교과서의 특징에 대해 분석한 연구로 교과서 구성 체제에 대한 연구의 출발점으로 볼 수 있음.	구성 체제

연구자	연도	내용	구분
권석주	1992	이 연구는 초등 사회 교과서 연구의 변천사에 대한 연구로 의미가 있음. 1992년 이루어진 교과서 연구의 흐름을 파악할 수 있으나 이후 김만곤(2000)의 교과서관에 따른 교과서의 변화에 대한 연구를 제외하고는 교과서 연구의 전체적인 동향을 파악할 수 있는 연구가 이루어지지 않고 있음.	메타 연구
유종열	2006	본 연구는 사회 교과서 연구를 메타적으로 조망하고, 사회 교과서의 연구 동향을 거시적으로 분석한 연구임. 한국교육학술정보원(RISS)와 한국교원대학교의 전자 도서관 그리고 두 개의 사회교육학회의 홈페이지 자료실을 이용하여 253편의 논문을 분석 대상으로 선정하고 분석하였음. 연구 결과, 사회 교과서의 재구성 과 재구조화 그리고 사회 교과서의 활용과 인식에 대한 연구가 더욱 강화될 필요가 있음을 시사해 주는 것이며, 사회 교과서 연구에 있어 일반적이고 거시적인 연구 문제뿐만 아니라 특수하고 미시적인 연구 문제에 대해서도 관심을 기울일 필요가 있음을 제시함.	메타 연구
박기범	2007	초등 사회 교과에서 디지털 교과서에 관해 실시한 연구로는 비교적 초기에 이루어진 연구로 2000년대 중반 이후 이루어진 디지털 교과서에 대한 논의를 사회과라는 교과 교육에서 바라보는 연구로 의미가 있음. 이 연구 이후로 현재까지 초등 사회과에서 디지털 교과서에 대한 연구가 많이 이루어지고 있음.	특정 주제 (디지털 교과서)
김명정	2012	교과서 발행 제도에 관한 연구는 교과 교육에서보다 초등 교육 또는 교육 전체에서 이루어진 경우가 많음. 그러나 김명정(2012)은 초등 사회 교과서의 발행 제도에 대해 연구하여 초등 사회 교과라는 교과 교육에서 발행제가 어떤 의미를 갖는지, 어떻게 변화해야 하는지 지향점을 제시하였다는 점에서 의미가 있음. 이렇듯 초등 사회 교과에서 정책/제도에 관한 연구는 박일삼(2001), 정현승(2002) 등의 연구가 있으며 비교적 많이 이루어지지 않고 있음.	교과서 정책/ 제도 개발
백선영	2019	사회 교과서에 대한 교사들의 인식을 파악한 연구로 교과서를 활용하는 교사들의 인식에 대해 파악한다는 중요성을 가지고 있으나 세 명의 교사에게 면담을 통한 방법으로 진행되었기 때문에 일반화하기에는 한계가 있음. 초등 사회 교과에서는 박영석(2008)의 교과서 개발 방향에 대한 교사의 인식, 한춘희·조의호(2019)의 지도서에 대한 교사의 인식 등 교사의 인식에 관한 연구가 8건 정도 발견됨.	인식과 활용



위의 표와 같이 사회 교과서 연구의 경향은 2000년대 초까지는 교과 연구의 동향을 파악하는 메타 연구가 있었으며, 표에 언급되지 않은 연구들을 포함해 볼 때 초등 사회 교과서 관련 연구는 교과를 구분하지 않고 나타나는 일반적인 연구와 교과의 특수성을 고려한 연구로 구분해 볼 수 있었다. 교과를 구분하지 않는 일반적인 연구의 유형으로는 외국 교과서 분석, 교과서 정책/제도 관련, 디지털 교과서 관련 연구가 있으며, 초등 사회 교과서 연구에서만 발견할 수 있는 주제로는 지역화 관련 연구, 통합에 관련된 연구, 사회과 부도에 대한 연구, 사회 교과 내용 요소(법, 젠더, 다문화, 인권, 통일, 독도 등)에 관한 연구가 있다. 이 중 초등 사회 교과에서 중요시되는 통합 관련 연구는 교과서 연구 차원에서는 거의 이루어지지 않고 있었던 분야로 학교 현장에서의 교과서 활용 측면에서 교과 간의 통합 단위 구성이나 교과서 모형 개발 관련 연구는 매우 중요한 연구라 할 수 있다.

연구 영역에 대한 또 다른 분류로는 1990년대부터 지금까지 교육과정 변천과 관계없이 꾸준히 이루어지고 있는 연구 영역과 교육과정의 변천과 관련한 주요 이슈, 개정 방향 등에 대한 시기별 특징을 중심으로 하는 연구 영역으로 분류할 수 있다. 첫 번째 영역에는 외국 교과서 분석이나 지역화 교재에 대한 연구 등이 있으며, 시기별 특징을 나타내는 연구에는 디지털 교과서 관련 연구, 인구나 노동 등 특정 주제에 대한 연구들이 해당된다. 교육과정의 개정에 따라 특정 연구 영역이 부각되어 새롭게 연구되어지는 것은 매우 바람직하나, 이에 따라 소홀하게 취급되는 영역이 발생하는 문제가 있음도 알아야 할 것이다. 특히, 사회 교과에서 강조했던 사고력 관련 연구, 수준별 교과서 제작과 관련한 연구들이 2000년대 이후로 거의 이루어지지 않고 있음은 눈여겨볼 필요가 있다.

#### 다. 시사점

국내 선행 연구를 분석한 결과, 그동안의 교과서 관련 연구들은 학교급별, 교과별로 (1) 교과서 정책/제도 개발, (2) 내용, (3) 구성 체제, (4) 인식과 활용, (5) 메타 연구, (6) 특정 주제 영역 등에서 교과서 연구 동향 관련 연구들이 이루어져 왔다. 교과별로 살펴볼 때 우선 국어 교과는 교과서 내용, 구성 체제와 개발로 분류되는 연구들이 주를 이루었고, 사회 교과는 교과의 특수성을 고려한 내용과 개발 연구가 많았음을 알 수 있었다. 또, 최근에는 두 교과에서 학습자의 학습을 온전하게 담보할 수 있는 수요자 관점의 교과서 접근법에 대한 연구의 일환으로 교과서 인식과 활용을 일부 연구의 결과들도 나타나고 있다.

교과 내 특수성을 고려한 다양한 내용과 개발 측면의 연구가 이루어지는 것은 바람직하지만,

학교급과 교과별이라는 기준에 묶여 이를 전체적으로 조망하는 통합적 연구들이 논의되지 못한 채 분절적으로 인식되는 것은 교과서 연구의 문제라 할 수 있다. 이러한 경향은 국외 교과서 연구에서도 비슷하게 나타나고 있는데, 국외 연구물 또한 교과서 연구의 전반을 파악하기보다는 개별 교과나 교과의 특정 주제에 집중한 연구가 대부분이다. 다만 국내보다는 꾸준히 교과서 인식과 활용에 대한 연구가 이루어지고 있으며, 다양한 문화권의 교과서 관련 인식 실태를 분석하거나 비교하는 연구가 진행되고 있음도 확인할 수 있었다.

정리하면, 교과서 관련 연구물 유형에 따라 국어와 사회 교과의 교과서 관련 연구물을 구분해 보았을 때, 교과서 내용이나 구성 체제, 개발과 관련된 연구는 그동안 활발히 진행되어 왔지만 연구의 범위가 분산적이고 단기적인 연구에 그치는 경우가 많았고 상대적으로 교과서 수요자의 인식과 활용을 분석하는 연구가 드물었으며, 교과 내외로 넓은 시각을 가지고 통합적이고 유기적 관점에서의 초등 교과서 관련 기초 연구와 과제 도출이 필요함을 알 수 있다.





# II

## 초등학교 교과서 관련 연구의 유형과 특징

초등학교 교과서는 국가, 사회적인 요구와 사회 변화를 반영하여 궁극적으로는 초등학생이 올바른 정신과 건강을 함양하고 미래 사회를 선도하는 전인적이고 미래 지향적인 인간으로 성장하는 데 도움이 되어야 한다.

이 장에서는 초등학교 교과서와 관련하여 어떤 연구가 어떻게 진행되었는지 그 전반적인 특징을 살펴 초등학교 교과서 연구의 흐름과 동향을 파악하고자 한다. 이를 위하여 한국교과서연구재단의 계간지『교과서연구』와 교과서 연구 보고서, 한국교육학술정보원(RISS)을 비롯한 학술 데이터베이스 서비스를 활용하여 연구물을 추출하고, 각 연구의 초록과 결론을 중심으로 2000년대 초등 교과서와 관련한 연구 전반을 분석하였다.

앞서 선행 연구 분석에서 제시한 바와 같이 교과서와 관련한 연구들은 학교급별, 교과별로 (1) 교과서 내용, (2) 교과서 구성 체제, (3) 제도 정책 및 개발, (4) 특정 주제 등으로 연구되는 경향을 띠고 있으며, 학교급과 교과별 기준에 의하여 각 영역 간의 통합적 연구가 논의되지 못하고 있다. 이 장에서는 기존의 초등 교과서 연구를 유형화하여 초등 교과서 관련 연구의 흐름과 동향 전반에 대한 시각을 견지하는 동시에 유형별로 진행된 연구의 내용을 파악하여 그 특징을 확인하였다.

## **1** 초등 교과서 인식 및 활용 관련 연구

초등학교 교과서에 대한 인식과 활용에 대한 연구는 수업과 과제에 대하여 교사와 학생이 교과서를 어떻게 활용하고 있는가와 연관된 것으로 앞으로 교과서에 무엇을 담고 어떻게 구성할지에 대한 단초와 방향을 제시한다. 초등 교과서 인식과 활용에 대한 연구에는 교과서관, 교과용 교과서 내용, 구성 체제, 제도 정책 및 개발에 대한 인식과 활용 연구가 해당된다.

### **가. 교과서관 연구**

교과서관 연구는 교과서를 무엇으로 보는가, 교과서는 어떤 기능을 해야 하는가에 대한 연구로, 교과서의 본질과 기능에 초점을 두는 연구의 특성으로 인해 다른 유형의 연구에 비해 학교급이나 교과 구분을 전제하지 않고 통합적으로 진행되었다. 또, 각 연구자의 교과서 경험과 교육관에 의해 에세이 형식으로 서술된 연구도 다수 확인되었는데, 이는 주로 한국교과서연구재단의『교과서연구』지에 게재되어 왔다. 이에 대한 주요 연구물은 다음과 같다.

<표 II-1> 교과서관 관련 연구 목록

연구자	연도	내용
홍웅선	1988	교과서가 교육에서 활용되고 기능하는 이유는 그것이 제시하는 자료들의 관계를 명확히 설명하고 사고 과정을 심화하는 데에 있으며, 학생들은 교과서를 통해 모르던 것을 새롭게 알아가게 됨. 이에 교과서는 학생들의 창의적 사고와 활동을 돕는 학습 자료집의 성격으로 바뀌어야 하며, 교과서의 질을 높이기 위해 힘써야 함.
함수곤	2002	교과서가 지식 전달 기능을 줄이고 학습자의 잠재 가능성을 최대한 개발하여 자기실현을 도와야 함. 이를 위하여 각 교과와 기초 내용을 정선하고 사고력, 창의력을 기르는 표현과 편집에 유의하며, 공통 학습과 개별 학습의 연결이 잘 되도록 하는 등 노력을 기울여야 함.
배종희· 추갑식	2013	초등 체육 교과서 집필 과정에서 나타나는 다양한 경험을 내러티브적인 관점에서 이해하고 의미를 부여함. 교과서 집필 과정은 이전에 주어진 텍스트로부터 미래의 삶과 연결해 주는 과정이며, 지식이 만들어지고 활용되는 맥락적 상황에서 인식되어야 하고 집필진, 교사, 학생 상호 간의 작용에 의해 구체화되고 있음을 서술함.
황규호	2015	2015 개정 교육과정은 창의 융합형 인재 양성과 행복한 학습의 구현을 추구하나 교과서를 활용한 수업에서 교육과정의 취지를 담아내지 못하는 실정임. 원리 이해 중심의 교과서를 추구하려면 학습량을 적정화하고 교과 고유의 사고 과정을 고려하여 사고력을 계발하는 데 도움이 되어야 함.
홍원표	2015	다양한 매체와 자료가 넘쳐나는 시대에 과연 교과서가 필요한가에 대한 탐구에서 출발하여 교과서 자체가 자기 완결적인(self-contained) 학습 교재로 개발되어야 하며, 학생들이 학습의 의미를 이해하고 자신의 삶과 연계하는 것을 추구해야 함.
문종국· 홍미화	2016	미래 사회는 빅데이터를 통하여 인간과 세계를 이해할 것으로 예상됨에 따라 교과서가 이러한 기능을 좇거나 대체하기에 부족함에도 불구하고 필요한 이유에 대해 탐색함. 어린이 자체가 가지는 독특성과 개별적 사유를 촉진하는 교과서가 미래의 초등학교 교과서가 되어야 함을 역설함.
김진숙	2020	교육 전반에서 핵심 역량을 중심으로 주제를 추출하여 교과서가 어떻게 구성되어야 하는지 연구함. 교과서는 각 주제에 연결, 접근하기 용이하도록 학습 콘텐츠 연결 체제를 구축하고 공유해야 한다는 결론에 도달함.

교과서관과 관련한 연구들은 비교적 이른 시기부터 진행되었고, 교과서가 학습자의 배움과 학습 태도 형성에 도움을 주는 하나의 자료로 기능하고 있음을 일관적으로 제시하고 있다. 홍

웅선(1988)은 교과서의 본질과 기능을 살피고 교과서관에 영향을 미친 교육 사조와 교과서에 대한 사회적 요구에 대하여 기술하였다. 교과서는 새로운 지식과 접촉하는 지점이며 학습자가 기존의 선지식을 활용하여 사회에 적응하고 변화를 이끈다는 관점에서 학습자의 지식 구성에 도움을 주어야 한다는 것이다.

2010년 이후의 연구에서는 정보 기술의 발전으로 인공 지능이 등장하고 정보와 지식이 넘쳐나는 시대에서 교과서는 지식 습득을 중심으로 구성되기보다는 지식과 학습자의 삶을 연결하고 학습자 본연의 독특성과 창조성을 발현하도록 도와야 함을 강조한다. 홍원표(2015)는 교과서가 학습자로 하여금 다양한 자료를 탐색하고 사고를 심화하는 데 도움을 주는 자세와 태도를 함양하는 자기 완결적인(self-contained) 기능을 해야 할 것을 언급하였고, 문종국·홍미화(2016)는 교육이 인간과 세계를 이해하는 것이라면 빅데이터와 인공 지능의 시대라 할지라도 교과서는 학습자에 초점을 두고 본연의 개별성과 독특성을 찾도록 기능해야 함을 제시하였다.

최근에는 교과서의 오래된 외형 체제인 서책 형태의 교과서를 벗어나 디지털, 온라인 교육과 수업을 상정하고 하나의 매체, 플랫폼 형태로서의 교과서 연구가 수행되기도 한다. 김진숙(2020)은 교과서 제작 이후라도 자료와 의견을 추가하는 등 수정할 수 없는 닫힌 형태의 교과서를 넘어선 다양한 학습 콘텐츠의 연결 플랫폼으로서의 교과서 연구가 필요하다고 하였다.

기술 정보의 변화에 따라 연구 시기별로 상이하기는 하나 교과서의 본질과 기능에 대한 의견은 교과서가 대체로 교육과 수업의 자료로 기능해야 하며, 학습자의 삶을 이해하고 기존의 지식과 연결하는 데 도움이 되는 지식 구성의 안내자임을 강조한다. 교과서관 관련 연구가 시대별, 교과별로 세분화하여 진행되거나 전체적으로 조망되어 수행되지는 않았으나 교육이라는 전반적인 관점에서 교과서를 바라보고 있다는 사실은 동일한 것으로 추정 가능하다.

한편 주로 수업자인 교사나 연구자의 관점에서 학습자에게 교과서가 어떠해야 하는가와 관련해서는 경험적인 예측을 바탕으로 서술한 에세이 형식의 연구가 다수 발견되었다. 수업자 외의 입장에서 교과서의 본질과 기능을 인식하고 진행되는 연구가 추가적으로 필요하며 이러한 연구가 진행될 경우 이전까지는 대동소이했던 교과서 연구가 다양한 양상으로 전개될 것으로 예측되며 이는 곧 교과서관에 대한 메타적 연구가 요구됨을 의미한다.

## 나. 초등 교과서 내용 관련 인식과 활용 연구

초등학교에서의 교과서는 각 교과와 원리와 목적 등에 따라 별도의 교과용 도서로 개발, 활용되기에 교과서의 인식과 활용에 대한 연구 또한 교과별 교과서를 중심으로 진행된다. 교과용

도서인 교과서는 국가 수준 교육과정 개발과 적용에 따라 새롭게 편찬되어 왔기에 교과서 내용에 대한 인식과 활용에 대한 연구 또한 교육과정 개정 전후에 이루어지고 있었다.

<표 II-2> 초등 교과서 내용 관련 인식과 활용 연구 목록

연구자	연도	내용
류연수 외	2002	제7차 교육용 도서의 현장 타당도에 대한 연구임. 교사들은 교과서가 교육과정의 정신을 반영하여 세계화·정보화 사회로 대변되는 지식 기반 사회에 학생들이 탄력적으로 적응할 수 있도록 자기 주도적 능력과 창의성 신장에 적합하게 구성되었다고 응답하였음.
김석우·박소영	2003	제7차 교육과정에 따른 초등학교, 중학교 교과서 내용의 양과 수준에 대한 교사 인식을 실증적으로 분석함. 초등학교, 중학교의 교사들은 국어, 사회 교과서의 기본, 보충, 심화 과정과 수학 교과서의 기본 과정의 양이 많은 것으로 인식하였고, 초등학교 교사의 경우 국어 교과서 기본 과정과 수학 교과서 심화 과정, 사회 교과서 기본, 보충, 심화 과정을 어려운 것으로 인식하였음.
김정애·노석구	2003	제7차 교육과정에 따른 3, 4학년 과학 교과서의 체제와 내용에 대한 인식 조사로 아동은 학습 내용에 대한 흥미가 높고 쉬운 것으로 인식하였으며, 교사의 경우 3학년 학습량은 많고 어렵게 느꼈고 4학년은 적절한 것으로 인식하였음.
김민배	2008	제7차 교육과정에 따른 실과 교과서 내용 구성에 대한 교사 및 학생의 인식을 조사한 연구로 초등학교 6학년 학생들은 현행 실과 교과서 내용 구성이 잘 되었다고 생각하고 있었으나 내용은 어렵다고 판단함. 교사의 성별과 경력별로 각 영역에 해당하는 내용의 만족도를 세부적으로 조사하고 유의미한 결론을 도출하였음.
이향근	2011	‘우리말 꾸러미’는 2007 개정 교육과정을 바탕으로 개발한 초등학교 국어 교과서에 새롭게 등장한 영역으로 이에 대해 교사는 학습 내용이 국어 활동에 흥미를 느끼게 하거나 단원 학습을 하는 데 도움이 된다고 생각하였고 난이도는 해당 학년 학습자의 수준에 적당하다고 판단하고 있으며, 국어 활동에 대한 흥미를 유발할 수 있도록 구성되기를 바라고 있음. 국어과에서 담보하지 못했던 ‘태도’ 관련 학습 요소를 교과서를 통해 구체화하였다는 데에 의의가 있음.

연구자	연도	내용
이준혁	2012	초등 사회 교과서 경제 단원을 중심으로 아동들이 교과서에 대해 갖는 의견을 조사함. 사회 교과서 경제 단원은 내용이나 활동 문제들이 아동들의 눈높이에 맞게 표상되어 있지 못하여 사례 중심과 설명 중심 내용 제시 방식의 조화, 해설 지향적 내용 구성, ‘안내된’ 경제 탐구 중심의 활동 등이 시사점으로 제시됨.
이선미·박기화	2018	창의성 교육 요소에 집중하여 초등 영어 교과서 활동에 대한 교사와 학습자의 인식을 조사함. 전 학년 교과서에서 모두 창의적 요소가 발견되었고 학년이 올라갈수록 그 비중이 증가하며 학습자는 창의성 관련 활동이 자신에게 도움이 되고 필요한 활동이라고 인식하였음.
박희찬·이호철	2020	‘2015 개정 교육과정’에 의거하여 개발 보급된 5, 6학년 체육과 검정 교과서 도전, 경쟁 영역의 내용 정확성과 타당성을 분석한 연구로 삽화, 교과 역량의 구현, 기능의 구현이 부적절함을 판단하고 교육과정과 체육과의 역량, 기능 등을 구현하도록 교과서 구성 원리에 대해 제고해야 함을 서술함.

관련한 연구에서는 교과별 교과서의 내용 전반에 대한 분석과 함께 교과서의 내용 영역이나 교과서 내용 탑재 코너에 대한 만족과 개선점을 분석한 연구들이 다수를 차지한다. 이 중 초등 과학 교과서에 대한 인식과 활용에 대한 연구는 김정애·노석구(2003)의 연구와 같이 비교적 이른 시기부터 현재까지 꾸준히 진행되어 왔으며, 교과서 전반, 과학과 영역별 내용, 서술 체제, 시각 자료 등 교과서 내용 전반에 걸친 학습 난이도, 학습량, 흥미도 등에 관해 분석하였다. 이외의 타 교과와 교과서는 과학 교과서에 비하여 연구의 빈도나 전반, 세부적 내용 분석을 아우르는 연구가 다소 부족한 것으로 드러났다.

2000년대 초반에는 교과의 구분을 넘어서 초등 교과서 내용 전반의 특징과 인식 및 활용에 대한 연구가 진행된 바 있다. 류연수 외(2002)의 연구는 제7차 교육과정에 따른 초등 교과서 전반이 세계화·정보화 시대에 대응하여 구성되었으며, 학습자로 하여금 자기 주도적 능력과 창의성을 기르는 데에 도움을 준다고 밝혔다. 김석우·박소영(2003)의 연구는 제7차 교육과정에서 수준별 교육과정이 도입됨에 따라 각 교과의 교과서에서 기본, 보충, 심화 내용이 교사들에게 어떻게 인식되고 있는지를 분석하였다.

해당 연구 모두 제7차 교육과정이 도입된 시기에 연구되었으며 교과별 구분을 넘나드는 초등 교과서 전반의 내용을 분석했다는 특징이 있는데, 이는 제7차 교육과정까지는 일정 시기를 두



고 정기적으로 교육과정이 개정되었기에 가능하였던 것으로 보인다. 이후 교육과정은 수시로 개정되었기에 이 같은 연구들이 진행되지 못한 것으로 보인다. 교과별 교과서에 대한 세부적인 연구가 필수적으로 진행되어야 하는 것은 사실이나 이와 함께 초등 교과서 내용 전반의 흐름을 이해할 수 있는 연구의 동향도 연구될 필요가 있다. 교육과정 수시 개정으로 인하여 해당 교육과정과 교과서의 관계에 주목하는 지속적인 교과서 연구가 필요해 보인다.

#### 다. 초등 교과서 구성 관련 인식과 활용 관련 연구

이 연구는 학습자가 교과서 내용들이 적절하게 구성, 배치되었는가와 직접적으로 연관되는 연구이다. 교과서 구성 관련 연구의 대부분은 교과서 내용과 관계된 서술, 질문, 시각 자료 등을 분석하거나 이러한 텍스트의 배치와 구성을 다룬 연구들이다. 이는 교과서의 구성 요소와 내적 구성 체제에 해당하는데 동일한 텍스트가 수록될지라도 어떤 구성 요소를 강조하는지, 각 내용을 어떤 체제로 구성하는지에 따라 학생들의 학습이 달라진다고 할 수 있다.

내적 구성과 관련한 연구 이외에 교과서의 지질, 판형, 크기 등 교과서 외형에 대한 연구가 일부 수행되었다. 교과서 외형은 교과서의 실제 활용 측면에서 중요한 요인이며 교과서와 학습에 대한 학생의 만족감을 수반한다는 점에서 교과서 구성 관련 연구에 포함된다.

교과서 내용 인식과 마찬가지로 구성 관련 인식 및 활용 연구 또한 교육과정 개정에 따른 새로운 교과서를 중심으로 연구되었다.

<표 II-3> 초등 교과서 구성 관련 인식과 활용 연구 목록

연구자	연도	내용
김정애·노석구	2003	제7차 교육과정에 따른 3, 4학년 과학 교과서의 체제와 내용에 대한 인식 조사로 교사는 전반적으로 주당 과학 수업 시간이 축소되어 전체 단원의 수와 한 단원의 수가 축소된 것에 적당하다고 인식하고 만족하였음.
임희준 외	2009	기존의 초등 과학 교과서에 대해 교사들이 긍정적으로 인식하였으나 단원 도입에서 흥미를 유발하는 것에 그치는 것으로 응답함. 교사들은 교과서가 단원 전체의 목표와 흐름을 파악할 수 있도록 구성될 것, 탐구 활동 및 개념을 제시할 것, 수업과 관찰, 실험의 결과를 적을 수 있는 개방적인 교과서가 될 것을 주문함. 교과서 체제와 관련하여 교사의 인식을 세부적으로 파악하였으며, 이후 개정 교육과정에 따른 교과서에 연구와 관련된 사항이 실제 반영됨.



연구자	연도	내용
김혜숙	2013	2007 개정 교육과정에 따른 교과서 제도 개선안과 2009 개정 교육과정에 따른 2010 교과서 선진화 방안이 제시되었음과 함께 사회과 탐구 교과서가 폐지되고 역사 부도가 신설되는 등 일련의 변화가 있었음을 언급함. 초등학교, 중학교 교사들은 모두 교과서 외형 체제의 변화에 대해 만족하는 비율이 높았지만, 내용 수준, 분량, 편집 등에서는 개선의 필요성을 제기했고 초등 사회과 탐구 폐지에 대해서는 찬반이 엇갈리는 것으로 드러남.
김성준·이동환	2015	스토리텔링 기반 수학 교과서에 대한 인식을 분석하기 위해 초등 1, 2학년 교사를 대상으로 초점 집단 면담을 실시함. 교사들은 개정 교과서의 주요 변화로서 스토리텔링의 도입을 인식하고 있으나 교수·학습 과정에서 학생들에게 실질적인 영향을 미치는 원인이 외형의 변화, 준비물 꾸러미의 역할, 평가 문항의 변화, 체험 및 탐구 활동의 증가 등에 있음을 강조하였음.
옥현진	2018	여러 교과와 초등 교과서의 질문의 내용, 방법, 배치 등에 관하여 세부적으로 분석하고 초등학생의 실제 반응을 구체적으로 파악하여 질문이 어떻게 구성되고 제시되어야 하는지 밝힘. 초등학교 교과서에 제시된 질문이 양적으로 증가하고 학습자들의 적극적인 학습 참여를 유도하는 질문이 증가하는 경향은 긍정적이라고 분석함. 반면 학습자 수준의 적절성 고려, 질문의 명시적 확보, 질문의 초점화, 질문의 중복 요소 제거, 실생활 맥락과의 적극적인 연계, 확산적 질문의 확대, 질문의 다양성 확보, 핵심적인 질문의 필요, 학습 단계별 질문의 차별화 등에 대해서는 개선이 필요한 것으로 파악됨.
윤은정 외	2018	이전 교육과정에 따른 교과서와 비교하여 과학 교과서에 대한 만족도를 파악해서 과학 교과서에 대한 인식에 대한 연구의 궤적을 이은 연구임. 외적 체제(무게, 판형, 지질 등)에 대한 교사 만족이 높은 것에 비해 내적 체제(학습 내용, 내용 배열 등)에 대한 학생 만족이 낮은 것으로 분석하여 학습자의 교과서 인식에 대한 연구가 추가적으로 필요함을 밝힘.

초등 교과서의 구성 체제에 대한 연구는 교육과정의 변화에 따라 편찬된 교과서의 내적 구성에 대한 연구가 주를 이루고 있다. 내적 구성 체제의 연구로는 교과서의 분권이나 통합, 단원 구성, 단원 내의 주제 흐름, 질문의 배치 등이 구체적으로 언급되었다.

과학 교과서의 내적 구성 체제에 대한 연구에는 김정애·노석구(2003)의 연구 이후로도 꾸준히 진행되었으며, 수학 교과서의 경우에는 2009 개정 교육과정 이후 내용 전개 방식이 스토리

텔링 중심으로 변하면서 스토리텔링에 대한 연구물이 다수를 이루고 있다. 김성준·이동환(2015)은 스토리텔링 중심 교과서에 대한 교수·학습 과정의 실효성을 1, 2학년 교사의 인식을 중심으로 분석한 바 있다.

한편 교과서 전반을 아우르는 교과서 구성 체제에 대한 연구는 몇 편에 불과한데, 옥현진(2018)은 초등 교과서의 질문의 내용, 방법, 배치 등의 흐름과 동향 그리고 개선점을 분석하였는데 기존의 연구와 달리 초등 교과서 전반을 다룬 점에서 그 의의가 있다. 한편 교과서 판형, 지질, 크기 등 외적 체제에 대한 연구로는 윤은정 외(2018)의 연구가 있으며, 교과서의 외형 체제에 대한 인식 연구가 수행되어야 함을 제언하였다.

## 2 초등 교과서 내용 관련 연구

교과서의 내용 구성은 학습자가 다양한 지식을 습득하고 교과와 관련한 사고와 관점 등을 배우도록 유도하는 것이므로 이에 대한 연구는 매우 중요하다. 이 절에서는 초등 교과서의 내용과 관련한 연구를 살피고 교과서 내용 관련 연구의 흐름을 파악하고자 한다. 내용과 관련한 연구는 각 교과별 성격과 목적, 그리고 방법 등에서 차이가 있기에 교과서 전반의 내용을 다루는 연구가 수행되기는 어렵다. 따라서 교과서 내용 관련 연구들은 주로 교과별로 진행되는 횡적 특징을 지닌다고 할 수 있다. 교과마다 교과서의 내용과 관련한 연구들은 매우 많고 이를 모두 다루기에는 무리가 있으므로, 교과별로 교과서의 내용 변천을 탐색한 연구 위주로 분석하였다. 교과서 내용 관련 연구 분석 결과, 국어·도덕·사회 교과서, 수학·과학 교과서, 실과·음악·미술·체육·영어 교과서 각각이 상이한 특징을 보이는 것으로 파악되었다.

### 가. 초등 국어·도덕·사회 교과서 내용 관련 연구

초등 국어, 도덕, 사회 교과서의 내용 관련 연구는 각 교과서에서 활용하는 텍스트로서의 담화(글), 가치·덕목, 주제를 분석하거나 각 교과서의 텍스트를 중심으로 그 흐름을 조망하는 것으로 드러났다. 이에 해당하는 주요 연구물은 다음과 같다.

<표 II-4> 초등 국어·도덕·사회 교과서 내용 관련 연구 목록

연구자	연도	내용	구분
임정중	2001	제1차부터 제6차 교육과정 3~6학년 초등 국어 교과서의 동화의 주제 변천을 연구함. 활용된 동화 교재의 주제는 20가지로 유형화되며 편찬 당시 시대에 영향을 받았으며 중학년은 예절, 고학년은 사회적 가치 덕목을 다루고 있음을 파악함.	국어
정혜승	2003	초, 중, 고 국어 교과서에 대한 연구를 조망하는 메타 연구로서 교과서 체제, 내용 분석 및 교과서와 교육과정 관련성, 교과서 제재, 교과서 사용, 교과서 개발 방향에 대해 범주화하였음. 초등 국어 교과서 사례는 교과서 제재 관련 연구에만 일부 인용되었음.	국어
고성욱	2005	교육과정의 개편에 따른 초등 국어 교과서의 특징을 정리한 연구로서 교수 요목기 이후의 국어 교과서의 내용 영역과 교과서 분절 형태 등을 다루고 각 교과서의 문제점과 제안점을 제시함. 제7차 교육과정 이후 교과서에서 가장 눈에 띄는 특이점은 언어 활동과 관련된 목표 중심으로 내용이 구성되었다는 점에 있음.	국어
김경남	2012	제1차부터 제7차 교육과정에 이르기까지 초등 국어 교과서에 수록된 역사 인물 텍스트 분포와 인물 선정 경향을 기술한 연구임. 자주 등장하는 인물은 초등 교육 이념과 관련되는 인물이며 전기문, 사화, 일화 등 텍스트의 종류가 다양하고 제7차 교육과정 교과서부터 국어 사용 기능을 기르기 위해 역사 인물 텍스트가 사용되었음을 확인함.	국어
김인숙	2008	제3차부터 제7차 교육과정기까지의 초등 도덕 교과서의 덕 교육 내용을 분석한 연구임. 강조된 주요 가치 덕목들은 거의 변함이 없었으며, 교과서 구성 내용에서 비슷한 예화가 여러 차례 반복적으로 사용되었음을 파악하여 덕 교육의 전달과 합의에 대한 미흡한 내용 등이 있음을 발견함.	도덕
유병열	2012	인성 교육과 관련한 국가 사회적 요구에 대응이 가능하도록 현행 초등 도덕 교과서가 구성되었음을 밝힘. 학교 인성 교육에 필요한 도덕적 자아 존중감, 자주적이고 창의적인 자세, 성실하고 정직하게 삶을 영위하는 태도 등이 교과서 내용을 구성하고 있음. 학습자의 발달과 흥미, 탐구 등을 고려하여 도덕 교과서가 추가적으로 개선되어야 함을 시사함.	도덕

연구자	연도	내용	구분
유제호	2002	초등 4~6학년 제6~7차 교육과정 사회 교과서의 정치 교육 내용을 비교한 연구로 시민성의 기초와 본질 영역이 강조되었으며, 제7차 교육과정에 따른 교과서에 정치 교육 내용이 상대적으로 덜 다루어지고 있음을 파악함.	사회
유종열	2006	초·중등 사회 교과서를 메타적으로 조망한 연구로서 사회 교과서 관련 연구가 연구 유형별, 사회과 학문 영역별, 주제별 영역에서 어떤 빈도로 연구되는지 나타냄. 분석 영역 각각을 살펴보면 내용 분석, 일반 사회 영역, 사회 문제 등이 가장 높은 빈도로 다루어졌음을 알 수 있음.	사회
최용규	2006	이전부터 제7차 교육과정까지 각 교육과정에 따른 초등 사회 교과서에 대해 고찰하였음. 시기별 최신 교육과정의 기본 사조와는 동떨어진 내용이 초등 사회 교과서에 제시되었고, 교사 중심으로 개념·일반화 지식을 설명하는 것에서 크게 벗어나지 못하였음.	사회
김지원	2012	제7차 교육과정과 2007 개정 교육과정의 초등 사회 교과서 역사 영역을 비교 분석한 연구임. 교과서 구성 체제와 내용, 학습 자료 등을 분석하였는데, 내용 분석의 경우 제7차 교육과정의 교과서는 정치사, 2007 개정 교육과정의 교과서는 생활·문화사의 내용이 늘어났음을 파악함. 학습 자료의 경우 2007 개정 교육과정 교과서는 사료 자료가 늘었으며 근현대 사료 자료가 가장 많이 늘어난 것으로 드러남.	사회

국어 교과서의 경우 주로 동시, 인물 텍스트 등 교과서에 수록된 담화를 연구 대상으로 하거나 교육과정 변화에 따른 교과서 내용의 변천을 분석하는 연구가 일부 진행되었다. 임정중(2001)의 연구는 교육과정에 따른 각 시기별 초등 국어 교과서에 수록된 동화를 요약화하였으며, 김정남(2012)의 연구는 역사 인물과 관련된 텍스트에서 중심이 되는 역사 인물 빈도와 담화의 종류 등을 파악하였다.

한편 초등 국어 교과서에 대한 연구 전반을 메타적으로 살핀 정혜승(2003)의 연구는 초등 국어 교과서의 구성 체제, 교육과정과의 관련성 등과 함께 국어 교과서의 내용에 대한 연구를 분석하여 교과서 연구의 준거를 제시하였고, 고성욱(2005)의 연구는 교육과정에 따른 초등 국어 교과서의 형태와 언어 활동 중심의 내용 구성에 주목하였다. 고성욱(2005)의 연구에서 주목할 점은 초등 국어 교과서가 교육과정 변화를 거치면서 기능 습득 중심의 독본 형태에서 언어 활동

중심의 내용을 갖추게 되면서 말하기, 듣기, 읽기, 쓰기 등의 명칭을 가지고 분권되었다는 점이다. 현재의 교과서가 언어 활동 중심으로 통합되었으나 연구 당시에는 분권되어 있었음을 고려해볼 때, 타 교과와 교과서에 비해 초등 국어 교과서의 영역과 내용 구성 변화는 상대적으로 급변하는 측면이 있다. 초등 국어 교과서의 내용 관련 메타 연구는 2000년대 초반의 일부 연구를 제외하고 거의 없으며, 이는 국어과 내용 구성 전반에 대한 근거 있는 연구가 필요함을 의미한다.

도덕 교과서의 경우에는 김인숙(2008)의 연구와 같이 일관된 가치·덕목 중심의 덕 교육을 주요 내용으로 삼아왔으며 도덕 교과서 내용 관련 연구의 대부분도 가치·덕목 중심의 교과서 제시 방법 등을 분석하는 방식으로 이루어져 왔다. 최근에는 핵심 역량과 같이 학습자의 능력과 태도가 강조되는 흐름을 바탕으로 하여 학습자의 흥미, 창의성 등과 관련한 도덕 교과서 내용 분석이 진행되기도 한다(유병열, 2012).

사회 교과서의 내용 관련 연구는 교육과정 변화에 따라 새로 편찬된 교과서의 내용 분석이 다수를 차지하며, 일반 사회, 역사, 지리 영역의 비중 변화나 각 영역 내의 특정 주제의 변천을 파악하는 연구 등이 일부 존재한다. 유종열(2006)의 연구는 사회 교과서 관련 연구의 전반적인 특징을 확인하는 특성이 있으며, 유제호(2002)와 김지원(2012)의 연구는 교과서 내의 정치교육과 역사 영역 내용의 흐름을 파악하는 등 교과 내 영역의 내용을 중심으로 하는데 이와 같이 역사, 일반 사회 영역에서의 교과서 내용 변화나 각 영역의 특정 주제를 중심으로 시기별 교과서를 메타 분석한 연구물이 존재하기는 하지만, 이를 종합적으로 조망하여 초등 사회 교과서 내용 구성 연구를 하는 부분은 매우 희소하다. 한편 최용규(2006)의 연구에서 지적한 바와 같이 초등 사회 교과서는 지식, 설명 중심의 내용이 다수를 차지하고 있기 때문에 학습자와 실제 수업을 고려한 내용 표기와 배치, 전달 방식에 대한 교과서 연구도 추가적으로 진행되어야 할 것으로 판단된다.

이상 초등 국어, 도덕, 사회 교과서 내용 연구를 분석한 결과 교과용 교과서 내용 관련 연구는 대부분 각 교과에서 내용으로 하는 텍스트를 중심으로 진행되었으며 교육과정 교체 시기에 새로 편찬된 교과서의 내용 분석이나 이전 교육과정기의 교과서 내용 관련 변천을 연구한 결과가 수행된 것으로 파악된다. 교과서의 내용 구성은 교육과정의 개정 방향뿐만 아니라 학습자의 수준과 사회적 요구 등을 반영하여 개발되어야 한다. 따라서 교과서의 내용 구성을 위해서는 이러한 요구와 수준을 검증하고 반영할 수 있는 다각도의 연구가 지속적으로 진행되어야 할 것이다.

## 나. 초등 수학·과학 교과서 내용 관련 연구

이들 연구는 주로 수학과와 과학과의 학문적 영역 내에서 내용 분석 및 특징 파악을 목적으로 진행되었다. 수학 교과서는 수와 연산, 도형, 측정, 규칙성, 자료와 가능성 등 각 영역에 해당하는 내용을 분석하거나 교육과정 시기별로 개발된 교과서 내용 비중과 그 변화를 파악하였고, 과학 교과서도 운동과 에너지, 물질, 생명, 지구와 우주 등의 영역에 해당하는 내용 분석과 그 비중을 파악하는 연구가 다수인 것으로 분석되었다.

<표 II-5> 초등 수학·과학 교과서 내용 관련 연구 목록

연구자	연도	내용	구분
김재광	2005	수학 학습을 위하여 수학 교과서에 영역별로 내용을 체계적으로 구성하였으나 실생활에서는 수학과 관련된 문제가 영역별로 구분되지 않기에 경험적, 종합적 문제를 제시할 필요가 있음을 언급함.	수학
김판수	2011	2007 개정 교육과정에 따른 초등 수학 교과서의 내용과 전개 방식에 대하여 중국 교과서와 비교를 진행한 연구임. 수와 덧셈, 뺄셈 영역의 경우 한국 교과서는 언어적 표현과 할 일이 정해진 활동, 유사한 절차 사용 등의 문제점으로 흥미, 도전감, 기초 기본 개념 형성에 취약한 것으로 드러남.	수학
방정숙· 김승민	2017	5년간 게재된 수학 교과서 관련 논문의 연구 동향을 이전 5년간 수행된 연구와 비교 분석하였음. 초등 수학 교과서의 경우 수와 연산 영역의 비중이 늘었고 이외에 수학 교과서의 어휘 적합성을 연구하는 분석이 있음을 발견함.	수학
최성희· 권치순	2006	제1차부터 제7차 교육과정까지의 초등 과학 교과서의 대기와 날씨에 관한 내용 구성 특징의 변화를 다룬 연구임. 각 교육과정기의 교과서에서 공통으로 다루는 내용과 대기 및 날씨가 차지하는 비중, 시기별 교과서마다 차이를 보이는 내용과 방법 등을 자세히 다룸.	과학
권혁순 외	2014	교수 요목기부터 2009 개정 교육과정까지 초등학교 과학 교과서에 제시된 물질 영역 내용을 주제별로 분석함. 각 교과서 물질 영역의 단원 및 위계의 공통점과 차이점, 개선 방향에 대해 서술함.	과학
고연숙· 김효남	2016	교수 요목기부터 2009 개정 교육과정까지 초등학교 과학 교과서에 제시된 생명 영역의 단원 포함 여부를 분석하였으며 구성 변화를 파악함. 생물 내용을 국제적 기준으로 비교하고 교육과정별 교과서의 차이를 자세히 다룸.	과학



수학 교과서의 경우에는 교과서의 영역별 내용에 대한 조망과 국외 교과서와의 비교 연구 등이 2000년대 초반부터 최근까지 진행된 것으로 파악되었다. 김판수(2011)의 연구는 중국 수학 교과서와의 비교 연구를 통해 초등 수학 교과서의 시사점을 도출하였고, 방정숙·김승민(2017)의 연구는 저자의 선행 연구를 포함해 10년간의 수학 교과서 관련 연구를 살피고 수학의 내용 영역별 빈도 변화와 특이 사항을 파악하였다. 다른 교과서의 교과서 내용 연구가 주로 교육과정 교체 시기의 교과서 내용 분석이나 교육과정 변천에 따른 교과서의 내용 변화를 파악한 것에 비추어볼 때, 해당 연구들은 교과서 내용에 대한 보다 메타적인 연구에 해당된다.

과학 교과서 내용 관련 연구 또한 주로 운동과 에너지, 물질, 생명, 지구와 우주 영역의 내용 구성과 각 영역의 비중, 변화를 파악하는 연구가 이루어졌는데, 다른 교과서의 연구와 달리 과학 교과서는 2000년대 초반부터 꾸준히 각 영역에 해당하는 내용을 중심으로 메타적 연구가 진행되었다. 최성희·권치순(2006)의 연구는 대기와 날씨 관련 내용의 변화와 비중을 교육과정별 교과서 변천에 따라 파악하고 있는데, 과학 교과서 내 다른 영역의 연구 또한 이와 비슷한 방식으로 수행되고 있다.

초등 수학, 과학 교과서 내용 관련 연구는 영역과의 관계에 집중하여 진행되었는데, 이는 다른 교과와 달리 수학, 과학 교과서의 내용이 시기별로 큰 변화가 없으며 영역별 내용 구분이 뚜렷하기에 가능한 것임을 추측할 수 있다. 수학, 과학 교과서 내용 관련 연구들은 비교적 이른 시기부터 진행되었으며 교육과정 시기별 교과서 변천 연구뿐만 아니라 학술 데이터베이스에 누적된 교과서 연구 전반에 대한 변천 연구도 수행되어 그 변화와 동향을 파악하기 용이하다.

#### 다. 초등 실과·음악·미술·체육·영어 교과서 내용 관련 연구

초등 실과, 음악, 미술, 체육, 영어 교과서는 검정제로 편찬되며, 주제, 영역 등 교과 목적과 내용 차원의 큰 틀에서는 출판사별로 교과서의 내용이 비슷하나 그 구체적인 내용은 상이하다. 실과는 다문화, 발명, 음악은 제재곡, 국악, 미술은 미술 작품, 표현 방법, 체육은 건강, 기능 표현, 시각 자료, 영어는 말하기, 듣기, 문화 등 각 교과서의 영역과 주제에 해당하는 내용에 대해 분석하거나 교육과정 시기별로 교과서를 비교 연구하는 데 초점을 두고 있다. 교과서 내용 비교 연구는 교육과정 시기별로 다르게 출판된 교과서 간에 진행되거나 동일한 교육과정 시기의 각 출판사의 검정 교과서 간에 진행되었다.



<표 II-6> 초등 실과·음악·미술·체육·영어 교과서 내용 관련 연구 목록

연구자	연도	내용	구분
윤지현·백정자	2001	실과 교과를 포함하여 제6~7차 교육과정에 따른 전 교과서와 지도서를 탐색하고 내용과 목표의 비교를 통해 실과 학습 지도 자료를 제공함. 생활과 밀접한 소재는 실과뿐만 아니라 타 교과에서도 다루는 것으로 드러났는데, 교과별로 주제의 전개 방식과 목표가 다르므로 교과별 특성이 저해되지 않는 것으로 파악함.	실과
이수정	2015	2007 개정 교육과정의 5, 6학년 실과 교과서에 나타난 소비 교육 내용을 분석한 연구로서 검정 교과서 별로 보이는 공통점과 차이점에 대하여 조사하고 이후 교과서 개발에 필요한 시사점을 도출함.	실과
이경순	2011	2007 개정에 따른 초등 음악 교과서의 내용적 특징과 문제점에 대해 다룬 연구임. 제재곡 이후 학습 활동을 제시하는 2쪽 구성을 고수하고 있으며, 제재곡과 이에 따른 학습 내용이 많음을 파악함. 학생 흥미에 맞지 않는 제재곡을 제시하고 단순하고 포괄적인 학습 활동을 제시하고 있음을 밝힘.	음악
승윤희	2020	3~6학년 음악 교과서에 수록된 동요의 분위기 및 노랫말의 내용을 분석하여 학년 및 교과서별로 비교 제시함. 검정 교과서별로 동요 수는 크게는 2배 정도 차이가 나며 경쾌한 분위기와 자연물을 대상으로 한 악곡이 많은 것은 공통적이었음을 밝힘.	음악
이주연	2003	제7차 교육과정에 따른 초등 미술 교과서 내용을 분석하여 교육과정과의 연계성을 파악한 연구임. 학년이 올라갈수록 교과서에 제시된 미술 작품 수가 증가하였으며 가장 많은 작품이 제시된 영역은 미적 체험 영역이며, 가장 많이 제시된 종류의 작품은 학생 작품임을 확인하고 이에 따른 시사점을 제시함.	미술
고관희	2014	해방 이후부터 2007 개정 교육과정에 이르기까지의 초등 미술 교과서에 실린 감상 작품을 분석하고 미술사학 발전과의 관계를 파악한 연구임. 미술사학계의 영향으로 교과서의 감상 작품과 안내가 변하였음을 파악함.	미술
김영범·이호철	2012	초등 5학년 교과서의 도전 활동 영역을 검정 교과서별로 비교 분석한 연구로 삽화와 사진이 과거에 비해 과제를 세밀하게 안내하지만 다소 정선되지 않았으며, 오류 개선과 용어 사용의 신중함이 필요함을 확인함.	체육

연구자	연도	내용	구분
김진필·박대원	2019	2015 개정 체육과 교육과정에 따라 개발된 초등학교 3~4학년 체육 교과서의 안전 영역에 대한 체제를 분석함. 구성 체제에 대해 비교 분석하는 한편 내용으로 다루어지는 개념의 공통점과 차이점에 대해 파악하였음.	체육
권은영·김혜련	2016	2009 개정 영어과 교육과정에 따른 초등학교 영어 교과서의 문화 내용을 분석하였는데 다루어지는 문화 내용의 빈도와 심화 수준, 언어 기능을 위한 활동과의 연계, 배경 문화권에 대하여 전반적으로 파악함.	영어
장나래·김정렬	2018	2015 개정 교육과정에 의거하여 제작된 초등학교 3, 4학년 영어 교과서 8종의 문화 고정란을 대상으로 문화 관련 내용들이 적절히 선정되었는지 살펴봄. 연구 결과 타 문화권에 속한 사람에 대한 이해를 돕는 소재들이 제시됨을 파악함.	영어

실과 교과서의 경우 다문화, 발명, 소비 등 특정 내용 주제에 대해 연구한 경우가 많았으며, 각 주제에 대한 시기별 변천 연구가 수행되기도 하였다. 윤지현·백정자(2001)의 연구는 실과 교과서를 넘어 다른 교과와 교과서와 실과 내용의 연계성을 파악하는 교과 통합적 메타 연구를 실시하였고, 이수정의 연구(2015)는 교육과정 교체시기에 편찬된 교과서의 소비 교육 내용을 검정 교과서 간에 비교 분석하였다. 이들 교과는 이와 유사한 비교 연구가 다수 존재하였다.

음악 교과서 내용 연구는 제재곡에 대한 내용 분석과 흐름 파악이 주를 이루었으며 이경순(2011)의 연구와 같이 특정 교육과정에 발행된 교과서의 제재곡 전반에 대한 분석 또한 수행되었다. 송윤희(2020)의 연구는 3~6학년의 동요 분위기 및 노랫말을 탐색하고 학년 간 동요를 비교 분석하였으며, 그 외의 비교 연구에서는 교육과정이나 검정 교과서 간 비교 연구도 진행되었다.

미술 교과서의 경우 교과서에 실린 미술 작품에 대한 분석이 주를 이루었으며, 교육과정에 따른 교과서 내용의 변화나 검정 교과서별 비교 연구 또한 수행되었다. 이주연(2003)의 연구는 제7차 교육과정과 미술 교과서의 연계성을 중심으로 미술 작품이 수록된 양태에 대해 분석하였고, 고관희(2014)의 연구는 2007 개정 교육과정까지의 시기별 교과서와 미술사조의 연관을 파악하여 교과서 작품의 변화를 추적하였다.

체육 교과서 내용 관련 연구는 안전, 도전 활동 등 체육 교과 영역별 내용에 대한 분석이나 전체 특징을 파악하는 측면에서 진행되었으며, 교육과정 변천이나 검정 교과서 간의 비교 연구

또한 이루어졌다. 김영범·이호철(2012)의 연구는 초등 5학년 교과서의 도전 활동 영역 내용을 검정 교과서 간 비교 분석하였고, 김진필·박대원(2019)의 연구는 초등 3~4학년 교과서의 안전 영역의 내용 개념에 대해 검정 교과서 간 비교 분석하였다.

영어 교과서 연구의 경우에는 말하기, 듣기 등 각 언어 활동 영역과 관련한 내용 연구나 교육과정이나 검정 교과서 간 비교 연구가 진행되었으며, 다른 교과와 다르게 문화 관련 내용 연구가 메타 연구로 다수 진행되었다. 권은영·김혜련(2016)의 연구는 2009 개정 교육과정에 따른 문화 내용의 검정 교과서 간 비교 연구, 장나래·김정렬(2018)의 연구는 2015 개정 교육과정에 따른 문화 내용의 검정 교과서 간 비교 연구가 이루어졌다.

초등 실과, 음악, 미술, 체육, 영어 교과서 내용 관련 연구는 각 교과의 영역과 주제 분석이 주를 이루었으며, 메타 연구로서는 검정제에 기인하여 교육과정과 연계한 검정 교과서 간의 내용 비교가 다수 진행되었다. 해당 교과서 관련 내용 연구는 타 출판사 교과서와의 비교 연구에 비하여 교육과정 변천에 따른 내용 변화 연구와 내용 연구 전반에 대한 메타 연구가 비교적 희박함을 알 수 있다.

### 3 초등 교과서 구성 관련 연구

교과서는 내용의 서술 방식과 표현, 배치 방식에 의하여 달리 학습될 가능성이 크다. 따라서 교과서의 내용뿐만 아니라 교과서 구성과 관련한 연구 또한 교과서 연구의 기본이라 할 수 있다. 특히 초등학생의 특성을 고려한다면, 초등 교과서의 구성 방식은 내용 서술과 배치는 물론 자료의 유형과 표현 방식에 따라 시각적으로 매우 다양한 교과서가 제시될 수 있다. 초등 교과서 구성과 관련한 연구의 주제에는 교과서 구성 요소와 관련한 연구, 내용의 전개 방식 등과 관련한 구성 체제 연구, 외형적 특징과 관련한 외형 체제 연구 등이 포함된다. 이 절에서는 이를 중심으로 살펴보기로 한다.

#### 가. 초등 교과서 구성 요소 관련 연구

초등 교과서 구성 요소와 관련한 연구에는 교과서 내용을 수록하는 방식이나 보조적으로 활용되는 도움 자료와 삽화 등 구성 요소와 관계되는 연구가 포함된다고 할 수 있다. 용어 및 어휘, 시각 자료, 편집 및 디자인 등 교과서 구성 요소에 대한 연구는 주로 교과마다 진행되어 왔

으며, 교과를 아울러 초등 교과서 전반에서 나타나는 구성 요소의 특징을 파악하여 진행된 연구도 일부 확인되었다.

<표 II-7> 초등 교과서 구성 요소 관련 연구 목록

연구자	연도	내용	구분
김해경·고영구	2003	초등 사회 교과서의 자연 지리 분야 용어와 과학 교과서의 지구 과학 용어의 관련성을 파악한 연구임. 사회 교과서에서의 토양 및 지형학과 과학 교과서에서의 지형 및 지질학 관련 용어들의 중복 빈도를 파악하고 초등학교 사회과의 자연 지리와 과학과의 지구 과학 분야들은 상호 밀접한 관계가 있음을 파악함.	용어 및 어휘
최운선	2012	초등 교과서에 나타난 어휘를 고유어, 한자어 비율로 분석한 연구로 학년이 올라갈수록 고유어가 줄고 한자어의 사용 비율이 높아짐을 확인함. 초등 교과서 전체 사용 어휘는 고유어가 가장 많으나 한자어도 많이 사용되는 것으로 보아 고유어의 활용 능력과 함께 한자어 지도가 필요함.	용어 및 어휘
정정인 외	2007	초등학교 과학 교과서에서 사용된 보조적 시각 자료에 대하여 분류함. 실험과 활동 결과를 나타내는 보조적 시각 자료가 많이 사용되며 저학년일수록 그 빈도가 높아짐을 확인함.	시각 자료
성승민 외	2016	2009 개정 4학년 과학 교과서에 새롭게 추가된 캐릭터의 기초 정보를 제공함. 캐릭터는 자료 제공, 동기 유발, 탐구 활동 안내, 탐구 결과 순으로 역할을 수행하는 것으로 확인되었으며, 캐릭터가 제공하는 발문은 확산적, 예상적, 적용적, 개인적 발문 순으로 빈도수가 많으며 회상적, 평가적 발문은 드러나지 않는 것으로 파악됨.	시각 자료
최정순	2016	초등 사회 교과서의 경우 사진, 삽화, 만화가 많이 사용되었고 학습 내용에 대한 보완, 설명적 기능을 담당하는 것으로 드러남. 다양한 매체를 읽고 분석할 수 있는 학생 능력을 형성시켜야 하며, 시각 매체를 포함하여 제시된 정보를 논리적으로 연계하는 노력이 필요함.	시각 자료
김덕순·김정숙	2014	한국과 미국의 교과서 삽화, 편집 등 디자인적 사례를 조사함. 지면의 단조로움을 깨고 학습에 필요한 핵심 내용을 돌출하거나 경우에 따라 왼쪽맞춤(뒤홀리기)이나 가운데맞춤 등을 유연하게 사용하는 것이 필요하며, 이미지 사용 빈도수보다 학생의 공감을 이끌어내는 단조로운 사용이 요구됨을 연구함.	편집 및 디자인

초등 교과서의 구성 요소와 관련한 연구 중 다수는 정정인 외(2007)의 연구, 최정순(2016)의 연구와 같이 각 교과목의 목적과 성격에 적합한 교과서의 구성 요소를 어떻게 배치하고 작용시키도록 하는가와 관련된 연구이다. 교과목의 교육 내용과 직접적으로 연관되는 내용 서술 방식, 질문, 삽화 및 그래프 등 시각 자료 등에 대한 연구가 이에 해당한다.

교과서 구성 요소와 관련한 연구는 여타의 교과서 연구 영역과 달리 교과 통합적 시각에서 초등 교과서 구성 요소 전반의 특징을 확인한 연구가 일부 확인되었다. 최운선(2012)의 연구는 초등 교과서에 수록된 고유어와 한자어의 비중과 빈도를 분석하여 초등 교과서의 용어 및 어휘 활용에 대한 방향과 지도의 필요성을 제기하였고, 김덕순·김정숙(2014)은 한국과 미국 교과서 디자인 사례를 비교 분석하고 교과서 편집과 디자인이 보다 다양한 방식으로 유연하게 제공되어야 함을 제시하였다.

해당 연구의 일부이기는 하지만 교과를 초월한 초등 교육 중심의 통합적 시각에서 교과서의 구성 요소를 연구함으로써 학교 상황과 학습자의 특성을 고려한 교과서의 방식을 고민하였음은 유의미한 연구라고 할 수 있다. 그러나 교과서 내용 관련 연구에 비하여 교과서 구성 요소 관련 연구는 매우 부족한 실정이며 편집 및 디자인 등 구성 요소의 주제 중에서도 일부 주제는 연구의 빈도가 매우 낮다. 또, 다수는 외부자적 시각에서 연구된 것이기에 교육적 안목을 토대로 재해석해야 할 여지가 많다.

## 나. 초등 교과서 구성 체제와 외형 체제 관련 연구

교과서 구성 관련 연구 중 교과서의 단원 및 단원 내 학습 내용 전개와 관련한 연구들이 구성 체제 연구에 해당한다. 구체적으로는 교과서와 보조 교재의 역할과 관계, 수준별 영역 및 코너, 단원 구성, 단원 및 주제 전개 방식과 흐름, 교과서 학습 전개 모형 등이 여기에 속한다. 이외에도 교과서의 외형적 특성을 주제로 하는 외형 체제 연구도 수행되었는데, 판형, 크기, 지질, 색상, 무게 등 서책형 교과서의 외형 요소가 이에 해당한다. 구성 체제 연구의 경우 각 교과별 특성을 고려하여 교과서가 제작되었기에 교과목의 원리와 목적을 중심으로 분석 적용된 연구가 다수이며, 외적 체제의 경우 각 교과목의 구성 체제 연구와 함께 분석된 경우가 다소 존재하였다.

<표 II-8> 초등 교과서 구성 체제 및 외적 체제 관련 연구 목록

연구자	연도	내용	구분
김재광	2005	제6차 교육과정에 따른 초등 수학과 1종 도서 개발의 발자취를 살핀 연구임. 수학 익힘책에서는 단원의 진단과 보충, 형성 평가와 심화와 관련된 부분을 다루고, 수학에서는 학습 요소별 단원 학습, 연습 기능을 수행하여 수학 학습에서 상호 보완적으로 활용되도록 교과서를 구성함.	수학 구성 체제
이재희	2005	제7차 교육과정에 따라 수준별 초등 영어 교과서를 개발하기 위한 여러 안을 정리하였음. 이때 수준은 개인차를 고려한 수업을 의미함. 현실적인 어려움에 따라 수준별 교실 이동 대신 교실 내에서 개인차를 고려하여 수업할 수 있는 교과서 방안을 제시함.	영어 구성 체제
권치순	2006	각 교육과정 시기에 따른 초등학교 과학 교과서의 영역과 교과서, 단원 구성 등의 변천을 정리하고 과학과의 교육적 특성에 맞는 교과서 개발을 위한 제언을 서술함.	과학 구성 체제
이동원	2011	2007 개정 교육과정에 따라 초등 사회 교과서는 3~4학년의 경우 활동의 비중이, 5~6학년의 경우 내용의 비중이 높은 구성 체제를 택하였고 교과서 내에 활동지를 삽입함. 단원이 단원 도입-주제 전개-단원 정리의 흐름으로 구성된 것은 동일하나 학년별, 영역별로 제시되는 내용과 흐름이 다름.	사회 구성 체제
정혜승	2011	미국과 프랑스의 국어 교과서를 외형 체제, 단원 구성 방식, 단원 구성 체제 면에서 분석함. 자료의 풍부함, 주제 중심 단원 구성, 언어 기능에 충실함 등을 확인하였으며 국내 국어 교과서에서 구현되어야 할 부분임을 지적함.	국어 구성 및 외형 체제
홍미화	2014	미국의 초등 사회 교과서를 비교 분석하여 초등 사회 교과서 개발 방향과 내용 구성 방식에 대한 시사점을 찾은 연구임. 자료 제시 방식, 단원과 주제의 전개와 내용 구성의 흐름, 외형 체제의 다양성, 실생활과의 밀접성, 내러티브적 구성 방식, 질문 방식 체계화 등을 사회 교과서 내용 구성에 고려하여 교과서를 구성할 필요가 있음을 제안함.	사회 구성 및 외형 체제
이동엽	2015	핵심 역량을 중심으로 학습자의 자기 주도 학습을 유도할 수 있는 교과서 모형을 제시함. 자기 관찰 및 점검, 목표 설정 및 수립, 전략 수행 및 모니터링, 전략적 결과물 모니터링을 학습 단계로 하며, 동기 부여 및 유지, 메타인지 활성화, 내용 구성의 학습 전략을 제시하였음.	초등 전 반 구성 체제



교과서 구성 체제에 관한 연구는 교육과정 시기별로 편찬된 교과용 교과서에 한정하여 구성 체제의 특성을 파악하는 연구가 다수를 차지하였다. 김재광(2005)의 연구는 제6차 교육과정에 따른 수학과 수학 익힘책의 구성과 전개 방식에 대하여 설명하였고, 이재희(2005)는 제7차 교육과정과의 연계성을 고려하여 초등 영어 교과서에 삽입된 수준별 영역의 의미를 되짚었으며, 이동원(2011)의 연구는 2007 개정 교육과정에 따른 초등 사회 교과서의 단원 내 전개 방식을 파악하였다. 권치순(2006)의 연구는 타 교과와 교과서 구성 체제 연구와 다르게 교육과정별 초등 과학 교과서의 전개 방식을 분석하여 그 변천을 정리하고 과학과 특성에 적합한 구성 체제를 시사한 바 있다.

국외 교과서와 국내 교과서 구성 체제를 비교 분석한 연구들이 일부 확인되었는데, 교과와 학습자 특성을 고려하여 외형 체제까지 함께 분석하는 특징을 보이기도 한다. 정혜승(2011)의 연구에서는 미국과 프랑스 국어 교과서의 비교 분석을 통해 국내 국어 교과서가 다양한 외형 체제에 대해 고려하고 주제와 언어 기능에 충실한 교과서가 되기를 주문하였고, 홍미화(2014)의 연구는 미국 초등 사회 교과서와 국내 교과서를 비교, 사회과의 특성을 고려한 교과서 구성 체제를 제안하였으며 외형 체제를 보다 다양화할 것을 주장하였다.

구성 체제 및 외형 체제와 관련한 교과서 연구는 각 교과별로 수행되어 교과의 교육적 특성을 반영한 연구로 이루어지고 있다. 그러나 교과의 특성 못지않게 초등용 교과서로서의 기본적인 구성 체제나 외적 체제를 연구할 필요가 있어 보인다. 이동엽(2015)의 연구는 2015 개정 교육과정에 따른 학습자 중심의 핵심 역량을 바탕으로 교과서 구성 및 전개 모형을 제시하여 초등 전반의 특성을 반영한 교과서 개발의 가능성을 제고하였는데, 해당 연구를 각 교과별 교과서 연구에서 재해석하고 새로운 교과서 구성 체제를 마련하는 것도 필요해 보인다.

## 4 초등 교과서 관련 기타 연구

교과서는 개발 이전부터 교과서 관련 법령과 제도, 개발 과정 등 여러 요인에 의해 영향을 받는다. 개발된 후에도 교과서 심의 등의 절차를 거쳐 발행이 결정되며 발행된 교과서는 각 지역의 학교에서 공급과 선정의 과정을 거쳐 최종적으로 수업 현장에서나 독자가 활용할 수 있다. 교과서가 개발, 공급되어야 수업과 독자에게 활용 가능성이 생긴다는 점에 착안한다면 교과서 개발 전후의 일련의 절차는 교과서의 활용 및 인식, 내용, 구성만큼 중요한 과정이다.



이 절에서는 초등 교과서를 활용하기까지의 절차나 과정과 관련된 연구와 그 외의 초등 교과서 관련 연구를 분석하였다. 관련 연구에는 크게 국정, 검정, 인정제 등의 교과서 발행 제도 연구, 교과서 집필 및 개발, 심의 등의 발행 방향 및 과정 연구, 교과서 공급 및 선정 등의 선정 연구, 디지털 교과서 연구 등으로 유목화할 수 있다.

## 가. 초등 교과서 발행 제도 관련 연구

초등 교과서의 발행 제도와 관련한 연구는 제도 또는 교과용 교과서 중 연구 중점을 어디에 두는가에 따라 차이가 있다. 남수경(2010)의 연구는 국정 도서 제도의 문제와 개선점을 연구하였고, 김명정(2012)과 이경진(2018)은 각각 사회 교과서, 통합 교과서의 국(검)정 발행 제도에 대해 비판하고 대안을 제시하였다.

초등 교과서 발행 제도 연구에서는 2000년대 초반부터 현재에 이르기까지 내용 선정과 교과서 편찬의 과정이 엄격한 국·검정제보다 교과서의 발행이 유연한 자유 발행제의 필요성을 제시한 일관된 연구 경향이 나타난다. 발행 제도와 관련하여 각 교과용 교과서의 세부적 특징을 분석하는 연구와 초등 교과서 차원에서 요구되는 발행 제도의 종류와 의미 등에 대해 연구할 필요가 있다.

<표 II-9> 초등 교과서 발행 제도 관련 연구 목록

연구자	연도	내용
남수경 외	2010	초등 교원과 학부모를 대상으로 국정 도서 제도에 대한 인식과 문제점을 조사·분석하고 개선 과제를 찾은 연구임. 연구·집필진으로서 현장 교사와 연구자, 초등 교사와 중등 교사의 참여와 협력, 서책형 교과서와 매체형 교과서 차원에서의 연계, 현장성과 개방성 확보, 정부 부처나 교사와 학부모 간 협력 관계 증진, 행·재정적 지원 체제 정비를 시사함.
김명정	2012	사회 교과서 발행 제도의 문제점을 분석한 연구로서 국·검정 도서를 인정 도서로 전환하고 민간 기관에 교과서의 심의를 위탁함에도 사회과는 엄격한 규제를 받고 있음을 비판함. 수업에서 다루어져야 하는 사회적 이슈들이 엄격한 검정 기준을 통과하지 못하는 것이 바람직하지 않음을 지적함.
이경진	2018	현행 초등 통합 교과서 제도의 개선 방안을 탐색한 연구임. 국정 교과서 체제는 교육과정과의 정합성을 획득하고 있지 못하므로 교육 방법과 내용의 선택권 확대를 위해 다양한 지도서를 개발하고 온라인 자료 센터와 같은 지원 시스템으로 교과서가 대체되어야 함을 연구함.

## 나. 초등 교과서 개발 방향 및 과정 관련 연구

초등 교과서 개발 방향 및 과정 절차에 대한 연구는 주로 교육과정 교체 시기에 개정되는 교과서와의 연계성에 착안, 교과서 개발의 의도와 활용 방안에 관해 이루어졌다. 유슬아(2011)의 연구, 이성영(2011)의 연구, 정광순·박채형(2013)의 연구는 2009 개정 교육과정에 따른 새로운 교과서의 방향과 문제점에 대하여 교과용 교과서별로 분석한 연구이다.

교과용 교과서 연구와 함께 초등 교과서의 개발 방향 및 과정에 대하여 종합 분석한 연구가 일부 확인되었는데, 김재춘 외(2005)의 연구는 초등 교과서를 구성하는 요소를 파악하고 교과서 개발 절차와 원리를 세부적이고 현장 친화적으로 분석하였고, 온정덕 외(2016)의 연구는 2015 개정 교육과정에 따른 초등 교과서에서 교과 역량을 구현할 수 있는 교과서 개발 모델을 제시하여 초등 교과서를 연구·개발하는데 실질적인 도움과 방향성을 제공하였다. 교과용 교과서에 대한 집필 및 개발과 관련한 연구의 지속적인 진행과 함께 김재춘 외(2005)와 온정덕 외(2016)의 연구와 같이 초등 교과서 전반을 종합하여 교과서 개발에 방향을 제시하는 연구가 필요하다.

**<표 II-10> 초등 교과서 개발 방향 및 과정 관련 연구 목록**

연구자	연도	내용
김재춘 외	2005	교과를 아울러 초등 교과서를 구성하는 요소와 절차를 세부적으로 파악하고 외국의 교과서 개발 사례를 참고하여, 이전의 교과서 관련 연구에 대한 메타적 시각을 제공함. 세부적이고 현장 친밀도가 높은 분석을 바탕으로 초등학교 교과서를 개발하는 절차와 원리와 관련한 실질적인 대안을 제공함.
유슬아	2011	싱가포르 초등 과학 교과서 분석을 통해 2009 개정 교육과정 학년군 교과서 개발에 유용한 시사점을 도출한 연구임. 학년군 체제, 능력 개발, 주제 중심의 교과서 개발, 선택 이수제 활용 등을 대안으로 파악함.
이성영	2011	2007, 2009 개정 교육과정의 교과서 제도에 따라 편찬된 국어 교과서가 여전히 만족스럽지 않음을 파악하고 국어 교과서 정책이 다양성을 수용할 만큼 열려 있지 않음을 지적함. 국어 교육 전문가 등 관련 경험자가 국어 교과서 정책을 형성하는 과정에 참여하는 시스템을 제시함.
정광순·박채형	2013	2009 개정 교육과정에 따른 통합 교과용 도서 편찬(교과서와 지도서 개발) 과정을 공모, 개발, 공급 단계로 설명함. 각 단계에 적용되는 제도 정책과 수행되는 업무 등을 이해할 수 있도록 상세하게 서술함.

연구자	연도	내용
온정덕 외	2016	국어, 수학, 음악 교과를 아울러 2015 개정 교육과정에서 규정한 교과 역량을 기를 수 있는 교과서, 지도서를 개발하는 방안을 다룸. 각 교과의 교과 역량에 차이가 있어 이를 교과서에서 어떻게 구현할 지에 대한 방향을 제시하며 교과서가 공통적으로 추구해야 할 역량을 교과서 내에서 구현하는 방법을 보편화, 모델화하고 지도서 구현 방안까지 제시함.

## 다. 교과서 선정 관련 연구

초등 실과, 음악, 미술, 체육, 영어 교과서와 창의적 체험 활동의 범교과 주제를 수록한 검정 교과서의 경우 각 출판사가 발행한 여러 교과서를 평가하고 선정해야 궁극적으로 학교 현장에서 교과서를 활용할 수 있게 된다. 초등 교과서의 평가, 선정 과정에서 독자, 수업 현장의 인식과 교과서에 대한 요구를 파악하고 정보를 수집할 수 있게 된다는 점에서도 교과서 평가와 선정 관련 연구의 필요성은 충분하다.

교과서 평가 및 선정이 학교별로 자율적으로 이루어지는 현실을 전제한 정희경(2010)의 연구와 이춘식(2014)의 연구는 검(인)정 교과서를 전시, 안내하여 교사와 학교의 교과서 평가, 선정을 돕고 그 과정과 절차를 간소화하며 전담 기구에 전문성을 부여하는 방안을 제시하였다. 이와 같이 학교 현장에서 체감하는 교과서 선정, 평가의 난점을 이해하고 구체적인 대안을 시사하는 연구가 일부 진행된 것을 파악하였다. 교과서 선정의 환경적, 체제적 대안 제시 이외에도 박일수(2012)의 연구에서는 교사와 학교의 교과서 인식과 평가 전문성 신장 방안을 도출하여 교과서 선정에 필요한 교사의 능력과 교육의 필요성을 시사하고 있다. 이들 연구와 더불어 초등 교과서 공급, 학교별 선정과 채택에 관련한 사례 연구 등 구체적이고 실질적인 연구가 추가 진행될 필요가 있다.

### <표 II-11> 교과서 선정 관련 연구 목록

연구자	연도	내용
정희경	2010	교과서 선진화를 취지로 실시되는 검정 교과서 선정에 대해 문제점을 살핀 연구로서 교과서 선정의 전문성을 함양하기 위해 교과서 관련 기관에 의한 선정과 교과서 전시회·설명회, 교과서 선정의 전문성을 위한 교사 연수 등을 제안함.

연구자	연도	내용
박일수	2012	2007 개정 초등학교 검정 교과서 채택 과정에 관한 사례 연구를 통하여 검정 교과서 채택 과정의 개선 방향을 모색하는 연구임. 검정 교과서에 대한 교사의 상반된 인식, 교사의 교과서 평가 전문성 함양, 학교의 교과서 평가 역량 향상이 필요함을 지적함.
이춘식	2014	교과서를 선정하는 교사 전문가를 델파이 조사하여 검인정 교과서의 선정 제도를 개선하기 위한 방안을 구안함. 개별 학교 단위의 교과서 선정 공동 위원회를 구성하고 교과서 선정, 지도서 및 학습용 CD 등 전시본 제공, 교과서 수시 변경을 위한 선정 과정 간소화, 교수·학습 자료 설명회 등의 방안을 제안함.

## 라. 디지털 교과서 관련 연구

서책형 교과서의 한계를 극복하고 발전하는 정보 기술을 학습에 적극 활용하기 위하여 2000년대 초반부터 현재까지 디지털 교과서에 대한 연구가 다수 진행되었다. 디지털 교과서 연구 초기에는 주로 서책형 교과서의 내용을 디지털 기기를 통해 구현하는 방식과 활용 방법에 대해 연구되었는데, 각 교과별 디지털 교과서 개발과 활용에 대해 연구한 내용이 주를 이루었다. 박용훈 외(2007)의 연구는 디지털 교과서의 발행 체제를 분석하고 기술과 내용적 측면에서 접근하여 심의, 인정하는 것이 적절한 것으로 파악하였다.

2000년대 초반 이후에는 디지털 교과서의 매체적 특성에 기인한 다양한 자료 제공 방식과 자료량에 대해 연구되었고 최근에는 자료 제공의 도구 이상의 의미로서 독자가 자기 주도적 학습을 추구하는 데 필요한 여러 자료와 사고 활동을 안내하는 플랫폼으로서 연구 영역이 확대되고 있다. 손병길 외(2017)의 연구는 교과서가 서책형 교과서를 보완하거나 답습하는 방식을 벗어나 네트워크상에서 다양한 자료를 제공하는 플랫폼으로서 기능할 수 있다는 가능성을 확인해 주었다. 이 점은 코로나 19로 발생한 팬데믹 이후에 원격 수업에 대비하여 플랫폼으로서의 디지털 교과서 관련 연구가 추가적으로 진행되고 있음을 보여 준다. 기존의 서책형 교과서 관련 연구의 성과와 의의, 디지털 교과서만의 매체적 특징과 교육적 함의 등을 분석하고 심도 있는 차원에서 교육에 접근하는 연구가 필요해 보인다.

<표 II-12> 디지털 교과서 관련 연구 목록

연구자	연도	내용
박용훈 외	2007	디지털 교과서의 발행 체제를 분석한 연구로 국정제를 배제하고 검정제, 인정제, 자유 발행제 3종으로 분류하는 것이 바람직함을 연구함. 교육부가 교과 공통 기준과 교과 기준을 제시하면 민간이 디지털 교과서를 제작하는 발행 과정을 구상함. 이때 교육부가 디지털 교과서를 기술과 내용에 대하여 심의, 인정하는 역할을 수행할 것을 제시함.
손병길 외	2017	4차 산업 혁명 시대에 대비해 문제 해결과 역량 중심의 교육을 위한 새로운 교과서를 제안함. 기존의 서책형 교과서가 가지는 내용과 형태에서의 한계점에 대해 지적하고 시대 요구를 충족하기 위해서는 교과 간의 융합과 학생의 역량을 중점으로 두어 새롭고 다양한 유형의 유연한 교과서 플랫폼을 개발, 제공할 것을 제안함.

## 5 초등 교과서 연구의 문제와 시사점

II 장에서는 국내외 선행 연구의 연구 유형에 따라 초등 교과서의 인식과 활용, 교과별 교과서 내용, 구성 체제, 초등 교과서 발행 제도 등 기타 연구 전반에 대해 분석하였다. 초등 교과서 연구에 대한 각 유형에서 발견된 시사점은 다음과 같다.

첫째, 수업자 입장의 개별적이고 당위적인 활용 및 인식 분석을 넘어 학습자 중심의 경험적이고 구체적인 교과서 연구가 필요하다. 교과서관과 내용, 구성 체제 등과 관련한 활용 및 인식 연구에서는 다수가 학습자의 실제적인 교과서 인식을 분석하고 이를 교과서 구성에 적극 활용해야 한다고 밝히고 있다.

그러나 기존에 진행된 연구들은 수업자의 입장에서 교과서에 수록할 내용을 위주로 하여 당위적 차원으로 진행된 것이 대부분이었으며, 이후 학습자의 실제 반응에 대한 연구로 나아가지 못하였다. 학습자의 교과서 인식 연구는 학습자 내면의 변화를 관찰하고 추적해야 하는 어려운 작업임에 틀림없으나 교육과 교육과정의 실현은 궁극적으로 학생 내면에서 발생하는 심층적인 변화임을 감안한다면, 학습자를 중심으로 한 교과서 인식 및 활용 연구가 실증적으로 수행되어야 한다.

둘째, 교과별 교과서의 내용 선정과 비중에 대한 연구 이외의 초등 교과서 내용 구성의 종합적 특성이나 통합 가능성 등을 고려하여 교과서 내용 연구가 다양하게 수행되어야 한다. 각 교

과의 관점과 태도를 견지하기 위하여 교과 특성에 걸맞은 교과서 내용을 선정하는 것을 위주로 교과서 내용 연구가 진행되었다. 특히, 국어·사회 교과서의 경우 현대 삶에서 중요한 역량인 미디어 리터러시와 직접 관련되는 교과서인데 반해 텍스트 분석에 대한 연구가 과중하여 내용 지식과 역량의 연결에 관한 연구가 수행되지 못하는 실정이다.

각 교과의 개별 내용 선정과 비중에 대한 연구 이외에 초등 교육에 대한 특성, 통합의 가능성 등 내용과 관련한 다양한 주제에 대해 연구가 추가 진행된다면 역량이나 기능 및 태도와 관련하여 내용이 연계될 가능성이 커지며, 각 교과의 내용 선정과 구성에 교육적으로 풍부한 영향을 미쳐 초등 교과서 전반에 대한 기대와 효과가 증대될 것이다.

셋째, 수업자 외부의 시각에서 교과서 구성 체제 및 외형 체제의 다양한 요소를 탐색하는 연구가 요구된다. 교과서 구성 체제는 각 교육과정 시기 전후로 하여 교육과정과의 정합성, 해당 구성 체제에 대한 정당성을 입증하기 위하여 다수 연구되었다. 그러나 각 구성 체제의 연구가 교과 내 수업자, 연구자적 시각에서만 이루어졌으며, 이에 따라 각 시기 구성 체제의 교육적 함의와 효과를 실증적으로 증명하지 못하였다. 특히, 국어 교과서는 언어 활동 중심으로 교과서가 분권되었다가 통합되는 등 구성 체제에 있어서 큰 변화를 겪었으나 효과적인 교과서 구성 방식을 여전히 탐색하고 있으며, 사회 교과서는 매 시기 개발되는 교과서마다 설명식, 나열식 교과서라는 오명을 벗기 어려운 것으로 나타났다.

교과서는 수업자뿐만 아니라 학습자, 개발자, 삽화가 등 다양한 주체가 활용하고 제작하는 것으로서 이를 고려하여 구성 체제 연구를 진행한다면 매 교육과정 시기마다 반복해야 하는 교과서 구성의 정당성 연구에 대한 노력을 줄이고 교육적으로 보다 유의미한 연구를 진행할 수 있다. 교과서 전개 방식과 구성 요소, 외형 체제 전반을 수업자의 외부자적 시각에서 이해하고 분석하는 다양한 방면에서의 연구가 진행될 필요가 있다.

넷째, 교과서 발행 및 제도와 관련하여 보다 장기적이고 구체적인 연구가 진행될 필요가 있다. 그동안 교과서 발행과 관련하여 인정제, 자유 발행제에 대한 연구가 활발히 진행되었으나 정책이 실질적으로 추진되지 못하여 연구 기간에 비하여 그 성과가 원론적이고 구체적이지 못한 측면이 존재한다. 그러나 교과서 발행이나 교과서 제도 관련 내용은 교과서를 활용하는 다수의 주체에게 다소 생소한 내용임에 틀림없기에 초등 전반이나 각 교과별 발행 관련 연구를 구체적으로 살필 필요가 있다. 또, 구체적 사례와 대안에 대한 연구를 이어나감으로써 그 성과를 장기적으로 누적하고 이후 교과서 개발에 도움이 되는 방식으로 연구를 진행해야 한다.





# III

• •

## 초등학교 국어 및 사회 교과서 관련 연구의 현황

## 1 초등 국어 교과서 관련 연구

### 가. 초등 국어 교과서 인식 및 활용 연구

교과서 이외의 도서는 수업 중에 사용하지 못하도록 하는 ‘교과용 도서에 관한 규정 51조’가 2000년에 폐지된 후 교과서는 하나의 교육 자료일 뿐이라는 인식이 보편화되었다. 그러나 여전히 학교 수업에 교과서는 중요한 요인으로 작용한다. 특히, 국정 교과서의 위치를 점유하고 있는 초등학교 국어 교과서의 경우 교육 현장의 의존도는 여전히 높다(이향근, 2011). 하지만 교과서를 사용하여 수업을 실행하는 것은 교사이며, 교과서를 사용하여 배움을 경험하는 것은 학생이다. 그럼에도 불구하고 초등학교 국어 교과서 관련 연구에서 활용과 인식에 대한 연구는 희소하다.

#### (1) 교과서에 대한 인식 연구

교과서에 대한 인식은 대부분 교과서를 직접적으로 사용하는 교사나 학생들의 인식을 확인함으로써 연구된다. 국어 교과서에 대한 인식 관련 연구들은 다음과 같다.

<표 III-1> 국어 교과서 인식 관련 연구 목록

연구자	연도	내용
이향근	2011	이향근(2011)은 2007 개정 교육과정 초등학교 국어 교과서에 새롭게 생긴 ‘우리말 꾸러미’라는 영역에 주목하고, 그 성과를 검토하기 위하여 이에 대한 교사들의 인식을 설문 조사하여 분석함.
이현진· 안찬원	2012	국어 교과서의 정보 텍스트에 대한 교사와 학생들의 인식을 설문 조사를 통하여 연구함. 연구 결과, 학생들은 정보 텍스트를 문예 텍스트보다 재미없다고 여기고 있지만 선호도는 형식적인 측면보다 내용적인 측면에서 더 영향을 받음.
최종윤	2014	2011 개정 교육과정에서 본격적으로 시도된 국어 교육 영역 간의 통합의 의의와 국어 수업의 실제 사용 맥락을 분석하기 위하여 교사들의 인식을 조사함.
유승아	2015	초등학교 교사들이 국어 교과서 사용에 대해 가지고 있는 인식과 교과서 사용의 실재를 분석한 연구임. 이를 위해 초등 교사 114명을 대상으로 설문 조사를 실시하고, 교과서 사용에 대한 인식 수준이 다른 초점 교사 2인의 실제 수업을 관찰하였음. 연구 결과를 바탕으로 초등 교사들의 국어 교과서 사용에 대한 인식 수준과 실제 사용의 관계를 유형화함. 교사를 중심으로 교과서에 접근하였다는 점에서 초등학교 현장에서의 국어 교과서 사용에 대한 지원 방향을 모색하는데 시사점을 제공함.

연구자	연도	내용
엄해영	2016	국어 활동 교과서의 구성 요소인 ‘더 찾아 읽기’에 대하여 학생들의 반응 양상을 설문 조사를 통해 분석함. 초등 현장 교사들이 국어 활동 교과서를 어떻게 활용할 것인가, 어떻게 학습자들이 자기 주도적으로 사용하도록 할 것인가에 대한 정보를 제공함.
유지훈·이향근	2020	2015 개정 국어 교과 연극 단원에 대한 교사의 인식을 분석함. 연극 단원의 지도 실태와 교사들의 인식을 파악하기 위하여 양적 설문 조사와 인터뷰를 병행한 연구임. 교사들은 연극이라는 방법이 학생들의 흥미와 수준이라는 측면에서는 긍정적인 반응이지만, 그 취지와 필요성에 대한 미흡한 공감대 형성, 불충분한 교과서 내용, 성취 기준 도달의 적합성 문제, 지도에 대한 부담감 등으로 적극적으로 지도하지 않는다고 응답하는 경우가 많음.

국어 교과서에 대한 교사나 학생의 인식을 조사한 연구는 많지 않다. 설문 조사를 통해서 양적인 측면에 초점을 맞춘 인식 연구(이향근, 2011; 최종윤, 2014; 엄해영, 2016)와 교사들과의 담화를 통해 질적 연구 방법을 병행한 연구(유승아, 2015; 유지훈·이향근, 2020) 등이 그 대표적 사례이다. 학생들의 교과서에 대한 인식은 이현진·안찬원(2012)의 연구에서 다소 발견할 수 있었다.

이향근(2011)은 2007 개정 교육과정 초등학교 국어 교과서에 새롭게 생긴 ‘우리말 꾸러미’라는 영역에 주목하고, 그 성과를 검토하기 위하여 이에 대한 교사들의 인식을 설문 조사하였다. 이 설문을 통하여 교과서 개발진들의 의도와 교사들의 요구가 상충된다는 것을 인식하고, 앞으로 교과서의 개발과 운용에 대한 교육 공동체의 합의가 필요함을 제안하고 있다. 최종윤(2014)은 2011 개정 교육과정에서 본격적으로 시도된 국어 교육 영역 간의 통합의 의의와 국어 수업의 실제 사용 맥락을 분석하기 위하여 교사들의 인식을 조사하였다. 교사들은 효과적인 통합 지도를 위해서는 교육과정이 개발되는 시기부터, 즉 교육과정의 내용을 마련할 때 영역 간 통합의 내용이 구체적으로 마련되는 것이 중요하다는 교사들의 인식을 확인할 수 있었다. 유지훈·이향근(2020)은 2015 개정 국어 교과 연극 단원에 대한 교사의 인식을 분석했다. 초등 국어 교과에서 연극 단원은 2015 개정 교육과정에서 신설된 단원이다. 창의·융합형 인재를 기르기 위하여 지식 이해 및 암기 위주의 수업에서 탈피하여 학생 참여 및 활동 중심 수업을 활성화하고 학생의 성장을 돕기 위한 새로운 접근 방식이다. 연극 단원의 지도 실태와 교사들의 인식을 파악하기 위하여 양적 설문 조사와 인터뷰를 병행하고 있다. 교사들은 연극이라는 방법이 학생들의 흥미와 수준이라는 측면에서는 긍정적인 반응이지만 그 취지와 필요성에 대한 공감

대가 충분히 형성되어 있지 않고, 교과서 내용이 충분하지 않고 성취 기준 도달에 적합지 않으며, 지도에 대한 부담감으로 적극적으로 지도하지 않는다고 응답하는 경우가 많았다.

이상의 연구들은 주로 교사들의 인식 연구에 초점화되어 있다. 이현진·안찬원(2012)은 교사와 학생들의 인식을 함께 조사하여 그 차이를 분석하였다는 점에서 차별화된다. 국어 교과서의 정보 텍스트에 대한 교사와 학생들의 인식을 설문 조사를 통하여 연구하였다. 연구 결과 학생들은 정보 텍스트를 문예 텍스트보다 재미없다고 여기고 있지만 선호도는 형식적인 측면보다 내용적인 측면에서 더 영향을 받는다. 또, 학생들은 재미있는 텍스트를 배우기 쉬운 텍스트로 인식하고 있으며 재미있는 텍스트를 선호한다. 그러나 학생들은 어떤 텍스트를 제시하느냐에 따라 흥미와 학습 효과가 달라지기 때문에 학생들의 발달 단계에 따라 학생들이 관심을 가지는 내용들을 선정하고 이에 따라 텍스트들의 목록을 제시할 필요가 있다고 제안한다.

이러한 연구들은 교과서를 사용하고, 교과서의 내용을 실현하는 교사들이 교과서의 각 영역들에 대해 어떻게 인식하고 있는지 분석하였다는 점에서 의미가 있다. 하지만 교과서는 수업 상황에서 그 의미를 발휘한다. 실제 수업에서 교사들이 교과서를 어떻게 사용하고 활용하고 있으며, 어떤 특징이 나타나는지 수업의 맥락에서 교과서에 대한 교사의 인식을 살펴볼 필요가 있다.

유승아(2015)는 초등 교사들이 국어 교과서 사용에 대해 가지고 있는 인식과 교과서 사용의 실재를 분석하였다. 이를 위해 초등 교사 114명을 대상으로 설문 조사를 실시하고, 교과서 사용에 대한 인식이 상이한 두 교사의 수업을 실제로 관찰한 후 현장과 밀접한 제언들을 한다. 우선 교사들은 국어 교과서 사용에 대한 인식을 형성하기까지 많은 어려움과 시행착오를 겪게 된다. 새로운 국어 교과서와 교사용 지도의 내용 변화에 대한 연수를 받았을 뿐 국어 교과서를 어떻게 바라봐야 하는지, 국어 교과서 사용에 있어 교사의 역할은 무엇인지, 국어 교과서에서 무엇을 어떻게 가르쳐야 하는지에 대한 교육을 받을 기회가 거의 없었다. 따라서 국어 교과서 사용에 대한 교육의 기회가 절실히 필요하다는 것이다. 둘째, 교사들의 국어 교과서 사용 수준이 매우 다양할 수 있음을 인지하고, 국어 교과서 사용의 수준을 다양한 층위에서 살펴봐야 한다. 국어 교과서 사용의 다양한 수준을 고려하여 교사들의 국어 수업을 심층적으로 분석할 필요가 있다. 또한 국어 교과 각 영역별, 내용 요소별로 교사들의 교과서 사용 양상을 면밀하게 살펴보는 연구도 촉구되어야 한다. 셋째, 교사들의 국어 교과서 사용에 영향을 미치는 변인들을 좀 더 살펴볼 필요가 있다. 하지만 국어 교과서 사용 자체에 초점을 맞춰 영향을 미치는 변인들을 조사한 국내 연구는 부족하다. 유승아(2015)의 연구는 국어 교과서를 효과적으로 사용하기 위해

어떤 형태의 지원이 필요한지를 설계할 수 있는 다양한 연구 방향을 제시하고 있다.

## (2) 교과서 활용 연구

교과서 사용과 관련한 연구는 규정적 방법에 의한 교과서 사용과 기술적 방법에 의한 교과서 사용으로 나뉠 수 있다(정혜승, 2003; (20). 규정적 방법은 교과서를 잘 사용하기 위하여 적용에 대한 논의를 하거나 교수·학습 모형이나 방법들을 제안하는 연구들이다. 교과서를 활용하고 운용하기 위한 구체적인 아이디어, 수업 지도안 등을 개발하여 효과적인 수업이 이루어질 수 있도록 방법을 구체화한다. 기술적 방법은 교과서를 사용하여 수업을 실행한 내용과 과정을 분석하거나 교과서 활용 양상, 교과서와 학생의 상호 작용, 교사와 교과서의 상호 작용 등을 관찰한 연구들을 의미한다. 초등 국어 교과서 활용 연구에서는 대부분 규정적인 방법에 의한 교과서 사용과 활용에 관한 연구들이 많다.

<표 III-2> 국어 교과서 활용 관련 연구 목록

연구자	연도	내용
이현복	1989	제5차 교육과정에서 초등학교 국어 교과서가 말하기·듣기, 읽기, 쓰기로 분리 편찬되고 체계적인 쓰기 능력을 집중적으로 기르기에 효과적임. 이런 점에서 국어 교과 교육과정에 기초하여, 쓰기 지도를 위한 내용과 방법을 체계를 세워 정리함.
유영희	2004	제7차 국어 교과 교과서에 있는 ‘쉼터’는 국어 교육의 창의적 표현과 밀접한 관련을 맺고 있는 의미 있는 활동이라 여기고 국어 교과서의 ‘쉼터’ 활동들을 분석하여 유형화하고, 활용을 위한 방안을 제시함.
이창근	2001	국어 교과서의 어휘를 색채어를 중심으로 분석한 후, 학습자들의 색채어와 수식 대상에 대한 인식 정도를 조사. 이를 토대로 구체적인 색채어 지도 방안을 제시함.
김정숙	2012	여성 결혼 이민자들의 한국어 교육과 한국 생활 적응을 위하여 기존의 일방적인 한국화 교육으로서의 문화 교육이 아니라 새로운 문화 교육을 위하여 초등 국어 교과서 활용을 제안함. 교과서를 활용하여 본인의 학습뿐만 아니라 자녀에게도 가르칠 수 있는 학부모로서 필요한 문화 요소를 습득하게 된다. 이러한 교과서 활용 연구가 초등뿐만 아니라 중등, 대학 교육까지 아우를 수 있는 교육 방안이 마련되어야 함.

연구자	연도	내용
이재승	2013	2011년에 고시된 교육과정에서 국어 교과서는 외형적인 체제와 내용 구성에서 많은 변화를 보였다. 특히 기능 분리형 교과서에서 통합형 교과서가 되며, 국어 교과 국어 활동이라는 체제 변화가 생겼다. 또, 학년 군제가 도입되었다. 이에 따라 교과서의 구성이나 운용에 있어 좀 더 탄력적인 수업 운용이 필요하며, 언어 기능을 통합적으로 지도하고 국어 활동이라는 교과서의 특징을 이해하고 효과적으로 활용하는 것이 중요함.
정한기	2014	초등학교 국어 교과서에 수록된 전래 동요는 학습자들의 발산적 사고의 창의성을 향상시키는 데에는 유효하지만, 수렴적 사고의 창의성을 향상시키기에는 부족함. 이런 창의성 교육에 적합한 전래 동요는 전개형, 전래 동요, 타인에 대한 이해가 있는 전래 동요, 감정 표출이 자유로운 전래 동요 등을 재창작하여 창의성과 인성을 기를 수 있도록 해야 함.

유영희(2004)는 제7차 국어 교과 교과서에 있는 ‘쉽터’가 국어 교육의 창의적 표현과 밀접한 관련을 맺고 있는 의미 있는 활동이라 여기고 국어 교과서의 ‘쉽터’ 활동들을 분석하여 유형화하고, 활용을 위한 방안을 제시하였다. 쉽터라는 활동은 학생들의 자기 주도적 학습을 가능하게 하고, 열린 교과서가 될 수 있도록 활용할 수 있다고 판단한다. 이창근(2001)은 국어 교과서의 어휘를 색채어를 중심으로 분석한다. 국어 어휘상의 특징 중 하나가 색채어가 많이 발달하였다는 것으로 읽기 교과서에 나타난 색채어를 분석한 후, 학습자들이 색채어와 수식 대상을 어떻게 인식하고 있는지 설문 분석을 하였다. 이를 토대로 구체적인 색채어 지도 방안을 제시하고 있다. 학습자들의 인식을 조사하였다는 측면에서는 교과서와 학생의 상호 작용을 어느 정도 보여 준 연구라고 할 수 있으나, 사용되는 현상을 묘사하거나 기술하지는 못하였다.

규정적 방법의 연구들은 주로 주제나 교과서의 영역에 따른 효과적인 수업 원리를 정리하고, 교수·학습 수업 모형을 구안하거나 교과서의 내용을 재구성하여 구체적인 수업 방안들을 제안하였다는 것에 의의가 있다. 그러나 많은 연구들이 방안 제시의 단계에 머물러 있으며, 실제로 구안된 지도안으로 수업을 하거나 재구성된 교과서를 사용하는 단계, 즉 실행의 단계까지는 나아가지 못하고 있다. 제안한 교과서의 활용 방안이나 단원 구성 방안들이 실제로 수업의 맥락에서 활용되는 양상을 관찰하고, 그 의미와 효과를 분석하는 연구들이 병행되어야 한다.

### (3) 디지털 교과서 인식과 활용 연구

국어 교과에서 서책형 교과서에 대한 논의는 비교적 활발하게 이루어져 왔으나 디지털 교과



서에 대한 연구는 많지 않다. 디지털 교과서에 대한 인식 연구는 이순영·권이은(2014)의 연구 정도이며, 그 외에 디지털 교과서를 활용한 수업을 설계하는 연구(곽고운, 2011), 디지털 교과서를 활용한 수업 사례의 효과를 살펴보는 연구(구진아, 2011; 정현선·김지연, 2013) 등을 살펴볼 수 있다.

<표 III-3> 국어 디지털 교과서 인식과 활용 연구 목록

연구자	연도	내용
구진아	2010	국어 교과 디지털 교과서를 활용한 수업에서 학습자들의 자기 효능감과 학습 효과를 살펴본 연구. 디지털 교과서 시범 학교의 5학년 학생들을 대상으로 설문지를 이용하여 학습 효과를 측정하였음. 디지털 교과서를 활용한 수업이 학생들의 성취도에는 크게 영향을 미치지 않았으나, 자기 효능감, 교수 실재감 등에는 긍정적인 영향을 미친다는 것을 밝히고 있음.
곽고운	2011	디지털 교과서를 활용한 교수·학습 활동 유형을 적용하여 초등학교 5학년 1학기 국어 교과 디지털 교과서 문학 영역의 지도안을 설계함. 디지털 교과서는 주의 집중의 효과, 방대한 자료 저장의 역할, 디지털 교과서 내 기능들의 활용을 통한 동기 유발이라는 의의가 있음. 하지만 실제로 수업을 적용하지는 못하였기 때문에 추후 국어 교과 디지털 교과서 활용에 따른 수업 양상이나 효과에 대한 양적, 질적 연구가 필요함.
정현선· 김지연	2013	국어 교과 디지털 교과서를 활용한 수업을 설계하고 실제로 수업에서 활용된 사례를 분석함. 디지털 교과서를 이용한 국어 교과 수업이 서책형 교과서를 이용한 수업과 비교하여 어떤 장점을 지닐 수 있는지를 고민하여 수업을 설계하고 실행하여 효과적인 디지털 교과서 활용 수업을 위한 조건들을 탐구함.
이순영· 권이은	2014	초, 중, 고등학교의 교사와 학생들을 대상으로 스마트 교육 시대의 읽기 교육에 관한 인식 조사를 실시함. 교사들은 디지털 교과서에 대해서는 부정적으로 예측하였으며, 학생들은 교사들보다 긍정적으로 인식하고 있음을 알 수 있음.

구진아(2010)는 디지털 교과서를 시범적으로 도입하여 수업 연구를 하는 초등학교의 5학년 학생들을 대상으로 디지털 교과서 활용 수업과 학생들의 자기 효능감, 교수 실재감 등의 상관관계를 분석하였다. 디지털 교과서를 활용한 수업과 학생들의 성취도 사이에 유의미한 관계는 없었으나 학생들의 자기 효능감이나 교수 실재감에는 긍정적인 영향을 미친다는 것을 밝히고 있다.



정현선·김지연(2013)은 국어 교과 디지털 교과서를 활용한 수업을 설계하고 실제로 수업에서 활용된 사례를 분석하였다. 디지털 교과서를 이용한 국어 교과 수업이 서책형 교과서를 이용한 수업과 비교하여 어떤 장점을 지닐 수 있는지를 고민하여 수업을 설계하고 실행하여 효과적인 디지털 교과서 활용 수업을 위한 조건들을 탐구하였다. 이를 위해 기존에 개발된 국어 교과 디지털 교과서를 그대로 사용하지 않고, 담화 자료 및 수업 상호 작용 등을 위한 기술적 도구의 측면을 수정 및 보완하여 전자책 형태의 디지털 교과서로 재구성하여 사용하였다. 재구성된 교과서로 시도한 수업 사례를 연구한 결과, 학생들의 흥미와 주도성을 이끌어낼 수 있는 적절한 자료와 도구를 활용할 경우, 수업 시간 내에 교사와 학생 간에 의미 있는 상호 작용이 일어날 수 있으며, 학생들이 수업 전·수업 중 그리고 수업 후 활동을 유기적으로 보완하고 연계하여 학습할 수 있도록 도와준다. 그리고 디지털 교과서만을 활용한 수업보다는 대면 상호 작용과 적절히 혼합하여 블렌디드 방식으로 설계된 수업이 더 효과적이라고 평가한다. 또, 학생들이 디지털 공간에서 다양한 글쓰기 경험을 하며 학생들이 표현 활동에 대한 흥미와 만족도가 높아진 만큼, 국어 교과 교육의 복합 양식 문식성이나 매체 문식성 내용을 방법적으로 지원하는 데 의미가 있다고 여긴다. 정현선·김지연(2013)의 연구는 교과서를 연구의 방향에 맞게 재구성하여 실제로 학교에서 수업을 실현하고, 교사들과의 수업 협의회, 학생들의 소감문 등을 통해 그 효과를 정리하였다는 측면에서 의의가 있다.

국어 교과 디지털 교과서는 그 개발과 활용 수준이 아직 초보적인 단계라고 할 수 있다. 따라서 인식과 활용 연구는 디지털 교과서를 도입하고 시도하는 단계에서 그 효과성을 확인하는 수준의 연구들이 이루어지고 있다. 국어 교과에서도 디지털 교과서의 발전적 방향이 논의되고 있는 만큼, 실제 수업에서의 상호 작용 모습, 교사와 학생들의 경험 등을 조금 더 구체적으로 담아서, 의미를 분석하는 연구로 확장될 필요가 있다.

#### (4) 인식 및 활용 연구 분석 결과

초등학교 국어 교과서 연구에서 인식과 활용에 중점을 둔 연구들을 분석한 결과 크게 세 가지의 특징이 나타났다.

첫째, 초등 교육에서 국어 교과서에 대한 인식과 활용에 대한 연구는 양적으로 적다는 것이다. 초등학교의 수업 시수를 고려하여 보았을 때, 국어 교과서는 교사와 학생들이 가장 자주 사용하는 교과서 중 하나이다. 이런 교과서를 교사와 학생들이 어떻게 생각하는지, 사용할 때 어려움은 없는지, 상호 작용하기에는 적절한지 등 장기적으로 교과서에 대한 인식과 활용에 대한

연구가 확대될 필요가 있다. 둘째, 학생들의 흥미와 수준을 고려하는 제재 선정, 단원 구성 등을 주장하고 있으나 학생들의 국어 교과서에 대한 인식, 국어 교과서와의 상호 작용 등에 대한 연구는 거의 이루어지지 않았다. 학생들이 흥미 있어 하는 제재는 무엇인지, 학생들이 좋아하는 교과서의 활동은 무엇이고, 왜 좋아하는지, 교과서에서 가장 먼저 눈이 가는 곳, 혼자서도 충분히 학습이 가능한 활동이 무엇인지, 확인할 필요가 있다. 셋째, 교실이라는 공간에서 실제로 교과서가 사용되는 맥락을 실증적으로 연구한 연구도 부족하다. 교과서는 교사와 학생들이 사용하는 맥락 속에서 그 특징과 의미가 선명해진다. 교사들의 국어 사용 수준은 매우 다양할 수 있으며, 국어 교과서를 사용하여 교사와 학생의 상호 작용도 다층적일 것이다. 이런 다양한 국어 수업을 심층적으로 분석할 필요가 있다.

국어 교과서 사용을 국어 교과서 개발과 연계하기 위하여, 지역과 계층, 사회, 문화, 시대적 요구, 교사와 학생의 요구 등을 포함하는 연구가 병행되어야 한다.

## 나. 초등 국어 교과서 내용 연구

국어 교과서 관련 연구에서 가장 높은 비율을 차지하는 것은 교과서 내용과 관련된 연구이다. 국어 교과에서 내용 연구는 말하기, 듣기, 읽기, 쓰기 등의 영역을 중심으로 하는 내용 분석 연구가 많다. 국어 교과서 연구에서 내용과 관련된 연구들은 크게 교과서에 수록된 제재 관련 연구, 교과서의 내용 분석 연구, 비교 연구로 나누어서 살펴볼 수 있다.

### (1) 교과서 제재 연구

국어 교과서의 구성 요소에서 가장 중요한 요소는 글의 자료, 제재이다. 제재는 단원의 학습 목표를 실현하는 데 매우 중요한 자료이고 학생들의 의욕과 동기를 좌우하는 중요한 요인이기 때문이다(정혜승, 2003: p.(15)). 교과서에 수록된 제재 연구는 내용 관련 연구의 1/3 이상을 차지하는 연구 분야이다. 주로 교과서에 수록된 제재들의 성격이나 적절성을 분석한 연구, 그리고 제재의 주제나 담고 있는 가치에 대한 연구로 나누어 살펴볼 수 있다. 초등학교 국어 교과서의 제재의 성격이나 적절성에 대한 논의는 장르별로 나타난다. 동화나 옛이야기 등의 서사 문학(이상진, 1994; 김승희, 2014; 최경희, 2013; 천효정, 2017; 임솔, 2018; 방은숙, 2019), 동시나 동요와 같은 서정 문학(강현국, 1998; 박용식, 2001; 전원범, 2003; 류덕제, 2004; 이해웅, 2006; 임성규, 2008; 이남호, 2019; 김미혜, 2019), 희곡의 극 문학(박재용,

2006; 노제운, 2017; 하근희, 2020)에 대한 분석이 주를 이룬다.

<표 III-4> 국어 교과서 제재 관련 연구 목록

연구자	연도	내용
이정희	1993	초등 교육에서 아동의 정서 발달의 단계에 전래 동화가 미치는 영향을 서술하고, 전래 동화를 압축해서 보여 주는 것은 전래 동화가 가진 의미를 감축시키므로, 교사들은 최대한 원본의 전래 동화를 들려줄 수 있도록 보조 교재 등을 사용할 것을 제안함. 다양한 가치관이 들어 있는 전래 동화를 선정하여 사회의 다양한 가치들을 이야기해 줄 수 있는 동화 선정의 필요성을 주장함.
류덕제	1997	제6차 국어 교과 교육과정에 수록된 문학 제재를 전체적으로 분석한 연구. 교과서에 수록된 작품이 아동의 진솔한 삶의 반영이나 관심사 그리고 살아있는 체험을 담는 데 소홀하다고 지적함.
최문수	1997	국어 교과서에 수록된 제1차에서 제5차 국어 교과 교육과정까지 전 학년 국어 교과서에 실린 동화 교재 147편으로 동화의 주제들을 분석한 연구.
이성영	2006	국어 교과서가 어떤 텍스트들로 구성되며 그것을 어떻게 유형화할 수 있는가를 살펴보기 위하여 텍스트들이 지니는 특성을 살펴보고 텍스트를 다각적으로 유형화하고 있음. 국어 교과의 텍스트들을 메타텍스트, 직접적인 자료 텍스트, 간접적인 자료 텍스트, 활동 텍스트로 나눌 수 있으며, 각 유형들의 자질에 대한 구체적인 연구가 필요하다고 제안함.
임성규	2008	아동 문학에 있어서의 정전에 대한 논의를 비판적으로 논의함. 초등학교 국어 교과서 아동 문학 제재 작품들의 선정과 배열의 기준과 원리를 찾기 어려우며, 초등에서는 주로 언어 사용 기능이라는 학습 목표 달성을 위하여 문학 작품이 사용되고 있다고 분석함. 아동 문학 정전을 둘러싼 선택과 배제의 메커니즘을 비판적으로 살펴보고 교과서 문학 제재 선정 설계도를 마련해야 한다고 주장함.
김승희	2014	초등학교 저학년 학생들이 흥미를 느끼는 신화 제재가 교과서에 얼마나 수록되어 있으며, 어떤 형태로 수록되어 있는지 확인하였음. 인간 상상력의 기본적인 틀과 문학의 기본적인 구조로서 역할 할 수 있는 신화 제재 선정이 이루어져야 한다고 주장.
박장식	2015	아동 문학 중 창작 동화를 중심으로 한 교과서의 제재들을 성취 기준과 학습 목표 등에 비추어 수업 자료로서 적합한지를 살펴보고, 작품의 문학성을 검토함. 교과서에서 문학성이 높은 제대들이 수록되어야 교사 및 학부모의 신뢰도가 높아질 것이라 보고 있음.

연구자	연도	내용
김미혜	2015	2007 교육과정과 달리 2009 개정 국어 교육과정에서 전기문이라는 장르는 성취 기준에서 다루어지지 않았음. 하지만 전기문 읽기가 가진 교육적 의의를 생각할 때, 인물의 업적이 아니라 인물의 내적, 외적 갈등이나 상황을 중심으로 가치를 탐구하는 비판적 읽기는 필요함. 하지만 비판적 읽기의 방법을 구체적으로 구안하지 못한 것을 연구의 한계라고 지적하고 있음.
서승희	2016	2009 교육과정에 따른 국어 교과서에 수록된 역사 동화를 분석함. 역사 동화에는 주로 긍정적이고 선한 인간의 가치를 드러내는 제재들을 많이 담고 있음. 역사 동화가 더욱 의미 있게 활용되기 위해서는 동시대의 다양한 역사 동화 작품을 제시하여 글에 나타난 사실과 허구, 동화 속에 담겨 있는 작가의 관점들을 비판적으로 볼 수 있도록 지도해야 함.
이향근	2016	2009 개정 초등 국어 교과 교과서에 수록된 문학 작품들의 수록 특성을 분석. 2009 개정 국어 교과서에는 문학 작품의 수가 전체적으로 10% 감소하였으며, 문학사적으로 우수한 명작 및 외국 문학 작품의 수록이 증가하였음.
방은수	2018	탈식민주의 관점에 기반하여 2007·2009 개정 초등학교 국어 교과서에 수록된 다문화 관련 동화들을 분석하였음. 수록된 동화들이 다소 미약한 형태의 탈식민주의적 의식을 보여 주기도 하지만, 이주 외국인 및 다문화 아동의 인권 감수성을 섬세하게 고려하지 못한 측면이 있었음. 다문화에 대한 올바른 인식 형성을 위해서는 다문화 교육 차원에서 탈식민성을 담지한 문학 작품을 발굴하여 초등학교 국어 교과서에 수록될 수 있어야 함.
배제훈	2019	제6차 교육과정과 2015 개정 교육과정 시기에 국어 교과서에 수록된 옛 이야기들의 주제를 분류하여 비교함. LDA라는 통계 분석을 통하여 단어들을 분석하여 작품에 잠재되어 있다고 가정된 주제들을 분석하였음. 제6차 교육과정에서는 민주주의의 가치들을 강조하였고 2015 개정 교육과정 시기에는 급변하는 사회에서 역량 중심 교육과정에 부합하는 주제들을 강조하고 있음.

위의 연구물 중 류덕제(1997)는 제6차 국어 교과 교육과정에 수록된 문학 제재를 전체적으로 분석하고 있다. 교과서에 수록된 작품이 아동의 진솔한 삶이나 관심사 그리고 살아있는 체험을 담는 데 소홀하다고 이야기한다. 독자들의 인식과 문제의식 그리고 고민과 갈등을 바탕으로 하면서 교훈과 재미가 이루어진 제재가 선정되어야 한다고 평가한다. 임성규(2008)는 아동 문학에서의 정전에 대한 논의를 비판적으로 논의하고 있다. 초등학교 국어 교과서 아동 문학 제재 작품들의 선정과 배열이 어떤 원리나 기준에 의한 것인지에 대한 분석을 찾기 어려우며,

초등에서는 주로 언어 사용 기능이라는 학습 목표 달성을 위하여 문학 작품이 사용되고 있다고 보고 판단한다. 아동을 무한한 가능성을 지닌 독립된 인격체로 바라보고 아동 문학 정전을 둘러싼 선택과 배제의 메커니즘을 비판적으로 살펴볼 필요가 있으며, 아동 문학에서의 비평과 연구를 바탕으로 교과서 문학 제재 선정 설계도를 마련해야 한다고 주장한다. 류덕제(1997)와 임성규(2008)는 공통으로 문학의 제재들이 아동의 삶, 아동의 살아있는 체험, 독립된 인격체로서의 아동 등 ‘아동의 삶’ 그 자체에 관심을 두어야 한다고 주장한다. 10년이 지났으나 여전히 교과서에 수록된 제재들이 ‘아동’을 중심에 두지 못하였다는 것이다.

한편 노제운(2017)은 2009 개정 교육과정의 국어 교과서에 수록된 아동극, 애니메이션, 희곡 제재 등을 고찰하였다. 교과서에 실린 제재들이 원작의 문학 가치를 훼손하거나 원래 의도를 왜곡된 이야기로 제시되고 있는 것을 비판하며, 반드시 작품의 특성과 가치에 대한 보장할 수 있도록 작품이 이용되어야 한다고 비판한다. 이러한 연구들은 교과서에 수록된 서사 문학, 서정 문학, 극 문학들의 문학성이나 작품 자체의 구조적, 내용적 특징을 분석하거나 비평한다. 분석 대상인 제재들이 주로 문학 작품에 한정되어 있으며, 설명문이나 논설문, 수필, 기행문 등 다른 장르의 제재를 대상으로 하는 연구는 찾아보기 힘들다.

교과서에 수록된 제재의 가치와 주제들에 대한 연구물은 제재의 주제를 유형화하거나 제재가 지향하는 가치, 연구자가 지향하는 가치에 적합한 제재를 논의하는 연구들이다. 최문수(1997)와 배제훈(2019)의 연구는 앞의 연구들에서 제시한 교과서 제재 수록 양상의 이유를 짐작하게 하는 흥미로운 연구이다. 최문수(1997)는 국어 교과서에 수록된 제1차에서 제5차 국어 교과 교육과정까지 전 학년 국어 교과서에 실린 동화 교재 147편을 중심으로 동화의 주제들을 분석하였다. 동화 제재 중 가장 높은 비율을 차지하는 것은 ‘따뜻한 마음’을 강조한 작품이며, 두 번째로는 지혜, 슬기, 성찰, 근면 등을 강조하고 있다. 교육과정 시기별로도 차이를 보는데 제1차 교육과정 시기에는 인간미를 주제로 어려운 상황 극복, 제2차는 성실과 근면의 태도, 제3차는 자신에 대한 올바른 인식과 나라 사랑, 제4차와 제5차 교육과정 시기에는 따뜻한 마음과 동물 사랑 주제를 다룬 작품이 많다. 국어 교과 동화 제재의 방향은 급속히 변화하는 사회를 인식하고 안목을 키워줄 수 있는 주제, 국제화 시대에 알맞은 세계관을 형성해 주는 주제, 적극적이고 창조적인 삶의 자세를 배울 수 있는 주제 등 발전적 주제 선정이 요구된다고 보고 있다.

배제훈(2019)은 제6차 교육과정과 2015 개정 교육과정 시기에 초등 국어 교과서에 수록된 옛이야기들의 주제를 분류하여 비교하였다. 옛이야기에 함축된 주제들은 학생들에게 일정한 가치들을 의도한 방향으로 유도하기 때문에 주의해야 하며, 통계 분석을 통하여 단어들을 분석



하고 작품에 잠재된 주제를 확인하였다. 연구 결과 제6차 교육과정에서는 민주주의의 이행 과정에서 올바르다고 생각하는 일정한 가치들을 강조하였고, 2015 개정 교육과정 시기에는 4차 산업 혁명으로 대변되는 급변하는 사회에서 역량 중심 교육과정에 부합하는 주제들을 강조하고 있다. 배제훈(2019)의 연구는 비록 옛이야기라는 제재만 분석하고 있으나 시기별로 교과서에 담고자 하는 ‘어른’들의 가치가 무엇인지 짐작할 수 있으며, 국어 교과서에 담고 있는 가치관이 학생보다는 어른 중심이라는 것을 알 수 있다.

이향근(2016)은 2009 개정 초등 국어 교과 교과서에 수록된 문학 작품들의 수록 특성을 분석하였다. 그는 2009 개정 국어 교과서에는 문학 작품의 수가 전체적으로 10% 감소하였고, 아동 문학사적으로 우수한 명작 수록 비율이 증가하였으며, 외국 문학 작품의 수록도 증가하였음을 밝혔다. 그러나 제재들이 여전히 서정 문학에 편중되어 있고, 원작품의 작품성이 변용되어서 수록된 점들을 앞으로 해결해야 할 과제로 보고 있다. 또, 교과서에 수록된 문학 작품의 양상을 비교하는 연구가 단순한 양적 비교 분석을 넘어 문학 교육과 관련된 개념과 원리의 교육, 교수·학습 활동의 적절성과 함께 고찰되어야 한다고 평가하고 있다.

## (2) 교과서의 내용 분석 연구

국어 교과서에서 내용을 다루는 연구에는 말하기·듣기, 읽기, 쓰기 등 국어 교과 영역에 별로 교과서에 담긴 내용 자체를 분석하거나 교과서 내용과 교육과정의 관련성을 분석한 연구가 있다.

<표 III-5> 국어 교과서 내용 분석 연구 목록

연구자	연도	내용
이수진	2003	교사의 발문은 지식을 창조하고, 학습을 촉진하는 입체적인 역할을 수행하는 강력한 도구임. 국어 교과 중 읽기 영역에 적합한 발문의 유형을 범주화하고, 교과서의 발문 실태를 분석 후 적합한 발문 유형들을 개발함.
천정록	2015	실천 학습의 국어 교과서에서의 실현 정도를 분석한 연구. 실천 학습의 구현 정도를 진단하기 위해 초등학교 5학년 2학기 교과서를 표본으로 하여 11개 단원에 나타난 실천 학습을 5점 척도의 리커르트 척도로 조사함. 실천 학습이라는 관점에서 교과서를 분석하고 있다는 점에서 의미가 있음.

연구자	연도	내용
이병규	2017	초등 국어 교과서의 문법 실행 양상을 오개념과 관련하여 분석함. 초등에서 문법 학습이 잘 다루어지지 않기 때문에, 학생들이 문법에서 오개념을 형성할 가능성이 커짐.
이창근	2017	국어 교과 통합에서 문법 단원에 제기된 많은 문제의 원인이 무엇인지 밝히고 있음. 이는 문법 영역이 가진 특성이 단원 구성에 제대로 반영되지 못하였기 때문이며, 이의 해결을 위하여 국어 사용 기능에 포함된 내용을 별도의 교재로 만들거나 문법 영역의 독자적인 내용에 대한 단원 구성이 달리 하는 방법들을 제안함.
정혜승	2019	국어 교과서가 학생에게 긍정적인 질문 모델로 기능하기 위하여, 질문에 대한 체계적인 분류를 기반으로 학생 수준을 고려한 질문 내용을 선정, 조직이 필요. 학생들을 교육의 주체이자 교과서의 독자로 인식하고 학생 중심으로 교과서를 분석하고 있음.
김정자	2019	쓰기 수업이 학생들에게 의미 있는 학습과 경험이 되어야 한다는 점에서 초등학교 국어 교과서의 쓰기 학습 활동 구성의 특징과 문제를 비판적으로 검토함. 쓰기 학습은 학생들에게 쓰기 전략과 기능, 의미 있는 글쓰기 경험의 제공 등의 역할을 하는지 살펴볼 필요가 있으며, 학생들의 글쓰기 활동에 자율성을 확보해 주어야 함.

교과서 내용 분석 연구는 말하기, 듣기, 읽기, 쓰기, 문법 등의 영역에서 연구자의 가치관이나 중요하다고 여기는 지점들을 중심으로 내용의 적절성, 논리성, 타당성을 분석하고 연구한다. 이수진(2003)은 읽기 영역에서 교사의 발문을 연구하였다. 교사의 발문은 지식을 창조하고, 학습을 촉진하는 입체적인 역할을 수행하는 강력한 도구로 보고, 국어 교과 중 읽기 영역에 적합한 발문의 유형을 범주화하고 교과서의 발문 실태를 분석 후, 적합한 발문 유형들을 개발하였다. 이병규(2017)는 초등 국어 교과서의 문법 실행 양상을 오개념과 관련하여 분석하였다. 초등 국어 교과에서 문법 학습은 전반적으로 소홀하게 다루어지고 있으며, 주로 사례들이 옳고 그름을 판단하여 수정하는 활동 중심으로 구성되어 있다.

이들 연구는 교과서에 있는 내용의 타당성, 적절성 등을 분석하고 방향성을 제시하는 유의미한 연구들이다. 그러나 교과서를 활용하여 발문하고 상호 작용하는 실제적인 주체, 교실 상황에서의 실제적 발문 양상은 어떠한지를 연결짓지 못하고 있다. 수업과 학습자에 초점을 둔 연구들이지만 분석 대상은 교과서의 내용 분석에 머물고 있는 것이다. 또, 교육과정과의 연관 속에서 내용 분석이 어떤 의미가 있는지에 관한 서술이 부족하다.



정혜승(2019)은 2015 개정 교육과정에 따라 국어 교과서가 질문 모델로서 어떤 특성과 문제 점을 갖는지 고찰하였다. 이를 위해 경기도와 인천의 초등학생들의 국어 교과서를 수집하여 학생들이 실제로 생성한 질문들을 분석하고, 학생이 주체가 되는 교육을 실현하기 위해서는 교사의 발문이나 질문뿐만 아니라 학생의 질문이 매우 중요하나 현재의 질문 만들기 형태는 목적과의 연계성이 떨어진다는 문제가 있음을 밝혔다.

교과서 내용 연구는 일반적으로 교과서의 내용을 연구자의 기준에 따라서 분석하여 비판하거나 새로운 방향을 제시하는 연구가 주를 이룬다. 그 비판과 방안이 실제 현장에서 어떻게 나타나고 연계성이 있는지 그리고 교육과정과의 관계 속에서 논의될 필요가 있다.

### (3) 내용 연구 분석 결과

초등학교 국어 교과서의 내용 연구들을 분석한 결과 다음과 같은 특징들이 발견된다. 첫째, 교과서의 내용을 구성하는 제재는 서사 문학, 서정 문학, 극 문학 등과 같이 문학 작품에 한정되어 있다. 설명문이나 논설 문, 수필, 기행문 등 다른 장르의 제재들을 대상으로 하는 연구는 찾아보기 힘들다. 교과서에서 문학 작품이 차지하는 비율이 높다는 것을 감안하더라도 학생들의 국어 지식 함양, 국어 사용 능력 향상 등을 고려한다면 다른 제재들에 대한 중요성 연구, 제재의 수준과 적합성에 관한 연구들도 필요하다. 두 번째, 국어 교과서의 내용을 분석한 연구들은 영역별 내용 요소의 논리성, 타당성 등을 비평하는 연구들이다. 영역별 특징이나 교육적 의미와의 관계 속에서 교과서 내용의 적절성과 논리성을 분석하는 연구가 필요하다. 교과서가 교육과정을 구체화한 자료라고 할 때, 연구자는 교육과정과의 연계 속에서 교과서 내용을 분석할 필요가 있다. 셋째, 교과서의 내용은 시대적 변화와 사회에 대한 안목을 키워 줄 수 있어야 한다. 주제에 적합한 제재들이 무엇인지에 관한 연구와 제재를 통해서 학생들과 함께해 볼 수 있는 활동 등에 관한 고민도 필요하다. 마지막으로 학교 현장에서의 교과서 내용에 대한 비판과 다양한 수업 사례에서 나타나는 반응을 통해 실천과 함께하는 교과서 연구가 실행될 필요가 있다.

## 다. 초등 국어 교과서 구성 체제 연구

전통적으로 국어 교과서의 단원 구성 방식은 목표 중심, 문종 중심, 제재 중심의 구성 방식이 있었다(정혜승, 2003). 국어 교과에서 교과서 체제 연구는 국내 교과서의 체제를 분석한 연구, 국외의 교과서 체제 분석을 통한 비교 연구 그리고 국어 활동과 같은 부교재의 체제에 대한 연구 등으로 나누어 살펴볼 수 있다.

### (1) 국내 국어 교과서 구성 체제 연구

국내 교과서 구성 체제 연구는 국어 교과서의 단원 구성 방식이나 전개 방식 등에 대한 연구이다. 서혁(2000)은 제7차 교육과정에 따른 초등학교 1·2학년 실험용 교과서를 중심으로 국어 교과서를 분석하였다. 제7차 교육과정은 학습자 중심의 국어 활동과 사고력을 중시하는 수준별 교과를 지향하고 있다. 실험용 교과서가 영역 간 통합 단원 구성, 학생들에게 적합한 학습 과제 제시, 어휘 선정의 적합성, 심터 역할에 대한 고민 등을 주의 깊게 고려해야 한다고 보았다. 또, 국어 교과서 개발 기간을 확대하고 현장 검증을 강화하며, 지역 특성을 반영할 수 있는 국어 교과서가 개발되어야 한다고 제안하였다.

이성영(2015)은 국어 교과서 단원 구성 체제의 전반적인 양상을 비판적으로 고찰하고 있다. 이성영(2015)은 초등학교 국어 교과서의 단원이 전반적으로 ‘이해 학습-적용 학습’ 체제로 구성되는데 이는 객관주의적 인식론과 교사 중심의 교육관이 바탕에 있다고 보고, 이러한 구성이 정의적, 인지적 영역을 충분히 다루지 못한다고 비판한다. 획일화된 이해 학습-적용 학습 체제는 교육과정의 정신이나 성취 기준들을 다 담지 못하고 원래의 취지를 왜곡시키기도 한다. 이런 문제 해결을 위하여 단원 구성의 체제를 다양화할 필요가 있다고 주장한다.

<표 III-6> 국내 국어 교과서 체제 연구 목록

연구자	연도	내용
서혁	2000	제7차 교육과정에 따른 초등학교 1·2학년 실험용 교과서를 중심으로 국어 교과서를 분석함. 이런 실험용 교과서는 영역 간 통합 단원 구성, 학생들에게 적합한 학습 과제 제시, 어휘 선정의 적합성, 심터 역할에 대한 고민 등을 주의 깊게 고려해야 함.
정혜승	2004	국어적 창의성 계발을 위한 국어 교과서 단원 구성 방안을 제시함. 창의성 발현을 위하여 국어 기능을 향상시켜야 하며, 이를 위한 국어적 지식을 충분히 제공하는 단원 구성이 되어야 함.
박정진	2006	제7차 국어 교과서를 초·중·고 학교급별로 내적 체제를 분석함. 제7차 교육과정은 대단원 체제를 따르고 있으며, 이 전개 방식에 따라 도입, 본 학습 활동, 평가와 심화·보충, 마무리의 순으로 단계를 각각 비교 분석함. 학교 급별 교과서 체제를 종합적으로 비교하는 연구가 앞으로 더 이루어져야 한다고 제안함.

연구자	연도	내용
조희정	2011	해방 이후 교육과정별로 초등학교, 중학교, 고등학교의 학습자가 접하는 첫 교과서-초등학교 1-1학기, 중학교 1-1학기, 고등학교 1학년(또는 상권)-의 초판을 기준으로 서지 사항, 단원의 구조, 1단원 학습 내용을 고찰함. 초기부터 교과서의 학습 내용 흐름의 특징을 논의하고 있음.
이재승	2014	제1차 교육과정기부터 2007년 교육과정에 이르기까지 총 8차례의 교육과정이 바뀌는 동안에 초등학교 국어 교과서의 단원 구성 방식이 어떻게 변하였는지를 살펴본 연구. 단원이나 차시의 목표 달성을 위하여 세부보다는 전체적인 텍스트 이해에 초점을 맞추어야 함.
이성영	2015	초등학교 국어 교과서의 단원이 '이해 학습-적용 학습'체제로 구성되어 왔으며, 이는 객관주의적 인식론과 교사 중심의 교육관이 바탕에 있다고 비판함. 이런 문제 해결을 위하여 단원 구성의 체제를 다양화할 필요가 있음.

이상의 체제 관련 연구들은 단원 구성 방식과 구성 요소를 분석하여 현행 교과서의 체제를 비판적으로 보고 있다는 점에서 유사하다. 그러나 이런 비판을 바탕으로 실현 가능한 대안은 무엇인지를 제시하지는 못하였다는 한계가 있다.

한편 정혜승(2004)은 국어적 창의성 계발을 위한 국어 교과서 단원 구성 방안을 제시하였다. 창의성 발현을 위하여 국어 기능을 향상시켜야 하며, 이를 위한 국어적 지식을 충분히 제공하는 단원 구성이 되어야 한다고 보았다. 영역 일반적 지식을 충분히 제공하는 주제 중심의 단원 구성 방식을 고려하고 국어적 지식을 적재적소에 제공하며, 국어적 문제를 해결하는 경험을 충분히 제공해야 한다고 주장한다. 정혜승(2004)의 연구는 이러한 주장이 구체적인 단원 구성 예시로 연결되고 있다는 점에서 의미가 있다.

이상의 연구들은 실제로 교과서를 사용하는 교사와 학생들에게 교과서 구성이 어떤 의미가 있고 그러한 구성 방식이 학생들의 수준과 흥미에 적합한지 또는 교육 목표를 달성하는 데 용이한지 등을 파악하는 현장과의 연계적인 연구로 확장 보완되어야 한다.

## (2) 국외 국어 교과서 구성 체제 연구

국외 국어 교과서 구성 체제 연구는 외국의 국어 교과서를 분석하여 한국 국어 교과서 개발에 시사점을 모색하거나 외국의 교과서와 한국의 교과서를 비교 분석하여 더 나은 방향을 제안하는 연구이다.

<표 III-7> 국외 국어 교과서 체제 연구 목록

연구자	연도	내용
최미혜	2007	미국 교과서와 한국의 국어 교과서의 단원 구성 체제를 비교함. 미국과 한국의 교과서는 대단원 체제라는 점은 유사하나 한국은 소단원이 순차성을 지니고 있는 반면에 미국은 소단원이 병렬적 구조로 구성되어 있어 순서에 상관없이 학습할 수 있도록 구성되어 있음.
이미숙·송정식	2012	한국과 일본의 1, 2학년 국어 교과서에 나타난 양국의 사회적 문화적 가치관을 정책과 삽화를 중심으로 비교하였음.
丁慈玲	2013	한국과 타이완의 초등 국어 교과서의 편성 체제를 외적 체제와 내적 체제를 나누어 비교 분석함.
김진두	2018	한국, 미국, 일본 초등학교 5학년 국어 교과서의 외적 체제를 분석 비교하였음. 미국 교과서는 색도가 다양하고 제책이 뛰어나며, 미국과 일본 교과서 모두 비교적 글꼴을 자유롭게 사용하고 있음. 레이아웃 또한 창의적이고 자유로운 편임. 한국 국어 교과서에서 편집의 창의성과 자유가 요구된다고 지적함.
김가이	2020	국내외 초등 국어 교과서 표지의 시각 이미지에 대한 조형성을 비교·분석하여 한국 초등 국어 교과서 표지 디자인의 방안을 제시하였음. 표지의 시각 이미지를 형상, 크기, 색채, 방향, 레이아웃, 배경으로 분석한 결과 한국의 국어 교과서는 좀 더 학습자들의 창의력을 유발하기 위한 추상적 발상에 근거한 시각 이미지가 구성되어야 함.

최미혜(2007)는 미국 교과서와 한국의 국어 교과서의 단원 구성 체제를 비교하였다. 미국과 한국의 교과서는 대단원 체제라는 점은 유사하나 한국은 소단원이 순차성을 지니고 있는 반면에 미국은 소단원이 병렬적 구조로 구성되어 있어 순서에 상관없이 학습할 수 있도록 구성되어 있다고 보았다. 이미숙·송정식(2012)은 한국과 일본의 1, 2학년 국어 교과서에 나타난 양국의 사회적, 문화적 가치관을 정책과 삽화 중심으로 비교하였다. 한국과 일본의 교과서 삽화는 공통적으로 남성 중심 직업관, 여성에 대한 성 고정 관념이 있다는 것을 알 수 있다. 그러나 일본의 삽화는 사람보다 동물이나 식물의 비중이 더 높으며 전통보다는 다문화 관련 삽화가 더 많다고 분석하였다.

이러한 연구들은 외국의 교과서를 분석하거나 한국 교과서와의 비교를 통해 우리나라 교과서 개발 방향에 시사점을 준다는 것에 의의가 있다. 그러나 양국의 사회적, 문화적 가치와 교육적 맥락이 다른 상황에서 교과서의 단순 비교는 아쉬움이 있다. 정혜승(2011)은 미국과 프랑스

의 초등학교 교과서의 국어 교과서 체제를 분석하고 우리나라 국어 교과서 개발에 주는 시사점을 정리하였다. 다른 언어 환경과 교육 환경이라는 맥락에서 개발되고 사용되는 외국의 교과서를 연구하고 방향이나 방안을 논의하는 연구에 제한점이 존재함을 밝히고, 양국의 교과서 제도, 성취 기준, 해당 국가의 관련자들과의 인터뷰를 통해서 미국과 프랑스의 국어 교과서를 둘러싼 교육적 맥락과 교육과정과의 관련성 속 교과서를 분석하였다. 이 연구를 통하여 국어 교과서는 체제의 다양성과 풍부한 미디어 자료가 함께 개발되어야 한다는 점과 둘째로 다양한 장르의 텍스트를 풍부하게 제시할 필요가 있다는 점, 셋째, 주제 중심의 단원 구성이라고 할지라도 국어 지식과 기능 학습을 충실하게 할 수 있는 체제 구성이 되어야 한다. 넷째, 텍스트를 분석하고 구성하는 방법을 심층적으로 지원하도록 구성되어야 한다는 점을 확인할 수 있다.

외국 교과서와의 비교 연구는 우리나라의 교과서의 특징, 장단점을 선명하게 해 준다는 것에 의미가 있다. 그러나 교과서는 교사와 학생, 교실 문화에 따라 그 사용 양상이 매우 상이하기 때문에 외국의 교과서 체제를 분석함에 있어서도 교과서에 나타나는 체제들이 실제 교실에서 어떤 효과와 의미를 가지는지 관찰하여 서술하는 실증적인 연구들이 필요하다.

### (3) 부교재(국어 활동 등) 구성 체제 연구

2009년 교육과정에 따라 초등학교 국어 교과에 국어 활동이라는 교과서가 등장하였다. 이는 기존에 영역별로 분리되어 있던 국어 교과서에 대한 문제점을 보완하기 위한 체제이다.

**<표 III-8> 국어 활동 구성 체제 연구 목록**

연구자	연도	내용
이재승	2014	국어 활동 교과서의 성격을 살펴보고, 현장의 초등학교 교사들이 국어 활동 교과서에 대한 생각, 활용 방법 등을 설문을 통하여 살펴본 연구함.
김혜선	2014	국어 활동 교과서의 실천 학습 영역인 ‘생활 속에서’를 중심으로 학습 활동 구성 원리를 분석하였다. 언어 사용 능력의 신장이 학습자의 삶 속에서 이루어져야 하는 만큼 ‘생활 속에서’는 생태학적 접근에 기반을 두고 구성될 필요가 있다고 주장함.
김진영· 이경화	2017	2015 개정 교육과정에 따른 국어 활동 교과서의 의의와 과제를 살펴보기 위하여, 초등학교 1학년 교사와 학부모들을 대상으로 설문 조사를 실시하여 분석한 연구. 설문 결과 대체로 국어 활동 교과서에 대한 만족도가 높은 편이고, 교과서의 보조 교과서로 긍정적으로 인식되고 있음.

이재승(2014)은 국어 활동 교과서의 성격을 살펴보고, 현장의 초등학교 교사들이 국어 활동 교과서에 대한 생각, 활용 방법 등을 살펴보고 이를 토대로 국어 활동 구성의 방향을 제시하고 있다.

김혜선(2014)은 국어 활동 교과서의 실천 학습 영역인 ‘생활 속에서’를 중심으로 학습 활동 구성 원리를 분석하였다. 교과서를 분석한 결과 실천 학습은 놀이형, 조작형, 발표형으로 구분할 수 있었고, 고학년으로 갈수록 놀이형은 줄고 발표형이 증가하는 편이며, 언어 사용 능력의 신장이 학습자의 삶 속에서 이루어져야 하는 만큼 ‘생활 속에서’는 생태학적 접근에 기반을 두고 구성될 필요가 있음을 밝혔다.

김진영·이경화(2017)는 2015 개정 교육과정에 따른 국어 활동 교과서의 의의와 과제를 살펴보기 위하여, 초등학교 1학년 교사와 학부모들을 대상으로 설문 조사를 실시하였다. 설문 결과 대체적으로 국어 활동 교과서에 대한 만족도가 높은 편이고, 교과서의 보조 교과서로 긍정적임을 밝혔다. 그러나 학습량에 대한 문제의 해결과 국어 교과서에서 배운 내용을 활용할 수 있는 자기 주도적 학습 자료와 다양한 활동이 필요하다고 보았다.

국어 활동이라는 교과서의 등장 역사가 그렇게 오래되지 않은 만큼 이와 관련한 연구도 제한적이다. 대부분은 국어 활동 교과서의 의미와 국어 교과서와의 관계를 모색하는 연구들이 주를 이룬다. 국어 활동 교과서의 활용 양상이나 외적·내적 체제에 대한 연구들이 보완되어야 할 것이다.

#### (4) 기타 연구

위의 연구 외에서 국어 교과서에 있는 활동이나 도입, 질문과 같은 단원 구성의 각 요소들에 초점을 맞춘 연구들이 있다.

**<표 III-9> 국어 교과서 체제 관련 기타 연구 목록**

연구자	연도	내용
민경미	2003	국어 교과서의 ‘쉼터’의 특징과 교육적 의의 그리고 현장의 반응을 분석함.
김은미	2011	2007 개정 교육과정에 따른 국어 교과서 ‘정리 학습’ 부분의 현황과 특징을 검토하여 정리.
박창균	2018	국어 교과서의 단원 도입 질문을 다각적으로 분석하여 특징을 파악하고, 국어 교과서 및 지도서 개발, 국어 수업에의 시사점을 도출함.



민정미(2003)는 국어 교과서의 ‘쉼터’의 특징과 교육적 의의 그리고 현장의 반응을 분석하였다. 쉼터는 단원과 직접적인 연관은 부족하지만 본문에서 다루기 어려운 정의적 내용, 한글 사용에 대한 지식, 국어 문화에 대한 접근과 태도 등을 다룬다. 쉼터는 단원을 학습하는 데서 오는 지루함과 부담감을 줄이려는 의도를 가지고 있다. 박창균(2018)은 국어 교과서의 단원 도입 질문을 다각적으로 분석하여 특징을 파악하고, 국어 교과서 및 지도서 개발, 국어 수업에의 시사점을 도출하였다. 국어 교과서의 단원 도입 질문은 학습 목표 확인형, 학습 내용 안내형, 학습 문제 제시형, 학습 효과 인식형, 학습 흥미 유발형, 학생 반응 생성형으로 나눌 수가 있다. 이런 분석을 통해 단원 도입 질문은 질문의 의도가 명료하게 드러날 수 있도록 소통성을 강화해야 한다고 보았다. 김은미(2011)는 2007 개정 교육과정에 따른 국어 교과서 ‘정리 학습’ 부분의 현황과 특징을 검토하여 정리하였다. 이를 위해 1~4학년 국어 교과서 22권의 정리 학습 159개를 연구 대상으로 전체 구성 방식을 거시적 관점에서 검토하고, 정리 학습을 구성하는 각 세부 요소들의 형식적인 측면, 내용적인 측면의 특성들을 유형화하였다.

이와 같은 연구들은 국어 교과서의 단원을 구성하는 각 활동들을 의미, 유형, 그리고 학년별 차시별 위계성 등을 분석하여 단원 구성에서 구체적인 시사점들을 모색하고 있다. ‘활동’이나 ‘질문’ 관련 영역은 교사와 학생들의 상호 작용, 수업에서의 활용에서 그 의미를 찾아야 한다. 활동이 학생들 수준에 적합한지, 활동을 실제로 진행할 때 어려움은 없는지, 활동에 대한 학생들의 흥미도는 어떠한지, 질문에 대한 학생들의 반응이나 답변은 무엇인지 등에 관한 실증적인 연구가 동반되어야 한다.

### (5) 교과서 구성 체제 연구 분석 결과

국어 교과서는 여러 개의 단원으로 구성되어 있다. 단원 구성과 배열 방식 또는 교수·학습 내용의 전개 구조에 따라서 동일한 내용을 다루더라도 학습 방법이 달라지고 교육 효과도 달라진다. 따라서 교과서의 체제를 분석하는 것은 단원을 구성하는 요소의 기능과 배열에 따른 학습 내용의 정도와 양상을 살피는 연구이다. 즉, 체제에 따라서 교육 효과가 어떻게 달라질 수 있는지, 실제로 달라졌는지에 관한 연구들이 필요하다. 국어 교과서는 교육과정이 개정되면서, 통합-분리-통합이라는 큰 변화를 마주한다. 이러한 통합이 필요한 이유, 분리가 필요한 이유, 통합의 예상 효과, 분리의 예상 효과들을 다루는 논문들은 다수 발견되지만 ‘실제로’, ‘어떻게’ 변화하였는지를 다루는 연구가 무엇보다 필요해 보인다.

이성영(2015)은 국어 교과서의 중심에는 ‘배우고 탐구하는’ 학생보다 ‘가르치고, 개발하는’ 교



사와 개발자들이 있었음을 연구에서 밝히며 학생의 정의적, 인지적 영역을 충분히 다루지 못하는 교과서의 문제를 제기한 바 있다. 결국 교과서의 체제가 학생의 학습을 지원하는 중요한 역할을 하고 있는지에 대한 연구가 필요하다는 것을 알 수 있다. 교실에서 교과서의 체제가 어떻게 활용되고 어떤 효과와 의미를 가지는지 또는 교과서의 활동과 질문이 학생들에게 어떻게 영향을 주는지 등 학습자의 다양한 반응과 교과서의 체제를 연계하는 연구가 필요해 보인다.

## 라. 초등 국어 교과서 관련 기타 연구

앞에서 논의하지 않은 국어 교과서 연구를 기타 연구로 분류하였다. 우선 교과서 관련 제도, 정책, 개발 방향 등에 대한 연구들이다. 이러한 연구는 크게 거시적인 연구와 미시적인 연구로 나누어 살펴볼 수 있다. 거시적인 연구는 제도나 정책 등 전체적인 방향과 방안을 제시하는 연구들이고, 미시적인 연구는 단원, 주제, 제재 등을 고려하여 개발 방향을 제시하는 연구이다. 그리고 디지털 교과서 개발 연구 및 국외 비교 연구, 그 외 연구들 순으로 살펴보았다.

### (1) 거시적 수준의 교과서 개발 연구

거시적 수준의 교과서 개발 연구는 교과서 개발 시스템, 개발 주체, 개발 제도 개선 등의 문제로 제기된다.

<표 III-10> 거시적 수준의 교과서 개발 연구 목록

연구자	연도	내용
최미숙	2006	제7차 초등학교 국어 교과서를 비판적으로 점검하고 이를 바탕으로 새로운 교과서 개발을 위한 제언을 함.
신헌재	2009	제7차 교육과정에 따른 초등 국어 교과 교육과정 구현 방안을 제시함. 국어 교과는 실제적인 담화와 글을 수용, 생산하는 실질적인 국어 사용 능력을 개발시킬 수 있는 교과서를 지향하므로 이러한 국어 교과 교과서 개발을 위하여 아동의 어휘 사용 실태 및 언어 사용 능력의 실태 조사 연구가 필요하다고 주장함.
이재승	2011	2011년에 국어 교과 교육과정이 개정에 따른 초등학교 국어 교과서 개발의 방향을 모색함. 크게 국어 교과의 외형 체제와 내적 체제로 나누어 살펴 보았음. 외형으로 국어와 국어 활동 형태를, 내적 체제로 학년군 개념의 반영, 텍스트 중심 학습, 언어 활동의 맥락 강화, 과정 중심 접근, 통합적 언어 활동의 공과를 살피고 교과서 개발 시 유의점을 논의하고 있음.

연구자	연도	내용
이재승	2015	국정 교과서 개발 시스템에 대한 전반적인 검토 연구. 국정 교과서 개발의 특징으로 과도한 절차의 복잡성, 개발 분량에 대한 형평성, 실험 학교 운영 등 다각적인 측면에서 개선될 필요가 있음.

최미숙(2006)의 연구에 따르면, 제5차 교육과정기 이후 국어 교과서가 통합 형태로 가는 것은 체제에 얽매어 순기능을 하지 못하고 있다고 주장한다. 질적으로 의미 있는 교과서 개발을 위하여 역할 분담형 분책 방식, 다양한 크기의 단원 설정, 학습 요소를 학습 활동의 차원에서 구현하는 방식, 교수·학습과 평가를 동시에 구현할 수 있는 학습 활동 제시가 이루어져야 한다고 본다. 신헌재(2009)는 제7차 교육과정에 따른 초등 국어 교과 교육과정 구현 방안을 제시하였다. 국어 교과는 기존의 지식, 기능 중심 학습에서 실제적인 담화와 글을 수용, 생산하는 실 질적인 국어 사용 능력을 개발시킬 수 있는 교과서를 지향한다. 이러한 국어 교과 교과서 개발을 위하여 아동의 어휘 사용 실태 및 언어 사용 능력의 실태 조사 연구가 필요하다. 그리고 읽기 교과서의 경우는 제재 선정 기준에 대한 연구, 기초적인 문법 지도의 내용 범주와 수준 등에 관한 연구들이 필수적이라고 제안한다. 이재승(2015)은 국정 교과서 개발 시스템 점검을 통하여 더 나은 방향을 모색하였다. 그는 국정이라는 개발 시스템상에서 과도한 절차의 복잡성과 개발 분량, 예산 사용, 실험 학교 운영 등 다각적인 측면에서 개선할 필요가 있다고 주장하였다.

이러한 개발 체제와 관련한 연구들은 주로 교육과정이 개정되는 전후에 논의된다. 교육과정이 수정, 보완되고 도입되는 시기에 개발 연구는 당연히 필요하고 중요한 논의이다. 다만 일시적인 개발 논의를 넘어 지속적으로 개발의 양상을 추적 관찰하는 연구들이 동반되어야 한다. 또, 학교 급별 교과서 개발 차이에 대한 고민도 필요하다. 초등학교, 중학교, 고등학교의 개발 주체들이 다르기 때문에 체제와 내용이 달라질 수 있으며, 이는 학교급 간 연계성 문제와 관련된다.

## (2) 미시적 수준의 교과서 개발 연구

미시적 수준의 교과서 개발 연구에는 국어 교과 영역, 단원 구성, 역량 등을 중심으로 교과서 체제 및 단원 구성을 제안하는 연구가 있다. 재구성 관점의 교과서 개발(권순희, 2008), 읽기 교과서의 개발 과제 연구(박수자, 2012), 독서 단원 중심의 재구성 방안(이경화, 2017), 받아 쓰기 교육 자료 개발(김유리, 2015), 듣기, 말하기 영역 중심의 국어 교과서 개발 연구 등이 여기에 포함된다.

<표 III-11> 미시적 수준의 교과서 개발 연구 목록

연구자	연도	내용
권순희	2008	국정 교과서는 지역, 계층, 사회, 학생, 교사 등의 요구를 파악하지 못하는 획일적인 교과서라는 점을 비판하고, 다양성을 충족시키기 위한 교과서 ‘재구성’을 제안함.
박수자	2012	지금의 교과서에 이르기까지 나타난 여러 시행착오의 사례를 통해 교과서 체제 개발의 시사점을 도출하고 있음. 2011 개정 교육과정에 따라 분권형의 읽기 교과서가 사라지고, 통합형 교과서가 개발되는 시점에서 기존 교과서 분석과 비판을 바탕으로 개발의 시사점을 찾고 있음.
배재훈 외	2020	매체 문식성 신장을 위하여 2015 개정 교육과정 5~6학년 국어 교과서를 보완하는 5학년 10개, 6학년 11개, 총 21개의 교수·학습 자료를 개발하였음.

권순희(2008)는 ‘재구성’이라는 관점으로 교과서를 바라보고 있다. 국정 교과서인 초등학교 국어 교과서는 지역과 계층, 사회 문화 시대적 요구, 교사와 학생의 요구 등을 충족시키지 못하므로 교과서를 재구성하여 운용할 필요가 있다는 것이다. 지역에 따른 특성, 계층의 다양성을 충족시키기 위해서 교육관과 교육 방식이 다른 교사의 관점을 존중하기 위해서 그리고 학업 성취 수준이 다른 학생을 개별적으로 접근하기 위해서 단위 재구성 작업이 필요하며, 재구성이라는 작업은 교사의 자의적인 해석은 아니고 주의 깊은 단계와 협의를 거쳐서 의미 있는 교수 학습 자료가 개발될 수 있도록 노력해야 한다고 제안한다. 배재훈 외(2020)는 매체 문식성이 2015 개정 교육과정에서 제시하는 6가지 핵심 역량과 모두 관련된다고 보고 매체 문식성 신장을 위하여 5~6학년 국어 교과서 보완 자료를 개발하였다. 이 자료는 교과서의 단위별, 차시별 학습 목표 도달에 필요한 교수·학습 활동과 교과서 매체의 활자 자료를 다양한 매체 환경으로 확장하여, 교사와 학습자가 다양한 이해와 표현 활동을 실질적으로 교수·학습할 수 있도록 구안하고 있다. 그들은 연구를 통해 개발된 교수·학습 자료의 실제 사용 효과에 대한 연구와 학습자의 매체 문식성 교육 내용에 대한 후속 연구가 필요하며, 매체 문식성을 통한 자료가 필요하다고 제언하고 있다.

### (3) 디지털 교과서 개발 연구

국어 교과는 아직 구체적인 디지털 교과서 개발 정책이 고시되지 않았다. 2007 교육과정부터 CD나 DVD 형태로 전자 저작물을 제공하였으나 사회, 과학, 영어 교과 등의 디지털 교과서

와는 달리 서책형 교과서를 PDF 파일로 제시하는 전자 저작물 수준이라고 여겨진다. 따라서 국어 교과 디지털 교과서 개발의 전반적인 방향을 제시하는 연구들(서유경, 2007; 이창수, 2010; 이수진, 2018)이나 디지털 교과서의 본격적인 개발을 위하여 모형을 제안하는 연구(정혜승·옥현진, 2013)가 주를 이룬다.

<표 III-12> 국어 디지털 교과서 개발 관련 연구 목록

연구자	연도	내용
서유경	2007	이제까지 개발된 전자 교과서 분석을 통해, 국어 교과 전자 교과서 개발에서 고려해야 할 사항을 제안하는 연구. 이미 개발된 사이버 학습 교재, 사회, 과학, 수학 전자 교과서 등을 사용 환경, 기능, 사용자 등의 특징과 학교 현장 적용 측면에서의 한계점 등을 살펴본 후 국어 교과 전자 교과서 개발 방향을 제시하였음.
이창수	2010	2013년부터 상용화될 국어 교과 전자 교과서의 내용과 방향을 제시함. 2007년 개정 교육과정에 따른 1학년 1학기 듣기·말하기 교과서를 대상으로 전자 교과서를 제작하고 그 효과와 기대 효과를 분석하였음.
정혜승· 옥현진	2013	국어 교과 디지털 교과서 개발을 위하여 국어 교과의 교과 특성을 논의하고, 디지털 교과서 모형 개발의 원리를 제안하였음.
김민정	2016	국어 디지털 교과서는 초등학교의 디지털 교과서 개발 및 적용에 대한 연구는 활발하게 진행되고 있으나, 이에 비해 대학 및 중등의 디지털 교과서에 대한 연구는 미흡함. 또한 디지털 교과서에 대한 학습자의 인식 조사에 대한 연구만 이루어지고 있으며 학습자 인지도에 따른 디지털 교과서의 적합도를 살펴본 연구가 부족하다고 분석함.
이수진	2018	국어 교과 디지털 교과서 개발 수준과 현황을 파악하고, 국어 교과가 현재의 전자 저작물 수준에서 진정한 디지털 교과서로 발전하기 위한 과제들을 제시하고 있음.
권이은	2018	국어 교과 디지털 교과서가 이용자에게 맞춤형 정보를 제공할 수 있는 기능을 탑재할 수 있도록 구체적인 방안을 제시한 연구. 디지털 교과서의 어포던스를 높여서 학생들이 실제로 사용할 수 있는 디지털 교과서 구현을 주장함.

2007년부터 본격화된 국어 교과 디지털 교과서 개발 연구들을 살펴보면, 대체로 서책형 교과서와 디지털 교과서의 분담적 역할, 교수와 학생의 상호 작용의 담보, 가정과의 연계 등을 논의하고 있다. 이러한 기본적인 수준의 논의가 지속되다가 최근 좀 더 다각적이고 심화된 연구들이 이루어지고 있다는 것을 확인할 수 있다. 이수진(2018)은 국어 교과의 특징을 고려하여

국어 교과 디지털 교과서는 문식성 생태 환경을 조성하는 콘텐츠를 확충하고, 학습 지원 및 관리를 위한 기능을 강화하며, 국어 교과 수업 설계와 연계한 기능 개발 등을 제안하고 있다. 권이은(2018)은 학교 현장에서 국어 교과 디지털 교과서의 활용에 크게 관심이 없거나 부정적인 반응이라고 평가한다. 이는 디지털 교과서의 핵심인 풍부한 자료의 구성이 서책형 지도서와 크게 다르지 않기 때문이라고 분석하였다. 앞으로 국어 교과에서는 ‘어포던스’, 즉 학생이 스스로 독서할 수 있게 유도하는 환경을 조성할 수 있는 디지털 교과서가 개발되어야 한다고 제안하였다.

국어 교과에서 디지털 교과서는 개발 관련 연구들이 다수 발견되지만, 여전히 학생들의 발달 수준을 고려한 디지털 교과서 개발이나 제안한 구상을 적용 후 효과성을 검증하는 연구로 이어지지 못하고 있다.

#### (4) 비교 연구

국어 교과서 연구에서는 다른 나라의 국어 교과서를 함께 살펴보고 시사점을 발견하는 비교 연구가 자주 발견된다. 2000년대 중반까지 대부분의 비교 연구는 북한, 중국, 일본 등의 교과서와의 비교 연구로 한정되어 있었으나 2000년대 후반부터 대만, 핀란드, 프랑스, 미국 등 그 비교 범위가 확장되고 있다.

<표 III-13> 국어 교과서 비교 연구 목록

연구자	연도	내용
이주섭 외	2006	미국, 프랑스, 일본 등 외국 국어 교과서들을 비교, 검토한 연구. 외국 국어 교과서는 전반적으로 교과서와 학습량의 적정화를 위한 통한 완전 학습을 추구하는 교과서를 지향하고 있다고 분석함.
송희복	2009	한국과 일본의 국어 교과서에 수록된 동시와 동화를 비교하여 자국의 문화가 어떻게 반영되어 있는지 비교 연구함. 한국과 일본 모두 초등학교 국어 교과서가 국가 권력이나 국가주의 이데올로기의 도구로 사용되었던 역사가 있으며, 이런 역사에 대한 성찰이 별로 없었음. 국어에 대한 개념이 근대 국민 국가의 성립이 낳은 개념이었다면, 세계의 평화 공존을 위해 탈근대 사회에 걸맞은 국어에 대한 새로운 개념의 정립이 필요함.
유미향	2012	초등 교과서에서 문법 교육을 구현하기 위하여 프랑스의 문법 교육 사례를 살펴봄. 문법 교육을 위하여 국어와 국어 활동이라는 본 교재, 보조 교재식이 아닌 새로운 형태의 교과서가 필요함. 문법 단원은 통합이 아니라 다른 단원으로 구성될 필요가 있음. 그리고 체계적인 문법 교육을 위하여 문법 교육의 세부 내용 요소를 재편해야 함.

연구자	연도	내용
이수영	2015	교과서 속 다문화 텍스트의 선정 및 수록의 방향을 제시하기 위하여 한국과 미국의 다문화 텍스트 수용 양상을 역사·문화적 배경, 인구 구성, 교육과정과의 관련성 속에서 분석함. 미국의 교과서는 문화적 다양성을 풍부함으로 나타내고 있으나 한국은 결핍의 관점으로 보는 경우가 있으며, 한국의 교과서에서는 다수의 입장에 있는 학생의 시각이 중심인 텍스트가 대부분인 반면에 미국은 이민자, 소수자의 입장, 정체성의 변화 등 다양한 입장의 텍스트로 구성되어 있음.
정혜승·서수현	2016	핀란드의 교과서를 전체적으로 비교 분석하여 한국 국어 교과서 개선에 대한 시사점을 제공한 연구. 핀란드 국어 교육은 실용주의적 관점에서 학생들이 다양한 텍스트를 접할 수 있도록 구성되어 있음.
진용성·차예나	2018	통일 시대에 도구 교과인 국어 교과의 역할을 고려하여 남한과 북한의 국어 교과서를 비교 분석하고 차후의 연구 주제들을 제안함. 남북한 교과서를 사용한 교사 집단들을 대상으로 교과서의 장단점을 기술하는 연구, 남북한 교과서에 실린 텍스트 등을 세부적으로 비교하는 연구, 어휘 및 텍스트 수준에 대한 비교 연구 등이 필요함.

국어 교과서 내용 연구에서의 비교 연구는 교과서에 수록된 문학 제재를 비교하거나[신원기(2019), 송희복(2009), 이수영(2015)] 사용된 어휘나 문법을 비교하는 연구[송정식(2013), 이미숙(2014), 유미향(2012)]가 주를 이룬다. 예컨대 신원기(2009)는 한국과 일본의 교과서에 나오는 비슷한 설화를 중심으로 양국의 교재화 양상을 교육 내용과 학습 목표, 단원 체제 등으로 구분하여 상호 비교한 결과, 한국은 문학 작품의 수단적 가치를 강조하고 일본은 문학 작품의 본질적 가치를 강조하는 특징이 있다고 분석하였다.

정혜승·서수현(2016)은 핀란드의 교과서를 전체적으로 비교 분석하여 한국 국어 교과서 개선에 대한 시사점을 제공한다. 핀란드 국어 교육은 실용주의적 관점에서 학생들이 다양한 텍스트를 접할 수 있도록 구성되는데, 주제 중심으로 구성된 교과서는 학생들이 다양한 주제를 통해서 성취 기준을 통합적으로 학습하게 하고 학생들이 좋아하는 텍스트가 수업으로 들어올 수 있도록 구성되어 있다. 또, 교과서 체제가 온·오프라인을 연계할 수 있도록 구성되어 있고 복합 양식적 문식성 교육을 도모하는 것이 특징이다. 이러한 연구를 통해 학생 독자에게 매력적인 교과서 만들기, 국어 학습 공간의 다양화 등의 노력이 필요하다고 제안한다.

이주섭 외(2006)는 미국, 프랑스, 일본 등 외국 국어 교과서들을 검토한 결과 교과서와 학습량의 적정화를 위한 통한 완전 학습을 추구하는 교과서를 지향하고 있다고 분석하였다. 한국의



국어 교과서는 내적 구조와 전개 방식의 다각화, 학생들의 학습 의욕을 높일 수 있는 방향의 교과서 개발, 사회적·교육적 환경에 따른 교과서 연구 방향 제시 등이 필요하다고 제안한다. 이와 같은 비교 연구는 한국의 국어 교과서를 상대화하고 다른 관점과 시각에서 교과서를 바라볼 수 있는 기회가 되며, 외국 교과서와의 비교를 통해 개발의 방향을 제시하였다는 점에서 의미가 있다.

#### (5) 기타 연구

이외에 국어 교과서의 변천 연구나 접합성 연구 등도 발견된다. 접합성이란 연계성의 특수 개념으로 학교급 간과 같은 접합 지점에서 교육 내용의 수직적 연결 정도를 가리킨다(천경록, 2015). 학교급 간 접합성을 강화해야 한다는 현장 교사들의 요구와 학생들의 수준에 맞는 교육 내용 개발을 위하여 필요한 연구라고 여겨진다.

<표 III-14> 국어 교과서 기타 연구 목록

연구자	연도	내용
박태호·강동훈	2014	제1차 교육과정기부터 2009 개정 교육과정기까지의 초등학교 국어 교과서 변천 양상을 개발 주제, 교과서 외·내적 체제, 입문기 문자 지도, 기타 특징으로 구분하여 고찰한 연구
천경록	2015	학교급 간 접합성 연구. 유치원과 초등학교 국어 교육의 접합성을 살펴보기 위하여 국어 교과서의 체제, 교과서 내용, 교과서 제재, 학습 목표, 학습 활동 등을 중심으로 한 접합성 지표를 만들어 연결성을 판단함.
이슬아·심상민	2017	국어 교과 교육과정 및 교과서에서 문제 해결 역량을 어떻게 반영하고 있는지 분석하여, 앞으로의 국어 교과 교육과정 및 교과서의 방향을 제시하고 있다. 문제 해결 능력 요소를 반영하기 위해서 교육과정과 역량의 관계를 명확하게 밝혀야 하며, 교과서 내 활동 순서를 자세히 제시하여 학생들이 요소들을 빠짐없이 배울 수 있도록 안내해야 하고, 다양한 문제 해결력 평가 과제를 개발하여 제시해야 함. 이는 타 교과와의 융·복합에 대한 고려가 필수적임.

천경록(2015)은 유치원과 초등학교 국어 교육의 접합성을 살펴보기 위하여 국어 교과서의 체제, 교과서 내용, 교과서 제재, 학습 목표, 학습 활동 등을 중심으로 한 접합성 지표를 만들어 연결성을 판단하였다. 유치원과 국어 교과서의 접합성을 개선하기 위해서는 한 학기에 사용되는 초등학교 1학년의 교과서 권수를 줄이고 난이도를 조절할 필요가 있다는 것이다. 초등학교



1학년, 중학교 1학년, 고등학교 1학년 등과 같은 학교급 간 접합성 연구는 국어 교과 지식의 계열성에 대한 고민, 학생들의 발달과 수준 등과 관련하여 중요한 연구이다. 다만 접합성은 교육 과정이나 교과서 그 자체보다 학습 활동으로 구현되는 수업의 내용, 학생들의 수준에 따라 달라질 수 있다고 본다. 따라서 지역이나 시대에 따른 학생들의 수준 차이 연구, 교과서를 활용한 교사들의 활동에 관한 연구도 병행되어야 할 것이다.

#### (6) 기타 연구 분석 결과

국어 교과는 체제가 급변함에 따라서 교과서 개발에 대한 논의들도 크게 달라지고 있다. 체제가 바뀌고, 국어 교과서의 성취 기준이 전반적으로 바뀌면서 변화에 따라 새로운 개발 방향을 제시하는 연구들이 다수 발견된다. 국어 교과 개발이나 기타 연구에서 주목해야 하는 연구들은 크게 세 가지 영역이다. 첫째, 디지털 교육, 매체 문식성 교육 등 미래를 고민하는 연구들이다. 국어 교과에서 디지털 교과서는 아직 시범적인 연구 단계이다. 다른 교과서에서의 시행착오를 바탕으로 디지털 교과서에 반드시 들어가야 하는 내용, 디지털 교과서만이 구현 가능한 활동 등을 충분히 살펴볼 수 있는 연구들이 지속적으로 필요하다. 둘째는 다양성에 대한 고민이다. 국어 교과서는 다양한 서사와 정서들을 담고 있다. 따라서 지역, 사회, 학생, 교사 등에 따라 다양한 서사들이 포함될 수 있는 방안들이 연구되어야 한다. 셋째, 적합성 연구이다. 적합성이라는 익숙하지만 새로운 영역은 학교급 간 교육 내용의 계열성, 연계성, 수준 등을 고려할 때 매우 중요한 연구가 될 것이다.

#### 마. 초등 국어 교과서 연구의 시사점

국어 교과에서 교과서 관련 선행 연구를 크게 네 가지 측면에서 살펴보았다. 교과서의 인식과 활용, 내용, 체제, 개발 및 제도 등의 연구 분석에 발견된 시사점을 정리하면 다음과 같다.

첫째, 국어 수업 실행 및 관찰과 관련된 양적, 질적 교과서 연구가 필요하다. 교과서는 교사와 학생들이 사용하는 맥락 속에서 그 특징과 의미가 선명해진다. 교사들의 국어 사용 수준은 매우 다양하며, 국어 교과서를 사용한 교사와 학생의 상호 작용도 다층적일 것이다. 교실 관찰을 통하여 교사의 국어 교과서 사용 수준에 대한 이유와 원인을 밝히거나 다양한 수업 변인들을 고려하여 교과서의 내용과 체제 등을 살펴보는 복합적인 연구 또한 필요하다.

둘째, 학생들을 교과서의 중심에 두는 연구가 필요하다. 기존 연구들은 학생들의 흥미와 수

준을 고려하는 제재 선정, 단원 구성 등을 주장하였으나 학생들의 국어 교과서에 대한 인식, 국어 교과서와의 상호 작용 등과 관련한 연구는 거의 이루어지지 못하고 있다. 학생들이 흥미를 느끼는 교과서의 제재, 학생들이 좋아하는 교과서의 활동, 학생들의 시각에 비친 교과서의 구조와 유의미한 코너, 학생 스스로 학습이 가능한 방법 등 학습자를 중심에 둔 연구들이 필요하다. 또, 학생들이 변화된 교과서 체제에서 그들의 배움에 실제로 어떤 변화가 있고 어떤 교육적 효과가 있는지를 분석하는 연구도 중요하다.

셋째, 국어 교과서 제재와 관련한 연구의 다양화이다. 문학 작품에 집중되어 있는 제재 연구를 다양한 장르의 제재 연구로 확장시키고, 학생들이 다양한 사회 변화를 인식하고 고민할 수 있는 교과서의 내용과 체제 연구도 필요하다. 또, 교과서 발행의 다각화, 다양한 지역을 고려한 교과서 개발 연구 등도 의미가 있다.

넷째는 학교와 학년 간의 연계성을 고려한 국어 교과서 연구이다. 국어과 교육과정에서 강조하는 실질적인 국어 능력, 깊이 있는 사고력과 의사소통 능력 등의 역량을 키우기 위해서는 학교급 간 또는 학년 간 그리고 교과와 영역 간의 종합적이고 연계적인 연구가 요구된다.

## 2 초등 사회 교과서 관련 연구

초등 사회 교과서와 관련한 연구물의 분석은 앞서 논의한 국어 교과서 연구 관련 유형과 동일한 기준을 적용하여 분석하였다.

### 가. 초등 사회 교과서 인식 및 활용 연구

이 유형의 연구는 교과서에 대한 교사와 학생의 인식 및 실제 수업에서의 활용과 관련된 연구이다. 교사의 교과서관, 저자의 관점, 학생들에게 미치는 영향, 실제 수업에서의 활용 등이 이에 해당한다. 이 영역에 해당하는 연구는 김상희(2000)의 지역화 교재 사용에 관한 교사의 인식 조사 연구를 시작으로 지금까지 약 30건 정도의 연구가 이루어졌다.

#### (1) 교사의 인식 연구

교과서에 대한 인식과 활용에 관한 연구에서 가장 많이 발견되는 것은 교과서를 바라보는 교사의 인식에 대한 연구이다. 일반 국정 교과서 전체 또는 부분, 지역화 교재, 디지털 교과서와

교사용 지도서까지 각 교과용 도서에 대한 교사의 인식을 알아보는 연구가 가장 많이 발견되었는데, 대표적인 연구는 <표 Ⅲ-15>와 같다.

<표 Ⅲ-15> 사회 교과서에 대한 교사의 인식 관련 연구 목록

연구자	연도	내용
김범진	2004	7차 사회 교과서에 대한 교사의 인식과 활용 양태 분석. 교사 2명의 수업과 교과서 활용 양상을 면담을 통해 분석한 결과 7차 교과서는 6차에 비해 좋은 반응을 보임. 실제 활용 측면에서는 교과서의 편찬 의도와는 다르게 구현됨.
정갑연	2004	7차 교육과정에 따른 6학년 1학기 사회 교과서에 제시된 미술사 자료에 대한 교사들의 인식과 활용 실태 조사. 교사들은 미술사 자료가 유용하다고 인식하며 실제 수업에서 적극적으로 활용될 수 있는 방안을 마련해야 한다고 제언함
한춘희	2004	7차 교육과정에 따른 교과서의 타당도에 대해 349명의 현직 교사에게 15문항으로 구성된 설문 조사를 함. 이를 통해 교과서에 대해 교사들이 비교적 긍정적인 견해를 가지고 있음을 알 수 있었고, 교과서에 제시된 내용과 학습 방법, 평가, 지도서의 내용 등에 대한 개선 방안을 제언함.
신선주	2006	7차 교육과정에 따른 사회 교과서의 단원 정리에 대한 인식과 활용 실태를 분석함. 이를 통해 교사 연수를 통해 사회과에 대한 이해를 넓힐 필요가 있으며, 단원 정리는 중단원과 대단원을 함께 제시해야 하는 등의 제언을 함.
박영석	2008	초등 교사 12명의 수업 경험에 대한 심층 면담을 토대로 7차 교육과정 시기 교과서의 문제점을 발견하여 새로운 개선 방안을 제시함.
홍미화	2011	2007 개정 교육과정에 따른 교과서에 대한 인식과 활용을 알아보기 위해 초등 교사 10명에게 설문과 심층 면담을 함. 그 결과 교사의 사회과 수업에 대한 경향과 교과서의 괴리가 나타남을 밝히고 새로운 교과서에 대한 학생들의 시선을 연구할 필요성을 제언함.
박새롬	2012	초등 교사 102명을 대상으로 설문을 하여 교사의 사회과 본질관이 교과서 활용 전략에 미치는 영향을 분석함. 이를 통해 교사는 자신이 실행한 교육과정을 자신의 관점과 연관 지어 비판적으로 성찰할 필요가 있음을 제언함.
한동균· 한춘희	2016	2009 개정 교육과정에 따른 사회 교과서에 대한 현장 교사 697명의 설문 조사 결과를 분석함. 이를 통해 2009 개정 교육과정에 따른 교과서의 장단점을 밝히고, 학생 중심의 탐구와 수준별 수업 방법, 학생의 생활 세계를 고려할 필요성을 제언함.

연구자	연도	내용
한춘희· 김준혁	2018	2015 개정 교육과정에 따른 초등 3, 4학년 사회 교과서에 대한 교사 246명의 인식과 활용 실태를 파악함. 분석 결과 교과서에 대한 긍정적인 평가와 부정적인 평가를 분류하고 향후 초등 사회 교과서의 발전 방향을 제시함.
백선영	2019	초등 교사 3인의 내러티브를 통해 사회 교과서의 의미를 탐구한 연구로 향후 교과서 개발에 고려해야 할 점을 제언하고 지역 교육청의 지원이 필요함을 제언함.
한춘희· 조의호	2019	초등 사회과 지도서에 대한 현장 교사 272명의 설문 조사를 분석함. 이를 통해 지도서의 활용 빈도가 낮음을 밝히고 지도서를 적극적으로 활용할 수 있는 방안을 제시함.

교과서에 대한 교사의 인식 연구는 제7차 교육과정 이후로 거의 모든 교육과정 개정 시기마다 이루어져 왔다. 이 연구는 이미 개발된 교과서를 실제 학교 현장에서 사용한 후 느끼는 장단점을 파악한다는 점에서 교과서에 구현된 이론이 실제 교실에서 제대로 실천되는지 파악할 수 있는 연구라고 할 수 있다. 대부분의 연구는 양적 연구로 이루어졌지만 박영석(2008), 홍미화(2011), 백선영(2019)과 같은 질적 연구도 일부 이루어지고 있다.

이 영역의 연구는 대부분 학교 현장에서 교사들이 교과서를 직접 활용하면서 느끼는 장단점을 파악하는 연구이다. 이 중 김범진(2004)과 홍미화(2011)의 연구는 교과서 편찬 의도와 실제 교사들이 느끼는 인식을 비교하여 교육과정 및 수업과 교과서의 괴리를 파악하고, 실제 교과서의 제작 의도가 교실 현장에 제대로 반영되지 못하고 있음을 비판하였다. 이러한 연구는 교과서 제작의 바탕이 되는 교육과정과 교과서의 정합성을 파악하는 데 도움을 준다.

이들의 연구는 교과서를 사용하면서 나타나는 교사의 인식을 조사한다는 측면에서 학교 현장에 미치는 교과서의 영향을 파악하는 연구라고 할 수 있다. 그러나 이러한 연구의 결과가 추후 교과서 개발에 반영이 되지 않는다면 이는 의미 없는 교과서 연구가 될 수밖에 없다. 결국 교사의 인식이 교과서에 얼마나 반영되고 있는지와 같은 후향적 방식의 연구가 동시에 이루어질 필요가 있다. 교과서를 활용하면서 느꼈던 문제점을 확인하고 이를 새로운 교과서에 반영하여 더욱 발전된 새로운 교과서를 개발할 수 있는 시스템의 마련이 필요하다.

## (2) 학생의 인식 연구

앞서 살펴본 바와 같이 사회 교과서에 대한 교사의 인식이나 활동에 관한 연구는 30여 편에

가깝다. 그러나 학생 인식에 관한 연구는 매우 드물다. 사회 교과서의 학생 인식에 관한 연구 목록은 다음과 같은 수준에 그치고 있다.

<표 III-16> 사회 교과서에 대한 학생의 인식 관련 연구 목록

연구자	연도	내용
김신제	2001	제7차 교육과정 교과서 심화 보충 학습에 대한 교사와 학생의 인식 차이를 연구함. 교사들은 심화 보충 학습에 대해 학습자 중심 사회과 수업을 도모하는 것으로 평가하나 학습 지도의 효율성과 수월성의 측면에서는 부정적임. 학생들은 적절하다고 평가했으나 심화 학습은 어렵다고 느낌. 교사들이 상대적으로 더 부정적으로 인식함.
송윤희	2011	2008년부터 2009년까지 5학년과 6학년 기간 동안 디지털 교과서를 활용한 학습자 231명과 서책형 교과서를 활용한 학습자 274명에게 설문한 결과를 분석함. 이를 통해 디지털 교과서를 통해 학습한 학생들에게 보다 긍정적인 효과가 나타났음을 밝힘.

사회 교과서에 대한 학생의 인식에 관한 연구는 교사의 인식과 함께 연구한 김신제(2001)의 연구와 일반 서책형 교과서와 디지털 교과서를 비교 연구한 송윤희(2011)의 연구가 있다. 일반적으로 사회 수업에 대한 학생 인식에 대한 연구는 풍부한 반면에 교과서에 대한 학생 인식을 분석한 연구는 부족한 편이다. 따라서 추후 미래 사회에 학생이 자기 주도적으로 학습할 수 있으며, 학생의 역량을 키우는 교과서는 어떤 형태인가에 대한 논의를 위하여 학생의 시선에서 바라보는 교과서 연구가 보다 풍부하게 이루어질 필요가 있다.

### (3) 집필진의 인식 연구

교과서에 대한 인식과 활용에 관한 연구에서 교사와 학생만큼 중요한 주체는 교과서를 집필하는 집필자이다. 교과서 개발에 참여했던 집필진의 인식을 조사한 연구의 목록은 다음과 같다.

<표 III-17> 사회 교과서 집필진의 인식 관련 연구 목록

연구자	연도	내용
박인옥 외	2000	편찬 과정에 참여한 참여자들의 인식을 조사함. 교과서 편찬 과정의 불안정한 단계, 반전문적 관료 집단 체제, 편수관/연구원과 집필진/출판사의 입장에 따른 교육과정 인식 차이로 인한 문제를 제기함. 교과서 편찬 과정이 교육 전문가 집단과 현장 교사에게로 일임되기를 제언함.

연구자	연도	내용
홍미화	2007	교과서 저자와 교사의 관점에서 사회 교과서를 활용하는 데 겪는 어려움을 분석하고 교과서 연구진과 개발진이 교사의 목소리를 반영하여 좋은 사회 교과서를 개발해야 함을 제언함.
홍미화	2009	2007 개정 교육과정에 따른 지역화 교재 개발에 참여한 저자의 인식을 살펴보고 이에 따라 교과서 쓰기 체험을 구체적으로 드러냄으로서 교과서 연구의 한계를 극복하고자 하는 연구임.
한동균	2014	초등 사회 교과서를 개발하는 집필진과 그것을 활용하는 교사의 입장에서 지속적인 성찰과 반성의 내용에 대해 분석함. 이러한 과정을 통해 교사 개인의 성장이 이루어짐을 밝힘.
한춘희	2018	27명의 사회과 교육 전문가들이 2개월 동안 3차에 걸친 델파이 조사에 참여하여 2015 개정 교육과정에 따른 사회과 지도서에 대한 인식을 조사함. 이를 통해 지도서의 개선 방안을 탐색함.

교과서를 집필한 인물의 인식에 대한 연구는 위의 다섯 편이지만 이 중에서 박인옥 외(2000)의 연구는 편찬 과정에서 생기는 문제점에 초점을 맞추었고, 한춘희(2018)의 연구는 교과서가 아닌 지도서에 대해 사회과 교육의 전문가들의 의견을 연구한 것이다. 따라서 엄밀히 말해 교과서 집필진의 인식에 관한 연구는 홍미화(2007, 2009)의 연구와 한동균(2014)의 연구만 있다고 할 수 있다. 홍미화(2009)의 연구는 지역화 교재 집필진의 인식에 관한 연구이며 나머지 두 건은 국정 교과서 집필진의 인식에 관한 연구이다. 또, 연구의 대상이 집필진으로서 참여한 연구자 본인에 대한 연구로서 질적 연구에 해당하기 때문에 사실상 다수의 집필진을 대상으로 하는 양적 연구는 없다고 볼 수 있다.

이는 교과서를 집필하는 과정에서 교육과정과의 정합성, 현장 교사들의 문제의식에 대한 반영, 새로운 교과서의 방향 등을 알 수 있는 연구가 거의 없다는 것을 의미한다. 집필진의 인식은 교육과정의 이론이 실제 수업에서 반영될 수 있도록 도와주는 자료를 개발한다는 점에서 초등학교 모든 교실에서 일어나는 사회 수업에 중대한 영향을 미칠 수 있다. 지금부터라도 교과서에 대한 교과서 집필진의 가치와 다양한 의견을 분석하고 이를 통해 교과서 집필 과정의 문제점을 개선해 가는 교과서 연구가 시도될 필요가 있다.

#### (4) 지역화 교재 인식 및 활용 연구

다른 교과과의 교과서와 구별되는 사회 교과서의 특징은 바로 지역화 교재가 개발, 보급된다는



점이다. 사회 교과서 인식과 활용에 관한 연구는 대부분 국정 교과서와 관련한 연구이며, 지역화 교재의 인식과 활용에 관한 연구는 4건에 불과하다. 이를 자세히 살펴보면 다음과 같다.

<표 III-18> 지역화 교재의 인식과 활용 관련 연구 목록

연구자	연도	내용
김상희	2000	6차 교육과정기 서울의 지역화 교재(3학년) 사용에 관한 교사 114명의 인식을 조사함. 지역화 교재의 필요성과 장점은 인정하나 수업 시간과 활용 연수 부족 등으로 잘 활용하지 못함. 내용에 대해서도 부정적으로 평가함. 추후 개발 시 교사 의견 수렴, 연수 확대, 현장 학습과의 연계, 지역 사회 기관과 협조, 기술적 발전, 국정 교과서와의 통합을 제안함.
가복현	2001	대전 지역화 교재를 사용한 4학년 350명에게 설문하여 학생 인식을 조사함. 그 결과 삽화의 크기와 밝기 및 설명이 적당하며, 흥미도가 높고 교과서 내용을 잘 반영하고 있음을 밝힘.
류재협	2001	경기도 내 3~4학년 담임 경력에 있는 교사 171명에게 설문 조사함. 교사의 지역 특성 인지 방안 강구, 지역화 자료 개발 필요, 다양한 소재의 개발, 화보, 삽화, 도표의 개발 필요, 다양한 학습 방법 개발 및 보급, 지역화 자료의 보관과 활용 체제 확립의 필요성을 제안함.
김경희	2003	서울시 3학년 지역화 교재에 대한 교사들의 인식을 연구함. 교사들은 지역화 교재의 부족한 자료와 지도서의 부재로 인해 국정 교과서를 더 많이 사용한다는 것을 밝히고 지역화 교육과정의 필요성을 제안함.

지역화 교재의 인식과 활용에 관한 연구는 교사의 인식에 대해 조사한 연구 3건, 학생의 인식에 대한 연구 1건이다. 지역별로 살펴보면 서울 지역 교사의 인식에 대한 연구가 2건, 경기도 지역 교사의 인식에 대한 연구가 1건, 대전 지역 학생의 인식에 대한 연구가 1건 있으며, 모두 2000년부터 2003년 사이에 실행된 연구이다. 지역화 교재에 대한 연구 경향을 살펴보면, 내용을 분석하는 연구는 다수이지만 지역화 교재의 인식과 활용에 대한 연구는 2004년 이후 이루어지지 않고 있다. 그러나 지역화 교재 역시 교육과정 개정에 따라 꾸준히 변화되어 왔기 때문에 지역화 교재의 인식과 활용에 대한 연구가 계속적으로 이루어질 필요가 있다.

또, 수도권 지역에 편중된 지역화 교재 관련 연구는 앞으로 전국 시·도 교육청에서 개발된 지역화 교재를 대상으로도 이루어질 필요가 있다. 현재는 학생 포함 수도권과 대전에서만 이루어지고 있는데 교사의 인식은 매우 부정적인 결과를 나타내고 있으며(김상희, 2000; 류재협, 2001; 김경희, 2003), 학생의 인식은 긍정적인 결과를 나타내고 있다(가복현, 2001). 지역화 교재의 특성상 지역별 편차가 크기 때문에 여러 지역에서 나타나는 교사와 학생의 인식을 연구



할 필요가 있는 것이다.

#### (5) 디지털 교과서 인식 및 활용 연구

교과서에 대한 인식과 활용에 관한 연구 동향을 살펴보면 2010년 이후로 디지털 교과서에 대한 교사의 인식과 활용에 관한 연구가 증가하고 있음을 알 수 있다. 디지털 교과서에 대한 인식과 활용에 대한 연구 목록은 다음과 같다.

<표 III-19> 사회 디지털 교과서의 인식과 활용 관련 연구 목록

연구자	연도	내용
문용승	2010	사회과 문제 중심 학습에서 디지털 교과서를 활용한 경험에 대해 초등학교 5학년 2개 반을 선정하여 실험반과 통제반을 운영한 결과를 밝힘. 이를 통해 디지털 교과서가 학생들에게 주는 긍정적인 효과에 대해 밝히고 서책형 교과서와 비교한 결과를 제시했음.
성경희	2012	디지털 교과서를 활용하는 교사의 행위를 분석하여 서책형 교과서를 사용할 때보다 수업 통제 전략을 엄격히 사용함과 동시에 학습 활동을 강화하고 학습 내용을 교실 밖까지 확장 시키는 교수 행위가 일어남을 밝힘.
이성택	2012	문헌 연구를 통해 디지털 교과서 활용 방안 4가지를 탐색하였으며 이를 통해 학생 간의 상호 작용과 교사와 학생 간의 상호 작용을 촉진할 수 있는 방향으로 활용될 필요성을 제시함.
김혜숙	2013	디지털 교과서 연구 학교 1곳을 선택하여 6학년 수업을 녹화하고 면담함. 디지털 교과서 활용을 극대화하기 위해서는 디지털 리터러시 필요성, 정형화된 사회 수업 방식 재고의 필요성을 강조함.
한춘희·이경운	2014	디지털 교과서 활용 수업에서 교사의 역할에 대한 고민을 통해 실제적 과제의 부과, 자기 조절 학습 능력을 향상시킬 수 있는 적절한 전략 필요. 디지털 리터러시를 고려한 교수·학습 방법의 변화가 필요함을 밝힘.
유제일	2015	디지털 교과서 활용 전략을 수립하고 적용한 결과를 밝히며 전략으로서 4L-ACC 전략의 효과성을 입증함.
이경운	2015	디지털 교과서 활용 수업에서 사회적 구성주의 접근의 수업과 교사 주도 수업을 받은 집단의 학습 효과를 비교한 연구로 4학년 학생 149명을 대상으로 실험함. 이를 통해 사회적 구성주의의 효과를 입증함.
정문성	2015	초등 사회 수업에서 디지털 교과서 활용 토의·토론 수업이 어떤 양상을 보이는지를 탐색한 연구임. 디지털 교과서 시범 학교의 5학년 두 학급을 대상으로 연구한 결과 디지털 교과서를 활용한 토의·토론 수업의 효과를 확인함.

디지털 교과서를 활용한 연구에서는 교사의 인식보다 활용에 관한 연구가 더 많이 이루어졌다. 새롭게 개발되는 디지털 교과서의 특징을 분석하고 이를 실제 수업에 적용하였을 때 서책형 교과서에 비교하여 어떠한 차이점이 있는지 밝히고, 디지털 교과서의 개발 목적에 맞게 실제 효과가 나타나는지 파악하는 연구가 주를 이룬다. 따라서 디지털 교과서의 효과성을 검증하기 위해 실험반과 통제반을 운영하여 비교하는 실험 연구가 대부분이며, 연구의 결과 역시 긍정적으로 나타났다.

과거에는 디지털 교과서 연구 학교 이외에 디지털 교과서를 사용하는 학급이 적기 때문에 김혜숙(2013)의 연구와 같이 디지털 교과서 연구 학교를 대상으로 연구를 할 수밖에 없어서 연구의 대상이 한정적이었으나, 최근 들어 일반 학교에서도 디지털 교과서 활용이 증가하는 추세이므로 연구 대상을 비교적 쉽게 구할 수 있다. 따라서 보다 다양한 환경의 학교 또는 학급을 대상으로 연구의 폭을 넓힐 필요가 있다.

#### (6) 인식 및 활용 연구 분석 결과

사회 교과서 인식과 활용에 관한 연구 중 가장 많이 이루어진 것은 학교 현장에서 교과서를 활용하고 있는 교사의 인식에 관한 연구이며, 디지털 교과서의 활용에 관한 연구가 그 뒤를 잇고 있다. 반면, 학생의 인식에 관한 연구와 집필진의 인식에 관한 연구, 지역화 교재에 대한 인식과 활용에 관한 연구는 거의 이루어지지 않고 있다. 따라서 이러한 부분에 대해서는 다음과 같은 연구가 추가로 이루어질 필요가 있다.

그 중 첫 번째는 학생의 인식에 관한 연구이다. 대부분의 연구는 교사의 인식에 초점이 맞춰져 있으며 교사의 인식에 따라 교과서의 개선 방향에 대한 제언을 하는 것으로 결론을 짓는다. 그러나 실제 교과서를 가지고 학습을 하는 학생의 인식 또한 매우 중요하다. 특히, 미래 사회 교과서의 지향을 자기 주도적 학습과 역량을 개발할 수 있는 교과서라고 할 때 교과서를 바라보는 학생의 시선은 큰 시사점을 줄 수 있다.

두 번째는 사회 교과서의 집필진의 인식에 관한 연구이다. 교육과정 개정에 따라 교육과정의 목표와 방향을 실제 교과서에 구현하는 것, 현장에서 요구하는 교과서의 개선 사항을 반영하여 실제 교과서에 담는 것은 교과서 집필진의 역할이다. 따라서 교과서 개발 과정에서 나타나는 문제와 집필진의 고민에 대해 연구하고 추후 교과서 개정에 반영할 수 있는 유의미한 결과를 도출하는 것은 매우 의미 있는 일이다.

세 번째로 지역별 지역화 교재에 대한 교사와 학생의 인식 및 활용에 관한 연구이다. 지역화

교재의 특성상 지역에 따른 편차가 있을 수밖에 없다. 따라서 지역별 교사와 학생의 지역화 교재에 대한 인식과 활용 방안을 연구하는 것은 지역화 교재의 지역별 특징을 파악할 수 있으며, 우수 사례를 발굴하고 이를 전파하여 전체적으로 지역화 교재의 상향 평준화를 이루는 데 도움을 줄 수 있다.

네 번째로 디지털 교과서의 인식에 관한 연구이다. 현재까지 실행된 대부분의 연구는 디지털 교과서의 활용에 관한 연구였다. 그러나 앞으로 더욱 중요성이 강조될 디지털 교과서의 문제점과 개선 방향을 파악하기 위해서는 이를 활용하는 교사와 학생의 인식에 관한 연구가 필요하다. 이를 통해 미래 사회 교과서의 형태 또는 지향에 대해 파악할 수 있으며 디지털 교과서의 발전 방안을 마련할 수 있다.

## 나. 초등 사회 교과서 내용 연구

이 영역은 현재 가장 많은 연구가 이루어지고 있는 영역으로 교과서의 내용을 특정 관점에 따라 분석하는 연구이다. 연구자의 관점에 따라 교과서의 내용 적합성, 개선 방안, 실제 사례 등을 분석하는 연구로 삽화, 자료, 교과서 진술, 발문 등에 대한 분석, 학문 영역별 기준에 따른 분석, 지역화 교재 및 디지털 교과서, 외국 교과서의 내용 분석 등이 해당한다. 현재 이 영역에 대한 기초 자료는 약 280개 이상이 되기 때문에 여기서는 이를 구체적으로 분석하기 위하여 2000년대 이전과 2001년~2010년, 2011년~2020년의 교과서 내용 연구물을 분류하였다.

### (1) 2000년대 이전 내용 연구

교과서를 대상으로 하는 연구는 주로 1980년대 후반부터 이루어지기 시작하였다. 교과서의 구성 체제 연구는 최석진(1988)의 연구가 최초이며, 내용 분석과 관련된 연구로는 박은종(1989)의 연구가 최초이다. 1989년부터 2000년대까지 이루어진 연구 중 몇 가지 의미 있는 연구를 살펴보면 <표 Ⅲ-20>과 같다.

<표 Ⅲ-20> 2000년대 이전 사회 교과서 내용 관련 대표적인 연구 목록

연구자	연도	내용
박은종	1989	당시 초등학교 6학년 사회 교과서에 제시된 자료를 분석한 연구로, 교과서에는 교육 현장에 적합한 자료가 제시되어야 할 필요가 있다고 제언함.

연구자	연도	내용
김정호	1994	1994년 당시 사회 교과서에서 국제 이해 교육의 내용을 찾아 분석한 글로, 일관적이고 체계적인 시각을 제기하지 못하며 편견을 일으킬 소지가 있음을 지적하고 이를 해결하기 위한 노력의 필요성을 제언함.
김종모	1999	당시 사회 교과서에 제시된 지도 기능 학습이 체계적이지 못하다는 문제의식에 따라 지도 기능 학습의 계열성을 갖추어 교육과정이 체계적으로 구성되고 이를 위한 제도적 뒷받침이 되어야 함을 제언함.
신희중	1999	사회 교과서를 가지고 수업을 할 경우에 교과서에 제시된 맥락적 서술과 인식론적 서술을 어떻게 활용하는지에 대한 연구로, 교과서에 제시된 서술에 따라 접근 방법이 다르다는 것을 밝힘.
이혁규	1999	제7차 교육과정에 따른 교과서를 개발할 때 필요한 시사점을 얻기 위해 실시한 연구로 7차 교육과정에 적용될 수준별 학습에 대한 이론적 근거를 마련함. 이를 위해 예시 단원을 제안하고 이를 적용하여 수준별 학습의 장점을 밝힘.

2000년대 이전까지 이루어진 사회 교과서 내용 관련 연구는 37건이었으며, 이 중 지역화 교재 관련 연구와 국외 교과서 관련 연구를 제외한 나머지 연구는 26건이다. 26건의 연구 중 가장 많이 등장한 연구는 국제 이해 교육 관련 연구로 3건이 발견되었으며 삽화에 관련된 연구가 2건이다. 학문 영역별로 분석하면 역사 영역의 연구가 4건, 지리 영역의 연구가 2건, 일반 사회 영역의 연구가 9건 발견되었고 교과서 전체에 해당하는 연구는 11건이었다.

이상의 연구 결과를 통해 2000년대 이전에는 전체적으로 교과서에 대한 연구가 활발하지 않았다는 것을 알 수 있다. 또, 사회과의 학문 영역에 따른 연구보다 교육과정과 교과서의 정합성 또는 효과적인 학습을 위한 방법 등에 초점을 맞춘 연구가 많은 것을 보아 사회과를 통합적인 관점에서 바라보는 시각이 강하다는 것을 알 수 있다. 이 시기는 사회 변화나 교육과정 담론의 변화에 빠르게 대응하려고 노력하며 추후 사회 교과서 개발과 연구에 도움이 되는 선구적 연구의 태동기라고 볼 수 있다.

## (2) 2001년~2010년의 내용 연구

2001년부터 2010년까지 이루어진 사회 교과서 관련 연구는 2000년대 이전까지의 연구에 비해 양적으로 매우 증가하였는데, 이는 점차 빠르게 변화하는 사회에 따라 이를 반영하고자 하는 노력으로 보인다. 이 시기에 나타난 대표적인 연구를 몇 가지 살펴보면 <표 Ⅲ-21>과 같다.

<표 III-21> 2001년~2010년 사회 교과서 내용 관련 대표적인 연구 목록

연구자	연도	내용
안혜순	2001	동학 농민 운동과 4·19 혁명, 5·16 군사 정변이라는 세 가지 역사적 사건이 교과서에서 어떻게 서술되는지 분석함. 이를 통해 사학계의 연구 성과보다 정치적 영향력이 강하게 반영되었음을 밝히고 다양한 시각의 연구 성과들이 반영될 수 있는 교과서 편찬 기구 설립을 제언함.
이현아	2003	사회 교과서의 ‘심화 과정’ 부분을 분석하여 창의적 사고력 함양을 위한 교과서 재구성 방안을 제언함.
김종수	2005	사회 교과서의 환경 관련 내용을 분석한 결과 환경 행위 전략 기능의 비중을 높이고 환경에 대한 감수성을 함양할 수 있는 내용이 증가해야 한다고 제언함.
정윤희	2007	초등 사회과에서 다문화 교육이 올바르게 이루어지기 위해 교과서의 내용이 더 다양화되어야 하며 문화적 다양성을 부각시키고 복수적인 정체성을 형성할 수 있는 방향으로 재설정되어야 한다는 제언을 함.
남호엽	2010	1차에서 7차 교육과정까지 사회 교과서를 분석하여 여성 이미지의 변화 양상을 파악함. 과거에는 생계형 노동을 하는 여성, 가사 노동의 주체로서 여성이 부각되었지만 점차 변화하여 여성의 사회 진출, 여성 불평등의 문제가 교재화되며 페미니즘의 시각이 반영됨을 밝힘.

2001년부터 2010년까지 이루어진 사회 교과서 관련 연구 중 이 연구에서 수집한 연구물은 108건이다. 2000년대 이전에 비해 사회 교과서 관련 연구물의 수가 큰 폭으로 증가했으며 내용도 다양해졌다. 안혜순(2001)의 연구와 같이 역사 영역에서도 교과서에 제시된 인물, 문화재, 사건 등 특정 부분을 대상으로 한 연구가 증가했으며, 역사 영역 전체에 관한 연구도 증가했다. 또, 이현아(2003)의 연구와 같이 사회과에서 사고력을 강조하는 연구가 증가하고 김종수(2005)의 연구와 같이 환경을 주제로 하는 교과서 연구도 증가하였으며, 정윤희(2007)의 연구와 같이 다문화 교육 관련 연구, 남호엽(2010)의 연구와 같이 여성에 대한 연구가 증가한 것은 이 시기 사회과 연구의 흐름을 보여 주는 좋은 사례이다.

전체적으로 교과서 연구의 양적 증가와 다양성이 증가한 시기라고 볼 수 있다. 교과서 연구의 양적 증가는 사회과 수업에 필요한 도구로서 교과서에 대한 중요성을 인식하고 관심이 증대되었음을 알 수 있고, 다양성의 증가는 사회 변화에 따른 교육 내용의 변화를 중요하게 생각하고 있음을 알 수 있다. 다만, 사회 교과서 내용 전반을 아우르는 통합적 연구보다는 역사, 지리, 일반 사회 영역으로 분할된 형태의 연구가 늘어나는 것으로 보아 교과서 내용의 세부적인 연구

가 주를 이루고 있으며, 통합보다는 분과적 성향의 연구가 점차 늘어남을 알 수 있다.

### (3) 2011년~2020년의 내용 연구

2011년 이후에는 교과서 연구가 이전보다 양적으로 증가하였고, 훨씬 더 다양한 분야의 연구가 진행되었다. 이를 자세히 살펴보면 <표 Ⅲ-22>와 같다.

<표 Ⅲ-22> 2011년 이후 사회 교과서 내용 관련 대표적인 연구 목록

연구자	연도	내용
김형순	2015	초등 사회 교과서에서 지속 가능 발전 교육 관련 내용을 분석한 연구로 7차, 2007 개정, 2009 개정 교육과정에 따른 교과서를 비교 분석함. 이를 통해 균형 있는 내용 배분, 인구 문제에 대한 강화, 역량에 대한 보완 등을 제언함.
이아미	2016	2007 개정 교육과정에 따른 교과서의 내용을 분석하여 교육과정과의 정합성을 분석함. 이를 통해 교육과정의 취지와 목표, 내용을 충실히 반영할 수 있도록 기준을 마련해야 한다고 제언함.
문상명	2018	교수 요목기부터 현재까지 초등 사회 교과서에 제시된 독도 서술 내용을 분석함. 이를 통해 사회·정치적인 이슈에 영향을 받지 말고 확고히 반영되어야 한다는 필요성을 제시함.
윤요순·홍미화	2019	2015 개정 교육과정에 따른 교과서에서 노동 교육 관련 내용을 분석함. 이를 통해 노동의 의미와 위상을 고려한 사회과 교육의 체계화, 노동에 대한 긍정적 가치 유도 및 이해, 노동에 대한 총체적 이해를 제언함.
김혁	2020	초등 사회 교과서에서 인구 교육의 내용을 분석한 결과 ‘복지’영역의 분량 증가와 6학년에서의 인구 교육 강화, 저출산·고령화에 대한 부정적인 서술 삭제 등을 제언함.

2011년 이후 교과서 연구는 이전에 비해 매우 다양화되고 있다. 위의 표에서 알 수 있듯이 지속 가능 발전 교육, 독도 교육, 노동 교육, 인구 교육에 관한 내용도 추가가 되었으며, 이 밖에도 반편견 교육, 인성 교육, 타자 이해 교육, 소수자 교육, 배려 윤리 교육, 공정 교육 등 다양한 주제로 사회 교과서를 연구하였다. 이러한 연구 분야의 확장은 사회과 고유의 특징으로 사회 변화에 민감하게 반응하는 교과이기도 하며, 사회의 변화를 가장 잘 반영해야 할 필요성이 있기 때문이다. 이 밖에 교육과정과의 정합성 분석, 삽화, 서술, 수업 방법 등에 대한 연구도 꾸준히 실천되었으며, 학문 영역별 연구도 계속되고 있다.



#### (4) 국외 교과서 내용 연구

국어 교과서와 같이 사회 교과서의 내용 관련 연구 역시 외국의 사회 교과서를 분석한 연구가 이루어지고 있다. 국외의 사회 교과서 내용 관련 연구를 자세히 살펴보면 <표 Ⅲ-23>과 같다.

<표 Ⅲ-23> 국외 사회 교과서의 내용 관련 대표적인 연구 목록

연구자	연도	내용
장진희	1992	산업 사회로의 변화에 따라 산업화 교육의 체계화를 위해 한국과 일본의 사회 교과서를 비교 분석함. 이를 통해 일본은 산업화의 상황을 상당히 구체적으로 언급하였고, 한국은 일반적인 개념만 파악하도록 하여 적합성이 부족하여 한계가 있음을 지적함.
김정호	2010	우리나라의 다문화 교육에 시사점을 얻기 위해 타이완의 사회 교과서를 분석하였음. 이를 통해 타이완의 다문화 교육은 다양성에 대한 이해, 편견 배제와 상호 존중의 핵심 내용에 따라 자연스럽게 다문화에 대해 이해하고 편견을 해소할 수 있도록 함.
밍리양	2013	중국과 한국의 교과서에 나타난 다문화 교육 내용을 정체성, 다양성, 사회 정의 영역으로 분류하여 분석함. 이를 통해 중국 교과서에서 반영해야 할 내용과 한국 교과서에서 반영해야 할 내용을 제언함.
정태호	2020	미국 초등 사회 교과서 4종을 비교한 연구로 각각의 출판사에서 제공하는 교과서에서 같은 내용을 어떻게 제시하고 있는지 비교하여 검정제로 전환되는 우리나라 교과서의 개발에 시사점을 줌.
최슬기	2020	지리 기본 개념을 중심으로 미국과 한국의 교과서 중 단원을 선정하여 비교 분석함. 이를 통해 일반화된 지식과 교과서의 학습 문제 및 내용, 정리 방식에 대한 검토를 제언함.

국외 교과서 내용과 관련된 연구는 사회 교과서 연구 초기부터 지속적으로 이루어져 왔으며 일본, 중국, 북한, 대만, 미국 등 다양한 나라의 교과서를 분석하고 우리나라 사회 교과서에 반영할 시사점을 제시하고 있다. 특정 관점에 따라 교과서를 분석하거나 지역화 교재를 분석하는 경우도 있으며, 우리나라의 사회 교과서와 외국의 사회 교과서 간의 비교 연구를 통해 시사점을 찾기도 한다. 이 연구에서 수집한 국외 교과서 내용 분석 관련 연구는 39건이며, 이 중 미국과 일본의 교과서에 대한 분석이 가장 많은 비중을 차지하고 있다.

#### (5) 지역화 교재 내용 연구

사회과의 특수성을 보여 주는 것은 바로 지역화 교재라고 할 수 있다. 지역화 교재는 내용 관

런 연구뿐만 아니라 인식과 활용, 구성 체제, 개발 관련 분야에서도 꾸준히 연구되어 왔다. 내용 관련 연구에서 이루어진 지역화 교재 관련 연구를 자세히 살펴보면 <표 Ⅲ-24>와 같다.

<표 Ⅲ-24> 지역화 교재의 내용 관련 대표적인 연구 목록

연구자	연도	내용
심재호	2000	전라남도 지역화 교재를 분석하여 지역 정체성에 대해 연구함. 이를 통해 지역의 다양한 의견을 반영하고 지역 학습에 대한 연구의 필요성을 제언함.
김정아	2005	대구 지역 지역화 교재를 분석하여 아동의 생활 세계와 동떨어진 내용을 담고 있음을 지적하고 공간적 범위를 재고하며, 사회 교과서와 다른 독특한 구성 방식을 제언함.
이미경	2008	부산 지역 지역화 교재를 분석하고 이를 통해 학생들이 지역 정체성을 학습하는 양상을 파악함. 또, 지역화 교재와 관계없이 지역 정체성을 학습하는 경우도 있으므로 지역화 교재 편찬 시 다양한 의견 수렴과 학생들의 경험을 반영한 학습 방법을 담아야 한다고 제언함.
김보경·정문성	2011	전국 16개 시·도에서 활용하고 있는 4학년 1학기 지역화 교재 중 다문화 내용을 분석하여 지역별 편차가 심하고 지역의 특성을 반영하지 못한 내용을 다수 발견함. 이를 통해 다문화적 관점과 지역적 특성을 관련지어야 하고, 지역 스케일을 고려하여 접근 방식을 차별화할 것을 제언함.
문현식·김민호	2020	제주 지역 지역화 교재에 반영된 토착 지식을 분석하여 제주에 대한 이해와 자긍심 고취를 강조하였으나 지속 가능한 생활 양식의 가치를 반영하지 못하였기에 이를 해결한 예시 사례를 제시함.

지역화 교재 내용 분석과 관련한 연구의 특징을 살펴보면 우선 지역화 교재의 내용이 목표에 맞게 구성되었는가에 대한 연구가 주를 이룬다. 학생들로 하여금 고장 또는 지역에 대한 정체성을 함양하는 내용이 포함되어 있는지 파악하는 것이다. 이를 통해 부족한 부분을 파악하고 더 좋은 지역화 교재를 개발할 수 있도록 제언하는 연구가 대부분이다.

또 다른 특징으로는 지역화 교재를 분석하는 데 특정한 관점을 반영하는 것이다. 다문화적 관점, 지속 가능 교육의 관점과 같이 특정한 관점을 반영하여 지역화 교재를 분석하는 것은 국정 교과서 못지않게 지역화 교재에 대한 중요성을 알 수 있는 부분이다.

## (6) 디지털 교과서 내용 연구

디지털 교과서는 2008년 이후 초등학교에 시범 적용되었기에 이를 연구할 수 있는 기간은

오래되지 않았지만, 미래 사회 교과서의 발전 방향을 고려했을 때에는 매우 중요한 연구 영역이라고 할 수 있다. 디지털 교과서의 내용 분석과 관련된 연구를 자세히 살펴보면 <표 Ⅲ-25>와 같다.

<표 Ⅲ-25> 사회 디지털 교과서의 내용 관련 대표적인 연구 목록

연구자	연도	내용
이경운	2014	2009 개정 교육과정에 따라 개발되어 사용되고 있는 디지털 교과서에 대해 자기 조절 학습 측면에서 분석하여 인지 전략과 메타 인지 전략, 동기 전략에서 개선할 점에 대해 파악하고 제언함.
황홍섭· 조현식	2014	2009 개정 교육과정에 따라 연구 학교에 보급된 디지털 교과서 실태를 파악함. 이를 통해 위두랑 서비스의 개선, 학습 주제와 적합한 멀티미디어 요소 탑재, 평가 결과의 누적을 통한 포트폴리오 관리 방안, 스트리밍 방식의 도입 등을 제언함.
이미미 외	2015	디지털 교과서에 추가된 자료와 기능의 유형과 분포를 분석하여 차후 디지털 교과서에서는 지나치게 방대하거나 목표가 불분명한 자료가 탑재되지 않도록 가이드라인을 설정하고 멀티미디어적 특성을 강조할 필요성을 제시함.
김영현	2020	2015 개정 교육과정에 따른 디지털 교과서에 활용된 멀티미디어 자료의 다중 표현 기능을 분석함. 이를 통해 한정된 표현 유형, 영역별 차이 등의 문제를 파악하고 디지털 교과서의 특성을 확인함.
송지혜	2020	지역화 학습이 가능한 5차시 분량의 지역화 디지털 교과서를 개발하여 서책형 지역화 교재의 단점을 보완하고 지역화 디지털 교과서의 내용 구성에 방향을 제시함.

디지털 교과서의 내용에 관한 연구는 디지털 교과서가 현장 수업에 적용된 이후에 이루어졌기 때문에 가장 빠른 연구가 2014년도의 연구이다. 이후 디지털 교과서에 대한 관심이 점차 증가하며 지속적으로 연구되어 최근에는 활발한 연구가 이루어지고 있다.

디지털 교과서 연구에 대한 관심은 학생들의 자기 주도적 학습을 가능하게 하고 미래 사회 새로운 교과서의 형태를 보여 줄 수 있다는 측면에서 앞으로도 꾸준히 이루어질 필요가 있다. 또, 가장 취약한 부분이었던 지역화 디지털 교과서가 개발될 수 있는 가능성도 제시되었기 때문에 추후 더 많은 연구가 이루어질 필요가 있다.

## (7) 내용 관련 연구의 분석 결과

지금까지 사회 교과서 내용 분석 연구의 시기별 특징, 지역화 교재, 디지털 교과서, 외국 교과서 분석 연구의 특징에 대해 살펴보았다. 이를 통해 사회 교과서의 내용은 사회 변화에 민감하며 사회 전체의 다양한 문제를 다루고 있고, 학문 영역에 따라 연구 내용이 점차 세분화되고 있음을 알 수 있다.

사회 교과서 내용 관련 연구가 매우 많다는 점은 그만큼 다양한 연구 주제가 있고 이를 연구할 가치가 충분함을 의미한다. 그러나 교과서의 내용이 어떠한 방향으로 어떻게 제시되어야 하는가의 문제는 사회과의 본질과 맞닿아 있는 것으로 단순히 교과서에 기술된 내용을 중심으로 연구자의 전공에 따라 연구하는 경향에 대해서는 반성이 필요하다.

예를 들어 김지원(2012)의 연구「제7차와 2007년 개정 교육과정에 따른 초등학교 사회 교과서 비교 분석-역사 영역을 중심으로-」와 배진희(2012)의 연구「제7차 및 2007 개정 사회과 교육과정의 교과서 비교 분석-역사 영역을 중심으로-」는 같은 해에 발간된 논문이면서 제목과 내용 면에서 매우 유사하다. 이러한 사례는 사회과의 다양한 내용이 다양한 방식으로 연구되어야 함은 물론 그러한 연구가 필요한 근본적인 이유에 대한 메타적 연구 또한 중요하다고 볼 수 있다. 따라서 지금까지의 사회 교과서 내용 관련 연구를 확인하고 그 동향을 파악하여 보다 종합적인 교과서 연구가 이루어지도록 주기적인 메타적 연구를 할 필요가 있다.

## 다. 초등 사회 교과서 구성 체제 연구

이 영역은 교과서의 구성에 따른 특징을 다루는 영역으로 교과서 구성 원리, 단원 구조, 내용 조직, 외형 등에 대한 내용을 다룬다. 실제 교과서를 개발하는 데 있어 학교 수업에서 더 효과적인 형태로 구성될 수 있도록 교과서를 만드는 것과 관련된 영역이라고 할 수 있다. 거시적으로는 교과서의 전체 외형과 단원 구성에 관한 연구도 있고, 미시적으로는 교과서의 일부 특정 부분에 관한 연구도 있다.

### (1) 국내 사회 교과서 구성 체제 연구

사회 교과서의 구성 체제에 관한 연구는 1988년 최석진의 제5차 교육과정 실험본 교과서의 구성 체제 연구를 시작으로 꾸준히 진행되었다. 관련 연구를 자세히 살펴보면, 교과서 구성 체제를 분석한 후 시사점을 제시하는 연구가 대부분이지만 연구 대상에 따라 교과서, 사회과 부

도, 사회과 탐구, 교사용 지도서, 디지털 교과서에 관한 연구로 분류할 수 있다. 연구 방법에 따라서는 단일 교과서의 연구, 교육과정기별 수직적 연구, 타 교과와 교과서와 비교 연구 등으로 나눌 수 있다. 이를 자세히 살펴보면 <표 III-26>과 같다.

<표 III-26> 국내 사회 교과서 구성 체제 관련 연구 목록

연구자	연도	내용
최석진	1988	제5차 교육과정에 따른 실험본 교과서 분석함. 단원명, 주제명, 제재명, 공부할 문제, 내용, 자료 등 구성 체제를 분석하여 교과서 연구가 다양하고 활발히 이루어져야 함을 제언함. 또, 교과서 검정제 필요, 제작 여건, 비용 개선 필요, 교과서 활용 방식 개선의 필요성을 제언함.
김두정	1989	제5차 교육과정에 따른 교과서를 분석함. 전 교과의 교과서를 분석하였으며, 교육과정에서 제시하는 단원명과 교과서의 내용을 비교하여 교과서가 상세하고 학생 활동, 교사 활동을 모두 포함함을 밝힘. 교과 전반의 교과서 문제는 교과서 개발자들의 기록 부재, 수업 절차를 지나치게 반영, 무조건 다양성만 추구, 아동의 흥미에 치우침, 타 교과와 내용 겹침의 문제가 있음을 밝힘.
정호범	1995	사회과에서 통합의 중요성을 밝히고 단원 수준에서 주제 중심 사례를 제시함.
김만곤	1996	6차 교과서를 분석하여 사회, 사회과 탐구, 사회과 부도, 지도서의 편찬 및 활용 방향에 대해 설명함. 활용 방안에서 창의성 강조함.
김만곤	2000	시대별 변화되는 일반적인 교과서관과 그에 따른 교과서 구성의 변화를 제시함.
조용채	2000	1차 교육과정기부터 6차 교육과정기 교과서의 단원 구성을 분석하였으며 이를 시기별로 구별하여 특징을 정리함.
정제설	2001	사회와 사회과 탐구를 분석하여 차별이 불분명하고 연계성이 결여됐으며 흥미 유발이 미흡하다는 문제점을 밝히고 새로운 내용 구성 방안을 제시함.
김정덕	2002	제6차, 7차 교육과정에 따른 교과서 체제를 비교함. 제7차 교과서의 장단점을 분석함.
박희성	2004	전자 교과서도 교과서에 준하여 개발하고 검증해야 함을 역설. 폴더와 파일, 개발 모형 등에 대한 설명이 이루어짐.
이운모	2004	사회 교과서의 자기 주도적 학습 담보, 통합 학습, 다중 시민성을 기르는 구성 체제와 사례를 제시함.
이흥주	2009	사회과 부도 교과서를 분석하여 교과서와 연계하기 위한 방안을 제시함. 단원 지면 구성 비율의 균형, 편찬 기관의 통일, 제작 시기, 교과서와의 연계를 제안함.

연구자	연도	내용
최선아	2011	사회 교과서를 분석하여 서체, 글줄 길이, 정렬 문제, 레이아웃의 비효율성, 시각 이미지의 비다양성 등의 문제를 제시함.
류호찬	2013	제3차 교육과정기부터 2007 개정 교육과정까지 38권을 분석하여 내용 제시 방식의 변화, 학년에 따라 집중 배치 등 문제점을 지적함.
남호엽	2014	2009 개정 교육과정에 따른 교과서를 분석함. 교과서 형식 체제에서 일관성, 각 코너에 따른 특징. 학습 활동 간의 균형과 계열화에서 성찰 필요, 디자인, 열린 텍스트 구조 추구 등 과제를 제언함.
김세훈	2017	교수 요목기부터 2009 개정 교육과정기까지 3~6학년 교과서 80권을 분석함. 환경 확대법의 정교화, 통합 필요, 역사교육 계열화 필요, 친절한 교과서 구성 필요, 기능 학습 체계화 필요성을 제언함.
나경훈·이동원	2019	교사용 지도서의 구성 체제 변화 양상을 제4차 교육과정 이후부터 2015 개정 교육과정까지 분석함. 교사용 지도서의 성격, 기능, 내용 요소 변화, 차시 수업의 목표 달성이 주목적이며 각각의 교육과정 시기마다 혼란스러움을 지적함.

교과서 구성 체제에 대한 연구는 제5차 교육과정기 이후 꾸준히 이루어졌으며, 사회 교과에서 사용되는 모든 교재에 대한 연구가 이루어졌다고 볼 수 있다. 여기서 주목할 만한 연구는 정호범(1995)의 연구이다. 이 연구는 교과서 단원을 분석하여 새로운 주제 중심 통합 단원의 사례를 제시하고 있다. 사회 교과서 구성 체제에 관한 대부분의 연구물이 기존 교과서의 구성 체제에 대해 분석하고 제언하는 데 그쳤다는 한계가 있는 반면에 이 연구는 새로운 대안을 비교적 상세히 제시하였기 때문이다. 그러나 이후 대부분의 연구에서는 정호범(1995)의 연구처럼 새로운 대안을 제시한 연구는 드물다. 따라서 추후 교과서 구성 체제에 관한 연구는 구성 체제에 대한 보다 상세하고 명확한 대안을 제시하는 연구가 이루어질 필요가 있다.

구성 체제에 대한 연구 중 또 다른 주목할 만한 연구는 최선아(2011)의 연구이다. 연구자는 사회과 교육 전공자가 아닌 디자인 전공자로 해당 교과 전공자가 아닌 시선에서 교과서의 서체, 레이아웃, 시각 이미지 등을 분석함으로써 교과서 디자인에 대한 새로운 시각을 보여 준다.

## (2) 국외 사회 교과서 구성 체제 연구

이 연구의 분류는 사회 교과서의 구성 체제를 연구하기 위해 외국의 사회 교과서에서 나타나는 구성 체제를 알아보고 비교하는 연구로 이혁규(1998)의 미국 교과서 분석 연구부터 장아림



(2018)의 대만 교과서 분석 연구까지 10편 이상의 연구가 진행되었다. 자세한 내용은 <표 Ⅲ-27>과 같다.

<표 Ⅲ-27> 국외 사회 교과서 구성 체제 관련 연구 목록

연구자	연도	내용
조주연	1996	외국 교과서에 대한 연구가 증가하는 시점에서 사회 교과서를 비교하기 위해 남북한 교과서를 비교하는 준거를 마련함.
이혁규	1998	미국 2, 4, 6학년 교과서를 분석함. 교과서의 외형 개선, 창의적 단원 구조 구안, 기능/가치/행동 영역 반영, 통합성과 활동성 고려, 열린 구조, 본문 서술 형태, 질문 방식, 지원 체계 등 전반적인 내용에 대해 제언함.
이종일 외	2004	미국, 일본, 프랑스 교과서를 분석함. 검정제 전환, 다양한 자료의 활용, 학생 수준에 맞는 외형, 학생들의 생활과 밀접한 소재 제시, 다양한 단원 체제 고려, 교과서 이외 도서에 대한 연구와 지원이 필요함을 제언함.
최용규·정길용	2004	제7차 교육과정에 따른 모범 교과서 개발 연구로 자료형 교재로서 성격 강화, 구성주의 구성 체제, 편집 개선을 실천. 외국(미국, 일본, 프랑스) 모방보다 우리만의 독자적 수준의 교과서 개발 필요, 교과서 개발자들의 교과서관 변화, 투자 확대, 실험 학교 운영 전문화, 객관적인 평가 기준 마련에 대해 제언함.
서동민	2011	한국과 중국의 교육과정과 교과서를 비교함. 교과서 체제, 외형, 내용 구성 체제, 영역별 비교를 분석함.
전현숙	2012	싱가포르의 교수 요목과 교과서를 분석함.
한춘희·이정희	2013	한국(2009)과 일본(2008) 교육과정에 따른 교과서를 비교 분석함. 체제와 구성 방식, 지도서 내용에 대한 비교를 통해 시사점을 제언함.
홍미화	2014	미국 교과서를 분석함. 자료 제시 형태 변화, 다양한 형태의 내용 구성 방식 필요, 다양한 외형 체제, 생활과 밀접한 이야기 활용, 내러티브적 구성 방식, 질문 방식 체계화 등의 필요성을 제시함.
심민수	2015	한국과 일본의 교과서를 비교함. 교과서 구성 체제(단원, 쪽수, 차시, 주제 수), 단원 구성 체제(주제와 차시의 연계, 내용 구성 범위 등), 학습 대상의 범위, 내용 진술 방식, 삽화 구성 방식에 대해 분석함.
김세훈·이동원	2016	미국 교과서 구성 체제를 분석함. 주제 중심 범주화, 빅아이디어와 개념으로 시작, 친절한 교과서, 통합적 구성, 기능 학습 제공, 사진, 삽화, 도표, 보조 자료의 풍부함을 밝힘.
남호엽	2016	일본 교과서 단원 구성 방식을 비교함. 국가 수준 교육과정이 검정제 교과서를 통해 표상되는 방식은 상호 차별적임을 밝힘.

연구자	연도	내용
이동원	2017	미국, 캐나다, 일본, 싱가포르, 영국의 구성 체제를 비교함. 학년과 내용 특성에 따라 구성 체제를 다양하게 할 필요성을 밝힘. 교과서에 대한 인식 변화 및 개발제도의 변화를 제언함.
장아림	2018	한국과 대만 교과서를 비교함, 개발 체제, 보조 도서 여부 차이, 단원 구성의 차이 등에 대해 분석함.

외국 교과서 구성 체제를 분석한 연구에는 미국과 일본의 교과서 관련 연구가 5건으로 가장 많으며, 싱가포르 2건, 일본, 중국, 프랑스, 영국, 캐나다 교과서 구성 체제에 대한 연구가 각각 1건이 있다. 미국과 일본의 교과서 구성 체제 연구가 다수인 것은 두 나라의 사회 교과서가 우리나라 사회 교과서에 가장 많은 영향을 주었기 때문이라고 예상할 수 있다. 이 밖에 북한 교과서의 구성 체제를 비교하는 준거를 마련한 연구(조주연, 1996)도 1건 있다.

연구의 내용을 살펴보면, 대부분의 연구는 외국 교과서의 장점을 우리나라 교과서에 반영해야 한다는 입장에서 그 필요성을 제언하고 있다. 다만, 최용규·정길용(2004)의 연구에서는 모범 교과서 개발과 관련된 연구를 진행하면서 미국, 일본, 프랑스의 교과서를 분석하여 구성 체제의 시사점을 찾았으나, 외국 교과서 구성 체제에 대한 무분별한 모방보다는 우리만의 독자적 수준의 교과서를 개발해야 한다는 주장을 펼치고 있다.

### (3) 지역화 교재 구성 체제 연구

현재 학교 현장에서 사용하고 있는 사회과 교육 교재는 일반 국정 교과서와 인정 지역화 교재, 사회과 부도, 지도서, 디지털 교과서가 있으며, 이 중 지역화 교재의 구성 체제에 관한 연구는 2000년 이후로 꾸준히 이루어졌다. 현재는 사용하지 않지만 2007 개정 교육과정기까지 사용되었던 사회과 탐구 교재 중 3, 4학년 교재는 지역화 교재로서 역할을 하였으므로, 이때 사용된 사회과 탐구와 현재 지역화 교재의 구성 체제에 관한 연구로 범위를 설정하여 관련 연구를 찾아보면 다음과 같다,

#### <표 III-28> 지역화 교재의 구성 체제 관련 연구 목록

연구자	연도	내용
이승숙	2000	전남 지역 교과서 편집 디자인에 대해 분석함. 그림이 조잡하고 사진의 질이 나쁘며, 편집 배열상 여백 활용을 못하고 제본 기술도 떨어지며, 글자체, 색깔에도 변화가 필요함을 제언함.

연구자	연도	내용
김영석	2004	지역화 교재에 제시되는 단원의 유형을 4가지로 제시하고 사례를 제시함.
양윤실	2005	지역화 교재의 내용이 지역의 단편적 사실이나 현상 암기 탈피, 향토애와 지역에 대한 정체성을 가져야 함을 역설함. 지역 정체성 텍스트로서 성격 강화를 제안함.
김상철	2009	경북 23개 시·군의 초등학교 3학년 지역화 교재 외형을 분석함. 판형, 지질, 색도, 활자의 체제, 판면과 여백, 삽화와 사진, 그래프의 수 및 크기, 제본 방식, 쪽수를 분석함. 이를 통해 적절한 학습 분량, 질적 향상, 연구, 전문가 양성을 제안함.
이종숙	2009	제7차 교육과정기 대전 지역 지역화 교재를 분석함. 학습량 과다, 문장 서술 방식 문제, 자료의 노후화 등 문제를 제기하고 워크북 형태, 현장 학습 자료집, 화보, 게임 자료 등으로 변화를 제안함.
양경희	2010	2007 개정 교육과정에 따른 담양군 3학년 지역화 교재를 분석함. 교사, 지역 전문가 등이 참여한 공동 협력제의 필요성, 지리, 일사와 달리 역사 영역에서의 지역 특색의 부족, 중복의 문제 등의 문제점을 밝힘. 이를 해결하기 위해 연수와 보조 자료 개발, 온라인 자료 보관을 제안함.
이태수	2013	2007 개정 교육과정기 충남 14개 시·군 지역화 교재를 분석함, 지역별로 다양한 구성 체제를 보이며 지역화 유형은 자료형이 가장 많았음을 밝힘.
허영훈	2016	3학년 지역화 교재(경기도 지역 25권)를 제5차 교육과정기부터 2009 개정 교육과정기까지 분석함. 학습 내용 선정 및 문제 추출에 대한 기준이 필요하고, 다양성과 체계성 추구, 질문 제시 방식 고민, 부록 다양화 필요성을 제안함.
심정아	2017	2009 개정 교육과정기 서울시 지역화 교재를 분석함. 교사 활용 실태를 조사하고, 지역 교육청별 구성 체제 차이, 긍정적인 교사 반응, 지역화 교재를 누적 보관 활용할 수 있는 체계적인 개발 관리 시스템 구축 필요성, 내용의 양 적정화, 활용 연수 필요, 자료 지원 필요성을 제안함.
정훈일	2017	경기도 3학년 지역화 교재 구성 형식을 연구함. 제목과 표지, 단원명과 제재명, 학습 문제, 교과서 활용 방안, 부록 부분을 분석. 교과서 표제의 통일, 표지 설명, 교과서와 일치, 활용 방안, 많은 자료 탑재를 제안함.

지역화 교재의 구성 체제와 관련된 연구는 경기 지역 3건, 경북, 대전, 전남, 담양, 충남, 서울 지역화 교재에 대한 연구가 1건씩 있다. 또, 연구자가 사회과 전공자인 경우도 있고 편집 디자인 전공자인 경우도 있었는데, 전공 영역에 따라 교과서 구성 체제를 분석하는 관점이 다르게 나타났다.

지역화 교재에 대한 연구는 대부분 지역화 교재와 국정 교과서의 연계, 지역화 자료로서의 기능, 삽화나 사진 자료의 적합성 등에 초점이 맞춰져 있었으며, 지역화 교재 구성 체제의 일관성에 대해 제언하였다. 이는 지역에 따라 교재의 수준 차이가 심하기 때문에 상향 평준화를 위한 제언으로 보인다. 국정 교과서와 관련된 연구에서는 학년별/영역별 구성 체제의 다양성을 주장하는 데 반해 지역화 교재는 일관성을 주장하는 것의 의미를 깊게 새겨볼 필요가 있다.

#### (4) 기타 연구

앞서 살펴본 교과서 구성 체제에 관한 연구 이외에는 다음과 같은 연구가 있다. 첫째, 여러 종류의 교과서 구성 체제에 대해 연구한 것이다. 일반 교과서에 대한 연구는 물론이고, 사회과 탐구, 사회과 부도, 사회과 지도서, 디지털 교과서의 구성 체제를 분석한 연구까지 매우 다양하게 이루어지고 있다.

둘째, 타 교과와의 비교 연구이다. 사회 교과서의 구성 체제를 연구하기 위해 타 교과의 교과서와 비교한 연구(김두정, 1989; 김재춘·이기호, 2003)에서는 교과서 전반의 구성 체제에 대한 시사점을 제공하며 교과별 특성을 나타낼 수 있는 체제를 고안함과 동시에 타 교과와의 중복 문제를 함께 제시하고 있다.

셋째, 사회 교과서 구성 체제의 수직적 연구(교육과정 개정에 따른 직전 직후의 교과서 비교 연구는 제외함)가 있다. 조용채(2000), 류호찬(2013), 김세훈(2017)의 연구는 지난 교육과정 기 교과서를 분석함으로써 교과서 구성 체제의 변화 양상을 파악하여 시기별 특징과 문제점 등을 파악하였다.

#### (5) 교과서 구성 체제 연구 분석 결과

사회 교과서 구성 체제에 관한 연구는 외국 교과서와의 비교 연구, 지역화 교재, 사회과 부도, 지도서에 대한 분석, 타 교과와 비교 연구 등 다양하게 이루어져 왔고, 대부분의 연구에서 바람직한 사회 교과서 구성 체제에 대해 제시한다. 그러나 보다 심도 있는 연구를 위해서는 다음에 유의할 필요가 있다.

그 중 첫 번째는 외국 교과서 구성 체제의 도입과 관련된 내용이다. 앞서 밝힌 바와 같이 외국 교과서 구성 체제의 장점을 충분히 반영하는 것도 필요하지만, 우리나라 교과서 제도, 우리나라 학생의 수준에 적합한 독자적인 구성이 필요하다고 볼 수도 있기 때문이다. 따라서 이 부분에 대해 보다 깊이 있는 연구가 필요하다.

두 번째는 교과서의 다양성과 일관성에 대한 딜레마이다. 이는 국정 교과서와 지역화 교재의 주장으로 나눌 수 있다. 국정 교과서 구성 체제에 대한 연구에서는 학년별, 영역별 특성을 고려하여 구성 체제의 다양화를 주장하는 반면(이종일 외, 2004), 지역화 교재의 구성 체제에 관한 연구에서는 일관성을 강조하기(심정아, 2017; 정훈일, 2017) 때문이다. 따라서 국정 교과서와 지역화 교재의 성격과 목적을 고려하여 이에 적합한 구성 체제를 연구할 필요가 있다.

이 외에도 지역화 교재와 관련된 연구가 이루어지지 않은 지역의 지역화 교재에 대한 연구, 최신 외국 교과서와의 비교 연구가 추가로 필요하며, 사회과 전공자가 아닌 다른 전공자의 눈으로 보는 사회 교과서의 구성 체제에 대한 연구도 좀 더 이루어질 필요가 있다. 또, 최근 사용이 늘고 있는 디지털 교과서의 구성 체제에 대한 연구 역시 중요하게 다루어져야 할 부분이다.

### 라. 초등 사회 교과서 관련 기타 연구

이 영역에는 교과서의 집필이나 심의·검정, 채택·공급, 수정·개편 등 교과서가 만들어져서 교사와 학생 앞에 놓이기까지의 과정과 관련된 교과서 정책·제도에 관한 연구가 있다. 즉, 국정제나 검정제와 같은 발행제, 편찬 과정, 변천 과정을 포함하며, 교육과정 개편에 따른 개발 또는 교육과정과의 정합성, 시대에 따른 제도의 변천과 같은 내용을 다룬다. 또, 교과서 활용을 위한 환경이나 사회적 조건, 교과서 연구의 메타 연구 등이 해당한다.

#### (1) 발행 제도 연구

교과서 발행 제도는 교과서의 질을 결정하는 중요한 요소이다. 우리나라의 교과서 제도는 초등과 중등이 차이가 있으며, 사회 교과서는 2020년 현재까지 국정 교과서를 사용하고 있지만 2022년부터 초등학교 3, 4학년 학생들은 검정 교과서를 사용하게 된다. 이러한 발행 제도의 변화는 수많은 연구를 통해 각각의 장단점을 고려하여 이루어졌으며, 초등 사회과에서도 역시 발행 제도와 관련된 연구가 이루어졌다. 이를 자세히 살펴보면 <표 III-29>와 같다.

<표 III-29> 초등 사회 교과서 발행 제도 관련 연구 목록

연구자	연도	내용
이혜성	1989	개방화 시대로의 변화에 따라 사회 교과서의 변화 방향에 대한 제언을 한 연구로 교육과정이 학교 교육의 창의성과 다양성을 구축하는 요인이 되지 않고 최소 수준의 기준으로서만 기능해야 하며, 이에 따라 교과서 개발 역시 궁극적으로는 자유 발행제가 되어야겠지만 현실적으로 검정제를 도입해야 함을 주장함.

연구자	연도	내용
박일삼	2001	일본 교과서 제도를 분석하여 일본의 검정 제도의 한계와 이를 통해 한국에서 민간 주도의 검정에 대한 검토와 적용의 필요성을 제언함.
정현승	2002	일본의 교과서 재판 사례를 분석하여 우리나라에서도 교육의 자유를 보장하기 위한 교과서 제도를 마련해야 한다는 필요성을 역설함. 교육의 자유에 장애가 되는 제도와 법률을 비판하고 개방제로의 전환을 위해 노력할 것을 제언함.
권오현	2009	일본의 교과서 검정 및 채택 제도의 변화를 살핀 연구로 일본에서 검정 개입 강화에 맞서 자유 발행제 전환을 요구하는 주장이 제기되고 근린 제국 조항이 불안하게 유지되는 상황을 밝히며, 채택 제도가 특정 교과서에 유리한 방향으로 바뀌는 등의 문제점을 지적함. 일본의 교과서 검정 및 채택 제도의 퇴보가 일본의 우경화와 맞물려 심해질 것으로 예상함.
김명정	2012	사회 교과서가 엄격한 발행 제도의 규제를 받고 있다고 지적하며 이로 인해 유사한 내용과 구성 체계를 갖춘 교과서들이 발행되는 문제점이 있다고 함. 이러한 문제점을 해결하기 위해 국가 교육과정의 구속력을 완화하고 교과서의 형태나 종류를 다양화하며 현장의 자율적 선택권을 보장하는 방안을 고려해야 한다고 제언함.
차조일 외	2012	한국의 초기 사회 교과서 제도를 분석하여 미 군정기 검정 제도의 특징과 실질적인 자유 발행제 형태로 운영된 것에 따른 문제, 이를 해결하기 위한 노력에 대해 분석함.

사회 교과서 발행 제도에 관련된 대부분의 결론은 국정제를 벗어나 검인정제, 나아가 자유 발행제로의 변화를 주장한다. 이를 위해 박일삼(2001)과 정현승(2002), 권오현(2009)은 일본의 교과서 제도를 분석, 비교하였고, 이혜성(1989)과 김명정(2012)은 사회 변화에 따른 필요성과 현행 국정제의 문제점을 분석하였다.

이처럼 사회 교과서의 발행 제도에 관한 연구는 매우 중요한 연구임에도 불구하고 그동안 많이 이루어지지 않았다. 2020년 현재 초등 사회 교과서는 검인정제로 전환하여 개발 중에 있다. 궁극적으로 지향해야 할 교과서 발행 제도가 자유 발행제라고 한다면 추후 국정제에서 검인정제로의 전환이 가져오는 학교 현장의 변화를 분석하여 자유 발행제로의 전환 과정에서 나타날 수 있는 문제와 그 개선을 위해 도움이 되는 연구들이 추가로 이루어져야 할 것이다.



## (2) 교과서 개발 연구

이 영역에서는 초등 사회 교과서 개발과 관련한 연구를 다룬다. 더 좋은 초등 사회 교과서를 개발하기 위한 과정과 고려 사항, 추후 개정되는 교과서에서 반영할 부분, 검토 방안 등이 이 영역에 해당한다. 이를 자세히 살펴보면 <표 Ⅲ-30>과 같다.

<표 Ⅲ-30> 초등 사회 교과서 개발 관련 연구 목록

연구자	연도	내용
손웅	1991	5차 교육과정기 서울시 남부 교육청에서 사회과 지역화 교재를 개발할 당시 과정을 실제적 측면에서 상술한 연구임. 지역화 교재의 인정 도서 승인과 관련하여 교육청의 지원과 개발 절차의 변화를 요구함.
윤대원	1997	지역화 교재의 개발과 편찬, 구성 체제를 분석한 연구로 지역화 교재의 판형과 활자 크기, 삽화, 사진 자료에 대한 제언과 함께 인정 도서로서의 법적 근거와 편찬 시 고려해야 할 점 등을 기술함.
양보현	1999	6차 교육과정기 제주도 지역화 교재인 ‘아름다운 제주도’를 개발하기 위한 내용 분석과 집필 세목을 상세화하고 새로운 단원 구성안을 제안함. 이 과정에서 지역화 교재 개발을 위한 절차, 일정, 인적 조직, 교육청과 학교 및 학급 운영을 고려해야 한다는 것을 제언함.
박건영	2006	교육과정 수시 개정에 따른 지역화 교재 개발 방안으로 전문적이고 지속적인 교과서 집필진 구성과 공동 책임 집필제 전환, ‘내용으로의 지역화’ 교과서 지향, 집필진 간 커뮤니티 구성을 제언함.
김영석	2007	사회과 수업의 개선이 되지 않는 근본적인 문제를 교과서의 문제로 보고 이러한 교과서의 문제는 중앙 집권식 교과서 개발 제도와 관련이 있다고 주장함. 듀이의 관점에 따라 학습자가 스스로 읽고 학습할 수 있는 좋은 교과서의 조건을 제시하고 좋은 교과서가 개발되기 위한 환경적 조건에 대해 논함.
이동원·민윤	2010	교육과정 전환기 특수한 상황에서 역사 영역이 누락되는 학년의 교사용 지도 자료를 개발하게 된 목적과 구성, 활용 방법에 대해 설명하고 이를 적극적으로 활용하기 위한 행정적 지침과 연수 등 과제를 제언함.
곽혜송·홍미화	2013	2007 개정 교육과정에 따른 교과서와 2009 개정 교육과정의 내용을 분석하여 새로운 교과서를 개발하기 위해 사회 변화에 적극 대응할 수 있는 사회과 내용 선정 연구는 물론 학년별 학교 구성의 범위와 계열, 학습자의 발달을 고려한 현장 적합성 연구 등이 필수임을 지적함.

연구자	연도	내용
허영훈· 김봉석	2016	역사 영역 교과서 개발을 위해 교육과정을 분석하고 통합적 서술의 필요성과 학생의 삶과 연계된 의미 있는 학습 활동의 요구, 역사 해석의 다양성 추구, 인물사 학습 강조에 대한 방향 정립, 지역사 학습 콘텐츠의 개발과 같은 제언을 함.
이광성	2017	교육과정 개정에 따라 새롭게 개발되는 교과서의 현장 적합성 검토 방안을 제시함. 교과서의 현장 적합성을 검토하기 위해서는 교육부, 시·도 교육청, 연구 학교, 교과 연구회 등 검토 기관이 원활하게 운영되어야 하며, 현장 적합성 검토 기준을 가지고 분석해야 하고, 교육부와 시·도 교육청의 검토 지원 체제 마련, 연구 학교 주요 활동의 내용 명시화, 교과 연구회의 적절한 운영, 실질적인 교직원 연수, 검토 절차의 명확화를 제언함.

사회 교과서 개발에 대한 연구를 크게 분류하면, 먼저 거시적인 차원에서 분석하고 제언한 박혜송·홍미화(2013)의 연구가 있으며, 2007 개정 교육과정에서 2009 개정 교육과정으로 전환되는 시기 특정 학년의 지도자료 개발에 관한 이동원·민운(2010)의 연구, 역사 영역 교과서 개발에 초점을 맞춘 허영훈·김봉석(2016)의 연구, 개발한 교과서의 검토 방안에 대한 이광성(2017)과 지역화 교재 개발에 관련된 연구처럼 일부분에 초점을 맞추어 진행된 연구로 분류할 수 있다.

사회 교과서의 개발과 관련된 연구는 1990년대부터 지금까지 꾸준히 실행되어 왔지만 시기에 따라 구별되는 차이가 보인다. 1991년 손웅의 연구에서부터 2006년 박건영의 연구까지는 지역화 교재의 개발과 관련된 연구가 이루어졌고, 이후에는 지역화 교재의 개발에 관한 연구가 거의 이루어지지 않았다. 교육과정이 수시개정 체제로 전환되며 지역화 교재에 대한 연구는 구성 체제와 내용 분석에 대한 연구가 주를 이루게 된 것으로 보인다.

### (3) 교과서 연구에 대한 메타 연구

이 영역에서는 초등 사회 교과서 연구의 동향 또는 양상을 파악하는 연구를 다룬다. 초등 사회 교과서를 연구한 연구를 메타적으로 분석하고 이를 통해 시사점을 얻는 연구이다. 이를 자세히 살펴보면 <표 Ⅲ-31>과 같다.

<표 III-31> 초등 사회 교과서 메타 연구 관련 연구 목록

연구자	연도	내용
권석주	1992	이 연구는 초등 사회 교과서 연구의 변천에 대한 연구로 제5차 교육과정기까지의 사회과 교육과정 전반에 대한 설명을 담고 있음. 논문의 제목은 ‘초등 사회 교과서 연구사’이지만 현재 한국사회과교육연구학회의 전신인 한국사회과교육연구회의 연구 성과를 중심으로 교과서 개발에 관한 회원들의 기여에 초점을 맞추어 성과를 밝히는 정도로만 제시되어 있음.
김한중	2002	1990년대 이후 이루어진 국사 교과서 연구의 동향을 살펴본 연구로, 기초 연구, 내용 연구, 텍스트로서 국사 교과서 읽기와 쓰기, 비교 연구의 4개 영역으로 분류하여 세부 내용을 분석함. 이러한 분석을 토대로 국사 교과서에 대한 연구의 양, 다양성, 관점 관련 연구, 서술 방법에 대한 연구가 증가하였음을 밝히고, 내용 체계에 대한 연구 부족, 연구 방법 또는 기법에 관한 연구 부족, 연구 관점의 협소함, 내용 선정 원리에 대한 연구 부족과 같은 문제점을 밝힘.
권오현	2005	역사 교과서의 기능을 교과서 제도 연구, 커리큘럼 구성 원리 연구, 교과서 내용 연구, 교과서 활용 연구, 학습자의 사고 과정·인지 구조의 특성에 관한 연구의 5가지로 구분하고 분석하였음. 분석 결과 특정 영역에 집중되거나 부족한 연구의 영역을 분류하였고, 추후 교과서에 반영된 커리큘럼 구성 원리와 교과서 활용 방안 연구, 세계사 교육에 대한 연구가 필요하다는 제언을 함.
유종열	2006	교과서 연구 영역을 크게 4가지로 구분하여 각각의 기준에 따라 분석 준거를 입체적으로 설정하고, 그 기준에 따라 학술지 논문 137편과 학위 논문 116편으로 총 253편을 분석함. 분석 결과는 연구 영역에 따른 양적 비교를 하였으며, 연구 결과 다양한 영역에서 연구가 이루어져야 할 필요성과 미시적인 분석, 다양한 출판사의 비교 연구의 활성화 등을 제언함.

이상에서 볼 때 사회 교과서에 대한 메타적 연구는 많이 실행되지 못하였다. 권석주(1992)의 연구는 사회 교과서 메타 연구로서 최초의 연구이지만 실제 내용은 메타 연구라고 보기 어렵고, 김한중(2002)과 권오현(2005)의 연구는 역사 교과서에 초점을 맞추었으므로 사회과 전체를 대표한다고 볼 수 없다. 온전한 사회 교과서에 관한 메타 연구는 유종열(2006)의 연구가 최초이자 마지막으로 볼 수 있으며, 이 연구는 초등과 중등에서 연구된 모든 연구를 포괄하고 있다.

현재까지 연구한 바에 따르면, 초등 사회 교과서 연구에 관한 메타 연구는 이루어지지 않았으며 앞으로 변화될 미래 사회를 전망했을 때 반드시 필요한 연구라고 할 수 있다.

#### (4) 디지털 교과서 개발 연구

이 영역에서는 초등 사회 교과서 개발과 관련한 연구를 다룬다. 더 좋은 초등 사회과 디지털 교과서를 개발하기 위한 과정과 고려 사항, 추후 개정에서 반영할 부분, 검토 방안 등이 이 영역에 해당한다. 이를 자세히 살펴보면 <표 Ⅲ-32>와 같다.

<표 Ⅲ-32> 초등 사회 디지털 교과서 개발 관련 연구 목록

연구자	연도	내용
박기범	2007	사회과 디지털 교과서를 개발하기 위해서 철학, 심리학, 사회과 교육학, 공학 측면에서 융합된 논리가 필요하며 이를 위해 비고츠키의 사회적 구성주의, 스피로의 인지적 융통성, 듀이의 심리학 이론을 기저로 제시함. 또, 사회 과학 영역에 대한 개념 이해, 사회적 상호 작용을 통한 집단 지식 구성 능력, 참여 능력을 강조하고, 하이퍼미디어, 디지털 네트워크를 공학적 측면에서 고려함.
변호승 외	2011	약 15여 년간 진행되어 온 여러 교과과 디지털 교과서 연구를 분석하여 동향을 파악하기 위해 106개의 연구 논문을 수집하고 이를 시기별로 분류하여 분석함. 이를 통해 전국 단위에서의 적용 효과 및 종합적 분석 연구의 필요성과 장기간 활용에 따른 효과성을 반복적으로 추적하여 조사해야 할 필요성을 제언함.
이경운	2014	사회과 디지털 교과서 개발 당시 설계 방안에 대한 연구가 미흡하다고 지적하며 교수·학습 특성을 반영한 디지털 교과서 개선 방안을 제언함. 이를 위해 학생들의 흥미를 유발할 수 있는 시사 문제 제공과 지역과 관련한 멀티미디어 자료 탑재, 토론 학습을 위한 소통 공간 제공 등의 제언을 함.
배영민	2016	2007년 이후 발행된 디지털 교과서 관련 학술지 논문을 분석하여 디지털 교과서 관련 연구 동향을 파악하고 개발 방향을 모색함. 이를 통해 경험적 연구의 연구 방법 개선과 상위 차원에서의 접근을 제언함.
백승훈· 남상준	2018	디지털 교과서 개발과 적용 시기를 도입, 제도 정비, 시범 및 활용 단계로 구분하여 각각 5, 7, 11개의 연구를 분석함. 도입 단계 연구 경향 분석을 통해서는 디지털 교과서에 사회과만의 목표나 기능을 구현해야 한다고 시사점을 밝혔고, 제도 정비 단계 연구 경향 분석을 통해서는 타 교과와의 차별화에 대한 논의가 필요함을 밝혔다. 마지막 시범 및 활용 단계 연구 경향 분석을 통해서는 콘텐츠 기능을 확대할 수 있는 콘텐츠의 배치와 유기적인 변화가 가능한 플랫폼으로의 변화가 필요함을 밝힘.

교과서 개발과 관련된 연구 중 2007년도 이후 가장 많은 영역을 차지하는 것이 디지털 교과

서 개발과 관련된 연구이다. 디지털 교과서는 2008년에 초등학교에 시범 적용되었으므로 개발 시기와 관련하여 2007년부터 새로운 연구 영역으로 자리 잡게 된 것이다. 이후 디지털 교과서의 활용, 세부 내용, 구성 체제 등의 영역에서도 활발하게 연구가 진행되고 있으며, 디지털 교과서의 개발 관련한 연구도 활발하게 진행되고 있다.

자세한 내용을 살펴보면 디지털 교과서 개발을 위한 이론적 근거와 관련된 연구, 디지털 교과서 설계에 관한 연구, 디지털 교과서 연구에 대한 메타 연구로 구분할 수 있다. 대부분의 내용이 현재까지 개발된 디지털 교과서 개발의 한계를 지적하고 새로운 개발 방향 또는 변화를 요구하고 있다.

#### (5) 기타 연구 분석 결과

이 연구에서는 사회 교과서 관련 연구를 크게 인식과 활용, 내용 분석, 구성 체제에 관한 연구로 분류하였으며 제도, 개발, 메타 연구 등 나머지 연구에 대해서는 ‘기타’로 분류하여 제시하고 있다. 따라서 인식과 활용, 내용 분석, 구성 체제에 관한 연구가 아닌 나머지 모든 연구를 살펴보고 추후 교과서 연구에 반영할 내용을 살펴본 결과 다음과 같은 시사점을 얻을 수 있었다.

첫째, 교과서 발행 제도의 변화에 따른 현장의 반응에 대한 실행 연구가 필요하다는 것이다. 특히, 교과서 제도가 검정제에서 멈추는 것이 아니라 추후 또 다른 변화가 이루어질 수 있다는 전제하에 추후 제도의 개선 방향을 결정하기 위해서 현재의 교과서 제도의 전환기에 나타나는 여러 가지 장단점을 파악해야 할 것이다.

둘째, 교과서 개발에 관한 연구 역시 교과서 제도의 변화에 맞추어 함께 이루어져야 한다는 것이다. 특히, 각 지역별 지역화 교재의 개발에 대한 연구가 2007년 이후 이루어지지 않고 있다는 점이 지역화 교재의 개발이 안정화되었다는 의미하는 것이 아니기 때문에 지역화 교재 개발에 대한 연구도 지속적으로 이루어질 필요가 있다.

셋째, 학교급별, 영역별 교과서 연구를 종합할 수 있는 연구가 필요하다. 현재까지 제시된 수많은 교과서 연구를 살펴본 결과 내용의 중복 비슷한 연구와 논의가 반복되는 단점이 있다. 따라서 학교급별, 영역별 세분화된 교과서 연구를 종합하는 연구가 필요하다.

#### 마. 초등 사회 교과서 연구의 시사점

지금까지 살펴본 사회 교과서 연구에 대한 분석 결과 다음과 같은 시사점을 얻을 수 있다.

첫째, 사회 교과서의 인식과 활용과 관련하여 다양한 주체의 인식에 대한 연구가 필요하다.

현재 이루어진 대부분의 연구는 교사의 인식에 대한 연구이며, 학생이나 집필진의 인식에 대한 연구가 부족하다. 미래 사회의 교과서가 학생의 자기 주도적 학습이 가능하며 역량을 키울 수 있는 교과서가 되기 위해서는 학생의 입장에서 교과서를 바라보고 개선해야 할 점을 파악하여 반영할 필요가 있다. 아울러 교과서를 실질적으로 개발하고 있는 교과서 집필진 또는 출판에 관계된 다양한 집단의 인식을 조사하는 것 역시 추후 교과서 개발에 도움을 줄 수 있는 연구이다.

둘째, 교과서 연구에 대한 메타 연구가 주기적으로 필요하다. 교과서 연구 영역 중 교과서 내용 분석과 관련된 영역은 매우 많은 연구가 이루어지고 있기 때문에 간혹 중복되는 연구가 나타나기도 한다. 따라서 이러한 인적·시간적 낭비를 막기 위해서라도 교과서 연구에 대한 메타 연구가 주기적으로 실천되어 연구의 동향을 주기적으로 파악하고 기존 연구를 종합하는 것이 필요하다.

셋째, 사회 교과서, 사회과 부도, 교사용 지도서, 지역화 교재 디지털 교과서 등 다양한 교재를 사용하는 사회과에서는 각각의 특성에 맞는 구성 체제에 대해 보다 깊이 있는 연구가 이루어져야 한다. 연구에 따라 지역화 교재의 경우 일관된 틀이 필요하다고 보는 연구가 있는 반면에 구성 체제의 자율성을 강조하는 연구도 있다. 이는 해당 교재의 수준과 당시 교과서 제도, 사회 변화에 따른 활용 방식의 차이 등이 종합적으로 고려되어 결정될 사항이다. 따라서, 구성 체제에 대한 제언을 넘어 직접적인 시도와 그에 따른 반성 등 실천적 지식을 토대로 각각의 교재에 알맞은 구성 체제를 확립할 필요가 있다.

마지막으로 2020년 현재 사회 교과서는 국정제에서 검인정제로의 전환을 앞두고 있다. 이는 검인정제로 전환을 요구하는 기존의 연구 결과가 반영된 것으로 추후 자유 발행제로 넘어가는 과도기 단계라고 볼 수 있다. 따라서, 국정제에서 검인정제로의 전환이 가져오는 학교 현장의 변화, 교사와 학생의 인식 등에 대해 보다 면밀한 연구가 필요하다. 이를 통해 추후 자유 발행제로의 전환에 따른 문제점을 미리 파악하고 대비할 수 있다.





# IV

## 초등 교사의 교과서 현장 활용 실태와 요구 분석

## 1 조사 개요

### 가. 조사 대상 및 방법

교과서 연구는 교실 현장의 특수한 맥락과 교사의 수업 실천 경험을 토대로 이루어져야 한다. 이에 본 연구는 초등학교에 재직 중인 교사 42명을 대상으로 2020년 11월 8일에서 11월 12일까지 구글 설문 폼 방식을 활용해 교과서에 대한 교사들의 인식과 활용 방법 그리고 그들이 기대하는 교과서와 관련한 설문 조사를 실시하였다. 그리고 설문 응답 결과를 바탕으로 대상 교사를 선정해 심층 인터뷰 조사를 실시하였다. 본장의 조사 결과를 근거로 현장 중심의 교과서 연구 방향을 찾고자 하였다.

다음 <표 IV-1>은 본 설문 대상 교사의 특성을 정리한 것이다.

<표 IV-1> 설문 및 인터뷰 조사 대상 교사

대상 교사	교직 경력	특 성
T1	20년 이상	지난 2년 동안 1, 2학년 담임을 함. 저학년 국어 수업과 사회과 역사 영역 수업에 관심이 많음.
T2	5년 이상 10년 미만	6학년 사회 교과를 맡고 있음. 지난 해 근무 학교의 디지털 교과서 시범 학교 운영에 참여함. 학생과의 상호 작용, 교사의 피드백이 이루어질 수 있는 교과서 활용 방법에 대해 고민함.
T3	5년 이상 10년 미만	수업에서 학생들의 흥미와 관심을 유발시키는 것이 중요하다고 생각함. 교과서도 이러한 방향에서 개발, 활용되어야 한다고 봄.
T4	5년 이상 10년 미만	6학년 사회 교과를 맡고 있음. 비대면 수업을 운영하며 교과서의 역할에 대해 더 많이 생각하게 됨. 교과서 내용을 잘 이해하도록 수업을 구성하는 것이 중요하다고 봄.
T5	5년 미만	4학년 담임으로 교과와 학생 생활과의 관련성을 중요하게 여김. 그래서 수업을 하거나 자료를 활용할 때 학생들의 생활과 관련 짓도록 함.
T6	15년 이상 20년 미만	현재 3학년 담임임. 수업을 준비하는 데 있어 교과서가 중요하며 교과서에 충실한 수업을 구현하려고 함. 수업의 질을 담보할 수 있는 교과서가 개발되기를 기대함.
T7	20년 이상	학생들의 사고력과 판단력 함양을 교육 목표로 삼음. 교과와 생활 지도에서 이를 강조하며 교과서도 이러한 방향에서 개발되기를 바램.

대상 교사	교직 경력	특 성
T8	15년 이상 20년 미만	6학년 담임 교사로서 국어와 사회를 가르치는 것에 관심이 많음. 특히 6학년 국어를 가르치면서 국어 교과서에 대한 문제의식을 가짐.
T9	20년 이상	현재 4학년 담임임. 학생들이 스스로 할 수 있는 활동이 수업의 중심이어야 한다고 생각함. 그래서 교과서에 다양하고 재미있는 활동이 제시되기를 바람.
T10	5년 이상 10년 미만	교과서에 충실한 수업을 하고자 함. 그래서 교과서가 매우 중요하다고 생각하며 수업 구성에 유용한 교과서가 개발되기를 기대함.
T11	5년 미만	1학년 담임과 영어 전담을 맡았으며 현재 6학년 담임임. 흥미로운 텍스트를 통해 학생들이 스스로 생각하고 표현할 수 있는 기회를 제공하는 교과서를 원함.
T12	5년 미만	5, 6학년 담임을 했으며 현재 3학년 담임을 맡음. 교과서에서 학생들이 다양한 텍스트(사례)를 통해 사고하고 소통하는 전이 과정을 경험하기를 기대함.
T13	10년 이상 15년 미만	주로 고학년 담임을 맡았으며 현재 5학년 담임임. 학생들이 쉽게 이해할 수 있고, 학습한 과정과 결과를 정리할 수 있는 교과서를 바람.
T14	5년 이상 10년 미만	주로 고학년 담임을 하였으며 현재 인도네시아 한국학교에서 4학년 담임을 맡음. 교과서를 통해 학생이 자신의 삶을 살펴보고 다양한 시각으로 사회를 이해하기를 원함.
T15	5년 이상 10년 미만	현재 3학년 담임임. 대부분 수업 자료를 직접 찾거나 제작하는데, 교과서가 학생의 삶을 이해하고 세계와의 연계성을 파악하도록 하는데 미흡하다고 보기 때문임.
T16	20년 이상	수석 교사로서 저경력 교사의 수업 멘토링과 수업 관련 활동에 참여함. 교과서는 기본 기능과 공동체, 문제 해결 등의 역량을 강화하는데 도움이 되어야 한다고 생각함.
T17	5년 이상 10년 미만	최근 저학년 담임을 주로 하였으며 현재 3학년 담임임. 교과서를 통해 학생들이 자유로운 표현을 바탕으로 창의성, 비판적 사고력을 강화하기를 바람.
T18	10년 이상 15년 미만	저학년과 고학년 담임을 번갈아 하였으며 현재 5학년 담임을 맡음. 교과서는 학생의 현실과 흥미를 반영해야 한다고 보며, 수업에서 이를 보완할 방법을 고민함.
T19	15년 이상 20년 미만	중학년, 고학년 담임을 번갈아 하였으며 현재 3학년 담임임. 교과서에는 학생 생활 속 사회 현상을 반영한 발문과 텍스트, 시의적절한 시각 자료가 제시되어야 한다고 봄.

대상 교사	교직 경력	특 성
T20	5년 미만	주로 고학년 담임을 맡았으며 현재 5학년 담임임. 개념과 성취 기준을 중시함. 따라서 교과서에서 수업 목표를 성취하는 데 효과적인 자료를 제공해야 한다고 봄.
T21	10년 이상 15년 미만	중학년과 고학년 담임을 주로 맡았으며, 현재 5학년 담임임. 사회과에 관심이 많음. 사회 교과서는 사회과 영역을 통합한 단원으로 구성되어야 한다고 생각함.
T22	5년 이상 10년 미만	다양한 학년을 경험하였으며, 현재는 4학년을 맡고 있음. 기본적으로 교과서 집필진과 집필 과정에 대한 신뢰가 있어 교과서를 긍정적으로 생각함.
T23	10년 이상 15년 미만	현재 먼 지역의 소규모 학교에서 4학년을 맡음. 소규모 학교인 만큼 학생 개개인의 성취도를 파악하고 수준별 교육을 비교적 잘 실천하고 있음. 현재 교과서는 학생 혼자서 스스로 학습하는 것이 불가능하다고 생각함.
T24	15년 이상 20년 미만	5학년 담임임. 2015 개정 사회 교과서의 집필진으로 참여함. 사회 교과서의 특성, 교과서 집필 과정에서의 제약 등 구조적 원인에 의한 교과서의 한계를 지적함.
T25	10년 이상 15년 미만	현재 6학년 담임임. 학생들의 흥미를 불러일으키는 교과서에 대한 필요성을 강조하며 외국 교과서의 장점을 반영한 교과서를 개발해야 한다고 주장함.
T26	10년 이상 15년 미만	3학년 담임이며 디지털 교과서에 대해 부정적인 견해를 가지고 있음. 교과서 자유 발행제를 지지함.
T27	10년 이상 15년 미만	현재 6학년 담임이며 사회 교과서에 관심이 많음. 국어 교과서와 비교해 사회 교과서의 내용이 좀 더 계열성을 갖추어야 한다고 주장함.
T28	15년 이상 20년 미만	현재 2학년을 맡고 있으며, 저학년 국어 교과서가 활용 및 적용되는 형태에 대해 잘 알고 있음.
T29	10년 이상 15년 미만	3학년 담임을 맡고 있으며, 사회과 지역화 교재에 대한 비판적 시각을 갖고 있음.
T30	10년 이상 15년 미만	현재 5학년 담임이며 근무 학교에 다문화 어린이가 많아 다문화 학생을 위한 국어교육에 관심이 높음.
T31	15년 이상 20년 미만	현재 3학년 담임을 하고 있음. 국어과 교육과정 및 교과서 재구성에 관심이 많음.
T32	5년 미만	3학년 담임이며 학생 상담과 뇌 교육에 관심이 많음. 학생들의 눈높이에서 상호 작용하는 것을 추구함.

대상 교사	교직 경력	특성
T33	20년 이상	6학년 담임임. 시민 교육을 중요한 교육 목표로 보고 있으며, 교과서는 하나의 자료일 뿐 모든 수업은 교사의 재구성으로 이루어진다고 생각함.
T34	5년 이상 10년 미만	1학년 담임으로 학생들은 놀이를 통해 수업에 더욱 적극적으로 참여할 수 있다고 여김. 놀이 중심의 수업을 지원하는 교과서가 개발되기를 바람.
T35	15년 이상 20년 미만	올해 4학년 담임이며 평소 특수 교육에 관심이 많아 매년 자원하여 특수 학생을 맡고 있음. 학교 교육에서 학생의 생활 지도가 중요하다고 생각함.
T36	15년 이상 20년 미만	5학년 담임임. 교육력 제고 활동 등을 통해 교육과정 재구성 경험 많음. 마을 교육에 관심을 가짐.
T37	10년 이상 15년 미만	5학년 담임으로, 비대면 수업에서 학년의 사회 원격 수업을 전담함. 이 과정에서 사회과에 대해 더욱 관심을 가지게 됨.
T38	20년 이상	4학년 담임을 맡고 있으며 교과서는 최대한 학생들의 눈높이에 맞아야 한다고 생각함.
T39	20년 이상	4학년 담임임. 사회 소외 계층 교육에 관심이 많으며 오랜 기간 한국어 교육이 필요한 학생들을 위한 교육을 실천함. 교과서 및 교육과정은 교사에 따라 그 실천 양상과 질이 다르므로 교사의 역량이 가장 중요하다고 생각함.
T40	5년 이상 10년 미만	현재 2학년 담임임. 학교에서 오랜 기간 영재 교육 업무를 맡았으며, 수학 모델링을 통해 다양한 교과를 연계하고자 함.
T41	10년 이상 15년 미만	3학년을 맡고 있음. 문학을 가르치는 것에 관심이 많아서 관련 내용을 재구성해서 가르침.
T42	5년 이상 10년 미만	6학년 담임으로 수업에서 학생들의 흥미와 수준을 고려하는 것이 중요하다고 생각함. 미래 교육에 관심이 많음.

## 나. 설문 조사의 내용<sup>3)</sup>

본 설문 조사에서 활용한 문항의 주요 영역과 항목은 <표 VI-2>와 같다.

3) 설문 조사용 문항은 Ⅲ장에서 살펴본 교과별 교과서 관련 선행 연구의 주제와 내용을 바탕으로 국어와 사회 교과 공통의 질문과 교과 특성을 고려한 질문으로 구성되었다. 따라서 국어 교과와 사회 교과의 문항 내용 및 문항 수는 차이가 있다. 설문 문항의 구체적인 내용은 [부록 1]을 참고하기 바란다.



<표 IV-2> 교사 대상 설문 조사 내용 영역 및 항목

영역	주요 항목		문항 수	
	국어	사회	국어	사회
1. 인적 사항	성별			
	교직 경력		4	4
	담당 학년 및 교과			
2. 교과서 활용에 관한 인식	학교 교육에서 교과의 목적			
	교과 수업에서 중요하게 생각하는 것		4	4
	교과 수업에서 교과서를 활용하는 방식			
	학생 자기 주도적 학습의 용이성			
3. 교과서 구성 체제에 관한 인식	국어 교과서 분책(국어 ㉗, 국어 ㉘, 국어 활동)의 장점과 단점	3~4학년 사회 교과서와 지역화 교재 사용의 장점과 단점		
	3~6학년 독서 단원의 장점과 단점	3~6학년 단원 구성 체제의 적절성	3	5
	단원 구성 체제의 적절성	5학년 2학기 역사 영역 단원 구성 체제의 적절성		
4. 교과서 내용 구성에 관한 인식	내용 수준의 적절성			
	흥미와 호기심 유발의 정도			
	교과 핵심 역량 함양에의 적절성			
	국어 사용 능력 배양에의 적절성	사회과 개념 및 내용의 명시성	6	6
	국어 문법 습득에의 적절성	학생의 생활 세계와의 관련성		
	문학적 감수성 함양에의 적절성	삽화, 사진, 통계 자료 등의 적절성		
5. 현행 교과서에 대한 평가	교과서에서 가장 중요하게 보는 것		3	3
	현행 교과서의 문제점과 보완할 점			
6. 교과서 개선 방향에 대한 제안	비대면 수업에서 활용 용이성이 높은 교과서			
	서책형 교과서의 필요성		5	4
	서책형 교과서가 갖추어야 할 것			
	디지털 교과서가 갖추어야 할 것			
	미래 교과서의 모습			
문항 수			25	26

## 다. 인터뷰 조사의 내용과 방법

심층 인터뷰는 설문 응답 내용에서 특히 교과 수업과 교과서에 관심이 많은 교사들을 선정하여 실시하였으며, 주로 특정 수업에서 교과서를 활용하는 구체적인 모습과 그에 따른 교과서 개선 요구에 대한 내용으로 진행하였다. 이러한 심층 인터뷰 조사는 교사들이 이해한 현행 교과서의 특징과 교과서가 지닌 한계, 그리고 이를 보완하기 위한 교사의 적극적인 재구성 모습을 파악하는 데 도움을 주며, 바람직한 교과서의 방향과 교과서 연구 과제를 선정하는 데 단서를 제공한다.

### (1) 조사 대상 및 시기

설문 조사에 참여한 교사 42명 중에서 국어 교과서 관련 대상 4명과 사회 교과서 관련 대상 4명을 선정하였고, 코로나 19 상황을 감안해 대면 또는 화상 회의 앱을 이용한 비대면 방식을 활용하였다. 인터뷰 기간은 2020년 11월 17일~11월 21일이었고 내용에 따라 추가 인터뷰를 일부 진행하였다.

### (2) 인터뷰의 내용 및 과정

본 연구진은 반구조화된 인터뷰 질문지를 <표 VI-3>과 같이 설계하였다. 그러나 심층 인터뷰의 질문 내용은 대상 교사의 답변에 따라 연구진이 유연하게 변형하여 적용하였다. 연구진이 수집한 모든 인터뷰 자료는 전사 과정을 거쳐 자료화하였으며, 이 자료는 초등 교과서 연구의 방향과 과제를 추출하는 분석 자료로 활용하였다.

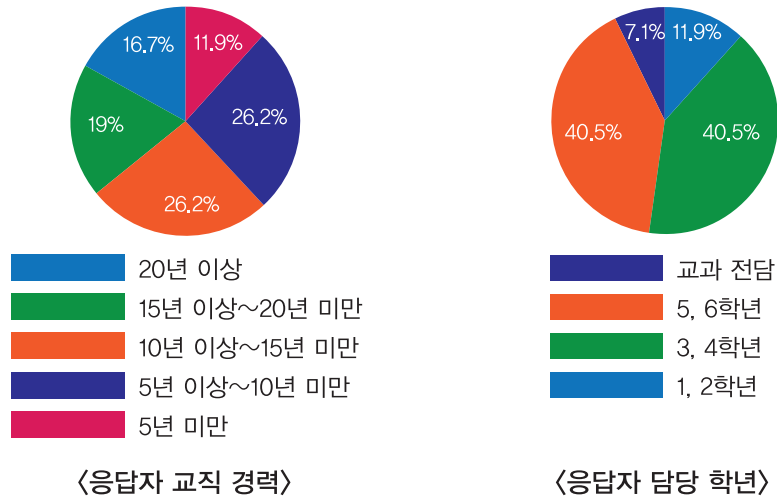
<표 IV-3> 심층 인터뷰 기본 내용 예시안

구분	내용
1. 인적 사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 자신의 교직 경력 및 경험(담당 학년 및 교과)에 따른 교과서에 대한 인식과 활용 양상의 변화 과정은 어떠한가?</li> </ul>
2. 교과서 활용에 관한 인식	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 교과 수업에서 가장 중요하게 생각하는 것을 실현하는 데 도움이 될 수 있는 교과서는 어떤 모습일까?</li> <li>• 왜 그러한 방식으로 교과서를 활용하게 되었으며, 그에 도움이 될 교과서는 어떠한 모습일까?</li> </ul>

구분	내용
3. 교과서 구성 체제에 관한 인식	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 현행 교과서 구성 체제가 수업을 하는 데 도움이 되었는가? 그렇게 생각하게 된 계기나 상황이 있는가?</li> <li>• 학생들이 학습하는 데 있어 현행 교과서의 구성 체제가 적절하다고 보는가? 그렇게 판단한 학생들의 반응이나 사례가 있는가?</li> </ul>
4. 교과서 내용 구성에 관한 인식	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 교과 수업에서 가장 중요하게 생각하는 것을 구현할 수 있는 내용의 교과서를 만든다고 할 때 어떤 내용이 추가, 보완되어야 한다고 보는가?</li> <li>• 현재 지도하고 있는 학생들의 수준에서 볼 때 교과서의 내용은 적절한가? 그렇게 판단한 학생의 반응이나 사례가 있는가?</li> </ul>
5. 현행 교과서에 대한 평가	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 현행 교과서가 교사와 학생 모두에게 친절하다고 보는가? 그렇게 판단하는 근거나 사례가 있는가?</li> <li>• 핵심 역량 함양, 학생의 자기 주도적 학습, 비대면 수업의 용이성 등에 적절한 교과서는 어떤 교과서의 교과서라고 보는가? 그 까닭은 무엇인가?</li> <li>• 현행 교과서를 평가하는 데 있어 코로나 19 상황에서의 비대면 수업이 영향을 주었는가? 그렇다면 기존 수업의 모습과 교과서에 대한 생각이 어떻게 달라졌는가?</li> <li>• 교사와의 대면 수업이 어려운 상황에서 학생들의 자기 주도적 학습을 유도하려면 교과서는 어떤 모습이어야 할까?</li> </ul>
6. 교과서 개선 방향에 대한 제안	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 미래 사회에서 학생들이 가장 갖추어야 할 것이 무엇이라고 보는가? 이를 가르치기 위한 교과서는 어떤 모습이어야 한다고 생각하는가?</li> <li>• 교과서를 연구하고 개발하는 사람들에게 바라는 것이 있다면 무엇인가?</li> </ul>

## 2 초등 교과서 활용 실태 분석

본 설문과 심층 인터뷰 조사에 응답한 초등학교 교사는 여교사 24명, 남교사 18명 총 42명이다. 조사 응답자의 교직 경력과 담당 학년을 그래프로 살펴보면 다음과 같다.



[그림 IV-1] 설문 응답자의 교직 경력 및 담당 학년

대상 교사 42명의 교직 경력은 5년 미만 5명, 5년 이상 10년 미만 12명, 10년 이상 15년 미만 10명, 15년 이상 20년 미만 8명, 20년 이상 7명으로 다양한 경력의 교사들이 분포되어 있다. 2020학년도 현재 담당 학년은 3, 4학년과 5, 6학년 각각 17명, 1, 2학년 5명, 교과 전담 3명<sup>4)</sup>으로 학년군별, 교과별로 다양하게 분포되어 있다.

## 가. 국어 교과서 활용 실태 분석

### (1) 국어 교과서 활용에 관한 인식

초등 교과서에 대한 교사의 인식을 알아보기 위해 ① 학교 교육에서 국어 교과서의 목표 및 역할, ② 국어 수업에서 가장 강조하는 것을 묻는 질문을 하였으며, 교과서 활용도를 알아보기 위해 ③ 국어 교과서의 활용 방식, ④ 학생들의 활용 용이성을 묻는 질문을 제시하였다.

대상 교사들이 생각하는 국어 교과서의 목표 및 역할은 다음과 같다.

- 모든 교과서의 기초이다.
- 사고와 정서 표현의 도구이다.
- 의사소통을 위한 도구이다.
- 타인과의 관계를 맺고 사회생활을 하는 데 필수적이다.
- 말과 글은 정신과 문화이다.

4) 교과 전담 교사는 국어, 사회, 과학, 도덕, 미술, 영어 등 다양한 교과를 담당하고 있다.

- 어를 소중하게 다루고 바르게 활용하는 마음과 태도를 가진다.
- 삶과 자신을 이해하고 한국인으로서의 정체성을 갖는 데 필요하다.

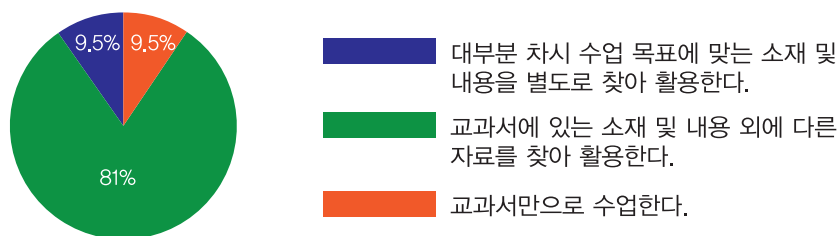
교사들은 모국어, 도구 교과로서의 국어의 위상에 대해 명확히 이해하고 있었다. 이는 국어 수업에서 가장 중요하게 강조하거나 생각하는 것에 대한 질문의 응답과도 맥락을 같이 한다.

교사들은 국어 수업에서 언어를 통해 자신을 표현하고 타인을 이해하는 의사소통 능력의 함양을 추구하며 구체적으로 듣기, 어휘력, 글쓰기 등을 강조하였다. 즉, 학생들의 실제적인 언어 생활을 중요하게 다루는 것이다.

#### 국어 수업에서 가장 강조하는 것

- 쓰기
- 국어를 사랑하는 마음
- 문해력, 다른 사람의 말과 글을 이해하기
- 문학적 감수성
- 자신의 생각을 논리적으로 표현하기
- 표현 능력과 듣기 능력, 의사소통 능력의 신장

이는 교사의 교과서 활용 양상과 관련된다. 국어 교과서 활용 양상을 묻는 질문에서 38명의 교사들이 교과서에 수록된 소재나 내용 외 별도의 자료를 찾아 수업에서 활용한다고 하였고, 이 중 4명의 교사는 대부분의 차시에서 별도의 자료를 활용한다고 하였다. 그 이유는 그러한 자료가 학생들의 생활에 쉽게 적용될 수 있고 친숙하면서도 실제 삶에 도움이 되기 때문이라고 하였다. 교과서만으로 수업한다고 응답한 교사는 4명이었는데, 이들은 교과서에 수록된 것이 가장 보편적인 자료이며 교과서에 제시한 내용만으로도 충분하다는 것을 이유로 들었다.

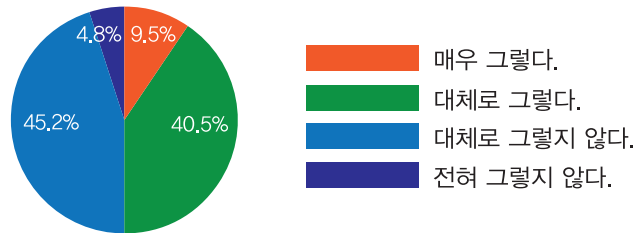


[그림 IV-2] 교사의 국어 교과서 활용 양상

이러한 결과는 국어 교과서가 교사의 수업을 지원하는 중요한 자료이며 이를 위해 자료와 내

용 수록의 한계를 가진 서책형 교과서에서 탈피한, 다양한 소재와 형태의 국어 교과서가 필요함을 시사한다.

학생의 교과서 활용과 관련해 제시한 ‘국어 교과서는 학생들이 자기 주도적으로 활용하는 데 용이하다고 생각하는가’라는 질문에서는 긍정적 답변이 다소 많았다.



[그림 IV-3] 학생의 자기 주도적 활용 가능성

각 응답을 선택한 까닭을 정리하면 다음과 같다.

긍정적인 평가를 하는 까닭	부정적인 평가를 하는 까닭
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 학생들이 스스로 학습할 수 있을 만큼 일련의 학습 활동과 내용이 단계적, 체계적으로 제시되어 있다.</li> <li>• 순서대로 따라가면 자연스럽게 학습이 되는 구조로 구성되어 있다.</li> <li>• 동일한 구성 체제가 반복되어 학생들이 다음 학습 활동을 예상할 수 있다.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 지문이 너무 길고 많다.</li> <li>• 교과서 속 질문과 내용이 학생들이 스스로 이해하기에 어렵다.</li> <li>• 형식적인 질문과 답을 하는 부분이 많아 흥미가 떨어진다.</li> <li>• 추상적 질문 등 교사의 부연 설명이 필요한 질문이 많다.</li> </ul>

응답 결과를 분석하면, 현행 국어 교과서가 가진 특징 즉 ‘학생들이 읽어야 할 글 + 학생들이 해야 할 활동이나 과제 수행을 안내하는 단계적 질문들’이 마치 하나의 세트처럼 구성되는 전개 방식의 장단점이 보인다. 학생들은 단원을 학습하는 동안 특정한 패턴이 반복적으로 나타나는 국어 교과서에 익숙해지고, 교사의 별도 안내 없이도 학습 과정을 예상하며 스스로 학습할 가능성이 높다. 그러나 반복적인 단원 구성 방식은 새로운 것에 관심을 보이며 도전하고자 하는 학생의 흥미 유발 요인을 감소시킨다. 결과적으로 학생들은 교과서를 지루하다고 생각할 우려가 크다. 학생들에게 친숙함과 새로움, 예상과 반전 등을 유도하는 교과서가 무엇인지에 대한 고민이 필요하다.



## (2) 국어 교과서 구성 체제에 관한 인식

교과서의 구성 체제에 대한 인식을 알아보기 위해 ① 국어 ㉠과 국어 ㉡, 국어 활동 등으로 나누는 교과서 구성과 관련한 의견, ② 2015 개정 국어과 교육과정에서 새롭게 도입된 3~6학년의 ‘독서 단위’에 대한 의견, ③ 〈단원 도입-준비-기본 1-기본 2-실천-정리〉로 짜인 단위 구성 체제에 대한 의견을 묻는 질문을 제시하였다.

첫째, 3권으로 분책된 것에 대한 교사들의 생각은 다양하였다. 이를 긍정적인 것과 부정적인 것으로 분류하여 제시하면 다음과 같다.

긍정적인 면	부정적인 면
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 1학년 국어 활동 교과서의 글씨 쓰기 연습은 유용하다.</li> <li>• 국어 활동 교과서에는 국어 수업 자료가 풍부하게 수록되어 있다.</li> <li>• 교과서 두께가 얇아져서 학생의 물리적, 심리적 부담을 줄여준다.</li> <li>• 국어 활동 교과서는 학생들이 스스로 학습한 내용을 점검하고 보충하는 데 유용하다.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 국어 활동 교과서의 활용도가 떨어진다.</li> <li>• 국어와 국어 활동 교과서 간 중복되는 내용이 많다.</li> <li>• 국어 전체 시수에 비해 다루어야 할 내용이 많아 설명식 수업으로 이루어진다.</li> <li>• 학생들이 국어 ㉠과 국어 ㉡를 헷갈려하고, 앞 단위이나 뒤 단원의 내용을 미리 볼 수 없는 등 불편하다.</li> </ul>

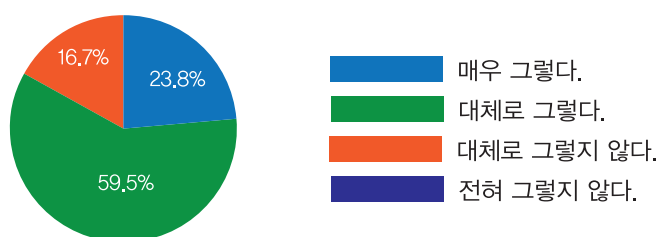
교사들의 응답 결과를 보면, 분책의 편의성과 국어 활동 교과서의 활용도에 대해 상반된 반응을 보인다. 주목해야 할 부분은 국어와 국어 활동 교과서의 내용 중복이다. 국어 활동 교과서가 국어 교과서에서 사용할 만한 자료의 제공과 자기 주도적 학습 활동 과제의 제공 등 좋은 의도로 만들어졌다고 하더라도, 이것이 학교 현장에 제공될 경우에는 교사는 이를 반드시 다루어야 할 수업 내용으로, 학생들은 추가적인 학습 내용으로 인식하여 교사와 학생 모두에게 부담을 줄 수 있다. 따라서 국어와 국어 활동 교과서의 관계, 국어 활동 교과서의 역할, 국어 활동 교과서의 형식과 내용 등에 대해 재고할 필요가 있다.

둘째, 2015 개정 3~6학년 국어 교과서에서 신설된 ‘독서 단위’에 대한 의견도 다양하였다. 2015 개정 국어 교과서가 학교 현장에 적용된 이후 3~6학년을 가르친 경험이 있는 37명 응답자 중에서 ‘독서 단위’에 대해 긍정적인 답변을 한 교사가 18명, 부정적인 답변을 한 교사가 19명이었다. 긍정적인 응답에서는 읽기와 활동 자료를 제공하고 있다는 점, 독서 교육을 하는 데 도움이 된다는 점을 그 이유로 들었다. 반면에 부정적인 응답을 보면, 구성이 흥미롭지 못하다는 점, 별도의 독서 시간과 창의적 체험 활동 시간에 하는 활동이라는 점, 내실 있는 독서 수업

을 방해한다는 점을 그 이유로 꼽았다. ‘독서 단위’가 만들어진 취지에 맞는 수업을 할 수 있도록 ‘독서 단위’의 차시를 늘려야 한다는 의견도 있었다.

분책과 관련한 응답에서도 확인하였듯이 쟁점은 내용 중복과 과다의 문제이다. 학교와 교사 차원에서 자율적으로 이루어지던 활동이 교과서로 들어오면 그 활동은 강제성과 고정성을 지닐 수밖에 없다. 교과서도 하나의 자료일 뿐이며 교사의 교과서 재구성이 중요하다는 입장의 반복만으로는 교과서의 내용 과다와 중복 문제를 해결하기 쉽지 않다.

셋째, 국어 교과서의 단위 구성 체제의 적절성을 묻는 문항에서는 83.3%의 교사들이 현행 국어 교과서 단위 구성 체제가 수업을 하는 데 적절하다고 응답하였다.



[그림 IV-4] 국어 교과서 단위 구성 체제의 적절성

그렇게 보는 까닭은 현행 단위 구성 체제가 ‘도입-전개-정리’로 이루어지는 수업 활동과 유사하며 점진적이고 단계적인 학습을 유도한다는 점, 따라서 코로나 19 상황으로 인한 비대면 수업에서 학생들의 자기 주도적 학습을 가능케 했다는 점을 들었다. 반면에 16.7%의 교사들은 모든 단원이 동일한 절차와 단계로 이루어져 있고, 이것이 6학년까지 지속되면서 고학년 학생들은 국어 수업을 지루해한다는 등의 이유로 현행 단위 구성 체제가 적절하지 않다고 보았다.

학습지처럼 A~C 단계까지 코스가 정해져 있어요. 그래서 온라인 수업할 때 국어 교과서로 수업 콘텐츠를 만드는 건 편했어요. 교과서가 문제, 답, 문제, 답 …… 이렇게 되어 있어서요. 글 내용 확인하는 질문을 하면 학생들이 발표하고, 다음에 정답 보여 주고 학생들은 빈 칸에 정답을 적고요. 가끔 이 제재로 다른 활동을 하면 재미있을 것 같다는 생각이 들어요. 똑같은 단계가 반복되어 재미없고 답답해요. (T27 인터뷰)

반복된 구성 체제에서 오는 문제를 해결하기 위해서는 각 단위에서 다루는 영역의 특성을 살려서 단위별 또는 학년별로 차이를 두는 것도 좋을 것이라는 제안도 있었다.

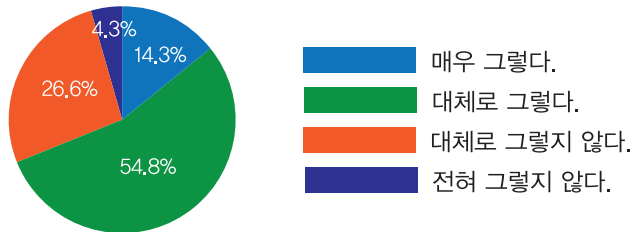
교과서의 구성 체제와 편성은 교과서의 내용의 문제와 연동된다. 교과서의 형식과 내용은 분

리하여 생각할 수 없기 때문이다. 또, 응답 결과에서도 알 수 있듯이 국어 수업의 모습은 교과서에 대한 학생의 흥미와 관련된다. 따라서 교과서 구성 체제와 전개 방식이 교과서 내용의 양과 중요성, 수업 형태, 교사와 학생의 활용도, 학생의 흥미 등에 미치는 영향을 고려해야 할 것이다.

### (3) 국어 교과서 내용 구성에 관한 인식

국어 교과서 내용 구성에 대한 대상 교사들의 생각을 알아보기 위해 ① 내용 수준의 적절성, ② 학습 흥미와 호기심을 자극하는 정도, ③ 국어과 핵심 역량 함양에의 적절성, ④ 국어과 하위 영역인 듣기와 말하기, 읽기, 쓰기, 문법, 문학 내용의 적절성 등과 관련된 질문을 하였다.

첫째 현행 국어 교과서 내용이 학생들의 수준에 맞게 구성되었는가라는 질문의 응답 결과는 다음과 같다.



[그림 IV-5] 국어 교과서 내용 수준의 적절성

학생들의 수준에 적절하다는 의견이 69.1%로, 국어 교과서가 학생들이 이해할 수 있는 수준의 내용으로 구성되어 있다고 보는 비율이 높았다. 위와 같은 응답을 한 까닭을 정리하면 다음과 같다.

적절하다고 보는 까닭	적절하다고 보지 않는 까닭
<ul style="list-style-type: none"> <li>수업했을 때 어려움이 없었다.</li> <li>중간 정도의 학습 능력을 가진 학생들에게 적절하다.</li> <li>학생들이 쉽게 이해할 수 있는 소재와 주제로 되어 있다.</li> <li>비슷한 주제가 학년이 올라감에 따라 반복, 심화되므로 학생들이 내용을 충분히 이해할 수 있다.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>1학년의 읽기와 쓰기 내용이 많이 어렵다.</li> <li>지문이 길어서 특히 학습 능력이 낮은 학생들은 어려워한다.</li> <li>수준은 적절하나 도전적으로 시도할 수 있는 과제가 부족하다.</li> <li>작 활동, 모둠 활동 등 함께 해야 할 활동이 많아서 어려워한다.</li> </ul>

모든 학생에게 알맞은 수준으로 교과서 내용을 구성하는 것은 현실적으로 어렵다. 중간 정도의 학습 능력을 가진 학생들에게 맞춘다고 하더라도 그들이 이해할 수 있는 수준의 내용을 가늠하기도 어려우며, 참고할 만한 학생들의 인식 발달 수준에 대한 연구물도 많지 않다. 따라서 교과서의 내용과 그 수준의 적절성을 판단할 때 실제로 학생들과 수업을 하는 교사들의 의견을 활용하는 것을 대안으로 고려할 수 있다. 교사들은 다양한 수준을 가진 학생들을 만나고 수업을 만들어 가면서 경험에 근거한 구체적인 데이터를 소유하고 있다. 이러한 데이터를 어떻게 수집, 활용하여 교과서 내용 수준의 연구에 적용할 것인가에 대해 생각해야 한다. 또, 그러한 데이터를 토대로 비교적 높은 학습 능력을 가진 학생들이 새롭게 도전하고 싶은 활동이나 과제를 제공하는 방법, 낮은 학습 능력을 가진 학생들이 성취감을 얻고 교육과정의 성취 기준에 도달할 수 있도록 학습 내용을 보다 쉬운 내용이나 활동으로 변환하여 제공하는 방법에 대해 고민해야 한다.

둘째, 학생들이 국어 교과서에 흥미와 호기심을 가지고 학습한다고 보는가라는 질문은 교과의 또 다른 독자인 학생들의 교과서에 대한 인식을 파악하기 위한 것이다.



[그림 IV-6] 학습 흥미와 호기심을 자극하는 정도

그래프에서 보여 주듯이 내용 수준의 적절성에 대한 응답 결과와 달리, 국어 교과서가 학생들의 학습 흥미와 호기심을 자극하지 못한다는 응답이 긍정적인 응답보다 많았다. 내용 수준이 적절하다는 것과 학생들이 내용에 대한 흥미와 호기심을 가진다는 것은 다른 문제라고 할 수 있다. 학생의 입장에서 국어 교과서가 재미있지 않다고 보는 까닭은 다음과 같다.

#### 국어 교과서가 학습 흥미와 호기심을 유발하지 못하는 까닭

- 지문과 내용이 많다.
- 글에 대한 단편적인 이해를 묻는 질문과 활동이 많다.
- 나선형 구성에 따라 저, 중학년에 나온 내용이 고학년에도 나온다.

- 학생들이 공감하고 흥미로워할 만한 소재나 내용이 부족하다.
- 영상 매체와 시청각 자료가 풍부하지 않고 이를 활용할 수 있는 내용이 적다.
- 다양한 영상 및 시각 자료에 익숙한 학생들이 긴 글을 집중해서 읽지 못한다.

흥미와 호기심은 학습을 유도하고 학습에 몰입하게 하는 중요한 요소이다. 교사들의 응답 결과가 보여 주듯 학생의 흥미와 호기심을 유발하기 위해서는 소재 및 내용의 질과 양, 다양하고 풍부한 자료의 제공, 나선형 내용 조직에 대한 재고 등에 대한 연구가 이루어질 필요가 있다.

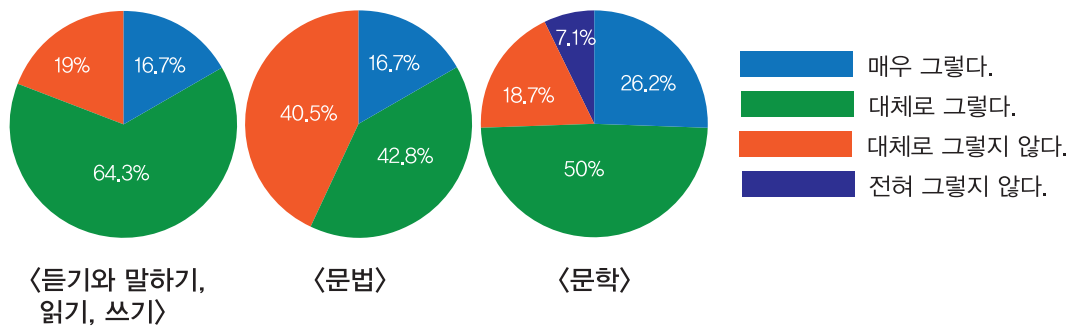
셋째, 현행 국어 교과서가 국어과 핵심 역량을 갖추도록 하는 데 적절한가라는 문항에 대해서는 긍정적인 답변이 많았다.



[그림 IV-7] 국어과 핵심 역량 함양에의 적절성

이전 국어 교과서와 비교해 학생들이 갖추어야 할 능력 및 역량과 관련된 내용과 활동이 많아졌고, 교과서가 교육과정에서 제시한 핵심 역량을 충실히 반영하고자 한다는 점에서 긍정적으로 보았다. 그러나 핵심 역량과 관련된 활동이 충실히 반영되지 못했다, 핵심 역량이 무엇인지 정확히 이해하기 어렵다와 같이 여전히 국어 교과서가 핵심 역량을 가르치는 데에는 부족하다는 부정적인 답변도 있었다. 추상적으로 여겨지는 핵심 역량을 국어 교과서에서 어떤 내용과 활동을 통해 구체적으로 구현할 것인가에 대한 연구가 필요하다.

넷째, 국어과 하위 영역인 듣기와 말하기, 읽기, 쓰기, 문법과 문학 내용의 적절성을 묻는 질문에 대한 응답 결과는 다음과 같다.



[그림 IV-8] 국어과 하위 영역 내용의 적절성

대체적으로 현행 국어 교과서에서 듣기와 말하기, 읽기, 쓰기와 같은 국어 사용 능력을 익힐 수 있는 내용과 문학 작품을 향유할 수 있는 내용은 적절하다고 보았다.

듣기와 말하기, 읽기, 쓰기 영역의 내용이 적절하다고 보는 까닭	문학 영역의 내용이 적절하다고 보는 까닭
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 학생들의 수준에 적절하다.</li> <li>• 영역별로 고르게 구성되어 있다.</li> <li>• 학년에 따른 계열이 잘 조직되어 있다.</li> <li>• 관련 기능을 체계적으로 익히도록 되어 있다.</li> <li>• 다양한 활동으로 각 기능을 익힐 수 있어 어렵지 않다.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 다양한 종류의 작품을 통해 여러 가지 활동을 하도록 구성되어 있다.</li> <li>• 교과서 문학 작품에 흥미를 느끼고 그 작품을 직접 찾아 읽게 하는 긍정적 전이가 이루어진다.</li> <li>• 독서를 하지 않은 학생들도 국어 교과서를 통해 다양한 장르의 작품을 접할 수 있다는 점에서 좋다.</li> </ul>

그러나 위 영역의 내용이 적절하지 않다는 응답 비율도 낮지 않았다. 그 까닭은 듣기와 말하기, 읽기, 쓰기 영역에서는 교과서의 단원 수가 많아 각 영역의 내용을 충실히 다루지 못한다거나 다른 영역에 비해 쓰기 영역이 어렵고 한 단원에서 여러 편을 쓰도록 하는 경우가 있어 충분히 생각하고 쓸 수 있는 시간이 부족하다는 등의 의견이 있었다. 단원 수를 줄이거나 학년별로 강조할 영역을 선정, 그에 따라 내용을 조직하는 등 각 기능을 충분히 익히고 연습할 수 있는 방안을 고려해 보아야 한다.

문학 영역과 관련해서는 문학 속 이야기는 재미있으나 그것을 다루는 방식이나 활동이 재미있지 않다거나 부분적으로 발췌되어 있어 이야기의 전체적인 흐름과 작가의 의도를 파악하기 어렵고 이것이 오히려 문학 작품을 즐기는 것을 저해한다는 등의 의견이 나왔다. 이는 문학을



향유한다는 것이 무엇인지, 문학이 그 자체보다 도구로 다뤄지는 것은 아닌지, 만약 작품 전체를 제시하려면 어떻게 해야 하는지 등을 생각해야 한다는 점을 보여 준다.

한편, 듣기와 말하기, 읽기, 쓰기 영역과 문학 영역에 비해 국어 문법을 습득할 수 있는 내용은 적절하지 않다고 보는 응답이 많았다. 그렇게 응답한 까닭을 정리하면 다음과 같다.

#### 국어 문법 영역 내용의 문제점

- 체계적이지 않다.
- 맞춤법 부분이 강화되었으면 한다.
- 문법에 대한 내용을 자세히 설명하는 부분이 없다.
- 문법 자체가 어려워서 어떻게 구성하더라도 완벽할 수 없을 것 같다.

사실 국어 문법은 초등학생들이 가장 어려워하는 영역이다. 국어 문법 자체도 복잡하지만 생활 속에서 자연스럽게 사용하던 말과 글의 규칙을 학습으로 익힌다는 것이 낯설기 때문일 것이다. 이를 보완하기 위해 국어 교과서에서는 관련 규칙을 이론적으로 설명하는 것을 지양하고 실제 생활에의 쓰임을 중심으로 다룬다. 그러나 수업을 하는 교사는 그 쓰임과 관련한 규칙과 문법을 다루어야 하므로 이를 보다 쉬운 내용으로 변환하여 가르쳐야 한다.

3학년 국어 교과서에서 문법은 국어 활동 교과서에 나오는데요. 각 단원 마지막에 한 쪽 정도요. 가르칠 때마다 드는 생각은 지면이 아깝다는 거예요. (교과서를 펼쳐 보여 주며) 여기에서는 ‘ㄷ이 ‘ㅈ’으로 바뀌어 소리 나는 걸 다루는데 낱말 몇 개와 문장 몇 개만 넣고 소리 나는 대로 읽어 보자고 해요. 구개음화라고 쓸 수는 없지만 적어도 구개음화에 대해 쉽게 풀이한 한두 문장이 있고, 그 예를 제시해야 할 것 같아요. 교과서에는 용례만 나오지만 이걸 가르칠 때 교사는 학생들에게 규칙에 대해 설명을 해 줘야 해요. 학생들도 왜 그렇게 되는 건지 궁금해 하고요. 그렇다면 현행 교과서에서처럼 예만 제시할 것이 아니라 관련 설명과 그림이 함께 제시되면 좋겠어요. (T6 인터뷰)

초등학교 단계에서 국어 문법을 얼마만큼, 어느 정도의 수준에서 다룰 것인지 또는 국어 교과서에서 학생들이 보다 쉽게 문법 학습에 접근할 수 있는 방안은 무엇인지에 대한 고민이 필요한 부분이다.

## 나. 사회 교과서 활용 실태 분석

### (1) 사회 교과서 활용에 관한 인식

교사의 사회 교과관에 따른 교과서에 대한 인식을 파악하기 위해 ① 사회 교과서의 목표와 역할, ② 사회 수업에서 가장 강조하는 것을 묻는 질문을 하였고, 교사 및 학생의 교과서 활용도를 파악하기 위해서는 ③ 교사의 사회 교과서 활용 방식, ④ 학생의 사회 교과서 활용 용이성을 묻는 질문을 제시하였다.

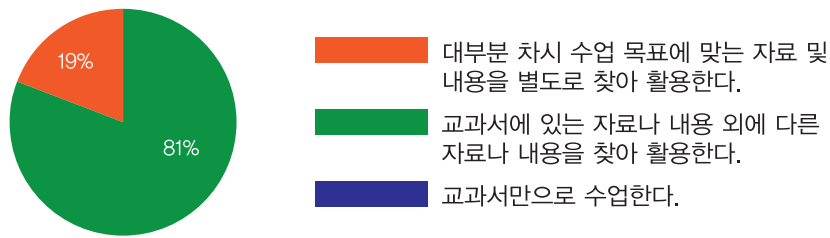
첫째, 학교 교육에서 사회과의 역할에 대한 대상 교사들의 생각은 민주 시민의 양성, 사회 현상을 보는 안목의 형성, 사회생활을 위한 소양 함양 등 세 가지로 수렴되었다. 이는 사회과 교육과정에서 말하는 사회과의 목적 및 목표와 크게 다르지 않으며 교사들은 사회과의 정체성이나 존재 이유에 대해 분명히 인식하고 있음을 보여 준다.

둘째, 이러한 사회과 목적 및 목표를 달성하기 위해 교사가 수업에서 강조하는 것은 조금씩 달랐다. 응답 결과를 정리하면 다음과 같다.

- 사회 과학의 개념 및 쟁점
- 사회 현상에 대한 관심과 흥미
- 시민 의식, 주변과 사회에 대한 관심과 참여
- 공동체 역량, 사회 질서 유지를 위한 규칙과 규범
- 다양한 지식 습득 및 적용
- 학생의 실제적인 삶, 생활과의 관련성
- 사회 현상을 바라보는 다양한 관점 갖추기
- 사고력(문제 해결력, 비판적 사고)과 탐구 과정

사회 수업에서 교사들이 강조하는 것이 다양하다는 것은 곧 사회 수업을 지원하기 위한 교과서의 모습에 대한 교사들의 요구도 다양할 수 있다는 의미이다.

셋째, 교과서에 대한 다양한 요구는 교사들이 사회 교과서를 활용하는 양상과 그 이유에 대해 응답한 결과에서도 짐작할 수 있다.



[그림 IV-9] 교사의 사회 교과서 활용 양상

전체 교사 중 81%는 교과서에 있는 자료나 내용 외에 다른 자료나 내용을 찾아 활용하며 19%는 대부분 차시에서 수업 목표에 맞는 자료나 내용을 별도로 찾아 활용하다고 응답하였다. 교과서만으로 수업한다는 교사는 단 한 명도 없었다. 이와 같이 교과서를 활용하는 이유는 다음과 같다.

교과서 외 자료나 내용을 활용하는 이유	대부분의 차시에서 별도의 자료나 내용을 활용하는 이유
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 학생들의 흥미를 고려한다.</li> <li>• 최신 자료, 시사적인 자료가 필요하다.</li> <li>• 교과서 내용에 대한 보충 자료가 필요하다.</li> <li>• 학생 생활과 관련된 사례 등 다양한 사례가 필요하다.</li> <li>• 지역마다 환경이나 상황이 다르므로 그에 맞는 자료가 필요하다.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 학생들의 흥미와 실태를 고려한다.</li> <li>• 교과서 내용을 이해하는 데 도움이 되는 영상 자료가 필요하다.</li> <li>• 서책형 교과서만으로 학습할 때는 학생들의 관심과 흥미를 끄는 데 한계가 있다.</li> </ul>

교사들의 사회 교과서 활용 양상에 비추어 보면 현행 교과서는 그 자체만으로는 수업에서의 활용도가 떨어지는데, 그 이유는 학생의 흥미와 관심의 고려, 최신 자료와 다양한 자료의 제공, 학생들의 생활과의 관련성 등에 대한 교사의 요구에 미치지 못하기 때문이다.

넷째, 현행 교과서가 학생들의 편에서 그 활용도가 어떠한가를 알아보기 위한 질문에서 69%의 교사들이 현행 교과서는 학생들이 자기 주도적으로 학습하는 데 부족하다고 보았다. 반면에 31%는 대체로 학생들이 자기 주도적으로 활용하기에 용이하다고 보았다.



[그림 IV-10] 사회 교과서 자기 주도적 활용 가능성

그렇게 응답한 까닭을 보면 다음과 같다.

‘대체로 그렇다’를 선택한 까닭	‘대체로 그렇지 않다’와 ‘전혀 그렇지 않다’를 선택한 까닭
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 주요 개념과 상황에 대해 잘 설명되어 있다.</li> <li>• 조사나 탐구 등 학생들이 해결할 수 있는 활동으로 되어 있다.</li> <li>• 지식 및 개념에 대한 설명, 스스로 탐구를 통해 문제를 해결하는 활동, 학습 내용에 대한 이해를 확인하는 활동 등이 단계적으로 구성되어 있다.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 내용이 방대하고 단순히 나열되어 있다.</li> <li>• 학습 내용과 방법이 친절하게 안내되어 있지 않다.</li> <li>• 용어와 개념이 어려워 교사 설명이 꼭 필요하다.</li> <li>• 내용에 대한 설명보다는 수업 자료로 활용할 수 있는 삽화나 사진이 많아 교사의 안내 없이 학생 스스로 공부하기에는 어렵다.</li> <li>• 교과 특성상 타인과의 소통이 필요하다. 그래서 교사와 학생이 함께 수업을 해야 한다.</li> </ul>

위에서 보듯이 학생들이 교과서 속 개념 및 내용, 활동을 스스로 학습할 수 있는가에 대한 상반된 평가가 있다. 그러나 현행 사회 교과서는 학생들이 교과서를 읽어가면서 개념과 내용을 이해하고 이를 토대로 활동을 해가는 데에는 친절하지 못하다는 견해가 많았다. 교사들은 그 요인으로 방대한 내용, 교과서에서 사용되는 용어의 어려움, 개념을 설명하는 본문 텍스트의 부족 등을 지적하였다.

한편 사회과의 교과 특성을 고려할 때, 교사와의 소통, 학생들 간 소통이 없다면 사회 공부를 하는 것으로 볼 수 없다는 의견도 있었다. 이는 사회과에서는 교사와 다른 학생들을 통해 사회 현상을 바라보는 다양한 기준과 관점이 제안되고, 공동의 사고와 협동으로 문제를 해결해가는 것이 중요하다는 뜻이다. 따라서 교사, 학생 간 상호 작용을 통해서 학생들이 나름의 답을 찾아가는 과정이 담보되는 교과서 모습에 대해 생각해 보아야 한다.

## (2) 사회 교과서 구성 체제에 관한 인식

사회 교과서 구성 체제에 대한 교사들의 인식을 알아보기 위해 ① 3~4학년에서 사회 교과서와 지역화 교재로 나뉘어 구성된 것에 대한 의견, ② 5학년 2학기 역사 영역 단원을 제외한 3~6학년 사회 교과서의 단원 구성에 대한 의견, ③ ‘주제 마무리’가 없는 5학년 2학기의 단원 구성에 대한 의견, ④ 5학년 2학기에 역사 영역을 편제한 것에 대한 의견, ⑤ 사회 교과서 속 여러 가지 코너에 대한 의견을 묻는 질문을 제시하였다.

첫째, 3~4학년에서 사회 교과서와 지역화 교재로 나뉘어 구성된 것에 대한 교사들의 의견은 다양한데, 긍정적인 것과 그렇지 않은 것으로 분류해보면 다음과 같다.

긍정적인 측면	부정적인 측면
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 학생들이 지역에 대해 관심을 가지도록 한다.</li> <li>• 지역화 교재는 학생들의 삶과 더 관련되며 지역을 아는 데 도움 된다.</li> <li>• 학생이 사는 지역과 사회 교과서의 내용을 연결할 수 있다.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 지역화 교재의 자료가 부족하다.</li> <li>• 교과서와 지역화 교재 모두 가르칠 내용이 많다.</li> <li>• 교과서와 지역화 교재의 체제가 달라 불편하다.</li> <li>• 교과서와 지역화 교재의 내용이 중복되며 연계성이 떨어진다.</li> </ul>

긍정적인 의견은 주로 지역화 교재의 역할에 국한되었다. 반면에 부정적인 의견은 사회 교과서와 지역화 교재의 관계, 지역화 교재의 질과 관련된 것이다. ‘환경 확대법’의 원칙에 따라 3~4학년은 주로 고장과 지역의 사회적 사실과 현상을 다루는데, 지역화 교재에는 사회 교과서를 보완하기 위한 고장과 지역 관련 내용 및 자료가 수록되어 있다. 교사들은 사회 교과서와 지역화 교재의 상이한 체계, 연계성의 미흡, 내용 중복과 추가 등의 문제로 인해 오히려 사회 수업에 혼란과 부담을 준다는 점을 지적하였다.

현재 지역화 교재는 각 지역 교육청에서 자율적으로 발행한다. 사회 교과서에서는 지역화가 필요한 활동이나 내용에 기호를 표기하여 해당 활동이나 내용을 학습할 때 지역화 교재를 활용할 수 있음을 알려 주는 정도로 교과서와 지역화 교재를 연계하여 지도하도록 안내하고 있다. 이런 상황에서 교사들이 지적한 문제를 해결하는 것은 쉽지 않아 보인다. 앞으로 사회 교과서와 지역화 교재의 연계성 및 상호 보완성을 확보하기 위해 사회 교과서가 어떠한 형태와 모습을 가져야 하는지 또는 현재 지역화 교재가 하는 역할과 내용을 교과서에서 포섭할 수 있는 방안은 없는지 등을 연구할 필요가 있다.

둘째, 현행 사회 교과서의 한 단원은 <단원 도입-주제 도입-차시 학습-주제 마무리-단원

정리)로 구성되어 있다(5학년 2학기 역사 영역 단위 제외). 이러한 단위 구성의 적절성을 묻는 질문에서 대체로 적절하다는 응답이 61.9%, 매우 적절하다는 응답이 26.2%, 대체로 적절하지 않다는 응답이 11.9%였다. 적절하다고 본 이유와 그렇지 않다고 본 이유를 정리하면 다음과 같다.

단위 구성 체제가 적절하다	단위 구성 체제가 적절하지 않다
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 수업의 내비게이션 역할을 한다.</li> <li>• 학생들의 호기심 유발과 체계적인 정리에 적절하다.</li> <li>• 문제 해결 과정으로 구성되어 수업 진행에 무리가 없다.</li> <li>• 단위 구성에 따라 학습을 하면 수업 목표에 도달할 수 있도록 되어 있다.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 단위 도입 과제가 너무 무겁다.</li> <li>• 단위 정리가 산만하다고 느껴진다.</li> <li>• 수업에 실제로 활용되는 것보다 구색 맞추기에 그쳤다는 느낌이 든다.</li> <li>• 발단, 전개, 정리, 결말의 흐름을 따르고 있는데 학생들은 개연성이 없다고 느낄 수도 있다.</li> </ul>

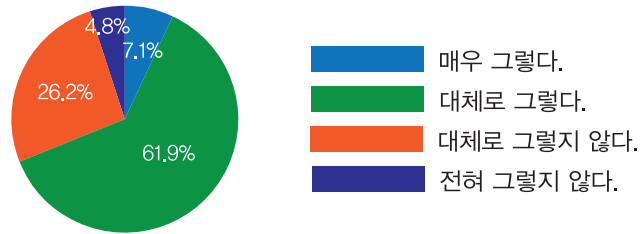
교사들은 단위 구성 체제의 적절성을 평가하는 데 있어 그러한 구성이 수업의 흐름에 잘 부합하는가를 먼저 확인한다. 현행 구성 체제를 긍정적으로 평가한 까닭은 ‘도입-전개-정리’로 되어 있는 단위 구성이 수업의 흐름과 크게 다르지 않아 수업을 하는 데 유용하다고 보았기 때문이다. 수업에 실질적으로 도움이 되지 않는다는 점을 지적한 부정적 평가까지 감안하면 단위 구성 체제의 문제는 수업에서의 유용성과 관련지어 생각해야 함을 알 수 있다.

저는 이 교과서가 수업의 흐름에 맞게 구성되었다고 생각해요. (6학년 2학기 교과서 한 차시를 펼치며) 이걸 보면 처음에 동기 유발을 할 수 있는 부분, 다음에는 차시의 주요 개념과 내용을 익히는 부분이 나와요. 다음으로 앞에서 익힌 내용을 바탕으로 탐구나 활동을 해 보도록 하는 게 나오고 마지막에는 정리가 나오구요. 이렇게 단계적으로 잘 되어 있다고 생각해요. 그렇지 않은 차시도 있어요. 이렇게 수업의 흐름에 맞게 구성되면 좋겠어요. (T2 인터뷰)

위 T2 교사의 말을 보면, 단위 전체 구성뿐만 아니라 한 차시, 한 차시도 수업의 흐름에 맞게 구성하는 것이 교사의 수업을 지원하는 교과서가 될 가능성이 높다는 것을 유추할 수 있다. 따라서 사회 교과서 구성 체제는 교사들이 일상적으로 실행하는 사회 수업과의 동형성을 추구해야 한다는 점에 주목하고, 이를 위한 교과서 구성 체제는 어떠한 것인가에 대한 연구가 필요하다. 단, 교실에서 다양한 형태로 이루어지는 사회 수업의 흐름이나 구성을 살펴보고 이를 수렴하는 연구가 선행 또는 병행되어야 할 것이다.



셋째, 다른 단위와 달리 ‘주제 마무리’가 없는 현행 역사 영역 단위 구성 체제의 적절성에 대해 질문하였다.



[그림 IV-11] 역사 영역 단위 구성 체제의 적절성

단위 구성 체제가 적절하다는 의견이 69%, 부적절하다는 의견이 31%로, 위의 두 번째 질문, 역사 영역 외 다른 단위 구성 체제의 적절성에 대한 응답 결과와 비교할 때 역사 영역 단위 구성 체제를 부정적으로 보는 비율이 높았다. 부정적 평가를 한 이유를 보면 다음과 같다.

역사 영역 단위 구성 체제가 적절하지 않다고 보는 까닭

- 주제가 바뀌는 만큼 학습한 내용을 짚고 넘어가면 좋겠다.
- 주제 마무리가 있으면 학생의 성취 수준을 파악하는 데 도움이 된다.
- 사회과 영역에 따라 차별을 둘 이유가 없다. 하나의 구성 체제로 가는 게 좋다.
- 5학년 학생들이 스스로 주제를 정리하는 건 어려우므로 정리 부분이 있어야 한다.

이는 일반적으로 지리, 역사, 일반 사회로 나뉘는 사회과 영역을 떠나서 한 주제의 학습 내용을 정리하면서 학생의 성취 기준 도달 정도를 가늠하는 정리 부분이 필요함을 보여 준다. 2015 개정 사회과 교육과정에서 핵심 성취 기준과 과정 중심 평가가 강조되면서 사회 수업에서 평가의 중요성과 그에 따른 다양한 평가 방법 및 도구 개발에 대한 요구가 더욱 커졌다. 따라서 사회 교과서의 구성 체제를 만드는 데 있어서 학생 스스로 또는 교사가 학생의 학습 내용 이해 정도를 판단하고, 결과에 따라 피드백을 주고받는 교육 활동을 지원하기 위한 방안을 고려해야 할 필요가 있다.

한편 역사 영역 단위 구성 체제가 적절하다고 보는 까닭으로 “역사 영역에서는 사건이나 역사적 사실 간의 연결성이 중요하므로 주제 마무리가 없는 것도 무방하다.”, “주제 마무리가 없어서 차시 학습에 집중할 수 있다.”, “구성 체제보다는 그것이 담고 있는 내용이 중요하다.”라는 의견이 있었다. 구성 체제에 대한 연구에서 사회과가 다양한 영역을 통합한 교과임에도 불

구하고 각 영역의 특성도 어느 정도 고려해야 한다는 점, 차시 학습 시간을 침해하지 않으면서 그 취지를 살릴 수 있는 정리 부분의 양과 수준을 생각해야 한다는 점, 결국 구성 체제라는 형식은 내용과 함께 이해되어야 한다는 점도 살펴보아야 할 것이다.

넷째, 역사 영역이 5학년 2학기에 편제된 것의 적절성을 묻는 질문에서 73.8%의 교사들이 적절하지 않다고 평가하였다.



[그림 IV-12] 사회과 역사 영역 편제의 적절성

위와 같이 응답한 까닭을 살펴보면 다음과 같다.

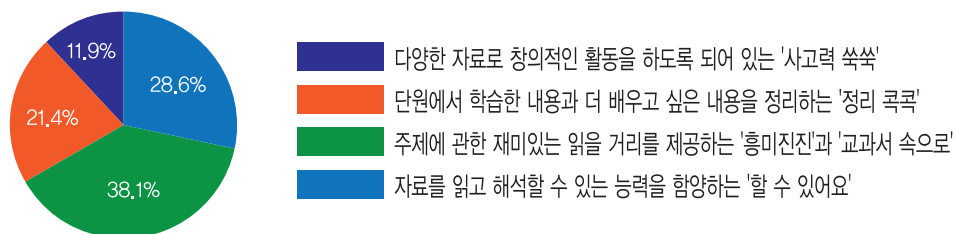
역사 영역 편제가 적절하다	역사 영역 편제가 적절하지 않다
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 계열성을 갖고 가르칠 수 있다는 점에서 좋다.</li> <li>• 역사는 흐름이 중요한데 학기를 나누어 분절적으로 학습하는 것보다 더 낫다.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 중학교와의 연속성을 생각해 6학년에서 다루는 것이 좋다.</li> <li>• 통사 중심의 역사 서술을 따르고 있어 한 차시에서 다루어야 할 내용은 많다.</li> <li>• 5학년 학생들의 수준을 고려할 때 5학년에서 역사를 학습하는 건 적절하지 않다.</li> <li>• 한 학기에 우리나라 역사 전체를 거의 다루므로 생략된 내용이 많다. 그래서 학생들이 역사적 사건들의 연관성을 이해하지 못한다.</li> </ul>

2009 개정 시기에 역사 영역은 5학년 2학기과 6학년 1학기로 나뉘어 편제되었다. 이번에는 구석기와 신석기, 청동기와 철기 관련 내용은 3학년에, 6·25 전쟁 이후 민주화 과정 관련 내용은 6학년에 편제되었고, 고조선부터 6·25 전쟁까지의 역사는 5학년 2학기에 다루도록 편제되었다. 내용 과다로 수업의 어려움이 어느 정도 예견된 것이긴 하지만 통사 중심의 서술, 역사적 사실의 생략과 내용의 압축 등 교과서 서술상의 문제로 인해 수업의 어려움이 가중된 것으로 나타났다.

교사들이 사회 수업에서 어려움을 겪는 원인은 다양하지만 가장 큰 이유는 교과서의 내용이 학생들의 수준에 비해 어렵다는 것이다. 학생들의 인식 및 발달 수준을 고려할 때 5학년에 역사 영역을 편제한 것이 과연 적절한지, 근본적인 의문을 제기하는 응답이 있었던 것도 그 이유일 것이다.

교과서는 교육과정을 토대로 개발된다. 따라서 교과서에서 교육과정의 편제를 바꾸는 건 현실적으로 불가능하다. 적어도 교과서 개발 과정에서 편제상의 문제를 상쇄, 해결하기 위한 교과서 내용 서술 방식과 내용 수준, 사용하는 어휘 수준은 충분히 고려할 수 있으며 또 고려해야 한다. 가령, 역사 영역에서는 통사 중심에서 탈피해 주제 또는 인물 중심으로 역사를 서술한다거나 학생들의 어휘와 용어 수준을 연구하여 그 결과를 토대로 교과서 내용을 서술하는 등의 방안이 있을 수 있다.

다섯째, 현행 교과서에는 ‘할 수 있어요.’, ‘흥미진진’, ‘교과서 속으로’, ‘정리 콕콕’, ‘사고력 쑥쑥’ 등과 같은 다양한 코너가 마련되어 있다. 이 중에서 가장 많이 활용하거나 중요하게 생각하는 코너를 알아보기 위한 질문에서 교사들은 ‘흥미진진’과 ‘교과서 속으로’, ‘할 수 있어요.’를 꼽았다.



[그림 IV-13] 가장 많이 활용하거나 중요하게 생각하는 코너

이러한 결과는 교사의 사회 교과서 활용 양상(그림 IV-9 참조)과 관련지어 해석할 수 있다. 설문에 참여한 교사들은 모두 교과서 이외의 자료나 내용을 찾아서 활용하였다. 따라서 학습 주제와 내용에 관련된 자료를 제공하는 성격을 가진 ‘흥미진진’과 ‘교과서 속으로’코너를 많이 활용하는 것으로 볼 수 있다. 학생들이 재미있게 볼 수 있는 다양한 자료를 제공하는 교과서에 대한 요구를 다시 확인할 수 있는 지점이다.

또, 교사들은 학생들이 사회과의 기능을 갖추 수 있도록 할 취지로 만들어진 ‘할 수 있어요.’를 중요하게 다루었는데, 그 이유로 해당 코너가 사회과의 주요 기능을 익힐 수 있는 동시에 사회 수업에서 학생들이 수행할 수 있는 활동을 제공하기 때문이라고 하였다. 지식 중심의 수업

에서 탈피해 지식 영역과 기능 영역의 균형과 조화를 이루는 수업, 학생 활동 중심의 수업을 하는 데 ‘할 수 있어요.’ 코너를 활용한 것이다. 이러한 교사들의 수업을 지원하기 위해서는 사회과 기능 영역의 계열을 어떻게 잡아 교과서에 어떻게 담을 것인지에 대한 심도 있는 연구가 필요하다.

### (3) 사회 교과서 내용 구성에 관한 인식

사회 교과서 내용 구성에 대한 교사들의 의견을 알아보기 위해 ① 교과서 내용 수준의 적절성, ② 학습 흥미와 호기심을 자극하는 정도, ③ 사회과 개념 및 내용의 명시성, ④ 학생 생활과의 관련성, ⑤ 사회과 핵심 역량 함양에의 적절성, ⑥ 사회과 텍스트로서 시각 자료의 적절성과 관련된 질문을 하였다.

첫째, 현행 사회 교과서 내용이 학생들의 수준에 맞게 구성되었는가에 대한 질문의 응답 결과는 아래와 같다.



[그림 IV-14] 사회 교과서 내용 수준의 적절성

조사 대상 교사들의 64.3%는 사회 교과서 내용 수준이 적절하다고 보았고, 35.7%는 그렇지 않다고 보았다. 그렇게 응답한 까닭을 보면 학교별 여건이나 상황과 학년, 영역에 따라 평가가 다르다.

적절하다고 보는 까닭	적절하다고 보지 않는 까닭
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 3학년 교과서는 쉬운 것 같다.</li> <li>• 수업을 진행하는 데 어려움이 없었다.</li> <li>• 수준은 적절하나 학습량을 더 줄여야 한다.</li> <li>• 다소 어려운 개념을 다룰 때에도 학생 수준에 맞는 단어나 자료를 선택하여 구성한 것 같다.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 3학년 지리 영역 단원은 어렵다.</li> <li>• 3학년 학생들에게는 어려운 것 같다.</li> <li>• 학생들의 발달 수준보다 높은 것 같다.</li> <li>• 고학년의 내용은 학생들의 어휘와 이해력 수준에 비해 어렵다.</li> </ul>

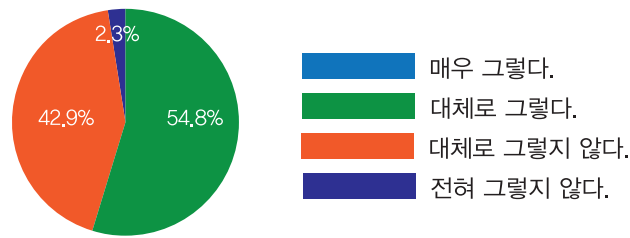
그 중에서도 3학년 사회 교과서에 대한 상반된 평가가 두드러진다. 학생들은 3학년이 되어 사회 교과를 처음 만난다. 현행 3학년 사회 교과서를 보면 1학기 1단원이 지리 영역 중심의 단위이다. 학교별 학생 수준의 편차를 감안하여 생각하더라도 3학년 교과서 및 1단원에 대한 엇갈리는 평가는 학생들이 처음 대하는 3학년 교과서의 중요성을 방증한다.

교사의 응답을 보면, 학생들이 특정한 주제나 내용에 대해 느끼는 난이도를 결정하는 것은 주제나 내용 그 자체의 수준 외에 교과서 내용 서술에서 사용된 용어와 어휘의 수준, 학습량, 자료의 수준 등이다.

학생들의 학습 수준이 높지 않은 학교에 있는 선생님이 하신 말씀이에요. 기본적으로 생각되는 어휘나 용어도 모르는 학생들이 많아서 그걸 설명하다보면 사회 수업이 끝난다는 거예요. 지리 영역에서 처음 나오는 개념을 학습하는 차시는 그걸 학습하는 게 그 차시의 목표이고, 새로운 개념을 알려 준다는 점에서 크게 문제가 안 된대요. 그런데 특히 역사 영역은 어느 정도의 수준의 어휘를 알고 있어야 교과서 내용을 읽을 수 있고, 역사적인 내용도 이해할 수 있도록 되어 있잖아요. 낱말의 뜻 자체를 모르는 학생들이 역사를 공부하는 건 너무 어려운 거예요. 교과서에 용어를 풀이한 게 있긴 한데요. 이걸로는 부족한 것 같아요. (T2 인터뷰)

교과서가 교사들의 수업에 활용되는 자료인 동시에 학생들의 학습을 지원하는 도구라고 볼 때, 교과서 내용을 서술하는 데 있어서 학생들의 용어와 어휘 수준을 고려하는 건 필수적이다. T2 교사의 말에서도 알 수 있듯이, 교과서가 학생들의 편에서 적절한 용어와 어휘로 서술되었을 때 차시 목표에 충실한 수업이 구현될 수 있는 것이다. 따라서 해당 학년 학생들의 어휘 수준에 대한 연구, 학생들의 어휘 수준의 편차를 보완할 수 있는 방법에 대한 연구 등이 이루어져 할 것이다. 앞에서 언급한 바와 같이, 이를 위해서는 다양한 수준의 학생들을 가르치는 교사가 축적한 경험적 데이터를 활용할 필요가 있다.

둘째, 사회 교과서가 학생들의 흥미와 호기심을 어느 정도 충족하는가를 묻는 질문에서 긍정적인 답변이 57.1%로 부정적인 답변 42.9%보다 높았다.



[그림 IV-15] 학생들의 흥미와 호기심을 유발하는 정도

각 응답에 대한 까닭을 분석해 보면, 조사 대상 교사들은 주로 사회 교과서에서 학생들의 흥미와 호기심을 유발하는 요소로 삽화와 사진 같은 시각 자료와 학생들의 생활에 밀접한 소재를 꼽았다. 반대로 학생들이 사회 교과서에 흥미를 갖지 못하는 요인으로 교과서에 담긴 사회과 내용의 성격을 지적하였다. 사회 교과서에서 다루는 사회적 사실과 현상이 어른들의 관점에서 선정된 것이고, 학생들의 삶과는 유리되었다는 것이다.

학생들의 흥미와 호기심을 유발한다고 보는 까닭	학생들의 흥미와 호기심을 유발한다고 보지 않는 까닭
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 학생 생활 관련 자료나 내용이 흥미를 유발한다.</li> <li>• 교과서보다는 교과 자체에 대해 흥미와 호기심을 가진다.</li> <li>• 다른 교과서에 비해 삽화나 흥미로운 자료가 많다.</li> <li>• 이전 교과서보다 제작, 체험, 참여 등 활동이 많아졌다.</li> <li>• 학생들의 생활과 밀접하게 관련된 소재가 많아 흥미와 호기심이 높은 편이다.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 내용이 많고 어렵다.</li> <li>• 내용에 따른 흥미 편차가 심하다.</li> <li>• 교과서만으로 내러티브가 어렵다.</li> <li>• 교과서 내용이 학생들에게 흥미롭지 못하다.</li> <li>• 교과서 내용이 성인들의 관점에서 중요한 내용으로 구성되어 있다.</li> <li>• 학생들은 사회를 이해하는 교과가 아닌 암기해야 할 교과로 인식한다.</li> </ul>

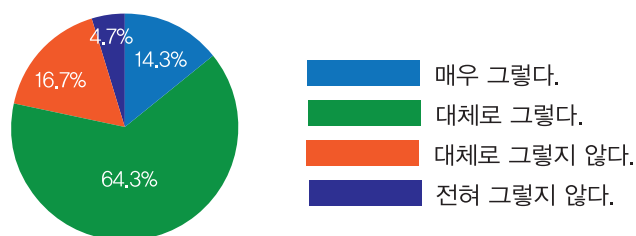
사회 교과서에서 다루는 개념과 내용은 교육과정에 기초하므로 이를 바꿀 수는 없지만, 위의 긍정적인 답변에서 내용의 문제를 해결할 단서를 얻을 수 있다. 가르쳐야 할 개념과 내용을 담고 있는 사회적 사실과 현상을 학생들의 생활 속에서 찾아 제시하고, 다양한 활동을 통해 이러한 생활 사례 속에 작동하는 개념과 원리를 탐구하도록 하는 것, 사회적 사실과 현상을 보여 주는 텍스트로서 삽화, 사진과 같은 시각 자료를 선정하는 데 있어 학생의 흥미와 호기심을 고려하는 것 등이 해결의 실마리가 될 수 있다.

한편 교과서의 한계를 지적하며, 교과서만으로는 학습 내용에 대한 학생들의 흥미를 유발할



수 없고 무엇보다 교사의 수업 구성 능력이 중요하다는 의견이 있었다. 이는 교과서의 역할에 대해 재고할 점을 시사하는데, 교과서는 수업을 보다 재미있게 구성해 학생들이 사회 교과 또는 학습 내용에 흥미와 호기심을 가질 수 있도록 만드는, 즉 교사의 수업 구성 능력을 지원하는 역할을 해야 한다는 것이다. 이러한 관점에서 교과서의 형식과 내용에 대한 논의가 필요하다.

셋째, 현행 사회 교과서는 차시에서 다루어야 할 개념이나 내용이 잘 드러나도록 구성되어 있는가를 묻는 질문에서 조사 대상 교사의 78.6%가 긍정적으로 답변하였다. 그렇게 응답한 이유로 개념 및 내용이 차시 목표에 맞게 분명히 제시되어 있고, 차시마다 다룰 개념과 내용이 명확히 구분되어 있다는 점, 기본 개념을 중심으로 관련 내용이 충실히 설명되어 있다는 점을 들었다.



[그림 IV-16] 개념 및 내용의 명시성

그러나 여전히 부족하거나 보완되어야 할 점도 지적하였는데, 이는 부정적인 응답을 한 교사들이 제기한 문제점과 비슷하다. 차시의 중요한 개념이나 내용을 삽화나 활동의 형식으로만 제시한 경우에는 그에 대해 명확히 이해하는 것이 어렵다는 것, 개념은 명확히 나타나 있으나 그 개념을 학습하는 데 활용하는 자료의 질이 떨어진다는 것, 교과서 지면과 쪽수가 제한되어 있어서인지 더 자세히 서술되어야 할 개념이나 내용이 간단히 표현되어 있어 그 의미가 모호하다는 것이 그것이다.

그리고 학생의 시각에서 사회 교과서의 개념이나 내용이 명시적으로 드러나 있다고 볼 수 있을까라는 의문을 제기한 의견, 학생의 편에서 개념이나 내용을 잘 이해할 수 있는 방안을 제안하는 의견도 있었다.

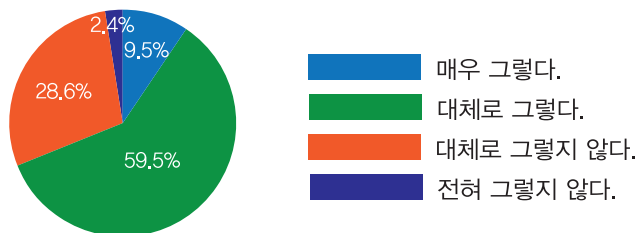
이번에 비대면 수업을 하다 보니 학생들이 교과서를 볼 때 어떨까라는 생각을 많이 하게 되더라고요. 제가 봤을 때는 이 시간에 무엇을 가르쳐야 할지, 무엇을 강조해야 하는지 알겠는데요. 근데 학생들이 이 시간에 무엇을 공부하는지, 어떤 게 중요한지 알기는 어려울 것 같아요. 수업 시간에 교사

가 안내하고 설명하긴 하지만, 학생들이 스스로 읽었을 때도 이번 시간에 다루는 게 무엇인지 알 수 있는 그런 교과서가 만들어지면 좋겠어요. (T2 인터뷰)

사회 교과서에는 개념이 어느 정도 잘 드러나 있다고 생각해요. 예를 들어서 일반 사회 영역에서 생산, 소비, 차별, 편견 등을 보면 개념 자체에 대해서는 잘 짚어주고 있어요. 그런데 그 개념의 뜻을 암기하는 게 중요한 게 아니잖아요. 사회과에서는 그러한 개념이 우리 사회 속에 녹아들어 있다는 것을 아는 게 목적인 것 같아요. 이러한 개념이 학생들의 삶과 맞닿도록 접근해야 하는데 교과서에 서는 이 부분이 부족하지 않나 하는 생각이 들어요. (T14 인터뷰)

위 T14 교사의 말을 보면, 교과서에서의 개념 및 내용을 명시적으로 제시하는 것뿐만 아니라 그러한 개념 및 내용을 제시하는 방식에 대한 논의가 함께 이루어져 함을 알 수 있다. 사회 교과서의 특성을 고려할 때 사회 현상을 이해하는 개념이나 내용을 파악해가는 ‘과정’이 중요하기 때문이다.

넷째, 현행 사회 교과서에 담긴 사회 현상의 학생 생활과의 관련성을 알아보기 위한 질문에 서 대부분의 교사들은 긍정적으로 응답하였다. 학생들이 주변에서 쉽게 접할 수 있는 사회 현상과 문제가 소재로 제공되어 학생들이 흥미로워한다는 점, 지구촌 시대나 변화하는 사회의 현상을 반영했다는 점, 학생들이 인식할 수 있는 세계가 점진적으로 넓어지도록 구성된 점을 좋게 평가하였다.

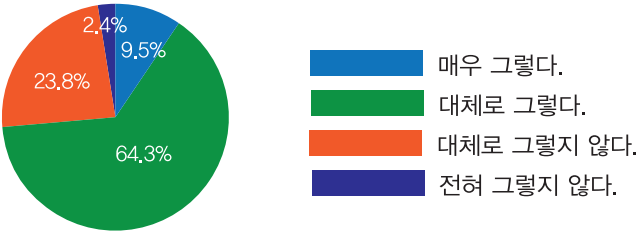


[그림 IV-17] 학생들의 생활 세계와의 관련성

반면에 부정적인 평가를 내린 교사들은 시대에 맞지 않거나 뒤떨어진 내용이 제시되어 있으며, 미래의 사회 현상을 다룰 수 있는 부분이 없다는 것을 지적하였다.

사회 현상은 사회과 수업의 중요한 소재인 동시에 내용이다. 문제는 이러한 사회 현상이 변화하고 앞으로 더 빠르게 변화할 것이라는 점이다. 어느 지점에 있는 사회 현상을 포착하여 사회 교과서에 담을 것인가, 이러한 사회 현상을 어떻게 학생들의 생활 세계와 접목할 것인가에 대한 연구는 사회 교과서 연구의 중요한 영역이다.

다섯째, 사회 교과서의 내용이 사회과 핵심 역량을 함양시키는 데 적절한가를 알아보기 위한 질문을 제시하였다. 이에 조사 대상 교사들의 2/3 이상이 넘는 73.8%가 긍정적인 평가를 내렸다.



[그림 IV-18] 사회과 핵심 역량 함양에의 적절성

위와 같이 응답한 결과를 정리하면 다음과 같다.

핵심 역량 함양에 적절하다고 보는 까닭	핵심 역량 함양에 적절하지 않다고 보는 까닭
<ul style="list-style-type: none"> <li>주제별로 핵심 역량을 기를 수 있는 ‘사고력 쑥쑥’ 같은 활동이 구성되어 있다.</li> <li>핵심 역량과 관련된 요소가 적절히 반영되어 있다.</li> <li>예전에 비해 창의적 사고력을 요구하는 활동이 많아졌다.</li> <li>조사 학습, 토의 학습, 자기 주도적 학습을 유도하는 활동이 많아서 핵심 역량을 기르는 데 도움이 된다.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>내용은 많으나 핵심 역량 관련 활동은 부족하다</li> <li>고학년으로 갈수록 내용 전달 중심으로 구성되어 있다.</li> <li>다양한 시각으로 고민해 보도록 독려하기보다 정답을 제시한 경우가 있다.</li> <li>창의적 사고력, 비판적 사고력을 기를 수 있는 활동이 부족하다.</li> <li>문제 해결력 및 의사 결정력, 의사소통 및 협업 능력을 기르는 데에는 미흡하다.</li> <li>핵심 역량을 달성하기 위한 기능 요소, 그것을 다룬 활동에 대해 지도서에서 언급되어 있지 않아 교과서 속 내용이나 활동이 어떤 핵심 역량을 목표로 하는 것인지 파악하기 어렵다.</li> </ul>

위의 표에서 알 수 있듯이 핵심 역량을 구현하고자 노력했다는 긍정적 평가와 함께 핵심 역량을 다루는 부분이 상대적으로 적고, 각 핵심 역량이 골고루 반영하지 못했다는 부정적 평가도 있다. 또, 교과서 속 내용 및 활동과 핵심 역량과의 관련성을 파악하기 어렵다는 지적도 있다. 따라서 핵심 역량과 관련된 구체적인 요소가 무엇인지, 그러한 요소의 학년별 계열을 어떻게 구성할 것인지, 각 핵심 역량을 어떤 내용과 활동으로 드러낼 것인지 등 핵심 역량에 대한 교과

서 연구가 필요하다.

여섯째, 사회 교과서에 실린 시각 자료를 활용하는 데 있어서 어렵거나 불편한 점을 묻는 질문을 제시하였다. 현행 사회 교과서에 실린 시각 자료에 대한 교사들의 평가와 제안을 정리하면 다음과 같다.

시각 자료에 대한 평가	시각 자료 관련 제안
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 삽화와 사진이 딱딱해서 학생들의 흥미를 끌지 못한다.</li> <li>• 사진보다 삽화가 많아 전체적으로 현실감이 떨어진다.</li> <li>• 지면 내 과도한 시각 자료가 중요한 본문 내용을 간과하게 만들기도 한다.</li> <li>• 특정한 사회 현상을 대표하는 사진으로 보기 어려운 것이 있다.</li> <li>• 현실과 동떨어진 자료, 시대에 맞지 않는 오래된 삽화나 사진이 있다.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 삽화나 사진에 대한 설명, 관련 발문을 추가한다.</li> <li>• 디지털 교과서와 연계하여 주기적으로 업데이트한다.</li> <li>• 웹이나 pc에서 활용하는 데 용이한 방법으로 구성한다.</li> <li>• 학생들의 흥미를 끌 수 있는 트렌디한 삽화로 구성한다.</li> <li>• 학생들의 수준에 맞고 학생들이 공감할 수 있는 사진으로 구성한다.</li> </ul>

사회과에서 시각 자료는 사회 현상을 보여 주는 중요한 자료이다. 또, 자료 분석 및 해석하기 등 사회과 주요 기능을 학습할 수 있는 도구이다. 이러한 관점에서 실제적 사회 현상과 학생들의 생활 세계 속 사회 현상을 제시하는 데 미흡하다는 점이 수정, 보완되어야 한다. 같은 맥락에서 삽화보다는 생생한 사진이 더 많이 수록되어야 한다는 의견, 학생들이 공감할 수 있는 시각 자료가 제시되어야 한다는 의견에도 주목해야 한다.

시중에 있는 역사책에서 가장 인상 깊었던 그림이 이양선과 함께 이양선에 접근하는 조선 관리들, 주변에서 수영하는 아이들이 그려져 있는 것이었어요. 그 그림만 보더라도 당시 사람들이 이양선을 어떻게 생각하였는지, 관리들이 어떤 복장을 하고 있었는지 등을 알 수 있잖아요. 또 교과서에는 수십 년째 이양선, 윤요호 사진만 들어가요. 그 사진만 보고 아이들이 당시 조선의 상황을 짐작하고 상상할 수 있겠어요? 판형 문제가 있다, 예쁘지 않다, 이런 이유로 사진만 넣는테요. 예쁜 게 중요한 게 아니라 교육적으로 가장 효과적인 자료를 제시하는 게 중요하잖아요. (T24 인터뷰)

T24 교사가 지적하듯이, 하나의 시각 자료를 놓고 학생들이 다양하고 풍부하게 생각할 수 있는, 단순히 사회 현상을 보여 주거나 교과서 텍스트 내용을 보완하는 수준을 넘어서 학생들의 사고력을 자극할 수 있는 시각 자료의 형태와 구성에 대해 연구할 필요가 있다.

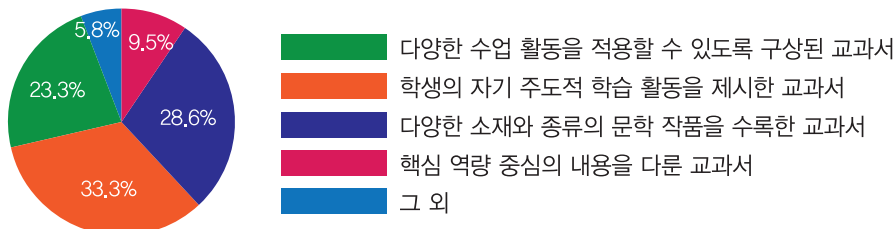
### 3 초등 교과서 개선 요구 분석

초등 교사들이 생각하는 현행 교과서의 개선할 점, 바라는 교과서의 모습 등을 파악하기 위한 질문은 크게 서책형 교과서, 디지털 교과서 등 교과서의 형태에 따라 구분하였으며, 그 응답 결과는 다음과 같다.

#### 가. 국어 교과서 개선 요구 분석

이에 해당하는 문항은 ① 서책형 국어 교과서가 갖추어야 할 것, ② 비대면 수업에서 서책형 국어 교과서의 필요성, ③ 미래 국어 디지털 교과서의 모습 등 세 가지로 구성하여 제시하였다.

첫째, 서책형 국어 교과서가 갖추어야 할 가장 중요한 것에 대한 교사들의 생각을 파악하기 위한 질문에서 교사들이 가장 많이 선택한 것은 학생의 자기 주도 학습 활동을 제시한 교과서였으며, 그다음이 다양한 소재와 종류의 문학 작품을 수록한 교과서, 다양한 수업 방법을 적용할 수 있도록 구성된 교과서 등이다. 그 외 의견으로는 읽기와 쓰기 영역을 강화한 교과서, 핵심 역량 중심의 다양한 문학 작품과 읽고 생각할 거리를 제공하는 교과서였다.



[그림 IV-19] 국어 서책형 교과서가 갖추어야 할 것

교과서가 학생의 자기 주도적 학습을 가능케 한다는 것은 어떤 의미일까? T27 교사의 말을 보면, 교과서 개발에 앞서 자기 주도 학습의 실체에 대한 이해가 필요함을 알 수 있다.

자기 주도적이라는 의미가 이중적으로 해석될 수 있다고 생각해요. 현행 국어 교과서는 학생들이 제재글을 읽고 질문에 답하면서 혼자 한 차시 수업을 끝낼 수 있도록 되어 있어요. 이것 자기 주도적이라고 보면 현행 국어 교과서는 좋은 교과서예요. 그런데 글을 읽고 답을 쓰는 것, 이건 학습지를 푸는 것과 다를 바가 없어요. 수업이 끝나고 교과서에 답이 적혀 있는 걸 보면 자기 주도적으로 잘한 것처럼 보일 수도 있어요. 사실은 자기 주도적인 요인이 없는 것이지요. (T27 인터뷰)

자기 주도적 학습에는 학생들이 스스로 학습에 대한 동기를 부여하고, 학습을 계획, 실행해 간다는 뜻이 내포되어 있다. 그럼에도 불구하고 학생 혼자서 연습하고 학습할 수 있는 것이 자기 주도적 학습인 것으로 오해되기도 한다. T27 교사의 지적이 이를 증명한다. 코로나 19로 비대면 수업이 전격 운영되고 교사의 직접 지도가 제한되는 상황을 겪으면서 학교 현장의 교사들은 학생이 자기 주도적으로 학습할 수 있는 방법을 찾는 데 고심했을 것이다. 국어과에서 요구되는 진정한 자기 주도적 학습은 무엇이며, 이를 가능하게 하는 구체적 요소들이 무엇인지 그리고 서책형 국어 교과서에서는 이를 어떻게 구현하여 교사들의 요구에 부응할 것인지 대한 연구가 필요하다.

한편 연구 대상 교사 중에는 다양한 소재와 종류의 문학 작품을 수록한 교과서를 바라는 교사들도 많다. 교과서의 문학 작품 수록과 관련해 어떤 문학 작품을 어느 범위로 제시할 것인가의 문제가 등장한다. 이에 대해 T14, 27 교사는 다음과 같은 견해를 밝혔다.

교육과정 성취 기준에 따라 문학 작품을 고르지 않고, 학생들의 삶과 맞닿아 있는 문학 작품을 먼저 고르고 그에 맞는 성취 기준을 골라 풀어 가면 어떨까 싶어요. 좋은 문학 작품이 온전하게 실렸으면 좋겠어요. 성취 기준이나 단원에 따라 너무 많은 문학 작품을 쪼개서 제시하지 말고요. (T14 인터뷰)

현재는 학생들의 흥미도가 반영이 안 된 느낌이에요. 글을 선정할 때 사전에 학생 설문 조사 등을 통해 학생들의 생각을 알아내고, 이를 반영해 교과서에 제시할 문학 작품을 결정하면 좋겠어요. (T27 인터뷰)

몇 년 전부터 학교 현장에는 슬로 리딩, 온책 읽기 등 온전한 문학 작품을 깊이 읽는 수업이 유행하고 있다. 그동안 국어 교과서에서 문학 작품을 다루는 방식, 앞서 말했듯이 성취 기준에 따른 학습 활동을 위해 문학 작품을 쪼개어 다룬 것에 대한 반작용일 수 있다. 온책 읽기, 슬로 리딩에서 교사들은 학생들과 의논하여 읽을 문학 작품을 선정한다. 이러한 방식을 교과서에 수록할 문학 작품을 선정하는 데 적용할 수 있을까? 이는 T27 교사가 말했듯이 어른들의 시각에서 학생들이 읽었으면 하는 작품을 선정하는 것에서 벗어나는 것이며 교과서의 독자인 학생들이 스스로 자신들이 읽고 싶은 작품을 선택하는 것이다.

둘째, 비대면 수업에서의 서책형 국어 교과서의 필요성에 대한 질문에서 서책형 국어 교과서가 꼭 필요하다는 응답과 대체적으로 필요하다는 응답이 각각 38.1%로, 모두 76.2%가 서책형 교과서가 필요하다고 하였다. 반면에 23.8%는 크게 필요하지 않다고 보았다. 이렇게 응답한



까닭을 정리하면 아래와 같다.

서책형 국어 교과서가 필요한 까닭	서책형 국어 교과서가 필요하지 않은 까닭
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 저학년의 경우 지침이 되는 기본 교재가 있어야 한다.</li> <li>• 1학년 쓰기 영역 학습에서는 서책형 교과서가 꼭 필요하다.</li> <li>• 스스로 생각하고 손으로 글을 쓰는 행위 자체가 중요하다.</li> <li>• 특히 학습 능력이 부족한 학생들을 위해 서책형 교과서가 필요하다.</li> <li>• 비대면 수업에서 학생들의 집중력을 높이려면 서책형 교과서가 꼭 필요하다.</li> <li>• 비대면 수업에서도 학습한 내용을 기록할 수 있는 서책형 교과서가 있어야 한다.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• e-book 형태가 필요하다.</li> <li>• 슬로 리딩을 적용하므로 서책형 국어 교과서가 필요하지 않다.</li> <li>• 쓰기 학습에서는 서책형 국어 교과서 형태가 필요할 수 있으나 수업에 필요한 자료를 쉽게 찾아보는 데에는 서책형 교과서가 미흡하다.</li> </ul>

서책형 국어 교과서가 필요하다고 보는 가장 큰 이유는 수업의 형태가 어떠한 간에 교사 편에서는 국어 수업을 이끌어 가고, 학생 편에서는 학습을 펼쳐 나가는 데 지침이 되는 기본적인 교재가 필요한데 그것이 서책형 국어 교과서라는 점이다. 반면에 서책형 국어 교과서가 필요하지 않다고 생각하는 이유는 현행 서책형 국어 교과서의 문제 또는 한계와 관련된다. 2020년 현재는 대면 수업이 어려운 상황이며 미흡하나마 그 대안으로 비대면 수업이 운영되고 있다. 그러나 앞으로도 다양한 환경적 변화로 인해 비대면 수업이 대면 수업과 비슷한 위상과 역할을 가지게 될 수 있다. 여전히 서책형 국어 교과서가 필요하다면 대면 수업과 비대면 수업을 아우르는 서책형 국어 교과서는 어떠해야 하며 그러한 교과서를 만들려면 무엇을 준비해야 하는지에 대한 논의가 있어야 할 시점이다.

셋째, 국어과 디지털 교과서 상에 대한 교사들의 의견을 묻는 질문에서 교사들의 응답 결과에 따른 디지털 교과서의 지향점은 크게 두 가지로 분류할 수 있다. 하나는 듣기와 말하기, 읽기, 쓰기 등 학생들의 국어 사용 능력 습득을 지원하는 디지털 교과서이며, 다른 하나는 비대면 수업에 적합한 디지털 교과서이다. 자세한 내용을 정리하면 다음과 같다.

국어 사용 능력 습득을 지원하는 디지털 교과서	비대면 수업에 적합한 디지털 교과서
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 책을 읽어 주는 기능 갖추기(오디오 북)</li> <li>• 듣기와 말하기를 할 수 있는 스마트형 디지털 교과서</li> <li>• 학생들의 의사소통 능력을 확인할 수 있는 활동 제공하기</li> <li>• 문법 연습 등 간단하지만 반복적으로 연습할 수 있는 코너 마련하기</li> <li>• 좋은 읽을거리, 교과서에 수록된 문학 작품 전체를 제공하기</li> <li>• 다양한 언어 활동을 할 수 있는 형태의 자료(광고, 영화, 연극 영상, 문학 작품 등) 제공하기</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 학생의 의견을 게시, 공유할 수 있는 기능 갖추기</li> <li>• 학습한 결과물에 대한 교사의 피드백을 제공할 수 있는 기능 갖추기</li> <li>• 팬데믹 상황을 고려해 가정에서 학습하고, 그 결과를 담임 교사에게 전송하는 방식의 수업이 가능하도록 하기</li> </ul>

2015 개정 국어과 교육과정에 따른 디지털 교과서는 개발되지 않았다. 국어 교과서는 pdf 파일로 제공되었고 이에 교사들은 비대면 원격 수업을 준비하는 데 어려움이 있었음을 지적한다. 그들은 이러한 경험을 바탕으로 미래의 국어 디지털 교과서의 모습을 제안하기도 하였는데, T27 교사는 비대면 수업에서 학생들이 활자로 된 제재 글을 읽는 것이 쉽지 않다는 점을 고려해야 하며, 제재 글을 영상으로 보고 들을 수 있는 기능을 갖춘 디지털 교과서를 기대하였다. 이는 현대 사회에서 중요하게 작동하는 미디어 읽기 능력의 신장과도 관계된다고 볼 수 있다.

온라인 수업 콘텐츠를 만들 때 학생들이 읽어야 할 제재 글을 영상으로 제공하면 어떨까 생각했어요. 미디어 리터러시를 강화할 수 있으므로 제재 글의 전편을 보여 주는 것도 좋겠다는 생각도 했어요. 꼭 비대면 수업이 아니더라도 디지털 교과서에 그러한 것들이 제공되면 수업 시간이 부족해 모두 읽거나 보지 못할 때 집에서 전체를 읽거나 볼 수 있잖아요. (T27 인터뷰)

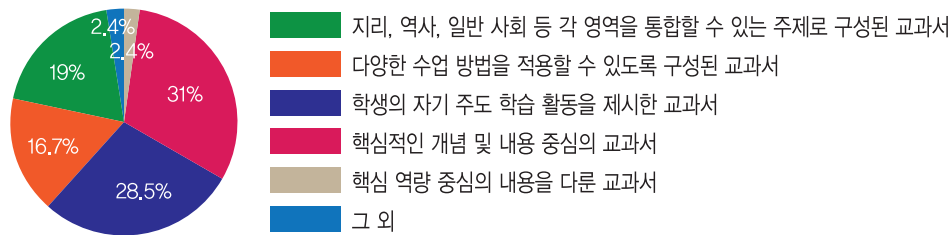
시대가 변해서 앞으로 국어 교과서도 디지털화가 되는 게 맞다고 생각해요. 현재의 서책형 교과서 만으로는 부족해요. 그런데 책에 나와 있는 질문을 들려 주고 잠시 생각해 보게 한 다음 정답을 들려 주는 방식은 아니에요. 그건 인터넷 강의를 듣는 것 같잖아요. 학생들이 스스로 조작해 보고 상호적인 활동을 할 수 있는 디지털 교과서이면 좋겠어요. 이러한 기능이 갖추어지면 자기 주도적 학습이 가능할 것 같아요. (T30 인터뷰)

T30 교사는 단방향으로 이루어지는 인터넷 수업 형식을 경계하며 상호 작용이 가능한 디지털 교과서를 바라고 있으며, 이것이 가능하다면 학생들의 자기 주도적 학습을 유도하는 데에 큰 도움을 줄 것으로 기대하였다.

## 나. 사회 교과서 개선 요구 분석

사회 교과서 개선 요구를 알아보기 위한 설문 문항은 ① 서책형 사회 교과서가 갖추어야 할 것, ② 비대면 수업에서 서책형 사회 교과서의 필요성, ③ 현행 사회 디지털 교과서의 개선점 등으로 제시하였는데, 그 응답 결과를 정리하면 다음과 같다.

첫째, 서책형 사회 교과서가 가장 갖추어야 할 것이 무엇이라고 보는가라는 질문과 함께 관련 되는 다섯 가지의 바람직한 교과서의 모습을 보기로 제시하였고, 그 응답 결과는 아래와 같다.



[그림 IV-20] 사회 서책형 교과서가 갖추어야 할 것

교사들이 바라는 서책형 사회 교과서의 모습에는, 핵심 개념 및 내용을 중심으로 만들어진 교과서, 학생의 자기 주도 학습 활동을 제시한 교과서, 다양한 수업 방법을 적용할 수 있도록 구성된 교과서 순으로 나타났다. 그 외 추가적으로는 핵심 개념 및 내용을 자기 주도적으로 학습할 수 있도록 구성된 교과서였다.

저는 사회과에서 가장 중요한 것이 개념이라고 생각해요. 학생들이 개념을 이해한다는 전제 하에 사회과 기능도 익히고 쟁점에 대해 토론도 할 수 있잖아요. 사회과의 목표가 사회 현상을 인식하는 것이라고 하는데, 앞으로 다양하고 변화하는 사회 현상을 이해하려면 학생들이 주요 개념을 더욱 잘 알고 있어야 한다고 생각해요. 그래서 저는 사회 교과서가 핵심 개념 및 내용을 중심으로 잘 구성되어 있으면 좋겠어요. (T2 인터뷰)

서책형 교과서 특성상 교과서는 사회 변화 속도를 따라가지 못해요. 교실에서 이 교과서를 사용할 때는 이미 교과서에 실린 자료들은 시대에 맞지 않아요. 학생들에게 최신 자료를 보여 주면 학생들은 ‘아, 이게 내 삶과 관련되는구나.’라고 생각할 거예요. 그래서 사회 교과서는 개념 중심으로 되어야 하는 거예요. 학생들이 꼭 알아야 할 개념을 제시하는 용도로 교과서가 쓰이고 관련 자료들은 다른 방법으로 제공되어야 한다고 생각해요. (T14 인터뷰)

T2, T14 교사는 사회과의 내용인 사회적 사실과 현상이 급격히 변화하는 현재와 미래 사회

의 모습을 염두에 두고, 이러한 상황에서는 학생들은 사회적 사실과 현상을 관통하는 핵심 개념이나 내용을 아는 것이 중요하다고 생각하였다.

사회과 영역을 통합할 수 있는 주제 중심의 서책형 교과서를 바란다고 한 T24 교사는 다음과 같이 그 이유를 설명하였다.

일제 강점기 독립운동을 공부할 때 교과서를 보면 여성 독립운동가는 유관순만 있어요. 학생들에게 말해요, “우리나라에 여성 독립운동가는 유관순밖에 없나 봐.”라고요. 그럼 학생들이 반감을 보여요. 다시 학생들에게 “우리는 왜 여성 독립운동가를 모를까?”라고 묻고 여성 독립운동가를 찾아 보라고 해요. 학생들이 열심히 찾아요. 찾으니까 여성 독립운동가가 많이 나와요. 교사가 모르는 사람들까지요. ‘우리는 왜 여성 독립운동가를 모르는가?’에서 시작해서 여성에 대한 인식, 소수자의 문제 등으로 확장해서 공부하게 돼요. 전 사회 교과서도 이렇게 되어야 한다고 생각해요. 사회과 영역을 통합할 수 있는 주제를 찾아 이를 중심으로 교과서를 구성하는 거예요. 그러면 수업도 더 재미있게 할 수 있을 것 같아요. (T24 인터뷰)

T24가 바라는 교과서의 모습은 위 T2, T14 교사와 다르지만 그러한 교과서를 원하는 맥락은 비슷하다. 사회과 통합 주제는 지리, 역사, 일반 사회 영역 등 모든 사회과 영역을 포섭할 수 있으며, 다양한 사회적 사실과 현상을 이해하는 데 적용, 확장될 수 있다. 즉, 지금과 같은 백과사전식의 사회 교과서를 지양하고, 학생들이 꼭 알아야 할 핵심적인 것을 선정, 제시하는 교과서를 바라는 것이다.

둘째, 사회 디지털 교과서가 어떻게 개발되었으면 좋겠는가를 묻는 질문을 제시하여 현행 사회과 디지털 교과서의 개선점과 함께 교사들이 생각하는 미래 사회과 디지털 교과서의 방향을 파악하였다. 교사들이 바라는 사회 디지털 교과서의 모습은 크게 두 가지로 분류할 수 있다. 하나는 서책형 사회 교과서를 보완하는 역할로서의 디지털 교과서, 다른 하나는 자기 주도적 학습이 가능한 사회 디지털 교과서이다. 이와 관련된 교사들의 의견을 정리하면 다음과 같다.

서책형 교과서를 보완하는 디지털 교과서	자기 주도적 학습이 가능한 디지털 교과서
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 실제로 경험하는 듯한 느낌을 주는 시각 자료 제공하기</li> <li>• 지역화 교재와 연계할 수 있는 지역화 내용 및 자료 제공하기</li> <li>• 빠른 사회 변화에 따른 최신의 자료를 제공하고 지속적으로 업데이트하기</li> <li>• 서책형 교과서에서 담지 못하는 양질의 다양한 정보와 시각 자료(특히 동영상) 제공하기</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 쌍방향 수업이 가능한 교과서</li> <li>• 직관성과 공유의 편의성 담보하기</li> <li>• 학습 활동에 대한 단계적이고 체계적인 안내 갖추기</li> <li>• 발문에 대한 답변, 의견의 표현을 쓸 수 있는 공간 마련하기</li> <li>• 학생들이 자신의 학업 성취도에 맞는 단계를 선택하여 학습할 수 있는 장치 마련하기</li> </ul>

사회 디지털 교과서에 대한 요구를 보면, 먼저 교사들은 서책형 교과서가 핵심 주제, 개념 및 내용, 활동으로 구성되어야 한다고 보며, 그에 따라 디지털 교과서는 서책형 교과서에서 제시한 것을 가르치는 데 유용한 다양한 자료와 정보를 제공해야 하는 것으로 보았다. 즉, 사회 디지털 교과서는 서책형 교과서의 한계를 보완하고 다양한 사회적 사실과 현상을 활용하는 사회 수업의 특성을 보장하는 역할을 해야 한다는 것이다.

비대면 수업 상황에서 서책형 사회 교과서가 필요하다고 보는가에 대한 질문의 응답 결과에서도 교사들의 이러한 생각이 나타났다. 설문 대상 교사의 81%가 서책형 사회 교과서가 필요하다고 응답하였는데, 그 이유로 학생들이 참고할 수 있는 기본적인 교재가 필요하다는 점, 많은 학생이 쉽게 접근하거나 활용할 수 있다는 점, 천천히 읽으면서 사고하고 집중하는 데에는 서책형 교과서가 더 적합하다는 점, 서책형 교과서를 기본으로 하고 디지털 교과서를 병행하는 것이 효과적이라는 점 등을 들었다.

다음으로 교사들은 학생의 자기 주도적 학습이 가능한 디지털 교과서를 제안하였다. 최근의 비대면 수업 경험에 비추어 교사의 안내와 설명이 제한된 상황에서 학생들에게 스스로 학습할 수 있는 환경을 제공할 수 있는 디지털 교과서를 바라는 것이다. 현행 사회 디지털 교과서는 서책형 교과서 지면에서 링크 방식으로 자료를 탑재하고, 학생들이 자신의 답변 내용을 저장할 수 있는 기능 정도의 형태이다. 교사들은 다양한 자료를 제공하는 디지털 교과서에서 발전하여 교사가 수업을 안내하듯 학습 내용과 활동이 단계적으로 제공되고, 학생들이 자신의 수준에 따라 적절한 경로를 거쳐 학습할 수 있는 디지털 교과서, 교사와 학생 간 그리고 학생 간 상호 작용이 이루어질 수 있도록 저장과 공유의 기능이 강화된 디지털 교과서를 원하였다.

대면 수업뿐만 아니라 비대면 수업에서도 여전히 서책형 교과서는 필요하다는 의견이 지배

적임을 감안하여, 새로운 교육 상황에 따른 쌍방향 비대면 수업에서도 활용 가능한 디지털 교과서 상에 대한 연구가 이루어져야 할 것이다.

이상의 조사 결과, 초등 교사들의 교과서 활용 실태와 개선 요구의 특징은 다음과 같이 정리할 수 있다.

첫째, 교사들은 수업을 구성하는 데 있어서 교과서 외 다른 내용이나 자료를 활용하고 있음에도 불구하고 여전히 교과서를 교수·학습의 기본으로 전제한다. 교육과정에서 제시한 성취기준을 구체화한 교과서를 기초로 삼아 이를 분석, 이해한 후 나름의 자료와 내용을 추가, 보완하여 수업을 구성한다. 이는 ‘기본’으로서 교과서가 무엇이며, 그 형태와 기능은 무엇인지에 대한 논의가 필요함을 의미한다.

둘째, 교사들은 교과서가 수업에서 얼마나 활용될 수 있는가의 관점에서 교과서를 평가한다. 이런 시각에서 ‘도입-전개-정리’와 같은 수업의 흐름과 유사한 교과서 구성 체제를 긍정적으로 본다. 따라서 수업과의 동형성을 지향하는 교과서에 대한 연구가 필요하다.

셋째, 교사들은 수업을 함께 만들어가는 파트너로서의 학생을 고려하여 교과서가 그들에게 어떻게 이해될 것인가에 대해 생각한다. 그동안에는 교과서와 관련한 연구에서 학생들은 크게 주목받지 않았다. 학생 대상 연구 자체가 어려운 것도 있으나 일반적으로 교과서는 교사들이 사용하는 교재로 여겨졌기 때문이다. 그러나 교사들은 학생의 흥미, 수준, 자기 주도성 등을 고려한 교과서를 요구하고 있으며, 이것이 어떠한 교과서로의 변화를 의미하는지와 관련한 다양한 연구가 필요하다.

넷째, 코로나 19로 인해 대면 수업이 어려워진 현 상황을 경험한 교사들은 비대면 수업 등 새로운 형태의 수업에 적합한 교과서에 대해 생각한다. 이러한 시각에서 서책형 교과서의 새로운 형식, 디지털 교과서 모습에 대한 구체적인 개선 요구 사항을 제시한 것이다. 앞으로는 비대면 수업까지 고려하는 교과서, 미래 사회에서 이루어질 새로운 형태의 수업까지 예상한 교과서에 대한 연구가 필요하다.







# 초등학교 교과서 연구의 과제

## 1 현장 중심 교과서를 위한 연구

### 가. 교수·학습을 고려한 교과서 연구

교과서는 학교 교육, 특히 교사의 교수·학습 활동을 지원하는 중요한 자료라 할 수 있으며, 따라서 좋은 교과서의 첫 번째 전제 또한 교사의 수업에 도움을 주는 것에 있다. 이를 위하여 본 연구에서 확인한 교과서 연구의 과제는 다음과 같다.

#### (1) 교과서를 바라보는 교사의 인식 연구

교사는 교과서를 활용하여 수업을 이끌어가는 주체로서 매우 중요한 위치에 있으며, 이러한 이유로 교과서에 대한 교사의 인식 및 활용과 관련한 비교적 많은 연구가 진행되어 온 것도 사실이다. 교사가 인식하는 교과서 내용과 평가, 활용 등을 조사한 연구도 있었고, 교사가 진행하는 수업에서의 교과서 활용에 대해 조사한 연구도 있다.

그러나 교과서를 활용하는 교사의 인식과 활용에 대한 연구에서 교사들이 인식하는 교과서의 문제들이 얼마나 개선되었는지에 대한 논의는 거의 없었다. 즉, 이미 발간된 교과서에 대한 교사의 인식과 활용에 대한 연구는 있었지만 반대로 교사의 인식이 반영된 교과서와 관련한 연구는 없는 것이다. 이는 교육과정의 개정될 때마다 새롭게 발간되는 교과서들이 교사가 인식하는 문제점을 어떻게 반영하고 얼마나 개선하였는지 알 수 없다는 것을 의미한다. 결국 이러한 문제는 교육과정 개정에 비추어 개선된 교과서가 무엇을 근거로 개선되었는지에 대한 의구심을 갖게 할 뿐만 아니라 개정된 교과서마다 유사한 문제가 발생하는 이유이기도 하다.

따라서 앞으로 교과서 발전을 위해 다음과 같은 연구가 필요하다. 첫째, 개정 전후의 교과서를 비교해 개정 교과서에 현장 교사들의 개선 요구 사항이 어떻게, 어느 정도로 반영되었는지를 파악하는 연구가 필요하다. 즉, 교과서 연구의 결론이 단순한 제언에서 끝날 것이 아니라 실제로 수업에 효과적으로 활용되는 좋은 교과서로 개발되는 것을 확인할 필요가 있는 것이다. 이를 통해 교과서의 개정이 곧 실제 수업의 개선이 될 수 있도록 해야 한다.

둘째, 교사의 인식 또는 만족도에 관한 종단적 연구가 필요하다. 즉, 교육과정 개정에 따른 교과서에 교사의 요구와 만족도가 어느 정도 충족되었는지를 심층적으로 비교 연구하는 것이다. 이는 교과서의 교육과정기별 특징을 파악할 수 있을 뿐만 아니라 시기별 교과서에 대한 평가의 근거가 될 수도 있다. 특히, 교과서와 더불어 선행 연구에서 확인한 것처럼 만족도가 현재

히 낮았던 지도서 관련 연구도 동시에 이루어져야 할 것이다.

셋째, 교과서 선정 과정에 대한 연구가 필요하다. 현재 학교 현장에서는 예체능 교과에 대해서만 검정 도서를 사용하고 있지만, 2022년부터는 사회, 수학, 과학 교과서도 검정 도서로 전환된다(교육부, 2019). 학교 현장에서는 교과서 선정 위원회를 거쳐 검정 도서를 선정하게 되는데, 이때 현직 교사들의 선호도가 높은 교과서와 그 이유에 대해 밝히는 연구가 필요하다. 이러한 연구들은 현장에서 요구하는 이상적인 교과서의 상과 그 구체적인 기준을 보다 세밀하게 파악할 수 있게 할 것이다.

## (2) 현장 활용도 향상을 위한 구성 체제 개발 연구

좋은 교과서를 개발하고자 하는 노력은 교과서의 단원 구성, 발문, 삽화, 활동, 판형, 디자인까지 다양한 분야의 연구로 나타난다. 그러나 이러한 연구의 결과로 제안한 교과서가 이전의 교과서보다 발전된 형태인가에 대한 물음에는 확답을 내리기 어렵다. 그 이유는 지금까지 이루어진 연구가 연구자 개인의 주관적 기준에 따른 단편적이고 일회적인 연구에 그쳤기 때문이다. 구성 체제와 관련된 지금까지의 연구는 주로 외국 교과서나 이전 교과서와의 비교를 통해 현행 교과서에 대한 분석과 비판, 그리고 새로운 개발의 방향에 대한 제언을 하는 것이 대부분이었고, 이러한 연구는 교과서 전체의 구성 체제를 개선하는 것에는 큰 영향을 미치지 못하고 있다.

따라서 일회적이고 단편적인 연구를 막고 교과서 개정에 실질적인 도움이 되는 연구가 이루어지기 위해서는 다음과 같은 연구가 필요하다. 첫째, 국내외 교과서에 대한 종단적 연구가 필요하다. 현재까지 이루어진 외국 교과서와의 비교 연구 양상을 살펴보면 대부분 특정 국가의 특정 교과서를 분석한 연구가 주를 이룬다. 그러나 외국 교과서 역시 교육과정 개정이나 사회적 변화에 따라 변화되어 왔다고 볼 때, 개정 전후를 비교하여 우리나라의 상황에 맞는 시사점을 찾고 그 의미를 파악하는 것이 중요하다. 또, 현재까지 이루어진 외국 교과서 연구와의 비교 연구를 통해 시사점을 파악할 필요도 있다. 외국 교과서에 대한 연구가 지속적으로 이루어지고는 있으나 단편적이고 일회적이기 때문에 개정 전후 변화 양상에 대한 종단적 연구가 필요하다.

둘째는 외국 교과서에 대한 횡단적 연구가 필요하다. 현재까지 제시된 대부분의 연구는 각각의 외국 교과서를 분절적으로 분석한 연구가 대부분이며, 다양한 외국 교과서를 단일 연구에서 분석한 연구는 드물다. 외국의 교과서를 분석하여 우리 교과서에 반영할 수 있는 시사점을 찾기 위해서는 각각의 교과서에 대한 분절적인 연구보다는 우리나라의 교과서를 위한 타당하고 종합적인 연구로서 진행되어야 한다. 이는 각국의 교과서에 대한 횡단적 연구뿐만 아니라 특정

국가의 교과서를 출판사별로 확보하여 비교하는 연구도 의미가 있을 것이다. 현재 우리나라는 점진적으로 검정제가 확대되고 있고 외국처럼 출판사별 교과서 개발의 경쟁이 확대될 수 있다는 점에서 이러한 연구가 주는 시사점이 필요할 것이다.

셋째는 국정 교과서와 검인정 교과서, 또는 일반 도서와의 비교 연구가 필요하다. 우리나라의 교과서 발행 제도는 국정에서 검인정으로 전환되는 추세이다. 이는 곧 자유 발행제로 나아갈 위치이며 이러한 제도를 채택하는 근거는 교사와 학생의 교육권과도 상응한다. 그런데 지금까지 유사 교과를 중심으로 국정과 검인정 교과서를 전반적으로 비교한 연구들은 극히 소수이다. 이 점은 앞으로의 교과서 제도나 발행과 관련한 연구의 소홀함은 물론, 교과서 제도와 발행 그리고 교과서 정책이 교육에 미치는 영향이나 효과 또한 고려하지 못하고 있음을 말한다. 시중의 학습 만화책이나 아동 문학 작품과 비교할 때 교과서가 가진 한계가 무엇인지, 그러한 제약에도 불구하고 수용, 적용해야 할 것은 무엇인지를 고민할 시점인 것이다. 특히 대부분의 학생은 『국어』와 사회 교과서보다는 시중의 역사 만화책이나 아동 문학 작품을 훨씬 좋아하는데, 이는 이 도서들이 학생들의 자발적인 학습을 유도할 수 있는 요소와 가치를 담고 있음을 의미한다.

따라서 교과서의 자율성과 다양성이 확대되는 이 시점에서는 그동안의 검인정 교과서와 관련한 집필 과정과 문제, 그리고 개선점을 국정 교과서 개발과 비교하여 확인, 점검하고, 통설적인 교과서의 개념에서 벗어나 교과서와 작품 간의 관계를 이해하고 학습을 위한 보다 바람직한 교과서가 무엇인지를 연구하고 교과서 개발에 활용할 필요가 있는 것이다.

### (3) 교과서의 활용도 향상을 위한 보조 자료 연구

교과서는 일종의 수업 도구이다. 교사들은 수업 중 교과서를 대체할 수 있는 다른 자료를 활용하기도 한다. 그러나 다수의 교사에게 교과서는 수업의 핵심 자료이며, 수업에서 가장 중요하게 다루어지고 학생들에게 큰 영향을 끼치는 자료이기도 하다. 이러한 이유로 국가에서는 큰 예산을 책정하여 교과서를 개발하고 해마다 전국의 초등학생에게 교과별로 1인 1권씩 교과서를 배부하는 것이다. 이렇게 영향력이 큰 교과서를 어떻게 활용하는가를 결정하는 것은 교사의 재량이지만, 수업의 활용에 있어서 교과서의 문제점이 많다면 그것을 보완하는 효과적인 방안을 강구해야 한다. 교과서의 질을 높이는 것과 별개로 교과서의 활용도를 높일 수 있는 방안에 대한 연구가 필요한 것이다.

교과서의 활용도를 높이기 위해서 본 연구에서 확인한 연구 과제는 다음과 같다. 첫째, 교과서에 제시된 자료의 확장과 관련된 연구이다. 본 연구에서 실시한 설문 조사 결과 대부분의 교

사는 수업 시간에 교과서에 있는 자료나 내용 외에 추가 자료를 활용한다고 응답하였다. 이는 교과서의 특성상 자료 제시에 한계가 있고, 효과적인 수업을 위해 추가 자료가 더 필요하다는 것을 의미한다. 또, 본 연구에서 실시한 인터뷰 응답에 따르면 현행 교과서보다 이전 교과서의 자료가 더 좋았다고 느끼는 교사도 다수이다. 이는 개정 전 교과서 역시 교과교육 전문가의 노력이 담긴 자료이기 때문에 개정 후 수업에서도 충분히 활용할 수 있지만, 이러한 자료에 대한 접근이 쉽지 않다는 것을 의미한다. 따라서 교과서가 제시하는 자료의 한계를 극복할 수 있는 방안에 대한 연구가 필요하다. 그것은 새로운 데이터베이스의 구축 또는 아카이브 체계의 조직과 관련된 연구가 될 수도 있고, 현장 교사들이 쉽게 접근할 수 있고 편리하게 사용할 수 있는 형태에 대한 연구가 될 수도 있으며, 현재 사용하는 다양한 부교재 등과 관련한 연구일 수도 있다.

둘째는 교과서를 활용하여 가정과 연계하는 학습의 가능성에 대한 연구가 필요하다. 코로나 19로 인해 2020년도부터 전면 적용된 비대면 상황에서 원격 수업은 학생이 가정에서 스스로 학습해야 하는 시간이 늘어나게 되는 결과를 가져왔으며, 이는 곧 가정에서의 학습이 보다 중요해졌다는 것을 의미한다. 교육부에서도 학생 스스로가 자기 주도적 학습을 실시할 수 있도록 교과서 완결 학습 체제를 구축하려고 노력하고 있지만, 아직은 교과서만으로 학생이 가정에서 혼자 학습하기에는 역부족이다. 따라서 교과서 내용에 대한 수준별 자료 개발 연구와 같이 학생의 자기 주도 학습에 도움을 줄 수 있는 보조 자료 개발과 관련한 연구 또는 완전한 학습자 중심 교육이 가능한 교과서 개발 등에 대한 연구가 필요하다.

## 나. 교과별 특성을 반영한 교과서 연구

현재 초등학교에서는 1, 2학년의 통합 교과를 제외하고 국어, 수학, 사회, 과학, 음악, 미술, 실과, 체육, 도덕, 영어의 10개 교과의 교과서를 사용하고 있다. 각 교과의 교과서는 교과의 전문가들이 모여 교과의 특성을 고려하고 교과 교육의 목표를 달성하는 데 가장 적합한 형태의 자료를 제작하기 위해 노력한 결과물이다. 교과서에는 각각의 교과 교육이 가진 성격과 목표, 내용, 방법, 평가 등 교과 교육과정과 교과의 정체성이 반영되어 있으며, 이러한 교과의 정체성을 유지하고 발전해 나가기 위해서는 다음과 같은 연구가 필요하다.

### (1) 교과서 집필 과정 연구

앞서 살펴본 바와 같이 교과서 연구는 그 성격에 따라 크게 인식과 활용, 내용 분석, 구성 체



제와 기타 연구로 분류할 수 있다. 이 중 교과서 인식과 관련된 연구는 현직 교사의 인식 관련 연구가 대부분을 차지한다. 교사에게 설문 조사를 실시하여 교과서의 인식과 활용에 대해 양적으로 연구하거나 소수의 교사에게 심층 면담을 실시하여 교과서에 대한 인식을 좀 더 정밀하게 분석하는 연구가 주를 이루는 것이다. 기타 영역의 교과서 개발과 관련된 연구에서는 교과서 개발을 위한 행정적인 측면에 관한 연구가 대부분으로 교과서 개발에 관련된 집단, 기간, 행정 절차 등에 대한 연구가 주를 이룬다.

이처럼 지금까지 이루어진 교과서 연구에서 현직 교사의 교과서 인식에 대한 연구와 교과서 개발 측면에 관한 연구는 많이 이루어진 반면, 실제 교과서를 개발하는 집필진의 집필 과정과 고민 또는 그들의 교과서관이나 교과서 개발 과정의 실제적 측면 등 집필진의 인식과 집필 과정에 대한 연구는 거의 이루어지지 않았다. 교과서를 직접 집필하는 과정에서 드러난 교과서 개발상의 문제점, 교과서 개발에 가장 많은 영향을 미친 교육 정책이나 집필 의도 등에 대한 관심이 부족한 것이다. 이렇게 집필진과 관련한 연구가 부족한 이유는 연구 대상과의 접촉이 어렵다는 점도 있지만 집필진 스스로 교과서 자체를 비판하기 어렵다는 부담 때문일 수 있다.

그러나 교과서 연구에서 교과서 집필진의 집필 과정과 집필자의 인식 등을 연구하는 것은 그들에 의해 집필된 교과서를 분석하고 비판하는 여타의 연구에 미치는 영향을 고려할 때 매우 중요하다. 교과서에는 교육과정 성취 기준 외에도 그것을 해석하는 다양한 관련 집단의 가치관, 특히 집필진의 가치관이 반영될 수밖에 없으며, 이는 교과서 집필진의 의도와 교과관 등이 전국의 교실 수업에 영향을 미친다고 볼 수 있기 때문이다. 이와 관련하여 필요한 연구의 과제를 제언하면 다음과 같다.

첫째, 교과서 집필자가 가지고 있는 교과관, 수업관 등 집필자의 인식에 대한 연구가 필요하다. 교과서를 집필하는 데 가장 중점을 둔 것은 무엇이며, 왜 그렇게 생각하였는지, 집필자가 추구하는 좋은 수업은 무엇이며, 이를 위해 교과서를 어떻게 집필하였고 무엇을 반영하였는지에 대한 연구가 이루어져야 한다. 이러한 연구는 교과서에 반영된 집필진의 의도를 파악하여 학교 현장에서 교과서를 보다 효과적으로 활용하는 데 도움을 줄 수 있고, 추후 교과서 개발 방향에 유의미한 시사점을 제공할 수 있다.

둘째, 교과서 집필 과정에 대한 연구가 필요하다. 교과서 집필자가 가지고 있는 교과관 등의 가치관도 중요하지만, 이를 교과서에 담아내는 것은 집필자 개인의 의견만으로 이루어지지 않는다. 교과서는 연구진, 검토진, 심의진, 연구 학교 등 다양한 의견을 종합적으로 반영하여 개발함으로써 국정 도서로서의 객관성과 타당성을 확보하는 것이다. 경우에 따라 이러한 고민이

토의를 통해 해결책을 찾기도 하지만 때로는 해결되지 않는 갈등이 발생하여 집필진의 본래 의도대로 제작되지 않는 경우도 많다. 수많은 과정을 거쳐 개발되는 교과서인 만큼 개발 과정에서 발생하는 문제점은 무엇이며, 그것이 교과서에 어떠한 영향을 주는지 파악하여 이후 교과서 개발과 교과서 분석에 활용할 필요가 있다.

## (2) 국어과 정체성 함양을 위한 교과서 연구

국어 교과서에 대한 연구물을 통해 밝힌 국어 교과서의 문제는 크게 세 가지로 구분할 수 있으며 이를 해결하기 위해 필요한 연구 과제도 확인할 수 있다.

첫째, 교과서 내용 계열성에 관한 연구이다. 교과서의 내용은 우선적으로 교육과정의 성취기준과 내용, 방법 차원에서 계열성을 갖추어야 한다. 따라서 교과서의 내용 계열성에 대한 연구는 교과서에 제시된 내용이나 소재의 중복과 누락을 방지하고 학습 단계별로 내용 수준을 고려하는 교육과정과의 연계성을 위한 연구이다. 또, 학습자의 발달 단계에 따른 인지구조 및 국어과 내용의 단계별 학습을 고려하여 특정 학년에 적절한 내용과 방법이 무엇인지 과학적으로 밝힐 수 있는 연구가 필요하다.

둘째, 국어 교과서 단원 구성의 적절성에 대한 연구가 필요하다. 국어 교과서의 구조는 앞서 논의한 바처럼 단원마다 또는 주제마다 동일한 방식의 흐름으로 구성되어 교과서 체제의 일관성을 갖추고 있다. 그러나 이러한 일정한 틀이 지닌 단점이 교사의 설문 조사에서 드러나고 있다. 따라서 교과서 단원 구성에 따른 학습의 영향력을 파악하고 이를 앞으로의 교과서 개발 시 단원 구성 방식에 활용할 필요가 있다. 교과서는 학교에서의 수업은 물론 학습자의 사고방식을 지배할 수 있기 때문에 교과서 내용 구성은 매우 중요하다. 학교에서 또는 가정에서 바람직한 국어 교육을 위하여 어떠한 단원 구성 방식이 보다 더 효과적인지 또는 보다 더 학습자의 창의성을 전제하는 구성인지에 대한 명확한 근거를 중심으로 연구할 필요가 있는 것이다.

셋째, 교과서에 제시된 소재의 타당성을 확보할 수 있는 연구가 필요하다. 앞선 조사에 따르면, 국어과의 내용은 문학 작품 중심으로 구성되어 있고 이는 여타의 장르에 대한 읽기 과정을 생략하게 한다. 사회과의 내용은 수많은 사회 현상을 지루하게 기술하여 어렵고 복잡한 내용으로 비추어지고 있다. 교과서에 제시될 내용이 어떠해야 하며, 어느 정도의 범위를 중심으로 이루어져야 하는가에 대한 판단은 오로지 교과서 개발진의 몫으로 남아 있는 것이다. 학습자의 수준에 대한 판단 또한 연구들이 많지 않기 때문에 개발진의 판단에 의존한다. 그러나 교과서 내용이 곧 수업의 질에 미치는 영향은 매우 크다. 학습자의 수준을 고려한 교과서 내용, 교과서의 성격을

담보하는 교과서 내용 등을 연구하고 이를 활용하도록 하는 일정한 준거들이 필요한 것이다.

예를 들어 이와 관련하여 미국에서 사용하고 있는 렉사일 지수와 같은 지수를 개발하거나 유사한 방법을 통해 학생의 연령에 따라 적합한 난이도의 소재를 선별할 수 있는 체계적인 근거를 마련해야 한다. 이러한 연구가 이루어지고 그 결과를 통해 학년에 따라 적절한 소재를 제시한다면 교과서의 내용 타당도는 물론 교사들이 수업에서 보다 적극적으로 활용 가능한 교과서가 개발될 수 있을 것이다. 또, 국어 교과서의 성격을 살려 교과서 또는 부교재에서 좋은 글의 모범이 되는 통글 형식의 내용을 확인시켜 줄 필요가 있다.

### (3) 사회과 정체성 함양을 위한 교과서 연구

사회과가 다른 교과서의 교과서 연구와 구분되는 연구 내용에는 지역화 교재와 디지털 교과서 등의 영역이 있다. 이 중 지역화 교재 연구는 인식과 활용, 내용 분석, 구성 체계, 개발 등 사회 교과서 연구의 모든 영역에서 이루어지고 있다. 민주 시민의 자질을 육성하는 교과서의 목표 도달을 위해 요구되는 지역화 관련 내용은 사회과의 정체성을 드러내는 영역이기도 하다.

지역화 교재에 대한 연구들은 손웅(1991)의 연구부터 송지혜(2020)의 연구까지 지속적으로 이루어져 왔으며 다양한 영역에 걸쳐 연구되었다. 그만큼 중요한 영역이지만 최근 특정 영역에 대한 연구에 치우치고 있다는 단점이 있다. 특히, 지역화 교재의 구성 체계에 관한 연구는 최근까지 이루어져 왔지만 지역화 교재에 대한 교사의 인식과 활용에 관한 연구는 2003년 김정희의 연구 이후로는 이루어지지 않았다. 또, 지역화 교재 연구는 수도권 지역의 지역화 교재에 대한 연구가 주를 이루는 반면에 그 외의 지역에서의 연구는 거의 없는 실정이다. 이러한 이유로 지역화 교재의 연구는 계보를 알 수 있는 종단적 연구가 부족하다는 한계가 발생할 수밖에 없다.

따라서 새롭게 개정된 지역화 교재에 대한 교사의 인식과 활용에 관한 연구와 지역별로 고른 연구가 요구된다. 또, 특정 시기의 지역화 교재에 대한 연구보다는 지역화 교재의 변천 양상을 파악할 수 있는 종단적 연구가 동시에 이루어질 필요가 있다.

한편 지역화 교재 이외에 사회과의 정체성을 나타내는 연구로는 디지털 교과서에 대한 연구가 있다. 디지털 교과서는 현재 사회과와 과학과 두 교과에서만 사용하고 있기 때문에 교과서의 특성을 나타낸다고 볼 수 있다. 사회과에서 지금까지 이루어진 디지털 교과서 관련 연구는 대부분 디지털 교과서의 활용과 관련된 연구로서 새롭게 개발된 디지털 교과서를 수업에서 어떻게 활용하는 것이 효과적인지 밝히는 연구가 대부분이었다. 이에 반해 디지털 교과서를 활용한

교사의 인식, 학생의 인식 또는 개발자의 인식에 대한 연구는 부족한 편이다.

따라서 디지털 교과서의 발전과 효과적인 활용을 위해 다음과 같은 연구가 보완될 필요가 있다. 첫째, 학교 현장에서 디지털 교과서를 활용한 경험이 점차 축적됨에 따라 교사, 학생, 개발자에 대한 인식 연구가 진행되어야 한다. 이를 통해 디지털 교과서의 문제점을 파악하고 개선 방안을 마련해야 한다. 둘째, 디지털 교과서의 지역화 자료 보완이 필요하다. 현재 3~4학년에서 사용 중인 지역화 교재는 더욱 풍부한 지역의 자료가 제시되어야 함에도 불구하고 디지털 교과서에 적시되지 않기 때문에 서책형 교과서로만 수업을 하여 실제 지역화 학습이 제대로 이루어지지 않고 있다. 따라서 지역화 교재의 내용을 디지털화하여 다양한 지역의 자료를 쉽게 접근할 수 있는 디지털다운 디지털 교과서로의 개선이 필요하다.

마지막으로 사회과의 정체성을 드러내는 지역화 교재와 디지털 교과서를 포함한 다양한 교재의 연계 방안을 모색하는 연구가 추가로 이루어져야 한다. 현재 사회과에서 사용하는 교과서는 국정 교과서, 지역화 교재, 디지털 교과서와 함께 사회과 부도가 있으며, 교사용 지도서까지 포함하면 총 5개의 교재가 사용되고 있다. 지금까지는 이러한 교재들에 대한 분절적인 연구 또는 국정 교과서와의 연계 및 비교와 관련된 연구만 이루어졌을 뿐 종합적인 연계 방안에 대해서는 연구된 바가 없다. 따라서 사회과에서 사용되는 다양한 교재들의 효과적인 활용을 위한 종합적인 연구가 이루어져야 한다.

지금까지 살펴본 현장 중심 교과서 연구의 과제를 정리하면 다음과 같다.

#### <표 V-1> 현장 중심 교과서 연구의 과제 목록

- |   |
|---|
| 1.00 현장 중심 교과서 연구의 과제                       |
| 1.10 수업을 위한 교과서 연구 과제                       |
| 1.11 교과서를 바라보는 교사의 인식에 대한 연구                |
| - 교사가 인식하는 교과서의 문제와 해결에 대한 개정 전후 교과서의 비교 분석 |
| - 교육과정기별 교과서/지도서를 활용하는 교사 인식의 변화에 대한 종단적 연구 |
| - 단위 학교 교과서 선정 과정에서 나타나는 좋은 교과서에 대한 교사의 인식  |
| 1.12 교과서의 이상적인 구성 체제 개발 연구                  |
| - 외국 교과서의 변천 양상 또는 개정 전후 외국 교과서의 비교 연구      |
| - 국가별 교과서 또는 한 국가의 출판사별 교과서 비교 연구           |
| - 교과서와 일반 도서의 구성 체제 비교 연구                   |
| 1.13 교과서 활용을 위한 보조 자료 관련 연구                 |
| - 역대 교과서를 포함한 교과서 자료의 수집 및 활용 방안 연구         |
| - 가정 학습을 위한 교과서 보조 자료 개발 연구                 |

- 1.20 교과와 정체성 확립을 위한 교과서 연구 과제
- 1.21 교과서 집필 과정에 대한 연구
  - 교과서 집필자의 인식에 관한 연구
  - 교과서 집필 과정에서 나타나는 문제점과 영향에 관한 연구
- 1.22 국어과 정체성 함양을 위한 교과서 연구
  - 국어과 교육과정과 연계한 교과서 내용의 계열화에 관한 연구
  - 국어 교과서 단원 구성의 적합성에 관한 연구
  - 국어 교과서 소재의 난이도 평가에 관한 연구
  - 통글 방식의 국어 교과서 내용 제시 방안 연구
  - 독서 능력 수준에 따른 단계적 도서 목록 및 활용 탐색 방안 연구
- 1.23 사회과 정체성 함양을 위한 교과서 연구
  - 지역화 교재의 지역별 구성 체제 및 인식 비교 연구
  - 지역별 지역화 교재의 변천에 관한 연구
  - 디지털 교과서 활용 경험에 따른 교사/학생/개발자의 인식 연구
  - 디지털 교과서의 지역화 방안 연구
  - 사회과 교재(국정 교과서, 지역화 교재, 디지털 교과서, 『사회과 부도』, 교사용 지도서)의 연계 방안 연구
  - 학습 주제와 실제 세계와의 연계성 확보 방안 및 효과 분석

## 2 독자 중심 교과서를 위한 연구

교과서의 독자는 다양하다. 학교 수업뿐만 아니라 학교 밖에서 교과서로 학습하는 학생들, 교육 자료를 개발하는 사람들, 학교 교육과정과 연계를 도모하는 지역 사회 등 많은 개인과 집단이 교과서를 읽고 사용한다. 이는 교과서를 현장에서 해석하고 활용하는 교사뿐만 아니라 교과서를 접하게 되는 다양한 독자들을 염두에 둔 연구가 필요함을 의미한다.

### 가. 학습자를 고려한 교과서 연구

교과서는 교육과정에 기반을 두어 개발된 교수·학습 자료로 무엇보다 학습자의 교육 활동을 위하여 존재한다. 즉, 학습자는 교과서라는 텍스트의 가장 중요한 독자이다. 하지만 교과서와 관련된 많은 연구에서 교사를 비롯한 성인의 시각이 학생보다 우위를 점한다. 교과서에 대한

인식, 교과서의 내용과 체제, 교과서 개발에 대한 연구까지 대부분 다수의 성인이 생각하는 교과서라는 시선에서 연구가 진행되어 왔다. 교과서를 개발하고 활용하며 해석하는 것은 교사라는 성인이지만 교과서를 채워나가고 교과서에 나와 있는 활동들을 직접 하면서 교과서와 밀접하게 상호 작용을 하는 것은 바로 학생이다. 교과서 연구에서 학습자를 중심에 둔 연구는 반드시 필요한 연구라 볼 수 있는 것이다.

### (1) 학생들의 교과서에 대한 인식과 활용 연구

학생들의 교과서에 대한 인식과 활용 연구는 ‘학생 독자’를 고려한 여타 연구의 바탕이며 연계되는 연구이다. 학생 독자를 고려한 연구는 이른바 실증적인 연구의 접근이 필요함을 말한다.

첫째, 학생들이 교과서를 어떻게 인식하고 있는지 면담, 관찰 등을 통한 질적 연구가 이루어져야 한다. 대부분의 인식 연구는 교사를 대상으로 하거나 학생들의 인식을 조사한 경우라 할지라도 설문 조사로 대략적인 경향을 분석하는 수준이다. 교과서를 읽고 사용하는 독자인 학생들의 다양하고 구체적인 의견이 필요하다. 예컨대, 교육과정이 개정되면서 바뀐 교과서의 내용, 체제 등에 관한 학생들의 인식과 이해 정도를 살펴보는 것과 같은 연구가 필요한 것이다. 교과서가 바뀌기 전과 달라진 후의 내용, 내·외적 체제, 활동 등을 학생들이 어떻게 인식하고 있는지에 대한 연구는 학생들의 눈높이에서 바라보는 교과서 개정의 의미, 앞으로의 교과서 방향을 개선하는 데 도움이 된다. 개정 전후 학생들의 교과서에 대한 이해도, 몰입도, 흥미도 등을 단순히 설문 조사로 그칠 것이 아니라 교실 속 수업의 상황에서 실증적인 방법으로 비교 분석하는 연구도 필요하다. 또, 교과서에서 재미있는 부분, 교과서에 바라는 점, 다른 교재들과의 비교 등 구체적인 학생들의 시선과 목소리를 담은 연구가 이루어져서 진정으로 학생을 중심에 둔 교과서 개발을 위해 노력할 필요가 있다.

두 번째는 학생들이 교과서를 어떻게 활용하는지에 대한 연구이다. 이는 학생들이 교과서를 사용하는 실질적인 모습을 살펴보는 연구이다. 학생들의 교과서 활용은 다양한 측면에서 접근할 수 있다. 우선 학교 수업 상황에서 교과서를 활용하고 반응하는 양상에 대한 연구이다. 교사와의 상호 작용 속에서 학생들이 교과서에 어떻게 반응하는지, 친구들과 교과서로 어떤 활동이나 대화를 나누는지도 살펴볼 수 있다. 학교 이외의 공간에서 교과서 활용 양상을 살펴보는 것도 가능하다. 집이나 다른 공간에서 교과서를 어떻게 활용하고 있으며, 교과서를 어떤 목적으로, 얼마나 자주 활용하고 있는지 교과서 활용의 수준과 정도를 파악하는 연구가 필요하다.



## (2) 학생들의 발달 수준에 관한 연구

교과서 관련 연구들의 제언 및 결론은 대부분 학생들의 발달 수준을 고려한 교과서 개발을 주장하고 있다. 하지만 학생들의 인지 및 정의적 발달과 교과서의 상관관계, 학생들의 수준에 적합한 내용, 용어나 개념, 학년별 수준에 맞는 문학 작품에 대해 실행한 연구는 드물다. 학생들의 발달 수준에 대한 고민은 교과서에서 무엇보다 중요한 요소이다. ‘학생 독자’들의 발달을 고려하지 않는 교과서는 학생들뿐만 아니라 교사들에게도 난감한 상황을 초래하기 때문이다. 교사들과의 인터뷰에서도 이러한 고민이 여실히 드러난다.

5학년 2학기에 역사가 나오는데, 아이들뿐만 아니라 교사들도 힘들어 해요. 한 학기에 우리나라의 역사를 모두 가르치고 배우는 게 힘든 거지요. 통일 신라와 발해를 두 차시 만에 끝내는데 학생들이 제대로 이해할 수 없을 것 같아요. 통사로 서술된 걸 가르치다보면 이 정도는 해야 하지 않을까 하면서 수업에서 다루는 양이 더 많아지는 경우도 있어요. 통사가 아니라 주제사였으면 좀 낫지 않았을까 생각해요. (T42 인터뷰)

학습자들의 발달 수준에 대한 고려는 위와 같이 학년 수준에 비해 교과 내용의 어렵거나 분량이 많고, 현재 학생들의 전반적인 발달에 비추어 볼 때 교과서의 활동이 적절하지 않다는 의견에 반영되어 있다. 또, 국어 교과에서 연극 단원은 3~4학년까지는 비교적 괜찮지만 6학년 학생들의 심리적 발달 수준을 고려하였을 때 실행의 어려움이 있다는 인터뷰 내용도 있었다. 이런 의견들을 바탕으로 학생들의 발달 수준을 고려한 교과서를 위해서 다음과 같은 연구들을 제안한다.

첫째, 교과서의 내용과 구성이 실제로 학생들의 수준에 적합한지 정합성을 살펴보는 지속적인 연구가 필요하다. 교육과정과 교과서는 언제나 가상의 학생 독자들을 상정하고 그 수준에 따라 개정되고 개발된다. 상정한 독자들이 실제로 교과서를 이용하는 독자들의 수준과 얼마나 일치하는지를 검증하고 확인하는 연구들이 축적되어야 한다. 교과서에서 사용되는 용어, 문장 서술, 제재 등과 같은 내용적 측면뿐만 아니라 교과서의 구성 체제, 기능이나 활동의 배치들이 학생들의 수준에 맞는지 실제로 교과서를 사용하는 학생들의 의견과 반응을 살피는 연구들이 필요하다. 시대와 세대 변화에 따른 학생들의 인지적, 심리적 발달 수준에 따른 교육 내용 구성을 위하여 지속적이고 촘촘한 연구가 요구된다.

둘째, 위의 학생들의 수준을 파악한 연구들을 바탕으로 교과서 내용 구성의 계열과 범주를 고민하는 연구들이 이루어져야 한다. 교과서 위계성에 대한 논의는 언제나 있었다. 하지만 학

생들의 실제적인 발달 수준을 고려한 계열성 연구는 드물다. 예를 들어 사회 교과서에서 역사 단원에 대한 교사들의 목소리, 학년에 적합한 용어 및 문장 서술, 문학 작품 선정 등에 관한 비판 등은 학생들 수준에 대한 고민이 매우 심각하고 이를 보다 실제적이고 심층적으로 연구하는 것이 필요하다는 점을 보여 준다. 초등학교에서는 학년이 올라감에 따라 내용이 급격하게 어려워지는 것이 문제이지만 초등과 중등의 급간 차이는 더 심각한 문제가 되기도 한다. 즉, 학년 간 계열성과 더불어 유치원-초등학교, 초등학교-중학교, 중학교-고등학교 등 학교급 간을 고려한 교과서의 범주와 계열 연구 또한 신속하게 이루어져야 한다. 최근 학생들의 사회적, 문화적, 그리고 신체 발달 등의 수준을 고려하여 학년 내, 학년과 학년 간 또는 학교급 간의 교과서 계열성에 대한 횡적, 종적 연구 또한 병행적하여 이루어질 필요가 있다.

### (3) 학생들의 삶을 중심에 둔 교과서 연구

학생들이 학습을 하는 이유는 인간 존재로서의 의미를 획득하고, 학습이 학생들의 삶으로 이어질 수 있도록 하기 위해서일 것이다. 따라서 교과서도 학생들의 삶과 연결되어야 의미가 있다. 하지만 여전히 교과서는 어른들의 가치관이나 세계관을 투영시키며 학생들의 삶을 반영하지 못하고 있다. 이러한 현상에 대하여 이성영(2015)은 교과서라는 것이 학생들이 배우고 탐구하는 것이 아니라 교사들이 가르치고 개발하는 것이라는 교육관이 바탕에 있기 때문이라고 주장한다. 교사가 아닌 학생을 중심에 둔 교과서가 무엇인지에 대한 고민이 필요한 것이다.

이와 관련하여 우선 학생들의 눈높이에서 교과서를 재해석하는 연구들이 필요하다. 예컨대, 사회 교과서의 경제 단원은 생산을 중심으로 이야기가 흘러간다. 하지만 ‘생산’이라는 것은 학생들의 삶을 기준으로 시·공간적 거리가 있는 이야기이다. 따라서 ‘생산’이 아니라 ‘소비’가 학생들의 삶에는 더 필요하고 중요한 이야기가 될 수 있다. 또는 국어 교과서에 반복적으로 등장하는 쓰기 활동은 학생들의 창의적이고 실제적인 글쓰기와 이어지지 못한다. 쓰기 활동이 작품을 읽고 내용을 이해하였는지 확인하고 적용하는 수준에 머물러 있기 때문이다. 교과서에 수록된 문학 작품이나 다양한 제재들 역시 학생들의 삶을 기준으로 다시 해석될 필요가 있다.

두 번째는 학생들의 삶을 고려한 교과서의 실체는 무엇인지에 대한 연구가 요구된다. 이는 거시적인 측면과 미시적인 측면으로 나누어 살펴볼 수 있다. 우선, 학생들의 삶을 고려한 교과서란 무엇인가에 대한 철학적이고 총체적인 논의가 필요하다. 급변하는 사회에서 학생들의 삶을 고려하는 교과서란 미래 사회에 대비할 수 있는 다양한 역량을 키워주는 교과서인지, 미래 사회에 대한 근원적인 이해와 성찰을 도모할 수 있는 교과서인지 등에 대한 고민이 있어야 한

다. 미시적으로는 학생들의 과거, 현재 그리고 미래의 삶과 밀접하게 연결되는 교과서의 구체적인 내용에 관한 연구이다. 예컨대, 사회과의 지역화 교재의 의미는 학생들이 거주하는 삶의 공간에 대한 관심과 이해를 바탕으로 지역을 위하여 행동하고 실천하는 시민을 양성하는 것에 목적이 있다. 따라서 지역화 교재는 학생들의 삶의 공간과 장소들을 중심으로 다른 교과들과 융합적이고 통합적인 구성과 접근이 필요하다는 주장이 있다. 그렇다면 타 교과나 지역 사회와의 연계를 통한 지역화 교재의 구체적인 내용과 체제는 무엇인지에 대한 연구들이 선행되어야 한다. 국어 교과에서는 학생들의 쓰기 활동이 구체적인 삶과 연결되기 위한 방안을 제시하고, 실제로 그런 쓰기 활동을 실행한 후 그 효과와 학생들의 반응을 실증적으로 살피는 연구들이 필요하다.

#### (4) 학생들의 자기 주도적 학습에 관한 연구

사회는 끝없이 변화하고 있으며 예상치 못한 사회 현상들이 발생하기도 한다. 미래를 살아갈 학생들은 이러한 사회에 적응하고 적극적으로 자신의 삶을 영위할 능력이 요구된다. 따라서 능동적이고 주체적으로 학습하여 자신의 미래를 설계할 수 있는 자기 주도적 학습 능력이 더욱 중요해진 것이다. 자기 주도적 학습이란 학습자가 스스로 학습에 주도권을 가지고 자신의 관심, 흥미, 적성에 따라 학습 또는 교육의 전 과정을 스스로 구성하고 형성해가는 것을 의미한다. 교사 주도적 학습이 아니라 학생들이 학습을 주도하고 스스로 형성해 나가기 위해서는 교과서가 학생들의 자기 주도적 학습을 도와주고 이끌어줄 수 있어야 한다. 하지만 교과서만으로 자기 주도적 학습을 하기에는 무리가 있다고 회의적 의견도 있다.

어떻게 자기 주도적 학습으로 이끌 수 있는가 인데, 단순히 교과서만 가지고는 어려움이 있기는 있어요. 그러니까 온라인 학습을 하면서도 결국에는 학생들이 학교에 와야 한다는 거죠. 교과서든 수업이든 주도적 학습이 되려고 하더라도 아이들이 그런 방향을 갈 수 있도록 가이드를 할 수 있는 사람이 필요하고 그것이 교사인 거죠. 교과서만으로 자기 주도적 학습을 하는 것이 가능할지는 모르겠어요. (T30 인터뷰)

교사들은 기본적으로 자기 주도적 학습의 방향으로 가는 것이 옳다고 생각하지만 지금의 서책형 교과서만으로 학생들을 자기 주도적 학습의 방향으로 이끌기에는 무리가 있다고 여기는 것이다. 따라서 자기 주도적 학습을 가능하게 하는 다양한 교과서의 종류, 방법 등에 관한 연구를 바탕으로 자기 주도적 학습이 가능한 교과서 개발 방안을 고민해야 한다. 이런 교과서 개발

을 위하여 다음과 같은 연구들이 필요하다.

첫째, 학생들이 교과서를 활용하여 어느 정도의 어떤 형태로 자기 주도적 학습을 하는지에 대한 연구이다. 학생들이 교과서(서책형 교과서 및 디지털 교과서)로 얼마나 자기 주도적 학습이 가능한지, 실제 학습 상황에서 스스로 해결 가능한 영역이나 활동이 무엇인지, 교과서로 혼자 학습할 때 겪는 어려움은 무엇인지 살펴볼 필요가 있다. 세계적인 팬데믹 상황에서 학생들은 학교라는 공적 공간이 아닌 사적 공간에서 혼자 학습을 해야만 했다. 상황에 의해 학생들이 학습 계획을 스스로 설정하고 실행한 것이다. 이러한 학습 상황은 현장에서 교육 격차에 대한 문제로 이어졌고, 학교라는 공간 자체와 교사의 역할에 대한 고민으로 연결되기도 한다. 하지만 자기 주도적 학습을 도와주는 교과서를 고민하게 하는 결정적인 전인차가 되었다. 학생들의 개인 학습 공간에서 교과서는 어떤 역할을 하였고, 교과서로 학생들은 어떻게 학습하였고, 스스로 학습할 때 어떤 점이 어려웠고, 어떤 부분이 도움이 되었는지 다양한 목소리와 사례 수집을 토대로 하는 연구들이 필요하다.

둘째, 자기 주도적 학습이 가능한 교과서의 내용과 체제에 대한 연구이다. 내용과 체제에 관한 연구는 대체적으로 단원을 구성하는 요소가 무엇이며, 그 요소들이 제 기능을 하고 있는지, 교육과정 개정에 따른 변화 양상은 어떠한지 등을 중심으로 이루어졌다. 그러나 자기 주도적 학습이 가능한 교과서 연구란 기존의 교과서가 학생들이 자기 주도적 학습을 하기에 어려웠는지 성찰하는 연구뿐만 아니라 자기 주도적 학습을 가능하게 하는 교과서의 요소들이 무엇인지 고민하는 연구가 필요함을 말한다. 또, 실제로 개발된 요소들을 경험한 학생들이 이에 대하여 어떤 반응을 보이는지에 대한 실행 연구나 사례 연구들을 통해서 자기 주도적 학습의 의미와 실천 양상들을 분석하는 작업들을 축적한다면 학습자 중심의 자기 주도적 학습이 보다 가능한 교과서가 되기 위한 방향을 제시할 수 있을 것이다.

## 나. 다양한 독자를 고려한 교과서 연구

교과서를 접하는 독자는 현장의 교사나 학생들뿐만 아니라 학교 밖에도 다양하게 존재한다. 교과서 연구는 학부모, 지역 사회, 교과서 개발 관련자 등 교과서를 읽고 활용하는 다양한 독자들을 염두하고, 그들을 연구의 대상으로 선정하여 조사 분석할 필요가 있다.

### (1) 학부모들의 교과서 이해와 활용에 관한 연구

학교 밖 공간에서 교과서를 활용하는 학생들과 가장 밀접한 관계를 맺는 것은 학부모일 것이

다. 학부모들에게 교과서는 학교에서 이루어지는 교육의 흐름과 수준을 확인할 수 있는 매개체이다. 학부모들은 학교에서 학생들의 학습 정도를 확인하고, 가정에서 학생들의 학습을 도와주기 위하여 교과서를 살펴본다고 막연히 짐작한다. 하지만 실제로 학부모들이 교과서를 어떻게 바라보고 있으며, 교과서를 가정에서 활용할 때 어떤 도움과 안내가 필요한지 명확하게 알지 못한다. 교과서의 또 다른 주요 독자인 학부모들을 교과서와 연결하는 연구들이 필요한 이유이다.

우선, 학부모들의 교과서에 대한 이해와 활용 정도를 살펴보는 연구가 필요하다. 학부모는 학생 개인의 보호자로 누구보다 그들의 교육에 깊은 관심과 책임감을 느낀다. 하지만 한국의 학부모들은 학교라는 공교육에서의 교육 활동보다 사교육이라는 또 다른 교육의 장에 대하여 더 많은 정보와 신뢰를 가지고 있다. 이는 지금까지 국가 교육과정이 학부모들에게 충분한 정보를 제공하지 못하였거나 그들의 의견을 적절히 반영하지 못하였기 때문일 수 있다. 국가 교육과정은 교과서를 통해서 가장 잘 전달된다. 학부모들이 교과서를 어떻게 생각하는지, 교과서 활용 수준은 어떠한지, 교과서에 대한 이해와 신뢰 수준 등을 살펴보는 연구가 필요하다. 이는 교과서를 중심으로 얹혀 있는 학교 교육에 대한 인식을 살펴볼 수 있는 연구이기도 하고 학부모들의 목소리에 관심을 가지는 하나의 방법이 될 수도 있다.

두 번째로 학부모들이 교과서를 활용할 때 필요한 도움이나 안내는 무엇인지를 살펴보는 연구도 중요하다. 특히, 학교에 가지 못하는 상황, 한국의 교육 환경이 낯선 학생들에게 학부모들은 학생들의 교과서 사용을 도와주는 중요한 역할을 수행하게 한다. 학부모들이 학생들의 교과서 학습을 도와줄 때 어떤 추가적인 안내나 설명, 보조 자료들이 필요한지 의견을 듣고, 실질적인 방안을 제안하는 연구들도 필요해 보이는 시점이다.

## (2) 지역 사회와 함께 교육을 고민하는 교과서 연구

아이 한 명을 키우기 위하여 온 마을이 함께한다는 발상은 최초의 인류라고 여겨지는 호모 에렉투스 때부터 있어 왔다. 최근에는 마을 교육 공동체라는 이름으로 지역의 다양한 주체들이 학생들의 교육을 함께 고민하는 협력적 교육 공동체 구현을 위하여 힘쓰고 있다. 하지만 이런 교육 사업이 실제로 학생들의 삶과 학습으로 이어지지 않는다는 비판이 존재한다. 이는 그들이 교육 공동체 실현을 위하여 어떤 역할을 해야 하고, 자신들의 활동이 교육과정에서 어떤 의미를 가지는지에 대한 명확한 이해가 부족하기 때문일 수 있다. 교과서는 지역의 다양한 주체들을 교육의 장으로 안내하는 대표적인 교재로서 그 역할 할 수 있다. 따라서 지역 사회와 학교 교육을 연결하기 위한 다각적인 교과서 연구들이 필요하다.



우선 교과서에서 지역 사회와 연계 가능하거나 지역 사회의 협력이 필요한 부분이 무엇인지 밝히는 연구이다. 예컨대, 사회과에 우리 지역에 있는 공공 기관의 종류와 역할을 조사하는 단원이 있다. 조사를 위하여 가장 좋은 방법은 학생들이 직접 공공 기관을 방문하여 기관에서 하는 일을 관찰하고, 기관의 관계자들을 만나 이야기를 나누는 것이다. 이러한 연계는 국어에서도 가능하다. 공공 기관에 자신의 의견을 전달하는 글을 쓰거나 홍보하는 글을 쓰는 활동들은 지역 사회가 협력하면 더욱더 현실적이고 학생들의 삶과 밀접한 글쓰기 활동으로 이어질 수 있다. 교과별로 이런 영역들을 발굴하는 작업은 지역 사회 연계뿐만 아니라 교과 간 연계를 가능하게 하는 연구가 될 수도 있다.

지역 연계를 실현하기 위하여 각 주체들의 교과서에 대한 이해를 돕고 그들의 의견을 듣는 연구도 필요하다. 지역 사회가 진정으로 함께 만들어 가는 교육을 위해서는 교육과정에 대한 지역 사회의 이해가 선행되어야 하는 것이다. 즉, 그들이 얼마나 교육과정과 교과서를 이해하고 있는지 살피고 부족한 지점과 협력 가능한 지점들을 함께 고민해야 한다. 또, 그들의 목소리를 듣고 도움이 되거나 실천 가능한 의견들은 교과서의 내용으로 적극적으로 반영하는 것도 교육 공동체 실현을 위한 긍정적인 방법이 된다.

### (3) 다양한 독자의 교과서에 대한 인식과 활용 연구

교과서를 집필하는 주체들은 주로 교사나 대학교의 학자들이다. 하지만 교과서 개발이나 활용을 둘러싼 수많은 독자가 존재한다. 교과서 집필과 관련된 정책가, 교과서 편집자, 교과서 디자이너, 삽화가들뿐만 아니라 최근에는 교과서의 내용을 플랫폼으로 구축하는 기술자들, 콘텐츠 개발자들 등 다양한 독자들이 교과서를 보고 있다. 그들의 교과서에 대한 인식, 교과서 활용 등은 다양한 독자들이 교과서를 어떻게 바라보고 있는지를 알 수 있는 중요한 연구가 된다. 예를 들어, 교과서의 외적 체제와 관련된 전문가들의 목소리에 주목하는 연구가 요구된다. 학습자들은 교과서를 볼 때 삽화, 글꼴, 레이아웃 등 외형과 편집 등에 우선 주목함에도 불구하고 지금까지 국내 교과서 연구에서 시각적인 효과나 외형, 편집 등에 관한 논의는 많지 않다. 교과서를 직접 편집하는 관계자뿐만 아니라 교과서를 하나의 출판물로 보고 다각적으로 비평해 줄 전문가들의 교과서에 대한 인식과 활용에 대한 연구가 필요하다.

둘째, 교과서를 바탕으로 형성된 제3의 교육 공간과 교육 매체에 대해 연구 할 필요가 있다. 최근의 교육은 다양한 주체들에 의해서 다양한 공간에서 이루어지고 있다. 다양한 교육 공간에서 교과서가 어떻게 해석되고 수용되고 있는지 살펴보는 것은 교과서를 둘러싼 다중 독자들의



답론을 살펴볼 수 있는 연구가 된다.

지금까지 살펴본 독자 중심 교과서 연구의 과제를 정리하면 다음과 같다.

**<표 V-2> 독자 중심 교과서 연구의 과제 목록**

- |  |
|--|
| 2.00 독자 중심 교과서 연구의 과제                          |
| 2.10 학습자를 고려한 교과서 연구                           |
| 2.11 학생들의 교과서에 대한 인식과 활용 연구                    |
| - 학생들의 교과서에 대한 인식을 살피는 면담, 관찰 중심의 질적 연구        |
| - 교과서에 대한 학생들의 내러티브 연구                         |
| - 학교 및 학교 이외의 공간에서 학생들의 교과서 활용 양상 연구           |
| 2.12 학생들의 발달 수준에 대한 연구                         |
| - 교과서의 내용과 구성과 학생 수준의 정합성을 살피는 질적 연구           |
| - 학생들의 발달 수준을 고려한 교과서의 계열과 범주에 관한 연구           |
| - 학습자 수준을 고려한 핵심질문의 유형과 그 학습 효과에 대한 분석 연구      |
| - 급간 내 계열성과 학교 급간 계열성을 염두에 둔 교과서 연구            |
| 2.13 학생들의 삶을 중심으로 한 교과서 연구                     |
| - 학생들의 눈높이에서 교과서를 재해석하는 연구(문학 작품, 제재, 핵심 개념 등) |
| - 학생들의 삶을 고려한 교과서에 대한 총체적이고 철학적인 연구            |
| - 학생들의 삶을 중심으로 교과 통합적이고 융합적인 교과서 연구            |
| - 학생들의 삶을 중심으로 재구성된 교과서를 활용한 수업 실행 연구          |
| 2.14 학생들의 자기 주도적 학습에 관한 연구                     |
| - 교과서를 활용한 학생들의 자기 주도적 학습 양상에 관한 연구            |
| - 자기 주도적 학습이 가능한 교과서의 내용과 체제에 관한 연구            |
| - 자기 주도적 학습을 도와줄 수 있는 디지털 교과서 구성 방안 연구         |
| 2.20 다양한 독자를 고려한 교과서 연구                        |
| 2.21 학부모들의 교과서 이해와 활용에 관한 연구                   |
| - 학부모들의 교과서에 대한 이해와 활용 연구                      |
| - 학부모들이 교과서를 활용할 때 필요한 안내, 보조 자료 연구            |
| 2.22 지역 사회와 함께 교육을 고민하는 교과서 연구                 |
| - 교과서에서 지역 사회 연계 영역을 분석하는 연구                   |
| - 지역 사회 구성원들의 교과서에 대한 이해와 인식 연구                |
| 2.23 다양한 독자들에 대한 교과서에 대한 인식과 활용 연구             |
| - 교과서의 외적 체제와 관련된 전문가들의 목소리에 주목하는 연구           |
| - 제3의 교육 공간과 교육 매체에서의 교과서 담론                   |

### 3 미래 중심 교과서를 위한 연구

교과서는 미래 지향적 성격을 가진다. 미래의 어느 시점에서 쓰일 것을 염두에 두어 개발되기 때문이다. 교과서의 이러한 특성을 전제할 때 미래 사회와 교육의 변화를 예상하고 이에 대비한 교과서를 만들기 위한 연구는 필수적이다. 연구의 출발은 미래에 사회 또는 교육 환경이 어떻게 달라질 것인가라는 의문을 가지는 것이며, 그 핵심은 그러한 변화에 따른 미래의 바람직한 교과서 상이 무엇인가에 대한 해답을 찾는 것이다. 이와 관련해 본 연구에서 확인한 교과서 연구의 구체적 과제는 다음과 같다.

#### 가. 미래 교육 환경을 고려한 교과서 연구

##### (1) 교육 및 수업 환경의 변화에 대한 연구

4차 산업 혁명으로 대표되는 미래 사회가 가져올 교육 변화 중에서 가장 쉽게 예견할 수 있는 것이 교육을 둘러싼 외적 환경의 변화이다. 물리적 교실 공간을 벗어난 가상 교실에서 이루어지는 수업, 교사와 인공지능이 함께 지원하는 학교 수업 등을 상상해 보면 기존과는 전혀 다른 교과서가 필요하다는 것을 충분히 예상할 수 있다. 따라서 그러한 사회의 교과서 상을 찾기 위해서는 미래의 교육 및 수업 환경이 어떻게 달라질 것인가에 대한 연구가 선행되어야 하는 것이다.

우선 인공지능, 사물 인터넷 등 4차 산업 혁명에 대한 관한 연구는 사회 구조와 정책의 변화에 필요하기도 하지만 새로운 교육을 위한 중요한 과제이기도 하다. 그동안 진행해 온 교과서의 개발 과정에서는 교과서가 교육과정을 구체화한 교재라는 인식에서 출발하였고, 교과서 연구는 곧 교육과정을 연구하는 것에서 출발하였다. 그러나 이것은 학교 교육이 형성된 이후로 거의 달라지지 않았던 일정한 물리적 공간으로서의 교실을 상정한 것이며, 교사와 학생들이 일정한 시간 동안 직접 만나서 이루어지는 수업 환경을 전제한 것이다. 즉, 교과서를 개발하는 데 있어서 교육 환경이나 수업 환경을 고려하지 않더라도 무방하였던 것이다. 그러나 미래의 교육은 시·공간의 제약을 벗어나 이루어질 가능성이 높다. 그렇다면 앞으로의 교과서 개발은 전혀 다른 새로운 교육 환경과 수업 공간을 상정하는 연구로부터 시작되어야 할 것이다. 이런 관점에서 미래의 교육 환경과 관련한 다양한 요인에 대한 연구가 필요하다.

둘째, 미래의 학습 플랫폼에 관한 연구가 필요하다. 학습 플랫폼이란 단순히 수업 콘텐츠나 교과서의 내용과 자료를 담는 공간이 아니다. 그것은 교사와 학생 그리고 교과서가 만나서 수업이 이루어지는 가상의 교실 공간과 다름없다. 즉, 물리적 교실을 사용하는 것이 제한될 때 활

용될 수 있는 공간인 동시에 상시적으로 개방되어 있는 일상의 교육 공간이라고 할 수 있다.

거꾸로 수업을 할 수 있어요. 교과서는 기본적인 것을 다뤄요. 기본이 되는 것은 온라인에서 공부해 오고, 교실에서는 모둠 활동, 수준별 활동 등 다양한 활동을 하는 거예요. 전체적인 수업이 이러한 방식으로 진행된다면 학생들의 다양한 수준과 배경을 고려할 수 있을 것 같아요. (T30 인터뷰)

두 유형의 교실, 즉 교육 공간이 각기 독립적이면서도 상호 보완적인 관계를 확립하려면 교실 수업이 가진 긍정적 요소가 온라인 공간에서도 충분히 실현되어야 한다. 따라서 교과서의 특징과 장점을 가장 잘 구현할 수 있는 시스템, 사용자인 교사와 학생들이 보다 용이하게 접근할 수 있는 시스템, 인지적 영역과 더불어 정서적 영역에서의 교류가 가능한 시스템 등을 갖춘 새로운 학습 플랫폼을 생각해 볼 수 있다. 이 모든 것은 미래의 교육 환경으로 자리 잡을 학습 플랫폼과 그러한 환경에 가장 적절히 사용될 수 있는 교과서를 개발하기 위함이다.

## (2) 미래 수업 환경에 적합한 교과서 형태 연구

물리적 공간과 가상 공간을 넘나들며 이루어질 미래의 수업 환경에 쓰일 교과서는 어떤 모습일까? 현재 학교의 교실 수업에서는 서책형 교과서와 디지털 교과서 형태가 활용되고 있다. 그런데 이 교과서들은 교실에서의 대면 수업을 전제로 개발한 것이며, 이는 앞서 말한 미래의 다양한 교육 공간을 위한 새로운 형태의 교과서 연구가 필요하다는 것을 말한다.

첫째, 미래 수업 환경을 고려한 디지털 교과서에 대한 연구가 이루어져야 한다. 현재 초등학교에서는 사회, 과학 교과와 디지털 교과서가 개발되어 학교 현장에 보급되어 있다. 처음 디지털 교과서를 개발할 때 당시 교육과학부는 디지털 교과서를 시간과 공간의 제약을 뛰어넘어 기존 서책형 교과서의 내용을 포함한 용어 사전, 평가 문제 등의 내용을 동영상, 애니메이션, 가상 현실 등 멀티미디어 자료의 형태로 담아, 다양한 상호 작용 기능과 학습자의 특성 및 수준을 고려한 교재로 정의하고 이를 구현하고자 하였다. 본 연구의 초등 교사 설문 조사 결과에서 비대면 수업의 도입과 확대에 디지털 교과서에 대한 교사들의 수요가 높았음을 알 수 있었고, 그에 비해 그 활용도와 만족도가 그리 높지 않았다는 문제를 확인할 수 있었다. 현행 디지털 교과서가 위의 정의에서 말한 디지털 교과서의 모습을 충족하고 있지 않다는 것을 입증하는 것이다.

예상치 못한 감염병에 의한 것이긴 하나 이미 학교 현장에는 다양한 수업 환경에서의 교육이 시도되고 있다. 전통적인 대면 수업뿐만 아니라 단방향 비대면 원격 수업, 쌍방향 비대면 수업, 대면 수업과 비대면 수업이 혼합된 블렌디드 수업, 거꾸로 수업 등이 그것이다. 따라서 이러한

다양한 형태로 이루어질 수 있는 수업에 적합한 디지털 교과서상을 모색하고 구현할 수 있는 연구가 필요하다. 특히, 비대면 수업을 고려해 교사와 학생 간, 학생들 간 소통 그리고 학교를 넘어 다른 학교 및 학급 간 교류, 학습 내용과 관련된 외부 전문가들과의 교류가 원활히 이루어지도록 하는 디지털 교과서, 다양한 환경과 성향, 수준을 가진 학생들의 개별화 학습이 이루어질 수 있는 디지털 교과서, 자료의 검색과 활용이 용이하도록 하이퍼미디어 특성이 보강된 디지털 교과서, 미래 사회의 미디어 리터러시 능력을 신장할 수 있는 디지털 교과서를 개발하는 데 도움이 될 수 있는 연구가 요구된다.

둘째, 다양한 형태의 수업을 고려한 서책형 교과서 관련 연구가 필요하다. 그동안 서책형 교과서에 대한 연구는 대체적으로 교실에서의 대면 수업을 전제로 하여 이루어졌다. 설문 조사 결과에 따르면, 비대면 수업, 대면과 비대면 혼합 수업 등 새로운 형태의 수업에서도 서책형 교과서의 위상은 유효할 것으로 보인다. 따라서 다양한 형태의 수업을 아우르는 서책형 교과서는 어떠한 형태와 내용으로 개발되고 활용되어야 하는가를 연구할 필요가 있다.

현재 교육 현장에서는 코로나 19로 인한 비대면 수업이 진행 중이며 현행 서책형 교과서를 중심으로 수업이 이루어지고 있다. 설문 조사 대상 42명의 교사들에게 “코로나 19로 인한 비대면 수업 상황에서 어느 교과와 교과서가 가장 활용하기에 용이하다고 생각하십니까?”라는 질문을 하였을 때, 그 응답 결과는 수학이 45.2%로 가장 많은 선택을 받았고, 다음은 국어(21.4%), 그다음으로 사회(14.3%)와 과학(14.3%), 도덕(4.8%)의 순서였다. 그렇게 선택한 까닭에 대한 교사의 답변 중에서 새로운 서책형 모습에 대한 단서를 얻을 수 있다. 이를 교과별로 정리하면 다음과 같다.

<표 V-3> 설문 대상 교사들이 본 비대면 수업에서 활용도가 높은 교과서

교과	비대면 수업에서 용이했던 까닭
수학	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 교과 특성 자체가 대면 수업과 비대면 수업 차이가 덜하다.</li> <li>• 부교재(수학 익힘책)가 있어서 스스로 복습할 수 있다.</li> <li>• 수학의 단계형 구성이 비대면 수업을 하는 데 수월하다.</li> <li>• 모듈 활동이 적어 학생 간 상호 작용이 어려운 비대면 수업에 적절하다.</li> </ul>
국어	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 국어 활동 교과서가 있어 학습 내용을 스스로 정리, 복습할 수 있다.</li> <li>• 단원이 체계적으로 구성되어 학생의 자기 주도적 학습이 가능하다.</li> <li>• 질문에 대한 답이나 의견을 쓰는 공간이 있어 비대면 수업에서 잘 활용할 수 있다. 대면 수업 때는 이를 확인하면서 학생들의 학습 과정이나 결과를 파악하고 피드백을 줄 수 있다.</li> </ul>

교과	비대면 수업에서 용이했던 까닭
사회	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 교과서 속 자료를 보며 학생들이 스스로 답을 찾을 수 있다.</li> <li>• 디지털 교과서가 있어 대면 수업, 비대면 수업을 병행하는 데 용이하다</li> </ul>
과학	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 실험 관찰 교과서를 활용해 실험 결과를 스스로 정리하며 학습할 수 있다.</li> <li>• 직접 실험할 수 없더라도 교과서에 실험 과정이 잘 설명되어 있고, 실험 영상을 쉽게 찾아 학생들에게 제공할 수 있다.</li> </ul>

교사들은 학생들이 학습 내용을 스스로 정리하고 교사가 이를 대면 수업에서 확인할 수 있는 장치나 부교재(국어 활동, 실험 관찰)가 있는 교과서, 학생의 자기 주도적 학습이 가능한 요소(단원 구성 체제)를 갖춘 교과서, 디지털 교과서와 상호 보완할 수 있는 교과서 등을 비대면 수업에서 용이한 교과서로 꼽았다. 이러한 내용들은 앞으로 다양한 수업 형태에 맞는 서책형 교과서를 연구하는 데 참고할 만한 의견이다.

## 나. 미래 교과서 콘텐츠 개발을 고려한 교과서 연구

### (1) 미래 관련 콘텐츠 개발 연구

우리는 각자의 시점에서 미래를 말하지만 시간의 흐름 속에서 미래는 과거 또는 현재가 되어 있고 또는 아직 오지 않은 미래로 남아 있게 된다. 현재의 교과서에서는 어떠한 미래를 다루고 있을까? 앞으로 교과서에서는 어떠한 미래를 말해야 할까? 교과서에서 다루는 미래는 학생들의 미래에 대한 관점과 안목을 형성하는 데 영향을 미친다. 따라서 교과서에서 다룬 미래 관련 콘텐츠에 대한 연구는 교육에 있어서는 매우 중요한 연구가 아닐 수 없다. 이와 관련한 구체적인 과제를 제안하면 다음과 같다.

첫째, 이전 교과서에서 다룬 미래 관련 내용과 그 사례에 대한 비판적 검토와 연구가 필요하다. 교육과정 시기별로 교과서에서 다룬 미래 관련 내용이나 단원을 살펴보면, 그동안 교과서에서 어떠한 미래를 예상하였고 미래를 어떠한 시각에서 바라보았으며, 구체적으로 어떠한 내용과 사례를 활용하였는가를 파악할 수 있다. 예를 들어 현행 초등 사회 교과서에서는 변화하는 사회 현상으로 저출산·고령화, 정보화, 세계화를 다루고 있는데, 현재 진행 중인 사회 변화 모습을 보여 주며 그러한 현상이 가진 문제와 해결 방안을 찾도록 하고 있다. 문제는 교과서에 자리 잡은 후에는 어느 시점에서의 저출산·고령화, 정보화, 세계화 내용인지, 현재에도 여전히 새로운 변화로 볼 수 있는지 재고되지 않는다는 점이다. 시간의 흐름 속에 미래는 이미 현재가 되었는데, 그 현재의 사회 현상을 다가올 미래로 가르치고 있는 것이다. 이렇게 학교 교육에서

의 미래는 ‘오래된 미래’로 존치된다.

미래학을 연구해야 돼요. 과학자들, 인문학자들이 모여 미래에 대해 논의한 것을 바탕으로 학생들에게 알려 줘야 하는 거잖아요. 지금은 10년 전 이야기만 해요. 그게 무슨 의미가 있을까요? 사회 교과서에 나오는 생산, 소비도 옛날 산업 혁명 시대의 이야기이고 지금의 이야기는 아니잖아요. 아이들이 미래를 생각하고 고민할 수 있는 교과서가 되어야 한다고 생각해요. (T42 인터뷰)

T42 교사의 말도 비슷한 맥락에 있다. 교과서에서 다루는 미래가 과거 또는 현재가 된 것은 아닌지, 만약 그러하다면 미래 교육의 관점에서 그 내용을 어떠한 방식으로 다루는 것이 맞는지에 대해 생각해야 할 것이다.

둘째, 위 연구의 연장선상에서 교육과정을 전제로 교과서에 담을 미래 관련 내용과 사례에 대한 연구가 필요하다. 가령 2015 개정 사회과 교육과정의 ‘사회 변화로 나타난 일상생활의 모습을 조사하고 그 특징을 분석한다.’라는 성취 기준을 교과서에서 펼친다고 할 때, 어떠한 사회 변화 현상을 내용으로 선정할 것인지, 어떤 사례로 학생들의 생활과 관련지을 것인지를 고민하여 교과서 개발에 활용해야 하는 것이다.

우리는 ‘미래’라는 말을 사용할 때 우선적으로 기술 공학적인 관점에서 접근하는 경우가 많다. 미래 관련 콘텐츠 또한 기술 공학적인 발달 관련 내용이나 주제가 중심이 되고 있다. 그런데 문제는 그러한 내용과 주제가 학생들의 수준에서 상당히 어렵다는 것이다.

국어 교과서 제재 글을 보면 7차부터 2009 개정까지 비슷한 게 많았어요. 인공위성, 우주, 이런 것들이 반복되었어요. 이번 2015 개정에서는 새로운 것들로 많이 바뀌기는 했어요. (중략) 로봇세 도입에 대한 찬반, 인공 지능에 대해 다루는 글이 있는데, 시대적 상황에서는 알아야 할 것 같긴 해요. 근데 단어들이 너무 어려운 거예요. (T27 인터뷰)

T27 교사의 말에서도 알 수 있듯이, 미래 관련 내용과 사례를 선정하는 데 있어서 그것이 학생들의 수준에 적절한가를 따져 보는 것이 필수적이다. 아울러 기술 공학적 발달 관련 내용 및 사례에서 나아가 인문학적·사회과학적 관점에서 미래를 바라보는 내용이나 사례를 찾는 연구도 필요하다.

## (2) 통합 교과서 콘텐츠에 관한 연구

교과 교육에서 ‘통합’은 해묵었지만 교육과정이 개정될 때마다 논쟁이 되는 주제이다. 이미



학문 분야에서는 사회적·학문적 요청에 따라 여러 학문 간 통합 및 융합에 대한 연구가 활발히 이루어지고 있다. 그러나 초등 교육에서는 제7차 교육과정기에 처음 1, 2학년 통합 교과서가 발행된 이후 현재는 ‘봄, 여름, 가을, 겨울’이라는 주제명을 교과서명으로 적용하는 수준에 머물러 있다. 내용의 통합적 구성을 교과와 지향점으로 삼았던 초등 사회과에서도 여전히 삼분파적인 학문 영역 안에 갇혀 있다. 이는 교과서 개발에서도, 교과서의 내용에서도 엄격히 지켜지고 있는 상황이다.

그러나 미래 사회에서는 교과 또는 교과서 차원에서의 통합은 필수적인 교육 과제가 될 것이다. 왜냐하면 미래 사회의 모습을 결정짓는 용어인 4차 산업 혁명의 특징 또한 ‘수많은 분야와 발견이 끊임없이 융합하고 조화를 이루는 독특한 습성(Schwab, 2016: 25-31. 오찬숙, 2018: 25, 재인용)’을 지닌 사회를 말하고 있으며, 교육 분야는 그 영향을 받지 않을 수 없기 때문이다. 따라서 교과 또는 교과서 통합 및 융합을 대비한 교과서 연구는 미래의 교육을 위한 필수 과제이다. 그 세부적인 내용을 예시하면 다음과 같다.

첫째, 통합의 코어가 될 핵심 개념이나 주제에 관한 연구가 필요하다. 이는 교과서의 내용과 관련된 문제로서 통합 교과서에서 어떤 개념이나 주제를 중심으로 내용을 펼칠 것인가 또는 교과 간의 공통적 성질을 고려한 통합 주제를 어떻게 선정할 것인가를 고려하는 연구이다.

한때 NCSS(미국사회과교육협회)는 사회과가 간학문적인 교과로 위치하고 주제 중심의 스트랜드를 그 내용으로 구성해야 한다고 주장하면서 문화, 시간·영속성·변화, 인간·장소·환경, 개인의 발달과 정체성, 개인·집단·제도, 권력·권위·통치, 생산·분배·소비, 과학·기술·사회, 지구적 연관성, 시민적 이상과 실천 등 10개의 주제 스트랜드를 제안한 바 있다. 이러한 주제들은 사회과 연구에서 비롯되었지만 교과 내 내용 통합, 또는 교과 간 통합을 위한 개념과 주제 선정에 도움을 줄 수 있다.

교육의 분과주의에 따른 교과서 연구와는 달리 초등학교 현장에서는 문제 중심 학습, 주제 중심 프로젝트 학습, STEAM 교육 등 다양한 형태의 교과 통합 수업이 이루어지고 있다. 초등 교사들은 다양한 통합 수업 아이디어와 종합적인 자료를 수집·분석, 활용하여 교과서를 넘어서서 각자의 수업을 만들어간다. 이러한 교사의 경험과 지식은 교과 간의 통합을 지향하는 교과서 연구에 도움을 줄 수 있을 것이다.

둘째, 미래 사회에 필요한 학습자 핵심 역량에 관한 연구가 필요하다. 연구는 크게 두 단계로 나누어 진행될 수 있다. 먼저 교육과정에서 제시한 핵심 역량의 구체적 요소가 무엇이며, 교과서에서 이러한 요소를 어떤 내용이나 활동과 연관 지을 것인가에 대한 답을 찾는 것이다. 2015

개정 교육과정 총론과 각론에서는 미래 사회에서 가져야 할 역량에 대해 제시하였다. 특히, 각론에서는 교과별로 교과 핵심 역량을 제안하여 수업 내용 및 방법의 선정, 교과서 개발 등의 지침으로 삼도록 하였다. 따라서 교과서를 개발하는 데 있어서 교과의 각 핵심 역량의 의미와 그 계열성 그리고 그 세부적 요소를 확인하고, 그에 적절한 내용 및 활동을 선정하여 조직하는 것이 필요하다.

더 나아가 미래 사회 변화에 따른 학습자가 가져야 할 핵심 역량이 무엇이며, 통합 주제나 개념과 어떻게 관련지을 수 있을가에 대한 연구로 확장하는 과정이 요구된다. 왜냐하면 미래 사회는 인간에게 기존과 다른 새로운 역량을 요구하기 때문이다.

#### 다. 미래 교과서 개발 환경을 고려한 교과서 연구

2019년 교육부는 초등 교육에서 국어와 도덕 교과를 제외한 모든 교과의 교과서 발행을 국정에서 검정으로 전환한다는 결정을 내렸다. 이에 따라 현재 기존 예체능 교과의 교과서에 추가하여 사회, 수학, 과학 교과의 검정 교과서가 개발되고 있다. 교육부에서 발행하는 단일 국정 교과서로는 교과서 수요자들의 다양한 요구를 충족하는 것이 어려우며, 검정 교과서 발행으로 수요자의 자유로운 선택권을 보장한다는 취지에서다. 이 같은 목적을 살린 교과서가 만들어지기 위해서는 다음과 같은 연구가 필요하다.

첫째, 교과서 개발 과정에 관한 연구가 이루어져야 한다. 교육부에서 직접적으로 관리하는 국정 교과서와 달리 검정 교과서는 출판사와 집필진이 중심이 되어 만들어진다. 이는 검정 교과서는 국정 교과서 개발 체제, 과정과는 다른 방식의 개발 체제와 과정으로 개발되어야 한다는 의미이다. 따라서 이미 이루어진 예체능 검정 교과서 개발 과정과 그 결과를 파악, 분석하여 시행착오를 줄이는 동시에 검정 교과서의 취지를 살릴 수 있는 체제와 방식을 찾을 필요가 있다.

이 연구에서 가장 중요한 것은 출판사와 집필진이 교과서에 대한 나름의 철학을 가져야 한다는 점이다. 왜냐하면 교과서를 개발하는 일은 공장에서 제품을 만드는 기술적인 일이 아닌 인간을 대상으로 한 교육 행위이기 때문이다.

둘째, 교과서를 개발하는 데 관계되는 인적 자원에 대한 연구가 이루어져야 한다. 이는 위에서 말한 교과서 개발자들의 교과서에 대한 철학 정립에 관한 것이기도 하고, 이들의 교과서 개발 역량 함양에 관한 것이기도 하다.

이 연구가 중요한 것은 앞서 열거한 미래 사회 및 교육의 변화, 그에 적절한 교과서의 모습 등에 대한 이론적 연구는 결국 교과서를 개발, 집필하는 출판사와 집필진의 역량에 의해 좋은 구

체물로 나타났을 때 비로소 의미가 있기 때문이다. 교과서 개발 역량을 높이기 위한 구체적인 방안에는 초등 교과 교육에 대한 풍부한 이해와 경험을 가진 개발진의 발굴과 집필진 인력풀 양성, 이들에 대한 지속적인 교육 기회 마련 등이 있을 수 있다.

지금까지 살펴본 미래 중심 교과서 연구의 과제를 정리하면 다음과 같다.

**<표 V-4> 미래 중심 교과서 연구의 과제 목록**

- 3.00 미래 중심 교과서 연구의 과제
- 3.10 미래 교육 환경을 고려한 교과서 연구
- 3.11 교육 및 수업 환경의 변화에 대한 연구
  - 인공 지능, 사물 인터넷 등 변화 요인에 대한 사전 연구
  - 가상 수업 공간으로서 학습 플랫폼에 관한 연구
- 3.12 미래 수업 환경에 적합한 교과서 형태 연구
  - 개별, 초연결, 미디어 리터러시를 지향하는 디지털 교과서 연구
  - 대면 수업에서 탈피한 새로운 수업 형태를 포섭하는 서책형 교과서 연구
- 3.20 미래 교과서 콘텐츠 개발을 고려한 교과서 연구
- 3.21 미래 관련 콘텐츠 개발 연구
  - 이전 교과서에서 다룬 미래 관련 내용에 대해 비판적으로 검토하는 연구
  - 교육과정을 토대로 한 교과서에 담을 미래 관련 내용 및 사례에 관한 연구
- 3.21 통합 교과서 콘텐츠에 관한 연구
  - 통합의 코어로서 핵심 개념 및 주제에 관한 연구
  - 미래에 필요한 학습자 핵심 역량에 관한 연구
- 3.30 미래 교과서 개발 환경을 고려한 교과서 연구
- 3.31 검정 교과서 개발 과정에 관한 연구
- 3.32 교과서 개발 인적 자원에 관한 연구



# VI

## 결론 및 제언

## 1 결론

초등학교 교과서는 교육을 위한 기초적이고 기본적인 학습 능력, 특히 일상의 기본적인 언어 생활과 의사소통 능력을 길러 줄 수 있는 중요한 역할을 담당한다. 그럼에도 불구하고 지금까지의 초등 교과서 관련 연구들은 이러한 입장에서 교과서의 가치와 역할을 조명하는 데에 소홀하였다. 이러한 문제에 기반하여 본 연구는 기초적인 리터러시 능력과 일상생활에서의 의사소통 능력을 중시하는 초등학교 국어과와 사회과에서의 교과서 연구에 주목하였다. 급속한 과학 기술의 발전에도 불구하고 학교 현장의 교과서 활용도가 오히려 더욱 증가하는 현 상황은 교과서의 중요성을 방증하고 있다.

이에 본 연구는 지금까지의 초등 교과서 관련 전반의 연구와 국어 및 사회 교과서와 관련한 연구들을 탐색하여 교과서 연구의 유형과 특징을 파악하고자 하였다. 또, 초등학교 현장의 교사들이 초등학교에서의 주지 교과로 상용되는 국어 및 사회 교과서를 어떻게 활용하며 교육을 위하여 어떤 점을 개선하는 것이 필요한 지에 대한 의견을 조사하여, 앞으로의 교과서 연구가 학교 현장의 목소리를 반영한 다양한 방식으로 연구될 필요가 있음을 밝히고자 하였다. 본 연구의 내용에 따른 연구 결과를 제시하면 다음과 같다.

### (1) 초등 교과서 연구의 유형과 특징

우선 본 연구에서 확인한 지금까지의 초등학교 교과서 관련 연구는 크게 네 가지 유형으로 구분할 수 있다. 그 첫 번째 유형은 교과서에 대한 인식과 교과서 활용에 관한 연구 유형으로, 이 연구에는 교과서관이나 교과서 내용에 대한 인식과 활용 연구, 교과서의 구성 체제에 대한 인식과 활용에 관한 연구 등이 포함된다. 두 번째 유형은 초등학교 교과서에 제시된 내용과 관련한 연구로, 각 교과목의 성격에 따른 교과목의 내용을 중심으로 이루어진다. 세 번째 유형은 교과서의 내용 서술 방식이나 표현과 배치 방식 등과 관련한 경우로, 교과서 구성 요소와 관련한 연구, 교과서 구성 체제와 외형 체제에 대한 연구 등이 해당된다. 네 번째는 이 외의 초등 교과서 관련 연구로, 교과서 정책이나 발행제도 관련 연구와 교과서 개발 방향과 개발 과정에 대한 연구, 교과서 선정에 대한 연구, 디지털 교과서 관련 연구들과 관련한 연구 등 다양한 연구들이 포함된다.

## (2) 초등 국어 교과서 관련 연구의 특징과 개선점

초등 국어 교과서 인식과 활용에 대한 연구를 분석한 결과 이와 관련한 연구는 매우 부족하며, 특히 학생들의 흥미와 수준을 고려하는 연구와 교과서에 대한 학생의 상호 작용 관련 연구들이 부족한 것을 파악하였다. 국어 교과서 내용과 관련한 연구물에서는 주로 교과서에 제시된 제재 중심의 연구가 많으며, 특히 서사 문학이나 서정 문학, 극 문학 등의 문학성과 작품의 특징과 타당도를 검토하는 연구가 다수이고 설명문이나 수필 등 타 장르의 제재들을 대상으로 하는 연구는 거의 없었다. 한편, 국어 교과서 구성 체제와 관련한 연구는 대부분 단원의 구성 방식이나 구성 요소를 분석한 연구들이다. 이 외의 국어 교과서 관련 연구에는 교과서 개발 시스템이나 개발 주체의 문제를 다룬 거시적 수준의 연구와 영역 중심의 단원 구성을 제안하는 연구, 학교급별 접합점을 분석한 연구와 국외 교과서와의 비교 연구 등이 발견되고 있다.

이들 연구를 분석한 결과, 국어 교과서 연구는 첫째, 수업의 실제 상황에서 교과서가 사용되는 방식이나 수준, 교사와 학생의 교과서 활용 방식 등에 대한 실증적 연구가 필요하다. 둘째, 학생의 국어 교과서에 대한 인식, 즉 학생들이 흥미를 가지는 제재나 활동, 자기 주도적 학습을 제공하는 교과서 코너 분석, 교과서의 제재와 학생의 삶의 관계 등에 대한 연구가 요구된다. 셋째, 학교급 간 또는 타 교과나 영역 간의 통합적 연구를 통한 일상의 언어생활과 사고 활동을 확장하는 연구들이 요구된다.

## (3) 초등 사회 교과서 관련 연구의 특징과 개선점

초등 사회 교과서 인식과 활용에 대한 연구 중 가장 많은 것은 학교 현장에서 교과서를 활용하고 있는 교사의 인식에 대한 연구이며, 디지털 교과서의 활용에 관한 연구가 그 뒤를 잇고 있다. 반면에 학생의 인식에 대한 연구와 집필진의 인식에 대한 연구, 지역화 교재에 대한 인식과 활용에 대한 연구는 거의 이루어지지 않고 있다. 특히, 교과서 집필진과 관련한 연구가 매우 부족한데, 이러한 연구를 통하여 교과서 개발 과정에서의 다양한 문제를 확인하고 보다 유의미한 사회 교과서를 만들어가도록 노력해야 할 것이다.

사회 교과서의 내용과 관련한 연구는 그동안 가장 많이 연구되어 왔는데, 이들 연구에서 드러난 특징은 사회 변화에 따라 교과서 내용에 대한 연구도 매우 다양화 되고 있다는 점 그리고 관련한 연구의 내용이 점차 세분화되고 있다는 점이다. 주로 지리, 역사, 일반 사회 영역별로 꾸준히 연구되어 있는데, 지속 가능 발전, 독도, 인구, 인권, 민주 시민, 노동 등 다양한 내용이 다루어지고 있다. 사회 교과서 구성과 관련한 연구에서는 교과서 구성 체제와 관련한 국내외



연구가 꾸준히 있어 왔다. 그러나 지역화 교재 관련 연구들은 일부 지역에 국한되어 시도되어 왔고, 국정 교과서와 지역화 교재의 관계에 대한 논의 등이 부족하였다. 교사용 지도서나 사회과 부도, 디지털 교과서 관련 내용 또한 사회 교과서 연구에서 특징 있게 나타나는 주제들이라고 볼 수 있다. 그 외의 사회 교과서 관련 기타 연구로는 교과서 개발 과정이나 발행 제도 등에 관한 연구와 디지털 교과서 개발 관련 연구들이 있다.

이상의 연구 결과, 첫째, 사회 교과서 연구는 다양한 주체들의 교과서 인식 수준을 연구해야 한다. 특히 교과서 집필자나 학습자의 입장에서 교과서를 개선 검토하는 연구들이 필요하다. 둘째, 주기적인 교과서 연구에 대한 연구가 이루어져서 기존의 연구를 보완하고 개선할 필요가 있다. 셋째, 사회과 부도, 교사용 지도서, 지역화 교재, 디지털 교과서 등 사회 교과서 외의 다양한 교재의 활용과 쓰임에 맞는 깊이 있는 교과서 연구가 필요하다. 그 외에도 검정제로 전환되는 사회 교과서에 대한 학교 현장의 반응과 효과를 검증하거나 검정제와 국정제로 인한 사회 교과서의 문제와 교과서 개발의 개선 방안 등 다양한 범위의 연구들이 필요해 보인다.

#### (4) 학교 현장의 국어 교과서 및 사회 교과서 활용과 개선 요구

우선 학교 현장의 교사들은 수업을 구성하는 데에 있어 교과서 외의 다른 내용 및 자료를 활용하더라도 교과서를 기본 교재로 인식한다. 교과서가 교육과정을 중심으로 개발된다는 점에서 앞으로 교과서는 학교 교육에서 가장 중요한 표준 자료임이 분명하고, 그렇다면 앞으로의 교과서 연구에서 중요한 것은 학교 교육에 도움을 주는 기본 교재로서의 교과서란 무엇이며 이것을 어떠한 방식으로 개발할 것인가에 초점을 둔 연구가 필요하다.

둘째, 학교 현장의 교사들은 교과서가 수업에서 얼마나 활용될 수 있는가의 관점에서 교과서를 평가한다. 이러한 시각은 ‘도입-전개-정리’와 유사한 흐름의 교과서 구성 체제에 대해 긍정적으로 인정한 면에서도 알 수 있다. 따라서 교과서와 수업의 관계에 초점을 둔 교과서 연구와 그 연구의 결과를 적용하여 나타나는 효과에 대한 연구들이 필요하다.

셋째, 학교 현장의 교사들은 수업 파트너로서의 학생을 고려하고 이를 토대로 교과서를 평가한다. 지금까지의 교과서 연구에서 배제되었던 학습자 중심 연구에 주목해야 하는 이유이다. 학생을 대상으로 하는 연구가 현실적으로 매우 어려운 것도 사실이지만 그럼에도 불구하고 교과서의 주요 독자는 학생이다. 따라서 앞으로의 교과서 연구는 학생의 흥미, 수준, 자기 주도성 등을 고려한 교과서를 위한 연구여야 한다.

넷째, 비대면 수업의 어려움을 겪고 있는 교사들이 기대하는 교과서 형태가 무엇인지를 알아

야 한다. 이것은 서책형 교과서의 새로운 형식은 물론 디지털 교과서의 미래상이 될 수도 있다. 지금의 교과서가 대면 수업을 전제한 교과서라면 앞으로 학교 현장이 요구하는 교과서는 온·오프라인 모든 수업에서 공유 가능한 새로운 교과서라고 할 수 있다. 앞으로의 교과서 연구는 지금의 상황은 물론 미래 사회를 예측하고 그에 적절한 새로운 형태의 수업을 고려하여 이루어질 필요가 있다.

이상의 연구 결과, 지금까지의 초등 국어와 사회 교과서 관련 연구의 다수는 교과 내용에 기반한 연구들이며, 학교 현장의 교사들은 여전히 교과서를 수업의 중심 교재로 이해하고 있음을 확인하였다. 교과서 내용과 관련한 연구가 다수라는 사실은 교과서에 서술된 텍스트나 주제 등이 교수·학습에 있어서 중요한 학습 내용으로 작동하기 때문이기도 하지만 학계의 분절적 연구 풍토에 기반한 것이기도 하다. 앞으로의 교과서 연구는 교육 현장의 요구를 지속적으로 확인하고 보다 본질적인 교과서로서의 역할과 그 존재 가치를 강화하는 방향에서 이루어질 필요가 있다.

## 2 제언

비약적인 과학 기술의 발전에도 불구하고 지금의 비대면 온라인 수업을 진행하는 교육의 주체들이 가장 필요로 하는 것은 여전히 교과서이다. 이러한 점에 비추어 볼 때, 교과서는 지금과 같은 교과 내용 충실한 자료만이 아니라 학생들이 학습해야 할 중요한 능력과 민주 시민으로서 갖추어야 할 가치와 태도를 모두 내포하는 교육용 교재의 표준이 되어야 하는 것이다.

그런데 교육용 교재의 표준이 무엇이어야 하는가의 문제는 교육의 목적은 물론 교육을 통해 길러야 할 인간다움과 인간이 살아갈 바람직한 사회가 무엇인지에 대한 관점에 따라 달라진다. 학교에서는 주로 교과서를 중심으로 교육을 실천하고 있는 바, 이는 곧 교과 내용 중심으로 학생들을 가르치고 있음을 의미한다. 지금까지 수차례 교육과정 개정을 통하여 강조하였던 캐치플레이, 예를 들어 지속 가능한 교육, 미래 교육 또는 역량 중심 교육 등은 보다 미래 지향적인 교육의 방향을 제시한 것들이다. 그러나 결과적으로 교육은 이러한 방향과는 별개로 교과 중심의 교육, 좀 더 강하게 표현하자면 교과 내용을 담보하는 지식과 정보 중심의 교육으로 안주한 것 또한 사실이다. 이러한 교육 실천의 중심에 있었던 것이 교과서이며, 지금까지의 교과서는 교육의 목적보다는 교육 실천을 위한 효과적인 수단으로 기능하는 일종의 수업을 위한 전유물로서만 기능해 왔다. 그러나 시시각각 달라지는 교육 환경, 특히 학습 공간의 다차원적

변화는 교실 공간의 전유물로서의 교과서를 다른 독자와의 소통 매개로서의 교과서로 변화시킨다. 교과서는 교사와 학생은 물론 학부모와 지역 사회 그 어떤 대상과도 공유 가능한 교육용 담론 자료가 된 셈이다. 이러한 변화 속에서 교과서는 앞으로 무엇을 초점에 두고 연구되어야 할까? 본 연구는 앞으로 교과서 연구가 다음과 같은 방향으로 이루어지길 기대한다.

첫째, 교과서의 성격과 본질에 대한 성찰과 비판을 토대로, 학교 현장 중심 교과서로서의 가치와 역할을 조명하는 교과서 연구가 필요하다.

교과서는 학교 교육을 위한 기능을 수행한다. 그런데 학교 교육은 기존의 지식과 정보를 습득하는 교육만을 하는 곳이 아니다. 학교는 다양한 사회 집단의 하나이며 사회 변화를 유연하게 받아들이고 대응하는 집단이기도 하다. 교과서는 시대적 변화에 대비하고 학생의 삶에 유의미한 내용을 담아야 하는 것이다. 교과서와 관련한 기존의 연구 결과를 조망해 볼 때, 앞으로의 교과서 연구는 보다 종합적인 시각에서 교육적 지원 방향을 판단할 필요가 있어 보인다. 교과서와 관련한 많은 연구에서는 학교 수업 현장이나 학생의 흥미, 인지 발달과 관련한 교과서 연구가 필요하며, 교과서 집필이나 발행 제도, 교과서 선정 등과 관련해서도 학교 현장을 중심으로 연구가 진행되어야 함을 강조해 왔다. 그러나 실제로 이러한 연구 결과가 새로운 연구로 진행되거나 교과서가 학교 교육에 어느 정도 기여하는지를 파악한 연구는 거의 전무하다. 앞으로의 교과서 연구는 교과서가 학교 교육에 있어서 어떠한 가치와 역할을 하고 있는가를 확인하고, 실질적으로 교육 현장에 도움을 줄 수 있는 연구로 진행되어야 하는 것이다. 이것이 곧 교과서의 가치와 그 존재 이유를 밝히는 연구와 다르지 않다. 이를 위해서는 그동안 연구된 교과서 관련 연구를 유형별 또는 영역별로 재탐색하는 메타 연구, 즉 교과서 연구에 대한 연구를 주기적으로 진행할 필요가 있어 보인다.

둘째, 학습자의 자기 주도적 학습에 기여하는 교과서 연구가 필요하다.

21세기에 접어들면서 지식 정보와 관련한 기술은 비약적으로 발전하고 있다. 지식 정보의 폭증과 기술의 발전은 기존의 오프라인 중심의 학습 공간을 온·오프라인 학습이 동시 가능한 다차원적인 학습 공간으로 변모시켰다. 초등학교에서는 기존의 서책형 교과서를 디지털 교과서로 변용하여 사용하거나 온라인 콘텐츠를 제작하여 교육용 플랫폼에 탑재하는 방식 등의 교수·학습을 시도해 왔다. 그러나 이러한 수준의 콘텐츠 활용형 교육 또한 기존의 대면 수업 방식, 특히 교사의 수업을 보완하는 수준에서 이루어져 온 것이 사실이다. 문제는 이러한 학습 환경 만으로는 학생의 학습권을 보장하기 어렵다는 것이다. 최근의 코로나 19 팬데믹 상황에서 나타난 온라인 학습의 문제가 이를 증명하며, 이러한 학습의 문제는 보다 섬세하고 구체적인 지원

이 없는 한 앞으로도 지속될 수밖에 없다.

비대면 학습 상황은 교과서에 대한 시각은 물론 활용 방식에 있어서도 많은 영향을 미치고 있다. 교실 공간에서 이루어진 그동안의 학습은 교과서를 활용하여 교사와 학생 상호 간의 정서적 교류가 전제된 학습으로, 교과서는 그 중간 매개체로의 역할을 해 왔다. 하지만 비대면 상황에서는 교사와 학생 간의 공감이가 쉽게 이루어지기 어렵고, 이는 교과서가 이러한 조건을 반영하여 개발될 필요성, 특히 학습자의 학습을 적극적으로 지원하는 일종의 학습자 중심의 자기 주도적 학습이 가능하도록 집필되어야 함을 의미한다. 자기 주도적 학습이란 의무적이고 단일한 방식의 지식 습득 유형이 아니며, 학습자의 흥미와 자발성을 자극하고 학생 스스로 필요한 자료를 찾아 탐색하는 학습, 그러한 활동이 곧 자신의 삶과 공동체 사회와의 관계를 이해하는 방식임을 인지하는 학습을 의미하는 적극적인 방식의 학습이다.

학습자가 필요로 하는 자기 주도적 학습을 위한 교과서의 개발과 적용을 위해서는 교사와 학생의 매개체 역할을 담당하던 교과서의 표준적 이미지를 벗어나서 학습자가 무엇을 어떤 방식으로 학습하고 있는가를 보다 근본적이고 과학적인 방식으로 접근하는 교과서 연구가 이루어져야 할 것이다.

셋째, 앞으로의 삶을 영위하는 데에 도움을 주는 역량 중심의 교과서 구성 방식과 체제를 연구할 필요가 있다.

20세기만 하더라도 교육을 통하여 특정 교과목의 지식과 방법을 습득하면 그것을 활용하여 일상적인 삶을 영위하는 데에는 큰 무리가 없었다. 즉, 특정 지식과 방법 중심의 교육이 큰 문제가 되지 않았던 것이다. 그러나 앞서 언급한 바처럼 전 지구적 환경의 변화와 사회적 요구 그리고 인공 지능 등을 비롯한 기술의 급격한 발전은 지금의 특정 내용 지식과 방법에 의존하는 교육만으로는 학생의 행복한 삶을 보장하기 매우 어렵게 만들었다. 이러한 사회에서의 교육은 현실의 삶에 적응하고 순응하는 데 도움을 주는 교육보다는 학습자 스스로 각자의 상황이나 문제를 알고, 그것을 해결하는 데에 적합한 정보 획득은 물론 종합 분석하는 능력 그리고 그것이 공적 삶과 관련하여 유의미함을 갖추어야 함을 판단할 수 있도록 도와야 하는 것이다.

이러한 능력과 행위로서의 역량은 학생들이 필요한 기능을 단순히 수행하는 것이 아니라 보다 종합적이고 고차원적인 인간의 능력 또는 그 능력을 지닌 상태를 의미하는 것으로, 학습자의 학습 적용 과정에서 드러나고 그 과정과 결과가 자신과의 관계 또는 사회에 기여하는 방식으로 작동할 수 있는 그 어떤 에너지이다. 예를 들어 교육과정이 제시하는 자기 관리 역량, 지식 정보 처리 역량, 창의적 사고 역량, 심미적 감성 역량, 의사소통 역량, 공동체 역량 등은 어떤

한 측면을 특정할 수 없는 매우 과정적이고 종합적인 행위로서의 역량에 해당한다. 교과서가 교육을 위하여 존재한다고 할 때, 그 교과서는 학습자의 역량을 강화하고 학생 스스로 자신의 삶을 행복하게 영위하는 데 도움을 주는 방향으로 개발되고 활용되어야 한다. “역량을 기르는 데 도움을 주는 교과서란 어떠한 형태와 방식을 말하는가?”와 같이 앞으로의 교과서 연구는 교과서의 지식과 내용 중심의 교과서 연구 유형보다는 학습자 내면의 사고와 능력을 여는 데 긍정적인 영향을 미치는 교육의 과정, 특히 학습의 과정에 주목하는 연구가 되어야 할 것이다.

넷째, 교과서 독자의 확장과 관련한 새로운 교과서 연구가 필요하다.

교육 환경의 변화는 교육 형태의 변화뿐만 아니라 교과서의 독자 또한 확장시키고 있다. 기존의 교과서 독자는 학교 교육의 주체인 교사와 학생이었다면 온라인 교육 공간의 확장은 이를 탈피하여 학교와 가정, 이웃과 지역 사회의 시민 모두를 독자로 형성하기에 이른 것이다. 교과서 독자층의 확장은 교과서가 교육이라는 시민 사회의 공통 담론 그 중심에 놓이게 만드는 일이다. 이때의 교과서는 기존의 교과서 개념이 아닌 일종의 교육과정 담론과 유사한 개념으로 탈바꿈하게 된다. 확장된 교과서 독자층으로 인하여 교과서에는 교육이 추구하는 바람직한 인간상과 그것을 지향하는 교육 내용과 방법 그리고 요구되는 역량 등이 설명되거나 반영되어야 하는 교육 표본이 되는 것이다. 앞으로의 교육 환경은 지금과 또 다른 변화를 맞이하며 더 급격하게 달라질 것이다. 이러한 교육 환경 속에서 교과서는 지금보다 확장된 교과서의 개념과 기능을 갖추어야 할 것이며, 교과서 독자층의 형성과 반응 그리고 그에 대한 대안 등을 연구해야 할 것이다.

4차 산업 혁명 시대에서의 교과서 연구는 교육 환경의 변화와 그에 따른 교과서의 기본 역할의 변화, 교과서 독자층의 다변화로 인한 새로운 요구들을 중심으로 신속하게 진행되어야 할 것이다.





## 참고 문헌

- 가복현(2001), 「초등학교 사회과 지역 교과서에 게재된 삽화에 대한 학생들의 인식 조사 연구-자랑스런 대전을 중심으로-」, 공주교육대학교 교육대학원 석사 학위 논문.
- 강현국(1998), 「초등학교 국어과 읽기 교과서의 동시 작품 형태 연구」, 『論文集』 33, pp.91-100.
- 고관희(2014), 「한국 현대 초등 미술 교육 변천 연구: 교과서에 실린 감상 작품을 중심으로」, 『미술사와 문화유산』 3, pp.145-182.
- 고성욱(2005a), 「초등학교 국어 교과서의 변천과 발전」, 『교과서연구』 45호, 한국교과서연구재단.
- 고성욱(2005b), 「초등학교 국어 교과서의 변천과 발전 방향」, 『教科書研究』 45, pp.28-34.
- 고연숙·김효남(2016), 「한국 초등학교 교육과정 변천에 따른 과학 교과서 생명 영역 내용 분석」, 『한국과학교육학회지』 36(2), pp.203-219.
- 곽고운(2011), 「디지털 교과서 활용 교수·학습 활동 유형을 적용한 초등 국어과 교수·학습 방안」, 경북대학교 교육대학원 석사 학위 논문.
- 곽혜송·홍미화(2013), 「2009 개정 교육과정에 의한 초등 사회 교과서 개발의 난제와 대안 탐색」, 『한국초등교육』 24(4), pp.127-145.
- 교육부(2019), 초등학교 교과용도서 구분 수정 고시(2019.08.30.), 교육부 고시 제2019-195호.
- 구진아(2010), 「국어 교과 디지털 교과서를 활용한 수업에서 학습자의 자기 효능감과 교수 실재감의 학습 효과 예측력 규명」, 이화여자대학교 대학원 석사 학위 논문.
- 권석주(1992), 「초등 사회과 교과서 연구사」, 『사회과교육』 25, pp.67-92.
- 권순희(2008), 「내용 분석과 재구성을 통한 초등학교 국어 교과서 운용 방안」, 『한국초등국어교육』 36, pp.5-40.
- 권오현(2005), 「중등학교 역사 교과서 연구와 개발, 60년의 역사-교과 교육학적 관점의 분석」, 『사회과교육연구』 12(1), pp.19-42.
- 권오현(2009), 「일본의 초등 사회 교과서 왜곡과 검정 및 채택 제도의 변화」, 『사회과교육』 48(2), pp.1-13.
- 권은영·김혜련(2016), 「초등학교 영어 교과서에 나타난 문화 내용 분석」, 『한국초등교육』 27(2), pp.207-229.
- 권이은(2018), 「디지털 시대의 국어 교육용 텍스트 제공 방안 연구 -디지털 교과서의 정보 텍스트 읽기를 중심으로-」, 『국어교육』 160, pp.155-185.
- 권치순(2006), 「초등 과학과 교과서의 변천과 발전 방향」, 『교과서연구』 48



- 호, 한국교과서연구재단.
- 권혁순·송윤미·김양희(2014), 「초등학교 과학 교과서 물질 영역의 변천 분석」, 한국초등과학교육학회 학술 대회 67, pp.89-89.
- 김가이(2020), 「교과서 표지의 시각 이미지에 관한 조형성 연구-국내외 초등 국어과를 중심으로-」, 『상품문화디자인학연구 60』, pp.217-226.
- 김경남(2012), 「초등 국어 교과서의 역사 인물 선정과 텍스트 유형 및 학습 내용 변화 연구: 제1차 교육과정부터 제7차 교육과정까지」, 『국어교육연구 51』, pp.23-48.
- 김경희(2003), 「사회과 지역화 교과서에 대한 교사들의 인식 및 교과서에 반영된 지역 특수성 연구-초등학교 3학년 서울시 지역화 교과서를 중심으로」, 이화여자대학교 교육대학원 석사 학위 논문.
- 김덕순·김정숙(2014), 「한국 초등 교과서의 편집디자인 개선을 위한 미국 사례와의 비교 연구」, 『한국출판학연구』, pp.29-57.
- 김두정(1989), 「교육과정과 교과서의 관계」, 『초등교육연구 3』, pp.69-78.
- 김만곤(1996), 「사회과 교과서의 개편 및 활용 방향」, 『사회과교육 29』, pp.241-256.
- 김만곤(2000), 「교과서관에 따른 사회과 교과서의 변화-사회과 교과서의 변화상 연구를 위한 제언」, 『사회과교육 33』, pp.309-331.
- 김명정(2012), 「사회과 교과서 발행 제도의 개선 방안」, 『사회과교육 51(4)』, pp.211-225.
- 김미혜(2015), 「전기문에 대한 비판적 읽기 교육의 방법 연구: 2009 개정 국어과 교육과정과 초등 국어과 교과서 분석을 바탕으로」, 『독서연구 35』, pp.113-144.
- 김미혜(2019), 「개정 초등 국어 교과서 수록 동시의 탐색」, 『兒童文學評論 44(4)』, pp.24-36.
- 김민배(2008), 「실과 교과서 내용 구성에 대한 학생 및 교사의 인식에 관한 연구」, 『한국실과교육학회지 21(2)』, pp.89-109.
- 김민채·김영환(2018), 「디지털 교과서 관련 연구 동향분석: 텍스트 네트워크 분석을 적용하여」, 『교육정보미디어연구 24(2)』, pp.387-413.
- 김범진(2004), 「초등 교사의 사회과 교과서 인식과 활용 양태」, 한국교원대학교 교육대학원 석사 학위 논문.
- 김보경·정문성(2011), 「초등 사회과 지역 교과서의 다문화 관련 내용 분석-4학년 1학기 지역 교과서를 중심으로-」, 『사회과교육 50(2)』, pp.103-115.



- 김상철(2009), 「사회과 지역 교과서 외형 체제 비교 분석」, 한국교원대학교 교육대학원 석사 학위 논문.
- 김상희(2000), 「초등학교 사회과 지역 교과서에 대한 교사들의 인식 조사 연구」, 숙명여자대학교 교육대학원 석사 학위 논문.
- 김석우·박소영(2003), 「초등학교, 중학교 교과서 내용에 관한 교사 인식 비교: 내용의 양과 수준을 중심으로」, 『교육과정연구 21(2)』, pp.51-72.
- 김성준·이동환(2015), 「스토리텔링 기반 수학 교과서에 대한 초등 교사 인식 조사」, 『한국초등수학교육학회지 19(2)』, pp.143-158.
- 김세훈·이동원(2016), 「미국 초등 사회 교과서 구성 체제 분석」, 『사회과교육연구 23(3)』, pp.1-15.
- 김세훈(2017), 「한국 초등 사회 교과서 구성 체제 변천 양상」, 『사회과교육연구 24(3)』, pp.69-99.
- 김수진(2014), 「2009 개정 초등학교 저학년 국어과 교과서에 대한 교사 인식 및 활용 연구」, 대구교육대학교 교육대학원석사 학위 논문.
- 김승희(2014), 「초등학교 저학년 국어 교과서 수록 신화제재의 적절성 평가」, 『어문학교육 48』, pp.5-32.
- 김신제(2001), 「초등 사회과 수준별 교과서에 대한 교사와 아동의 인식 및 활용 실태-초등 3·4학년 사회과 실험용 교과서를 중심으로-」, 한국교원대학교 석사 학위 논문.
- 김영범·이호철(2012), 「2007 개정 초등학교 검정 체육 교과서 거리 도전 활동 내용 분석」, 『한국초등체육학회지 18(2)』, pp.87-103.
- 김영석(2004), 「사회과 지역화 단원의 구성 논리와 실제」, 『사회과교육연구 11(2)』.
- 김영석(2007), 「사회과 교과서의 문제와 개선 방향」, 『사회과교육연구 14(2)』, pp.1-13.
- 김영현(2020), 「초등 사회과 디지털 교과서에 활용된 멀티미디어 자료의 다중 표현 기능 분석」, 『학습자중심교과교육연구 20(9)』, pp.471-493.
- 김유리(2015), 「1~2학년군 초등 국어 교과서 분석을 통한 받아쓰기 교육 자료 개발 연구」, 전북대학교 교육대학원 석사 학위 논문.
- 김은미(2011), 「2007 개정 교육과정에 따른 초등 국어 교과서 ‘정리 학습’ 분석: 초등 1~4학년을 중심으로」, 제주대학교 교육대학원 석사 학위 논문.
- 김은성(2014), 「체계적 문헌 고찰을 통한 국어 교과서 선정 기준 연구」, 『국어



- 교육연구 33』, pp.391-417.
- 김인숙(2008), 「초등학교 도덕 교과서의 덕 교육 내용 분석 연구」, 『윤리철학 교육 9』, pp.21-48.
- 김재광(2005), 「초등 수학 교과서 연구·개발의 실제」, 『교과서연구』 44호, 한국교과서재단.
- 김재춘·곽병선·박소영·김라경(2005), 「초등학교 교과서 개발의 절차와 원리 구안에 관한 연구」, 한국교과서연구재단, 2005-05, pp.1-306.
- 김정덕(2002), 「초등학교 사회과 6,7차 교육과정에 따른 교과서 체제 비교 분석-초등학교 5학년 사회과 교과서를 중심으로」, 경인교육대학교 교육대학원 석사 학위 논문.
- 김정숙(2012), 「여성 결혼 이민자 대상 한국어 교육을 위한 초등 국어 저학년 교과서 활용 방안 연구」, 『語文學報 32』, pp.407-435.
- 김정아(2005), 「지역화 원리에 따른 지역교과서 지리 영역 내용 분석」, 『사회과교육연구 12(1)』, pp.43-62.
- 김정애·노석구(2003), 「제7차 교육과정에 따른 초등학교 3, 4 학년 과학 교과서의 체제와 내용에 대한 인식 조사」, 『초등과학교육 22(1)』, pp.37-50.
- 김정자(2019), 「초등학교 국어 교과서의 쓰기 학습 활동의 특징과 문제점에 대한 연구」, 『한국초등국어교육 67』, pp.33-57.
- 김정호(2002), 「교육과정 변천 및 편수 일반 연구」, 한국교과서연구재단 연구 보고서(2002-(1)).
- 김정호(2010), 「타이완의 다문화 교육과 사회과 교육-초등 사회과 교과서 분석을 중심으로」, 『사회과교육 49(2)』, pp.155-169.
- 김정호(1994), 「국민학교 사회과 교과서에 나타난 국제 이해 교육의 내용 분석」, 이화여자대학교 교육대학원 석사 학위 논문.
- 김종모(1999), 「지도 기능 학습 체계화에 바탕한 초등 사회과 교과서 분석」, 『사회과교육연구 6』, pp.239-261.
- 김종수(2005), 「초등 사회과 교과서의 환경 교육 관련 내용 분석-환경 친화적 행태의 변인을 중심으로」, 한국교원대학교 교육대학원 석사 학위 논문.
- 김지원(2012), 「제7차와 2007년 개정 교육과정에 따른 초등학교 사회과 교과서 비교 분석-역사 영역을 중심으로」, 부경대학교 교육대학원 석사 학위 논문.
- 김진두(2016), 「한·미·일 초등학교 국어 교과서 내용 구성 체제 비교 연구」, 『한국출판학연구 42(4)』, pp.5-32.



- 김진숙(2020), 「현장의 원격 교육 경험이 시사하는 미래 교과서 발전 방향」, 『교과서연구 100호』, 한국교과서연구재단.
- 김진영·이경화(2017), 「2015 개정 초등 1학년 국어 활동 교과서의 의의와 과제」, 『초등교과교육연구 27』, pp.79-88.
- 김진필·박대원(2019), 「초등학교 3~4 학년 체육 교과서 안전 영역 체제 분석」, 『한국체육학회지 58(4)』, pp.227-241.
- 김판수(2011), 「한국과 중국의 초등 수학 교과서의 내용과 전개 방식 비교-수 개념과 덧셈 뺄셈 영역을 중심으로」, 『한국초등수학교육학회지 15(3)』, pp.599-617.
- 김한중(2002), 「국사 교과서 연구의 최근 동향-1990년대 이후를 중심으로」, 『사회과학교육연구 5』, pp.59-82.
- 김해경·고영구(2003), 「초등학교 사회 교과서의 자연 지리 분야 관련 용어와 과학 교과서의 지구 과학 분야 관련 용어의 관련성」, 『한국지리환경교육학회지(구 지리환경교육) 11(2)』, pp.41-49.
- 김혁(2020), 「초등 사회과 교과서에 반영된 인구 교육 내용 분석-2015 개정 교육과정을 중심으로」, 광주교육대학교 교육대학원 석사 학위 논문.
- 김형순(2015), 「초등 사회과 교과서에서의 지속 가능 발전 교육 관련 내용 변화」, 『사회과수업연구 3(1)』, pp.109-131.
- 김혜선(2014), 「국어 활동 ‘생활 속에서’의 학습 활동 원리 탐색-초등학교 1~4학년을 중심으로」, 『청람어문교육 52』, pp.31-55.
- 김혜숙(2013a), 「사회과 디지털 교과서 활용 수업 사례 분석」, 『사회과교육 52(1)』, pp.85-102.
- 김혜숙(2013b), 「사회과 교과서 정책에 대한 교사의 인식 분석」, 『한국지리환경교육학회지(구 지리환경교육) 21(2)』, pp.87-104.
- 나경훈·이동원(2019), 「초등 사회과 교사용 지도서의 구성 체제 변화 양상-이해, 소통, 공감의 매개로 전환-」, 『사회과교육연구 26(2)』, pp.73-86.
- 남가영·맹은경·고호경(2012), 「교과서 선정에 관한 국·영·수 교사의 인식 비교 연구」, 『교과교육학연구 16(3)』, pp.603-627.
- 남수경·김희경·서승현·이기석(2010), 「국정 도서 편찬 제도의 문제점과 개선방안」, 『교육행정학연구 28』, pp.257-279.
- 남호엽(2010), 「초등학교 교육과정에서 여성 이미지의 재현과 의미 구성의 전략-사회과 교과서를 사례로-」, 『사회과교육 49(1)』, pp.115-127.



- 남호엽(2014), 「2009 개정 교육과정에 따른 초등 사회과 교과서의 특징과 타당성 검토」, 『사회과수업연구 2(2)』, pp.89-105.
- 남호엽(2016), 「일본 소학교 사회과 교과서의 단원 구성 방식 비교」, 『사회과 교육연구 23(1)』, pp.31-40.
- 노제운(2017), 「초등 국어 교과서 수록 아동극, 애니메이션, 희곡 제재의 교과서 수록 양상에 대한 비판적 고찰-2009 개정 교육과정을 중심으로-」, 『한국초등국어교육 62』, pp.5-36.
- 류덕제(1997), 「초등학교 국어과 교과서의 목표 및 내용 타당성에 대한 비판적 검토」, 『초등교육연구논총 10』, pp.39-66.
- 류덕제·임성규(2004), 「초등학교 국어 교과서 시 제재에 대한 비판적 검토」, 『한국초등국어교육 26(0)』, pp.67-105.
- 류연수·김웅현·백경선·오종열·정선숙·한춘희·함정식(2002), 「제7차 교육과정에 의거한 초등학교 교과용 도서의 현장 타당도 분석·평가 연구」, 한국교과서연구재단 2002-04, p.213.
- 류재협(2001), 「사회과 지역 교과서의 활용 실태-초등학교 3, 4학년을 중심으로」, 서울교육대학교 교육대학원 석사 학위 논문.
- 류호찬(2013), 「초등 사회과 교과서 경제 단원 내용 구성의 변화 분석-3차 교육과정에서 2007 개정 교육과정을 중심으로」, 서울교육대학교 교육대학원 석사 학위 논문.
- 문상명(2018), 「초등 사회과 교과서 독도 서술의 변천 연구」, 『사회과교육 57(4)』, pp.97-117.
- 문용승(2010), 「PBL 수업에서 디지털 교과서의 활용이 문제 해결력과 학습 만족도에 미치는 영향-초등학교 5학년 사회과를 중심으로-」, 건국대학교 대학원 석사 학위 논문.
- 문종국·홍미화(2016), 「미래 사회의 변화와 초등학교 교과서의 방향」, 『교과서연구 84호』, 한국교과서연구재단.
- 문현식·김민호(2020), 「초등학교 지역화 교과서에 선정된 토착 지식의 재해석-제주 지역 초등학교 3학년 사회과 지역화 교과서를 중심으로-」, 『초등교육연구 33(2)』, pp.143-172.
- 민경미(2003), 「초등 국어 교과서 ‘쉼터’에 관한 연구」, 『초등국어교육 13』, pp.55-92.
- 밍리양(2013), 「중국어 한국의 초등학교 사회과 교과서의 다문화 내용 비교 분석」, 경북대학교 대학원 석사 학위 논문.
- 박건영(2006), 「교육과정 수시 개정에 따른 사회과 지역 교과서 개발-4학년 1학기 부산의 생활을 중심으로」, 부산교육대학교 교육대학원 석



사 학위 논문.

- 박기범(2007), 「사회과 디지털 교과서 개발 논리와 설계 전략」, 『사회과교육 46(2)』, pp.115-144.
- 박새롬(2012), 「초등 교사의 사회과 본질관이 교과서 활용 전략에 미치는 영향」, 서울대학교 대학원 석사 학위 논문.
- 박수자(2012), 「초등 국어과 읽기 교과서 개발의 과제」, 『국어교육 137』, pp.55-78.
- 박영석(2008), 「사회과 교육과정 개정에 따른 초등 사회 교과서 개발 방향에 관한 연구-초등 교사들의 사회 교과서에 대한 인식을 중심으로-」, 『사회과교육 47(3)』, pp.35-60.
- 박용식(2001), 「초등학교 교과서에 수록된 동시의 텍스트 언어학적 분-7차 교육과정 6학년 1학기 ‘읽기’를 대상으로」, 『한국초등국어교육 19』, pp.71-81.
- 박용훈·이석재·유재수·유관희·이태원(2007), 「디지털 교과서 검인정 방법에 관한 연구」, 『한국콘텐츠학회 종합학술대회 논문집 5(1)』, pp.799-803.
- 박은종(1989), 「현행 국민학교 사회과 교과서 자료 분석 연구-사회 6 교과서를 중심으로」, 충남대학교 석사 학위 논문.
- 박인옥·조국남·최정윤·최유리(2000), 「제7차 사회과 교과서 편찬 과정에 대한 사례 연구-편찬 참여자들의 교육과정 인식을 중심으로-」, 『시민교육연구 31』, pp.143-183.
- 박일삼(2001), 「일본의 교과서 제도와 교육 통제 정책-교과서 검정 제도의 성립과 전개를 중심으로-」, 사회과교육학연구, 5, 106-124.
- 박일수(2012), 「2007년 개정 초등학교 검정 교과서 채택 과정에 관한 사례 연구」, 『교육과정연구 30(1)』, pp.175-197.
- 박장식(2015), 「2011 교육과정 초등학교 국어 교과서 수록 창작 동화의 특성 연구」, 춘천교육대학교 교육대학원 석사 학위 논문.
- 박재용(1996), 「戲曲教育에 대한 研究」, 수원대학교 교육대학원 석사 학위 논문.
- 박정진(2004), 「학교급별 국어 교과서의 단원 전개 방식 분석」, 『한국초등국어교육 25』, pp.75-110.
- 박창균(2018), 「초등 국어 교과서 개발의 쟁점과 과제-듣기, 말하기 영역을 중심으로-」, 『교육논총 51(1)』, pp.127-156.
- 박태호·강동훈(2014), 「초등학교 국어 교과서의 단원 구성 방식의 변천」, 『教育論叢 51(1)』, pp.127-156.



- 박희성(2004), 「초등학교 사회과 지역 교과서 활용을 위한 전자 교과서 설계 및 구현」, 안동대학교 교육대학원 석사 학위 논문.
- 박희찬·이호철(2020), 「초등학교 5, 6학년 체육과 검정 교과서 도전 및 경쟁 영역의 내용 정확성 및 타당성 탐구」, 『한국초등체육학회지 26(2)』, pp.15-33.
- 방은수(2018), 「초등학교 국어 교과서에 수록된 다문화 관련 동화 텍스트 분석 연구-탈식민주의 관점에 기반하여-」, 『문학교육학 59』, pp.167-196.
- 방은수(2019), 「2015 초등학교 국어 교과서에 수록된 서사문학 작품 탐색」, 『兒童文學評論 44(4)』, pp.37-49.
- 방정숙·김승민(2017), 「수학 교과서 연구 동향 분석: 최근 5년 동안 게재된 국내 학술지 논문을 중심으로」, 『학교수학 19(2)』, pp.249-265.
- 배영민(2016), 「사회과 디지털 교과서와 관련한 국내의 학술지 논문 분석-연구와 개발의 방향 모색」, 『사회과교육 55(4)』, pp.33-48.
- 배재훈·김은지·김정은·진솔·백희정(2020), 「매체 문식성 신장을 위한 국어 교과서 보완 교수·학습 자료 개발 연구-초등 5~6학년을 중심으로-」, 『새국어교육 124(0)』, pp.63-100.
- 배종희·추갑식(2013), 「초등체육 교과서 집필 경험에 대한 내러티브 탐구」, 『한국초등체육학회지[The Korean Journal of the Elementary Physical Education] 1』, p.7.
- 백선영(2019), 「초등 교사에게 사회 교과서란 무엇인가?-세 교사의 사회 교과서 이야기」, 『시민교육연구 51(4)』, pp.125-149.
- 백승훈·남상준(2018), 「사회과 디지털 교과서 연구의 경향과 시사점」, 한국사회교과교육학회 2018년 연차 학술 대회, pp.163-172.
- 변호승·류지현·송연옥(2011), 「디지털 교과서의 연구 동향과 학업 성취도 효과성 연구에 대한 메타 분석」, 『교육방법연구, 23(3)』, pp.635-663.
- 서동민(2011), 「한국과 중국의 초등 사회과 교육과정 및 교과서 비교 연구」, 한국교원대학교 교육대학원 석사 학위 논문.
- 서승희(2016), 「2009 개정 교육과정 초등 국어 교과서 수록 역사 동화 분석」, 광주교육대학교 교육대학원 석사 학위 논문.
- 서유경(2007), 「학교 교육 적용을 위한 국어 교과 전자 교과서의 개발 방향 연구」, 『國語教育學研究 29』, pp.205-228.
- 서혁(2000), 「제7차 초등학교 국어과 교과서에 대한 비판적 고찰-1·2학년 실험용 교과서를 중심으로」, 『한국초등국어교육 16』, pp.161-



- 성경희(2012), 「디지털 교과서를 활용하는 사회과 교수 행위에 대한 질적 사례 연구-초등학교 6학년 사회과 수업을 중심으로-」, 『시민교육연구 44(3)』, pp.29-74.
- 성승민·채희인·임희준(2016), 「초등학교 과학 교과서에 제시된 캐릭터 삽화의 역할 분석: 2009 개정 과학과 4학년 교과서를 대상으로」, 『한국과학교육학회지 36(1)』, pp.167-175.
- 손병길 외(2017), 「4차 산업 혁명 시대의 교과서 개발 방향에 관한 연구」, 미래엔 부설 교과서연구소.
- 손웅(1991), 「국민학교 사회과 지역화 교과서 개발의 실제」, 『사회과교육 24』, pp.105-108.
- 송윤희(2011), 「사회과 서책형 교과서 활용 수업과 디지털 교과서 활용 수업에 따른 학습 효과 비교」, 이화여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 송지혜(2020), 「초등학교 사회과 지역화 학습을 위한 디지털 교과서 개발-양천구 옛이야기를 중심으로-」, 한국교원대학교 교육대학원 석사 학위 논문.
- 송희복(2009), 「한일(韓日) 초등학교 국어 교과서에 수록된 동시와 동화」, 『한국문예창작 8(2)』, pp.383-413.
- 송윤희(2020), 「초등학교 3~6학년 음악 교과서에 수록된 동요의 분위기 및 노랫말의 내용 분석」, 『학습자중심교과교육연구 20』, pp.1281-1302.
- 신선주(2006), 「제7차 초등 사회과 교과서 단원 정리에 대한 교사의 인식과 운용 실태 분석」, 서울교육대학교 교육대학원 석사 학위 논문.
- 신원기(2009), 「한·일(韓日) 초등학교 국어 교과서의 설화(說話) 교재 고찰-〈삼년고개〉와 〈三年とうげ〉를 중심으로」, 『한국초등국어교육 41』, pp.89-131.
- 신헌재(2009), 「초등 개정 국어과 교육과정의 구현 방안-초등 국어 교과서 개발을 중심으로-」, 『국어교육 128』, pp.103-128.
- 신헌재(2015), 「초등학교 통일 국어 교과서 개발의 방향 모색」, 학습자중심교과교육학회 학술 대회, pp.65-74.
- 신회중(1999), 「초등 교사의 사회과 교과서 역사 내용 표현 형태」, 한국교원대학교 석사 학위 논문.
- 심민수(2015), 「한일 초등 사회과 교과서 단원의 구성 체제 및 내용 조직 방식 비교」, 한국교원대학교 교육대학원 석사 학위 논문.
- 심재호(2000), 「사회과 지역 교과서에 반영된 지역 정체성 연구-초등학교 3



- 학년 전라남도 지역 교과서를 중심으로」, 한국교원대학교 석사 학위 논문.
- 심정아(2017), 「사회과 지역화 교과서의 구성 체제 및 활용 실태-2009 개정 초등 3, 4학년 서울시 지역화 교과서를 사례로」, 서울교육대학교 교육전문대학원 석사 학위 논문.
- 안혜순(2001), 「동학 농민 운동, 4·19 혁명과 5·16 군사 정변 서술의 사적 전개-초등학교 5, 6학년 사회과 교과서를 중심으로」, 인천교육대학교 교육대학원 석사 학위 논문.
- 양경희(2010), 「초등학교 3학년 사회과 지역 교과서 분석 및 발전 방안-전라남도 담양군을 중심으로」, 광주교육대학교 교육대학원 석사 학위 논문.
- 양보현(1999), 「사회과 지역 교과서 개발 연구-초등학교 4학년 1학기 ‘아름다운 제주도’를 중심으로」, 제주대학교 교육대학원 석사 학위 논문.
- 양윤실(2005), 「사회과 지역 교과서의 내용 구성 방식에 대한 사례 연구-경기 지역 정체성의 형성 전략을 중심으로-」, 경인교육대학교 석사 학위 논문.
- 엄해영·조재윤(2009), 「초등학교 국어 교육에서의 미디어 자료 개발에 관한 연구-2007 개정 초등학교 국어 교과서 보완 교재 CD 개발을 중심으로」, 『새국어교육 83』, pp.285-310.
- 엄해영(2016), 「국어 활동 교과서 “더 찾아 읽기”에 대한 학생들의 반응 양상 연구」, 『한국초등교육 27(1)』, pp.213-233.
- 오찬숙(2018), 「제4차 산업 혁명 시대를 대비하는 교육 방안으로서 융합 교육 프로그램 효과 분석: 중학생 대상 미래 핵심 역량을 중심으로」, 『교육연구』, pp.23-58.
- 옥현진·권석일·박지선·이미미·이형래·변자정·허보옥·전상호·안태경·김혜정·신병현·김욱(2018), 「초등 교과서 질문 개선을 위한 학습자 반응 및 해외 교과서 사례 분석」, 한국교과서연구재단 2018-01, pp.1-254.
- 온정덕·김경자·김해윤·류보라·박선영·박지현·양소영·윤지영·정혜승·여미주·이현주(2016), 「교과 역량 함양을 위한 교과용 도서(교과서·지도서) 개발 방안 연구」, 한국교과서연구재단 2016-01, pp.1-266.
- 유미향(2012), 「한국과 프랑스의 초등 교과서 문법 교육 비교」, 『國語教育學研究 44』, pp.397-423.



- 유병열(2012), 「초등 도덕 교과서와 인성교육」, 『교과서연구』 67호, 한국교과서연구재단.
- 유솔아(2011), 「학년군 교과서 개발을 위한 기초 연구로서 싱가포르 초등과 학 교과서 분석」, 『교육과정연구』 29(3), pp.147-171.
- 유승아(2015), 「국어 교육학: 초등 교사의 국어 교과서 사용에 대한 인식과 실제」, 『새국어교육』 102, pp.79-106.
- 유영희(2004), 「제7차 초등학교 국어 교과서 ‘쉼터’의 유형과 활용 방안」, 『한국초등국어교육』 24, pp.227-258.
- 유제일(2015), 「디지털 교과서 활용을 통한 사회과 비판적 사고력 및 문제 해결력 신장」, 광주교육대학교 교육대학원 석사 학위 논문.
- 유제호(2002), 「제6, 7차 교육과정 사회과 정치 교육 내용 비교, 분석-초등학교 4, 5, 6학년 교과서를 중심으로」, 제주대학교 교육대학원 석사 학위 논문.
- 유종열(2006), 「사회과 교과서 연구의 동향 분석: 초·중등 교과서를 중심으로」, 『사회과교육연구』 13(4), pp.65-92.
- 유종열(2011), 「사회과 교과서 연구의 동향 분석」, 『사회과교육연구』 13(4), pp.65-92.
- 유지훈·이향근(2020), 「2015 개정 국어과 연극 단원에 대한 교사 인식 분석 -인천시 초등 교사를 중심으로-」, 『새국어교육』 124, pp.7-35.
- 윤대원(1997), 「초등학교 사회과 지역 교과서 분석 연구-경기도 시군교육청 인정 도서를 중심으로」, 수원대학교 교육대학원 석사 학위 논문.
- 윤요순·홍미화(2019), 「초등 사회과 교과서에서의 ‘노동’ 관련 내용 분석 연구」, 『법과인권교육』 12(3), pp.131-157.
- 윤은정·박영신·임희준·차희영·박윤배(2018), 「2009 개정 과학 교과서에 대한 학생 및 교사들의 인식 조사」, 『교육문화연구』 24(1), pp.255-268.
- 윤준채·서수현·이천희·조재윤·옥현진·김지연(2010), 「초등학교 저학년 국어 교과서 체제 개선 방안 연구」, 한국교과서연구재단 연구 보고서(2010-01).
- 윤준채(2014), 「초등 국어 교과서 텍스트 흥미에 관한 연구-초등학교 4학년 ‘읽기’ 교과서를 중심으로-」, 『국어교육연구』 54, pp.79-102.
- 윤지현·백정자(2001), 「초등학교 전 교과와 실과교육 관련 내용 및 목표의 비교 연구」, 『한국실과교육학회지』 14(4), pp.123-158.
- 이경순(2011), 「초등 교사가 바라는 음악 교과서」, 『교과서연구』 63호, 한국



교과서연구재단.

- 이경윤(2014a), 「사회과 교수학습 특성에 따른 디지털 교과서의 설계 방안」, 『시민교육연구 46(3)』, pp.167-194.
- 이경윤(2014b), 「사회과 디지털 교과서 분석-자기 조절 학습 전략의 관점에서-」, 『시민교육연구 46(2)』, pp.229-262.
- 이경윤(2015), 「사회과 디지털 교과서 활용 수업에서 사회적 구성주의 접근의 효과」, 『시민교육연구 47(4)』, pp.171-216.
- 이경진(2018), 「교사의 교육권 관점에서 본 초등 통합 교과서 제도의 개선 방안 탐색」, 『통합교육과정연구 12(3)』, pp.25-47.
- 이경화·서민정(2009), 「초등학교 국어 교과서 문학 제재 수용 양상 분석-1, 2학년〈읽기〉 교과서 서사 작품을 중심으로」, 『한국초등국어교육 41』, pp.182-210.
- 이광성(2017), 「2015 개정 교육과정에 따른 초등 사회 교과용 도서 현장 적합성 검토에 관한 연구」, 『시민교육연구 49(4)』, pp.89-115.
- 이남호(2019), 「초등학교 국어 교과서 수록 동시에 대한 비판적 검토」, 『民族文化研究 85』, pp.609-629.
- 이동엽(2015), 「자기 주도적 학습 지원을 위한 교과서」, 『교과서연구 79호』, 한국교과서연구재단.
- 이동원(2011), 「좋은 초등 사회 교과서: 담론의 계승과 단절을 통한 자기만의 색깔 드러내기」, 『교과서연구 64호』, 한국교과서연구재단.
- 이동원(2017), 「초등 사회 교과서 내용 구성 체제 국제비교 연구」, 『사회과교육 56(4)』, pp.39-59.
- 이동원·민윤(2010), 「2011학년도 초등학교 6학년 ‘사회’ 교사용 지도자료 개발」, 『사회과교육연구 17(4)』, pp.87-104.
- 이미경(2008), 「초등 사회과 지역 정체성 형성에 관한 연구-부산의 생활 지역 교과서 및 학습자 지역 정체성 분석」, 부산교육대학교 석사 학위 논문.
- 이미미·김혜숙·조경철(2015), 「초중 사회 디지털 교과서의 자료 및 기능 분석」, 『사회과교육 54(4)』, pp.85-102.
- 이미숙·송정식(2012), 「한·일 초등학교 국어 교과서를 통해 본 양국의 사회·문화적 가치관 연구-교과서 정책 및 삽화를 중심으로-」, 『일본학보 90』, pp.65-77.
- 이병규(2017), 「초등 국어 교과서의 문법 실행 양상 연구-오개념과 관련하여-」, 『문법 교육 31』, pp.59-86.
- 이상진(1994), 「동화의 환타지 연구: 초등학교 읽기 교과서를 중심으로」, 『초



- 등국어교육 4』, pp.171-193.
- 이선미·박기화(2018), 「초등 영어 교과서 활동의 창의성 요소 분석 및 교사와 학생의 인식 연구」, 『초등영어교육 24(1)』, pp.57-81.
- 이성영(2006), 「국어 교과서를 구성하는 텍스트들의 유형」, 『한국초등국어교육 32』, pp.283-305.
- 이성영(2011), 「국어 교과서 정책의 과제」, 『국어교육연구 28』, pp.219-247.
- 이성영(2015), 「초등 국어 교과서 단원 구성 체제에 대한 비판적 고찰-‘이해 학습-적용 학습’을 중심으로-」, 『한국초등국어교육 58』, pp.119-142.
- 이성택(2012), 「디지털 교과서의 현장 활용과 수업 설계-사회과를 중심으로」, 한양대학교 교육대학원 석사 학위 논문.
- 이수영(2015), 「한·미 초등 국어 교과서의 다문화 요소 수용 양상 연구」, 서울교육대학교 교육전문대학원 석사 학위 논문.
- 이수정(2015), 「초등 실과 교과서에 제시된 소비 교육 내용 분석」, 『한국실과교육학회지 28(3)』, pp.205-219.
- 이수진(2003), 「초등학교 읽기 수업의 발문 범주 체계 연구」, 『청람어문교육 26』, pp.129-160.
- 이수진(2018), 「국어과 디지털 교과서의 개발 현황과 과제-초등학교를 중심으로-」, 『청람어문교육 68』, pp.35-59.
- 이순영·권이은(2014), 「스마트 교육 시대의 읽기 교육에 대한 교사와 학생의 인식 연구」, 『국어교육학연구 49(2)』, pp.35-60.
- 이슬아·심상민(2017), 「초등학교 국어과 교육과정 및 교과서의 협력적 문제 해결력 반영 양상 분석 연구」, 『한국초등국어교육 63』, pp.191-211.
- 이승숙(2000), 「초등학교 사회 교과서 편집 디자인에 관한 연구-전라남도 지역 교과서 ‘사회과 탐구’를 중심으로」, 조선대학교 대학원 석사 학위 논문.
- 이아미(2016), 「초등 사회과 교육과정과 교과서의 정합성 분석-2007 개정 교육과정 한국사 일제 강점기를 중심으로」, 광주교육대학교 교육대학원 석사 학위 논문.
- 이윤모(2004), 「사회과 교과서의 단원 구성 체제에 관한 연구」, 춘천교육대학교 교육대학원 석사 학위 논문.
- 이재승(2011), 「초등학교 국어 교과서 개발 방향」, 『청람어문교육 44』, pp.23-47.



- 이재승·신동훈(2012), 「안구 운동 추적을 통한 국어 교과서 단원 도입부 개선 방안 연구 2: 도입 질문과 말풍선 배치를 중심으로」, 『한국초등교육 23(3)』, pp.89-109.
- 이재승(2013), 「초등학교 새 국어 교과서의 특징과 활용 방안」, 『청람어문교육 47』, pp.87-109.
- 이재승(2014a), 「초등학교 국어 교과서의 단원 구성 방식의 변천」, 『청람어문교육 51』, pp.153-176.
- 이재승(2014b), 「초등학교 국어 활동 교과서의 구성 방향」, 『한국초등국어교육 56』, pp.117-145.
- 이재승(2015), 「초등학교 국어 교과서 개발 시스템의 정교화 방안」, 『한국초등교육 26(4)』, pp.393-408.
- 이재승(2020), 「과정 중심의 국어 교과서 구성 방안-쓰기 영역을 중심으로-」, 『한국초등교육 31(3)』, pp.123-135.
- 이재희(2005), 「초등 영어과 수준별 교육과 교과서 개발」, 『교과서연구 46호』, 한국교과서연구재단.
- 이정희(1993), 「국민학교 교육과 전래 동화의 연관성-국민학교 읽기 교과서를 중심으로」, 『초등국어교육 3』, pp.175-210.
- 이종숙(2009), 「대전 지역 사회과 지역화 교과서의 발전 방안-4학년 사회과 탐구-대전의 생활(2009)-를 중심으로」, 건양대학교 석사 학위 논문.
- 이종일·정호범·고영호(2004), 「외국 초등 사회과 교과서 구성 체제 분석-미국·일본·프랑스 교과서를 중심으로-」, 『사회과교육연구 11(1)』, pp.153-195.
- 이주섭(2006), 「초등학교 국어 교과서의 대단원 목표 일관성에 대한 검토」, 『論文集 35』, pp.41-55.
- 이주섭·전제웅·김병수·최규홍(2006), 「외국 초등국어과 교과서의 특징과 시사점」, 『학습자중심교과교육연구 6(2)』, pp.235-263.
- 이주섭(2009), 「개정 초등 국어 교과서의 주요 특징 고찰」, 『한국언어문학 69』, pp.117-139.
- 이주연(2003), 「제7차 미술과 교육과정에 따른 초등학교 미술 교과서 내용 분석 연구」, 『조형교육 22』, pp.221-235.
- 이준혁(2012), 「초등 사회과 경제 영역 교과서 내용 구성에 대한 학습자들의 평가」, 『교과교육학연구 16(3)』, pp.709-729.
- 이창근(2001), 「국어 색채어 지도 방안에 관한 연구: 초등학교 읽기 교과서를 중심으로」, 대구교육대학교 교육전문대학원 석사 학위 논문.



- 이창근(2017), 「초등학교 국어 교과서의 문법 단원의 문제점과 개선 방안」, 『청람어문교육 64』, pp.247-272.
- 이창수(2010), 「초등 국어 교과 전자 교과서 개발 연구」, 『국어교육학연구 39』, pp.437-465.
- 이춘식(2014), 「검인정 교과서의 선정 제도 개선을 위한 델파이 조사 연구」, 『교과교육학연구 18(3)』, pp.561-578.
- 이태수(2013), 「사회과 지역화 교과서의 구성 체제 및 내용 분석-충남 지역 초등학교 3학년 교과서를 중심으로」, 한국교원대학교 교육대학원 석사 학위 논문.
- 이해웅(2014), 「초등학교 동시에 나타난 미적 거리에 관한 연구-초등학교 국어 읽기 교과서(4-6년)를 중심으로」, 『논문집 6』, pp.1-18.
- 이향근(2011), 「국어 교육: 초등학교 국어 교과서 “우리말 꾸러미”의 교육 내용과 교사 인식」, 『새국어교육 88』, pp.85-112.
- 이향근(2016), 「2009 개정 초등 국어과 교과서 문학 작품의 수록 양상 분석」, 『새국어교육 106』, pp.65-92.
- 이혁규(1998), 「미국 초등 사회과 교과서의 구성 체계와 내용 분석」, 『시민교육연구 27』, pp.99-124.
- 이혁규(1999), 「수준별 교과서 예시 단위 현장 적용 연구-초등 사회과 6학년 2학기-」, 『시민교육연구 29』, pp.111-133.
- 이현복(1989), 「쓰기 교과서의 효율적 지도 방안-초등학교 쓰기 교과를 중심으로」, 『國語科教育研究 7』, pp.73-106.
- 이현아(2003), 「사회과 교과서 심화 과정 내용 및 운용 분석-창의적 사고력의 관점에서」, 석사 학위 논문.
- 이현진·안찬원(2012), 「국어 교과서의 정보 텍스트에 대한 인식 연구-초등학교 5, 6학년 교사와 학생을 중심으로」, 『새국어교육 90』, pp.233-260.
- 이혜성(1989), 「개방화 시대에 있어서의 사회과 교육-개방화 시대와 사회과 교과서」, 『시민교육연구 13』, pp.71-82.
- 이홍주(2009), 「초등학교 사회과 부도와 교과서의 연계성에 관한 연구-역사 영역을 중심으로」, 공주대학교 교육대학원 석사 학위 논문.
- 임성규(2008), 「초등 국어 교과서 아동 문학 정전에 대한 비판적 一考」, 『語文學 100』, pp.411-432.
- 임솔(2018), 「2015 개정 초등 국어 교과서에 수록된 그림책 제재의 주제 유형 분석」, 광주교육대학교 교육대학원 석사 학위 논문.
- 임정중(2000), 「초등 국어 교과서에 나타난 동화의 주제 변천 연구: 중·고학



- 년 읽기 교과서를 중심으로」, 서울교육대학교 교육전문대학원 석사 학위 논문.
- 임희준·박윤희·심향미·최재중·김현중(2009), 「미국 교과서와의 비교를 통한 초등 과학 교과서의 체제와 구성 방향에 대한 교사들의 인식 조사」, 『과학교육논총 22(1)』, pp.65-73.
- 장나래·김정렬(2018), 「초등학교 3, 4 학년 영어 교과서 문화 내용 분석: 2015 개정 교육과정을 중심으로」, 『한국콘텐츠학회논문지 18(8)』, pp.1-8.
- 장아림(2018), 「한국과 대만의 초등학교 사회과 교육과정 내용 체계 및 교과서 비교 분석」, 서울교육대학교 교육전문대학원 석사 학위 논문.
- 장은섭(2011), 「특집: 국어 교육과 교과서; 고등학교 국어 교과서에 대한 학생과 교사들의 평가 연구」, 『國語教育學研究 42』, pp.141-174.
- 장진희(1992), 「한국 일본 사회과 교과서의 경제 영역 내용 비교 분석-산업화와 관련된 국민학교 교과서를 중심으로」, 이화여자대학교 석사 학위 논문.
- 전원범·김현숙 박현주(2003), 「초등학교 국어 교과서 시(詩) 자료의 분석 연구」, 『한국초등국어교육 23』, pp.259-289.
- 전현숙(2012), 「싱가포르의 초등학교 사회과 교수 요목 및 교과서 분석」, 한국교원대학교 대학원 석사 학위 논문.
- 정갑연(2004), 「초등 사회과 교과서(역사 영역)의 미술사 자료에 대한 교사의 인식과 활용 실태」, 서울교육대학교 교육대학원 석사 학위 논문.
- 정광순·박채형(2013), 「2009 개정 초등 통합 교과서 개발 과정 기술」, 『통합교육과정연구 7(2)』, pp.37-63.
- 정문성(2015), 「초등 사회과에서 디지털 교과서를 활용한 토의, 토론 수업의 양상 연구」, 『시민교육연구 47(4)』, pp.217-240.
- 정윤희(2007), 「초등 사회과 다문화 교육의 의의-다문화 교육 이론에 기초한 초등 사회 교과서 탐구」, 부산교육대학교 교육대학원 석사 학위 논문.
- 정정인·한재영·김용진·백성혜·송영욱(2007), 「초등학교 과학 교과서에서 사용된 보조적 시각 자료의 분류 및 분석」, 『초등과학교육 26(5)』, pp.525-534.
- 정제설(2001), 「사회와 사회과 탐구 교과서의 내용 구성 방안」, 한국교원대학교 교육대학원 석사 학위 논문.
- 정태호(2020), 「미국 초등 사회과 교과서 간 내용 비교 연구」, 『학습자중심교과교육연구 20(9)』, pp.989-1010.



- 정한기(2014), 「초등학교 국어 교과서에 수록된 전래 동요의 교육 방안」, 『한  
국민요학 42』, pp.237-263.
- 정현선·김지연(2016), 「초등학교 6학년 듣기·말하기 수업을 위한 디지털 교  
과서의 활용 사례 연구」, 『교육과정평가연구 16(2)』, pp.77-  
102.
- 정현승(2002), 「교과서 제도와 교육의 자유」, 『사회과교육연구, 9(1), 187-  
212.
- 정혜승(2003), 「국어 교과서 연구의 현황과 반성」, 『국어교육학회 16』,  
pp.433-469.
- 정혜승(2004), 「국어적 창의성 계발을 위한 교재 구성 방안 연구」, 『한국초등  
국어교육 24』, pp.125-164.
- 정혜승(2011), 「외국의 국어 교과서 체제 분석-미국과 프랑스 초등학교 교과  
서를 중심으로」, 『청람어문교육 44』, pp.85-120.
- 정혜승(2019), 「질문 모델로 국어 교과서 보기-2015 개정 초등학교 국어  
교과서를 중심으로 -」, 『한국초등국어교육 67』, pp.179-204.
- 정혜승·서수현(2016), 「핀란드 국어 교육과 초등학교 국어 교과서의 특징 분  
석」, 『독서연구 38』, pp.65-96.
- 정혜승·옥현진(2012), 「국어 교과 디지털 교과서 모형 개발」, 『교육과정연구  
30(2)』, pp.155-178.
- 정호범(1995), 「국민학교 사회과 주제 중심 통합 단원의 구성」, 『사회과교육  
연구 2』, pp.74-92.
- 정훈일(2017), 「초등학교 3학년 사회과 지역화 교과서의 구성 형식과 내용  
요소에 대한 연구-경기도의 시군을 중심으로」, 경인교육대학교  
교육전문대학원 석사 학위 논문.
- 정희경(2010), 「초등학교 검정 교과서 선정 과정의 문제점 및 개선 방안」, 『교  
과서연구 62호』, 한국교과서연구재단.
- 조용채(2000), 「사회과 교과서 단위 구성의 개선 방안」, 서울교육대학교 석사  
학위 논문.
- 조주연(1996), 「남북한 교육과정 교과서 비교 분석의 준거 탐색」, 『초등교육  
연구 10』, pp.63-86.
- 조희정(2011), 「특집: 국어 교육과 교과서; 국어 교과서의 역사적 변천 연구」,  
『國語教育學研究 42』, pp.41-71.
- 진용성·차해나(2018), 「북한 소학교 1학년 국어 교과서(2013)와 남한 초등  
학교 1학년 국어 교과서(2017)의 비교 연구」, 『청람어문교육  
66』, pp.59-83.



- 차조일·모경환·강대현(2012), 「한국 초기 사회과의 교과서 제도 분석-미 군 정기와 정부 수립기를 중심으로-」, 『시민교육연구 44(1)』, pp.161-190.
- 천경록(2009), 「읽기와 쓰기의 통합 단위 개발 방향」, 『한국초등국어교육 39』, pp.536-560.
- 천경록(2015a), 「유치원과 초등학교 국어 교재 간의 접합성 분석」, 『한국초등 국어교육 57』, pp.261-286.
- 천경록(2015b), 「초등 국어 활동 교과서의 실천 학습에 대한 고찰」, 『청람어 문교육 56』, pp.285-311.
- 천효정(2017), 「2009 개정 교육과정 초등학교 국어 교과서에 수록된 옛이야 기 연구-개작의 적절성을 중심으로-」, 『청람어문교육 61』, pp.355-378.
- 최문수(1997), 「초등학교 국어과 교육과정 변천에 따른 동화 교재의 주제 연구」, 『이화교육논총 8』, pp.211-227.
- 최미숙(2006), 「국어 교과서에 대한 비판적 점검 및 교과서 개발 방향: 제7차 초등학교 국어 교과서에 대한 비판적 점검」, 『국어교육학연구 27』, pp.25-58.
- 최미혜(2007), 「미국 교과서와 초등학교 국어 교과서의 단위 구성 체제 비교 연구」, 고려대학교 교육대학원 석사 학위 논문.
- 최석진(1988), 「초·중학교 사회과 신 교과서의 특징」, 『사회과교육 21』, pp.170-176.
- 최성희·권치순(2006), 「교육과정 변천에 따른 초등학교 과학과 대기와 날씨에 관한 내용 분석」, 『초등과학교육 25(1)』, pp.15-26.
- 최용규(2006), 「초등학교 사회과 교과서의 변천과 전망」, 『교과서연구 47호』, 한국교과서연구재단.
- 최운선(2012), 「초등 교과서에 나타난 고유어와 한자어 비율에 따른 인식과 의미 분석」, 『국어교육학연구 44』, pp.517-547.
- 최선아(2011), 「교과서의 효과적 커뮤니케이션을 위한 편집 디자인 연구-초등학교 3, 4학년 사회 교과서를 중심으로-」, 이화여자대학교 디자인대학원 석사 학위 논문.
- 최슬기(2020), 「일반화된 지식의 학습을 위한 한국과 해외 초등 사회과 교육과정 및 교과서 비교 분석-지리 기본 개념을 중심으로」, 이화여자대학교 대학원 석사 학위 논문.
- 최용규·정길용(2004), 「제7차 교육과정에 따른 초등 사회 교과서 연구, 개발」, 『학습자중심교과교육연구 7』, pp.21-48.



- 최정순(2016), 「초등학교 사회 교과서에 제시된 시각 매체의 특성 및 읽기 방향 탐색」, 『교육과정평가연구 19(1)』, pp.97-118.
- 최종윤(2014), 「국어 교과서의 영역 간 통합 구성에 대한 초등 교사의 인식 조사」, 『어문학교육 48』, pp.5-32.
- 하근희(2020), 「초등학교 국어 교과서의 연극 교육 내용에 대한 비판적 고찰—희곡 제재를 사용한 단원을 중심으로」, 『청람어문교육 73』, pp.215-245.
- 한동균(2014), 「초등 사회과 교과서 집필과 현장 적용에 대한 비판적 자아 성찰」, 『사회과교육연구 21(4)』, pp.109-126.
- 한동균·한춘희(2016), 「2009 개정 초등 사회과 교과용 도서의 현장 타당도 분석과 평가에 관한 연구」, 『학습자중심교과교육연구 16(11)』, pp.239-265.
- 한춘희(2004), 제7차 교육과정에 의한 초등 사회과 교과용도서의 현장 타당도 분석 평가 연구」, 『사회과교육연구 11(1)』, pp.197-236.
- 한춘희(2018), 「델파이 조사 방법에 의한 초등학교 사회과 지도서 개선 방안 탐색」, 『학습자중심교과교육연구 18(8)』, pp.129-153.
- 한춘희·김준혁(2018), 「2015 개정 교육과정 초등학교 3, 4학년 사회과 교과용 도서에 대한 교사의 인식과 활용 실태」, 『사회과수업연구 6(1)』, pp.89-108.
- 한춘희·이경운(2014), 「사회과 디지털 교과서 활용 수업에서 교사의 바람직한 역할」, 『사회과교육 53(4)』, pp.81-94.
- 한춘희·이정희(2013), 「한일 초등 사회과 교육과정 및 교과용 도서 비교 연구」, 『사회과교육 52(2)』, pp.173-191.
- 한춘희·조의호(2019), 「초등 사회과 지도서에 대한 현장 교사 인식 및 개선 방안」, 『사회과수업연구 7(1)』, pp.29-48.
- 함수곤(2002), 「새로운 교과서의 기능」, 『교과서연구 39호』, 한국교과서연구재단.
- 허강(2000), 「한국 편수사 연구(1)」, 한국교과서연구재단 연구 보고서(2000-(4).
- 허강(2002), 「한국의 검인정 교과서 변천에 관한 연구」, 한국교과서연구재단 연구 보고서(2002-(3).
- 허영훈(2016), 「초등학교 3학년 지역화 교과서 구성 체제에 대한 비판적 고찰」, 『학습자중심교과교육연구 16(12)』, pp.45-78.
- 허영훈·김봉석(2016), 「2015 개정 초등 사회과(역사 영역) 교육과정 분석 및 교과서 개발 방향 탐색」, 『사회과교육 55(2)』, pp.123-139.



- 홍미화(2007), 「초등 사회과 교과서 쓰기와 읽기에 대한 체험적 이해」, 『사회과교육연구 14(1)』, pp.25-42
- 홍미화(2009), 「2007 개정 사회과 지역 교과서 쓰기에 대한 체험적 연구」, 『사회과교육연구 16(3)』, pp.1-20.
- 홍미화(2011), 「2007 개정 사회 교과서 적용에 따른 초등 교사의 사회 수업 변화-초등학교 4학년 사회 교과서 활용을 중심으로-」, 『사회과교육연구 18(2)』, pp.125-142.
- 홍미화(2014), 「미국의 초등 사회 교과서 내용 구성 체제 분석」, 『교원교육 30(1)』, pp.39-57.
- 홍미화(2020), 『포스트 코로나 대한민국: 집단 지성 27인의 성찰과 전망』; 이영한 외 14, 『포스트 코로나 시대, 학교와 교사의 재발견』, pp.209-222. 한울 아카데미.
- 홍웅선(1988), 「교과서의 본질과 교과서의 연구」, 『교과서연구 2호』 2호.
- 홍원표(2015), 「자기 주도적 학습 지원을 위한 교과서」, 『교과서연구』, 한국교과서연구재단.
- 황규호(2015), 「2015 개정 교육과정과 교과서 개발의 방향」, 2015 국제 교과서 심포지엄, 『교과서연구 82호』, 한국교과서연구재단.
- 황흥섭·조현식(2014), 「초등 사회과 디지털 교과서의 문제점과 개선 방안」, 『사회과교육 53(3)』, pp.69-87.
- 丁慈玲(2013), 「한국·타이완 초등 국어 교과서 편성 체제 비교 연구」, 서울교육대학교 교육대학원 석사 학위 논문.
- Kummer-Hannoun, P., & Roux-Goupille, C. (2015), 「Twenty years of evolution in French secondary school science textbooks」, 『IARTEM E-Journal 7(3)』, pp.45-73.  
<https://doi.org/10.21344/iartem.v7i3.742>
- Martins, A. A., & Dias Garcia, N. M. (2015), 「Between culture and the market: what do physics teachers take into account when choosing their textbooks?」, 『IARTEM E-Journal 7(1)』, pp.16-37.  
<https://doi.org/10.21344/iartem.v7i1.750>
- Stewart, C. (2011), 「Re-write or be written out: moving a textbook through changing paradigms」, 『IARTEM E-Journal 4(1)』, pp.74-99. <https://doi.org/10.21344/iartem.v4i1.782>
- Reichenberg, M., & Andreassen, R. (2017), 「Similar but not the same: Comparing Norwegian and Swedish teachers' influence on



textbook selection and involvement in text discussions」,  
『*ARTEM E-Journal* 9(1)』, pp.4-27.

<https://doi.org/10.21344/iartem.v9i1.596>

Wikman, T., & Horsley, M. (2012), 「Down and up: Textbook research in Australia and Finland」, 『*ARTEM E-Journal* 5(1)』, pp.45-53.

Watt, M. (2015), 「Research on textbook use in the United States of America」, 『*ARTEM E-Journal* 7(2)』, pp.48-72.

<https://doi.org/10.21344/iartem.v7i2.746>

吉田 成章(2012), 「ドイツにおける教科書研究の動向に関する一考察[学習課題] への着目と授業との関連を中心に」, 『教育人間科学関連領域 (61)』, pp.37-46.



• •

## 부록



## 부록 1 '초등 교사의 교과서 활용 실태와 요구 분석' 설문지-국어

안녕하십니까?

본 설문은 선생님께서 초등학교 국어 교과서를 활용하고 있는 모습과 교과서에 대한 선생님의 바람 및 요구를 파악하기 위한 것입니다. 설문 조사 결과를 활용해 현장에 보다 적합한 초등 교과서를 만들기 위한 연구 방향을 제안하고자 합니다. 이에 선생님의 답변은 본 연구의 소중한 자료가 될 것입니다. 선생님의 진솔한 답변을 부탁드립니다.

본 설문에 응답해 주신 모든 내용은 연구 이외의 목적으로 절대 사용하지 않을 것이며, 개인 정보 또한 보호됨을 약속드립니다.

2020년 11월  
초등학교 교과서 연구팀

\* 이 설문지는 개인 정보를 수집하지 않음에 따라 별도의 조사 참여 동의 절차를 거치지 않으며, 따라서 이 설문지에 응답하는 것을 본 연구의 참여에 동의하는 것으로 간주합니다.

\* 본 설문지와 관련하여 의문 사항이 있으면 다음의 연락처로 직접 문의해 주시기 바랍니다.

□ 주소: 춘천교육대학교 사회과교육과

□ 전화번호 : 033-260-0000

\* 질문을 읽고 답변을 적어 주시거나 해당하는 곳을 선택해 주세요.

### I. 응답자 인적 사항

1. 선생님의 성함을 적어 주세요.

2. 선생님의 성별은 무엇입니까?

\_\_\_\_ 남자

\_\_\_\_ 여자

3. 선생님의 교직 경력은 어떻게 되십니까?

- \_\_\_\_\_ 5년 미만  
\_\_\_\_\_ 5년 이상~10년 미만  
\_\_\_\_\_ 10년 이상~15년 미만  
\_\_\_\_\_ 15년 이상~20년 미만  
\_\_\_\_\_ 20년 이상

4. 현재 맡고 계신 학년이 어떻게 되십니까?

- \_\_\_\_\_ 1, 2학년  
\_\_\_\_\_ 3, 4학년  
\_\_\_\_\_ 5, 6학년  
\_\_\_\_\_ 교과 전담

4-1. 교과 전담이신 분은 담당 학년과 교과를 적어 주세요.

--

II. 국어 교과서 활용에 관한 인식

5. 학교에서 국어 교과를 왜 가르쳐야 한다고 생각하십니까?

--

6. 선생님께서 국어 수업에서 가장 중요하게 생각하시는 것은 무엇입니까?

--

\* 7번부터 13번까지의 질문에는 2020년 이전에 국어 교과서를 활용하셨던 경험에 비추어  
답변해 주세요.

7. 선생님께서는 수업에서 국어 교과서를 어떻게 활용하십니까?

\_\_\_\_\_ 교과서만으로 수업한다.

\_\_\_\_\_ 교과서에 있는 소재 및 내용 외에 다른 자료를 찾아 활용한다.

\_\_\_\_\_ 대부분 차시 수업 목표에 맞는 소재 및 내용을 별도로 찾아 활용한다.

7-1. 위와 같이 활용하시는 까닭은 무엇입니까?

8. 선생님께서는 국어 교과서가 학생들이 자기 주도적으로 활용하는 데 용이하다고 생각하십니까?

\_\_\_\_\_ 매우 그렇다.

\_\_\_\_\_ 대체로 그렇다.

\_\_\_\_\_ 대체로 그렇지 않다.

\_\_\_\_\_ 전혀 그렇지 않다.

8-1. 왜 그렇다고 생각하십니까?

### Ⅲ. 국어 교과서 내용 구성 체제에 관한 인식

9. 현행 1~4학년 국어 교과서는 학기별로 『국어 ㉠』, 『국어 ㉡』, 『국어 활동』 등 3권으로 구성되어 있습니다. 이에 대한 좋은 점, 어렵거나 불편한 점 등을 적어 주세요. (국어 1~4학년을 가르친 경험이 없으신 분은 쓰지 않으셔도 됩니다.)

10. 현행 3~6학년 국어 교과서에는 ‘독서 단위’가 있습니다. 이에 대한 좋은 점, 어렵거나 불편한 점 등을 적어 주세요. (국어 3~6학년을 가르친 경험이 없으신 분은 쓰지 않으셔도 됩니다.)

11. 『국어 ㉑』와 『국어 ㉒』에서 한 단원은 〈단원 도입-준비-기본 1-기본 2-실천-정리〉로 구성되어 있습니다. 이러한 구성 체제가 수업을 하는 데 적절하다고 생각하십니까?

- ☐ 매우 그렇다.
- ☐ 대체로 그렇다.
- ☐ 대체로 그렇지 않다.
- ☐ 전혀 그렇지 않다.

11-1. 위와 같이 답변하신 까닭은 무엇입니까?

#### IV. 국어 교과서 내용 구성에 관한 인식

12. 선생님께서는 현행 국어 교과서 내용이 학생들의 수준에 맞게 구성되었다고 생각하십니까?

- ☐ 매우 그렇다.
- ☐ 대체로 그렇다.
- ☐ 대체로 그렇지 않다.
- ☐ 전혀 그렇지 않다.

12-1. 위와 같이 답변하신 까닭은 무엇입니까?

13. 선생님께서는 학생들이 국어 교과서에 흥미와 호기심을 가지고 학습한다고 생각하십니까?

- \_\_\_\_\_ 매우 그렇다.  
\_\_\_\_\_ 대체로 그렇다.  
\_\_\_\_\_ 대체로 그렇지 않다.  
\_\_\_\_\_ 전혀 그렇지 않다.

13-1. 위와 같이 답변하신 까닭은 무엇입니까?

14. 선생님께서는 현행 국어 교과서가 2015 개정 국어과 교육과정이 추구하는 학생들의 역량을 갖  
추도록 하는 데 적절하다고 생각하십니까?

\* 다음은 2015 개정 국어과 교육과정에 제시된 <국어과 핵심 역량>입니다.

- |                |                 |
|----------------|-----------------|
| - 비판적, 창의적 사고력 | - 자료, 정보 활용 능력  |
| - 의사소통 역량      | - 공동체, 대인 관계 역량 |
| - 문화 향유 능력     | - 자기 성찰 계발 역량   |

- \_\_\_\_\_ 매우 그렇다.  
\_\_\_\_\_ 대체로 그렇다.  
\_\_\_\_\_ 대체로 그렇지 않다.  
\_\_\_\_\_ 전혀 그렇지 않다.

14-1. 위와 같이 답변하신 까닭은 무엇입니까?



15. 선생님께서는 현행 국어 교과서가 학생들이 말하기와 듣기, 읽기, 쓰기 등과 같은 국어 사용 능력을 익히는 데 적절하다고 생각하십니까?

- ☐ 매우 그렇다.  
☐ 대체로 그렇다.  
☐ 대체로 그렇지 않다.  
☐ 전혀 그렇지 않다.

15-1. 위와 같이 답변하신 까닭은 무엇입니까?

16. 선생님께서는 현행 국어 교과서가 학생들이 문법을 익히는 데 적절하다고 생각하십니까?

- ☐ 매우 그렇다.  
☐ 대체로 그렇다.  
☐ 대체로 그렇지 않다.  
☐ 전혀 그렇지 않다.

16-1. 위와 같이 답변하신 까닭은 무엇입니까?

17. 선생님께서는 현행 국어 교과서가 학생들이 문학 작품을 읽고 즐기는 데 적절하다고 생각하십니까?

- ☐ 매우 그렇다.  
☐ 대체로 그렇다.  
☐ 대체로 그렇지 않다.  
☐ 전혀 그렇지 않다.

17-1. 위와 같이 답변하신 까닭은 무엇입니까?

## V. 현행 국어 교과서에 대한 평가

18. 평소 국어 교과서를 사용하시면서 국어 교과서에 대해 들었던 생각이나 느낌을 자유롭게 적어주세요.

19. 선생님께서 국어 교과서에서 가장 중요하게 보시는 것은 무엇입니까?

20. 현행 국어 교과서의 가장 큰 문제는 무엇이라고 생각하십니까?

- \_\_\_\_\_글의 소재가 다양하지 않다.
- \_\_\_\_\_한 차시에 다루어야 할 학습량이 많다.
- \_\_\_\_\_국어 문법을 체계적으로 익히는 데 미흡하다.
- \_\_\_\_\_학생들이 문학적 감수성을 익히는 데 미흡하다.
- \_\_\_\_\_말하기, 듣기, 읽기, 쓰기 등 국어 사용 능력을 익히는 데 미흡하다.
- \_\_\_\_\_그 외

20-1. (위에서 ‘그 외’를 선택하신 분만 적어 주세요.) 선생님께서 생각하시는 현행 국어 교과서의 가장 큰 문제는 무엇인가요?

## VI. 국어 교과서 개선 방향에 대한 제안

21. 코로나 19로 인한 비대면 수업 상황에서 어느 교과와 교과서가 가장 활용하기에 용이하다고 생각하십니까?

\_\_\_\_\_도덕

\_\_\_\_\_국어

\_\_\_\_\_수학

\_\_\_\_\_사회

\_\_\_\_\_과학

21-1. 위와 같이 답변하신 까닭은 무엇입니까?

22. 코로나 19로 인한 비대면 수업 상황에서 서책형 국어 교과서는 꼭 필요하다고 생각하십니까?

\_\_\_\_\_매우 그렇다.

\_\_\_\_\_대체로 그렇다.

\_\_\_\_\_대체로 그렇지 않다.

\_\_\_\_\_전혀 그렇지 않다.

22-1. 위와 같이 답변하신 까닭은 무엇입니까? 비대면 수업을 한 경험에 비추어 구체적으로 적어주세요.

23. 서책형 국어 교과서가 갖추어야 할 가장 중요한 것은 무엇이라고 생각하십니까?

- \_\_\_\_\_ 핵심 역량 중심의 내용을 다룬 교과서
- \_\_\_\_\_ 다양한 소재와 종류의 문학 작품을 수록한 교과서
- \_\_\_\_\_ 학생의 자기 주도 학습 활동을 제시한 교과서
- \_\_\_\_\_ 다양한 수업 방법을 적용할 수 있도록 구성된 교과서
- \_\_\_\_\_ 그 외

23-1. (위에서 ‘그 외’를 선택하신 분만 적어 주세요.) 선생님께서는 서책형 국어 교과서가 가장 갖추어야 할 것이 무엇이라고 생각하십니까?

24. 앞으로 국어과 디지털 교과서가 개발된다면 어떤 모습이어야 한다고 생각하십니까?

25. 국어 교과서의 개선 방향에 대한 선생님의 생각을 자유롭게 적어 주세요.

\* 설문에 응해 주셔서 감사합니다.

## 부록 2 '초등 교사의 교과서 활용 실태와 요구 분석' 설문지-사회

안녕하십니까?

본 설문은 선생님께서 초등학교 사회 교과서를 활용하고 있는 모습과 교과서에 대한 선생님의 바람 및 요구를 파악하기 위한 것입니다. 설문 조사 결과를 활용해 현장에 보다 적합한 초등 교과서를 만들기 위한 연구 방향을 제안하고자 합니다. 이에 선생님의 답변은 본 연구의 소중한 자료가 될 것입니다. 선생님의 진솔한 답변을 부탁드립니다.

본 설문에 응답해 주신 모든 내용은 연구 이외의 목적으로 절대 사용하지 않을 것이며, 개인 정보 또한 보호됨을 약속드립니다.

2020년 11월

초등학교 교과서 연구팀

\* 이 설문지는 개인 정보를 수집하지 않음에 따라 별도의 조사 참여 동의 절차를 거치지 않으며, 따라서 이 설문지에 응답하는 것을 본 연구의 참여에 동의하는 것으로 간주합니다.

\* 본 설문지와 관련하여 의문 사항이 있으면 다음의 연락처로 직접 문의해 주시기 바랍니다.

□ 주소: 춘천교육대학교 사회과교육과

□ 전화번호: 033-260-0000

\* 질문을 읽고 답변을 적어 주시거나 해당하는 곳을 선택해 주세요.

### I. 응답자 인적 사항

1. 선생님의 성함을 적어 주세요.

2. 선생님의 성별은 무엇입니까?

\_\_\_\_ 남자

\_\_\_\_ 여자



3. 선생님의 교직 경력은 어떻게 되십니까?

\_\_\_\_\_ 5년 미만

\_\_\_\_\_ 5년 이상~10년 미만

\_\_\_\_\_ 10년 이상~15년 미만

\_\_\_\_\_ 15년 이상~20년 미만

\_\_\_\_\_ 20년 이상

4. 현재 맡고 계신 학년이 어떻게 되십니까?

\_\_\_\_\_ 1, 2학년

\_\_\_\_\_ 3, 4학년

\_\_\_\_\_ 5, 6학년

\_\_\_\_\_ 교과 전담

4-1. 교과 전담이신 분은 담당 학년과 교과를 적어 주세요.

--

II. 사회 교과서 활용에 관한 인식

5. 학교에서 사회 교과를 왜 가르쳐야 한다고 생각하십니까?

--

6. 선생님께서 사회 수업에서 가장 중요하게 생각하시는 것은 무엇입니까?

--

\* 7번부터 13번까지의 질문에는 2020년 이전에 사회 교과서를 활용하셨던 경험에 비추어  
답변해 주세요.

7. 선생님께서는 수업에서 사회 교과서를 어떻게 활용하십니까?

\_\_\_\_\_ 교과서만으로 수업한다.

\_\_\_\_\_ 교과서에 있는 자료나 내용 외에 다른 자료나 내용을 찾아 활용한다.

\_\_\_\_\_ 대부분 차시 수업 목표에 맞는 자료 및 내용을 별도로 찾아 활용한다.

7-1. 위와 같이 활용하시는 까닭은 무엇입니까?

8. 선생님께서는 사회 교과서가 학생들이 자기 주도적으로 활용하는 데 용이하다고 생각하십니까?

\_\_\_\_\_ 매우 그렇다.

\_\_\_\_\_ 대체로 그렇다.

\_\_\_\_\_ 대체로 그렇지 않다.

\_\_\_\_\_ 전혀 그렇지 않다.

8-1. 왜 그렇다고 생각하십니까?

### Ⅲ. 사회 교과서 구성 체제에 관한 인식

9. 현행 3~4학년 사회는 사회 교과서와 지역화 교재를 함께 활용하도록 되어 있습니다. 이에 대한 좋은 점, 어렵거나 불편한 점 등을 적어 주세요. (사회 3~4학년을 가르친 경험이 없으신 분은 쓰지 않으셔도 됩니다.)

10. 현행 3~6학년 사회 교과서(5학년 2학기 사회 제외)의 한 단원은 <단원 도입-주제 도입-차시 학습-주제 마무리-단원 정리(정리 콕콕, 사고력 쑥쑥)>으로 구성되어 있습니다. 이러한 구성 체제가 수업을 하는 데 적절하다고 생각하십니까?

- \_\_\_\_\_ 매우 그렇다.  
\_\_\_\_\_ 대체로 그렇다.  
\_\_\_\_\_ 대체로 그렇지 않다.  
\_\_\_\_\_ 전혀 그렇지 않다.

10-1. 위와 같이 답변하신 까닭은 무엇입니까?

11. 현행 5학년 2학기 사회 교과서는 다른 학기의 교과서와 비교할 때 한 단원이 '주제 마무리'가 없이 <단원 도입-주제 도입-차시 학습-단원 정리(정리 콕콕, 사고력 쑥쑥)>으로 구성되어 있습니다. 이러한 구성 체제가 수업을 하는 데 적절하다고 생각하십니까?

- \_\_\_\_\_ 매우 그렇다.  
\_\_\_\_\_ 대체로 그렇다.  
\_\_\_\_\_ 대체로 그렇지 않다.  
\_\_\_\_\_ 전혀 그렇지 않다.

11-1. 위와 같이 답변하신 까닭은 무엇입니까?

12. 현행 사회 교과서는 5학년 2학기에 우리나라의 역사(고조선~6·25 전쟁)를 다루도록 구성되어 있습니다. 이러한 구성이 적절하다고 생각하십니까?

- \_\_\_\_\_ 매우 그렇다.  
\_\_\_\_\_ 대체로 그렇다.  
\_\_\_\_\_ 대체로 그렇지 않다.  
\_\_\_\_\_ 전혀 그렇지 않다.

12-1. 위와 같이 답변하신 까닭은 무엇입니까?

13. 현행 사회 교과서에는 다음과 같은 코너가 마련되어 있습니다. 이 중에서 선생님께서 가장 많이 활용하시거나 중요하게 생각하시는 것은 무엇입니까?

- \_\_\_\_\_ 자료를 읽고 해석할 수 있는 능력을 함양할 수 있는 ‘할 수 있어요’  
\_\_\_\_\_ 주제에 관한 재미있는 읽을거리를 제공하는 ‘흥미진진’과 ‘교과서 속으로’  
\_\_\_\_\_ 단원에서 학습한 내용과 더 배우고 싶은 것을 정리하는 ‘정리 콕콕’  
\_\_\_\_\_ 다양한 자료로 창의적인 활동을 하도록 되어 있는 ‘사고력 쑥쑥’

13-1. 위와 같이 답변하신 까닭은 무엇입니까?

#### IV. 사회 교과서 내용 구성에 관한 인식

14. 선생님께서는 현행 사회 교과서 내용이 학생들의 수준에 맞게 구성되었다고 생각하십니까?

- \_\_\_\_\_ 매우 그렇다.  
\_\_\_\_\_ 대체로 그렇다.  
\_\_\_\_\_ 대체로 그렇지 않다.  
\_\_\_\_\_ 전혀 그렇지 않다.

14-1. 위와 같이 답변하신 까닭은 무엇입니까?

15. 선생님께서는 학생들이 사회 교과서에 흥미와 호기심을 가지고 학습한다고 생각하십니까?

- ☐ 매우 그렇다.  
☐ 대체로 그렇다.  
☐ 대체로 그렇지 않다.  
☐ 전혀 그렇지 않다.

15-1. 위와 같이 답변하신 까닭은 무엇입니까?

16. 선생님께서는 현행 사회 교과서가 차시에서 다룰 개념 및 내용이 잘 드러나게 구성되어 있다고 생각하십니까?

- ☐ 매우 그렇다.  
☐ 대체로 그렇다.  
☐ 대체로 그렇지 않다.  
☐ 전혀 그렇지 않다.

16-1. 위와 같이 답변하신 까닭은 무엇입니까?



17. 선생님께서는 현행 사회 교과서가 학생들의 생활 세계와 관련된 사회 현상을 담고 있다고 생각하십니까?

- \_\_\_\_\_ 매우 그렇다.
- \_\_\_\_\_ 대체로 그렇다.
- \_\_\_\_\_ 대체로 그렇지 않다.
- \_\_\_\_\_ 전혀 그렇지 않다.

17-1. 위와 같이 답변하신 까닭은 무엇입니까?

18. 선생님께서는 현행 사회 교과서가 2015 개정 사회과 교육과정에서 추구하는 학생들의 역량을 갖추도록 하는 데 적절하다고 생각하십니까?

- \* 다음은 2015 개정 사회과 교육과정에 제시된 <국어과 핵심 역량>입니다.
- |                   |                |
|-------------------|----------------|
| - 창의적 사고력         | - 비판적 사고력      |
| - 문제 해결력 및 의사 결정력 | - 의사소통 및 협업 능력 |
| - 정보 활용 능력        |                |

- \_\_\_\_\_ 매우 그렇다.
- \_\_\_\_\_ 대체로 그렇다.
- \_\_\_\_\_ 대체로 그렇지 않다.
- \_\_\_\_\_ 전혀 그렇지 않다.

18-1. 위와 같이 답변하신 까닭은 무엇입니까?

19. 사회 교과서에는 삽화, 사진, 통계 자료 등이 제시되어 있습니다. 이러한 시각 자료를 활용하는 데 어렵거나 불편한 점이 있으면 적어 주세요.

## V. 현행 사회 교과서에 대한 평가

20. 평소 사회 교과서를 사용하시면서 사회 교과서에 대해 들었던 생각이나 느낌을 자유롭게 적어 주세요.

21. 선생님께서 사회 교과서에서 가장 중요하게 보시는 것은 무엇입니까?

22. 현행 사회 교과서의 가장 큰 문제는 무엇이라고 생각하십니까?

- \_\_\_\_\_ 암기해야 할 내용이 많다.
- \_\_\_\_\_ 한 차시에 다루어야 할 학습량이 많다.
- \_\_\_\_\_ 수업에 적용할 수 있는 활동이 부족하다.
- \_\_\_\_\_ 비판적 사고력, 정보 활용 능력 등 사회과 핵심 역량을 갖출 수 있는 주제나 내용이 부족하다.
- \_\_\_\_\_ 학생들이 미래에 경험할 법한 미래의 사회 모습과 현상을 다룰 수 있는 주제나 내용이 부족하다.
- \_\_\_\_\_ 그 외

22-1. (위에서 ‘그 외’를 선택하신 분만 적어 주세요.) 선생님께서 생각하시는 현행 사회 교과서의 가장 큰 문제는 무엇인가요?

## VI. 사회 교과서 개선 방향에 대한 제안

23. 코로나 19로 인한 비대면 수업 상황에서 서책형 사회 교과서는 꼭 필요하다고 생각하십니까?

- ☐ 매우 그렇다.
- ☐ 대체로 그렇다.
- ☐ 대체로 그렇지 않다.
- ☐ 전혀 그렇지 않다.

23-1. 위와 같이 답변하신 까닭은 무엇입니까? 비대면 수업을 한 경험에 비추어 구체적으로 적어 주세요.

24. 서책형 사회 교과서가 갖추어야 할 가장 중요한 것은 무엇이라고 생각하십니까?

- ☐ 핵심 역량 중심의 내용을 다룬 교과서
- ☐ 핵심적인 개념 및 내용 중심의 교과서
- ☐ 학생의 자기 주도 학습 활동을 제시한 교과서
- ☐ 다양한 수업 방법을 적용할 수 있도록 구성된 교과서
- ☐ 지리, 역사, 일반 사회 등 각 영역을 통합할 수 있는 주제로 구성된 교과서
- ☐ 그 외

24-1. (위에서 ‘그 외’를 선택하신 분만 적어 주세요.) 선생님께서는 서책형 사회 교과서가 가장 갖추어야 할 것이 무엇이라고 생각하십니까?

25. 앞으로 사회과 디지털 교과서가 개발된다면 어떤 모습이어야 한다고 생각하십니까?

26. 사회 교과서의 개선 방향에 대한 선생님의 생각을 자유롭게 적어 주세요.

\* 설문에 응해주셔서 감사합니다.

연번	과목	구분	연도	연구자	연구 제목	비고
1	과학	구성 체제	2007	정정인 외	초등학교 과학 교과서에서 사용된 보조적 시각 자료의 분류 및 분석	
2	과학	구성 체제	2012	방희건·박재근	초등 과학 교과서 생명 영역에 제시된 삽화의 관계 구조	
3	과학	구성 체제	2016	성승민 외	초등학교 과학 교과서에 제시된 캐릭터 삽화의 역할 분석: 2009 개정 과학과 4학년 교과서를 대상으로	
4	과학	구성 체제	2003	김정애·노석구	제7차 교육과정에 따른 초등학교 3, 4학년 과학 교과서의 체제와 내용에 대한 인식 조사	
5	과학	구성 체제	2006	권치순	초등 과학과 교과서의 변천과 발전 방향	
6	과학	구성 체제	2013	백혜조	완결 학습을 도와주는 초등 사회과 교과서의 구현 방안	
7	과학	구성 체제	2013	임혜진	완결 학습 체제 구축을 위한 과학 교과서의 발전 방향	
8	사회	구성 체제	2016	최정순	초등학교 사회 교과서에 제시된 시각 매체의 특성 및 읽기 방향 탐색	
9	사회	구성 체제	2003	김해경·고영구	초등학교 사회 교과서의 자연 지리 분야 관련 용어와 과학 교과서의 지구 과학 분야 관련 용어의 관련성	
10	사회	구성 체제	2011	이동원	좋은 초등 사회 교과서: 답론의 계승과 단절을 통한 자기만의 색깔 드러내기	
11	사회	구성 체제	2011	정혜승	외국의 국어 교과서 체제 분석-미국과 프랑스 초등학교 교과서를 중심으로	
12	사회	구성 체제	2014	홍미화	미국의 초등 사회 교과서 내용 구성 체제 분석	
13	수학	구성 체제	2005	김재광	초등 수학 교과서 연구·개발의 실제	
14	수학	구성 체제	2005	배종수	초등학교 수학과 수준별 교과서 개발 체제	



연번	과목	구분	연도	연구자	연구 제목	비고
15	영어	구성 체제	2005	이재희	초등 영어과 수준별 교육과 교과서 개발	
16		구성 체제	2014	김택순·김정숙	한국 초등 교과서의 편집 디자인 개선을 위한 미국 사례와의 비교 연구	
17		구성 체제	2012	최운선	초등 교과서에 나타난 고유어와 한자어 비율에 따른 인식과 의미 분석	
18		구성 체제	2015	이동엽	자기 주도적 학습 지원을 위한 교과서	
19	국어	기타	2011	이성영	국어 교과서 정책의 과제	개발
20	사회	기타	2012	김명정	사회과 교과서 발행 제도의 개선 방안	제도
21		기타	2010	남수경 외	국정 도서 편찬 제도의 문제점과 개선 방안	제도
22		기타	2013	정광순·박채형	2009 개정 초등 통합 교과서 개발 과정 기술	제도
23		기타	2018	이정진	교사의 교육권 관점에서 본 초등 통합 교과서 제도의 개선 방안 탐색	제도
24		기타	2005	김재춘 외	초등학교 교과서 개발의 절차와 원리 구안에 관한 연구	개발
25		기타	2011	유슬아	학년군 교과서 개발을 위한 기초 연구로서 싱가포르 초등 과학 교과서 분석	개발
26		기타	2012	김형철	초등 국정 도서 편찬 방향	개발
27		기타	2016	온정덕 외	교과 역량 함양을 위한 교과용 도서(교과서·지도서) 개발 방안 연구	개발
28		기타	2010	정희정	초등학교 검정 교과서 선정 과정의 문제점 및 개선 방안	선정
29		기타	2012	박일수	2007 년 개정 초등학교 검정 교과서 채택 과정에 관한 사례 연구	선정
30		기타	2014	이춘식	검인정 교과서의 선정 제도 개선을 위한 tela이 조사 연구	선정
31		기타	2007	박용훈 외	디지털 교과서 검인정 방법에 관한 연구	디지털 교과서
32		기타	2017	손병길 외	4차 산업 혁명 시대의 교과서 개발 방향에 관한 연구	디지털 교과서

연번	과목	구분	연도	연구자	연구 제목	비고
33	과학	내용	2006	최성희·권치순	교육과정 변천에 따른 초등학교 과학과 대기와 날씨에 관한 내용 분석	
34	과학	내용	2014	권현순 외	초등학교 과학 교과서 물질 영역의 변천 분석	
35	과학	내용	2016	고연숙·김효남	한국 초등학교 교육과정 변천에 따른 과학 교과서 생명 영역 내용 분석	
36	국어	내용	2005	고성옥	초등학교 국어 교과서의 변천과 발전	
37	국어	내용	2000	임정중	초등 국어 교과서에 나타난 동화의 주제 변천 연구: 중·고학년 읽기 교과서를 중심으로	
38	국어	내용	2003	정혜승	국어 교과서 연구의 현황과 반성	
39	국어	내용	2012	김경남	초등 국어 교과서의 역사 인물 선정과 텍스트 유형 및 학습 내용 변화 연구: 제1차 교육과정부터 제7차 교육과정까지	
40	도덕	내용	2012	유병열	초등 도덕 교과서와 인성 교육	
41	도덕	내용	2008	김인숙	초등학교 도덕 교과서의 덕 교육 내용 분석 연구	
42	미술	내용	2003	이주연	제7차 미술과 교육과정에 따른 초등학교 미술 교과서 내용 분석 연구	
43	미술	내용	2014	고관희	한국 현대 초등미술교육 변천 연구: 교과서에 실린 감상 작품을 중심으로	
44	사회	내용	2006	최용규	초등학교 사회과 교과서의 변천과 전망	
45	사회	내용	2002	유제호	제6, 7차 교육과정 사회과 정치교육 내용 비교, 분석-초등학교 4, 5, 6학년 교과서를 중심으로	
46	사회	내용	2006	유종열	『사회과 교과서 연구』의 동향 분석: 초·중등 교과서를 중심으로	
47	사회	내용	2012	김지원	제7차와 2007년 개정 교육과정에 따른 초등학교 사회과 교과서 비교 분석-역사 영역을 중심으로	
48	수학	내용	2005	김재광	초등 수학 교과서 연구·개발의 실제	

연번	과목	구분	연도	연구자	연구 제목	비고
49	수학	내용	2011	김판수	한국과 중국의 초등수학 교과서의 내용과 전개방식 비교-수 개념과 덧셈 뺄셈 영역을 중심으로	
50	수학	내용	2017	방정숙·김승민	수학 교과서 연구 동향 분석: 최근 5 년 동안 게재된 국내 학술지 논문을 중심으로	
51	실과	내용	2001	윤지현·백정자	초등학교 전교과의 실과교육 관련 내용 및 목표의 비교연구	
52	실과	내용	2015	이수정	초등 실과 교과서에 제시된 소비교육 내용 분석	
53	영어	내용	2016	권은영·김혜련	초등학교 영어 교과서에 나타난 문화내용 분석	
54	영어	내용	2018	장나래·김정렬	초등학교 3, 4 학년 영어 교과서 문화 내용 분석: 2015 개정 교육과정을 중심으로	
55	음악	내용	2011	이경순	초등 교사가 바라보는 음악 교과서	
56	음악	내용	2020	승윤희	초등학교 3~ 6 학년 음악 교과서에 수록된 동요의 분위기 및 노랫말의 내용 분석	
57	체육	내용	2012	김영범·이호철	2007 개정 초등학교 검정 체육 교과서 거리 도전활동 내용 분석	
58	체육	내용	2019	김진필·박대원	초등학교 3~ 4 학년 체육 교과서 안전 영역 체제 분석	
59	과학	인식과 활용	2009	임희준 외	미국 교과서와의 비교를 통한 초등과학 교과서의 체제와 구성 방향에 대한 교사들의 인식 조사	
60	과학	인식과 활용	2018	윤은정 외	2009 개정 과학 교과서에 대한 학생 및 교사들의 인식 조사	
61	과학	인식과 활용	2003	김정애·노석구	제7차 교육과정에 따른 초등학교 3, 4학년 과학 교과서의 체제와 내용에 대한 인식 조사	
62	국어	인식과 활용	2011	이항근	국어 교육: 초등학교 국어 교과서 “우리말 꾸러미”의 교육 내용과 교사 인식	

연번	과목	구분	연도	연구자	연구 제목	비고
63	사회	인식과 활용	2013	김혜숙	사회과 교과서 정책에 대한 교사의 인식 분석	
64	사회	인식과 활용	2012	이준혁	초등 사회과 경제 영역 교과서 내용 구성에 대한 학습자들의 평가	
65	수학	인식과 활용	2015	김성준·이동환	스토리텔링 기반 수학 교과서에 대한 초등 교사 인식 조사	
66	실과	인식과 활용	2008	김민배	실과 교과서 내용 구성에 대한 학생 및 교사의 인식에 관한 연구	
67	영어	인식과 활용	2018	이선미·박기화	초등 영어 교과서 활동의 창의성 요소 분석 및 교사와 학생의 인식 연구	
68	체육	인식과 활용	2013	배종희·추갑식	초등 체육 교과서 집필 경험에 대한 내러티브 탐구	
69	체육	인식과 활용	2020	박희찬·이호철	초등학교 5, 6학년 체육과 검정 교과서 도전 및 경쟁 영역의 내용 정확성 및 타당성 탐구	
70		인식과 활용	1988	홍용선	교과서의 본질과 교과서의 연구	
71		인식과 활용	2011	Susanne V. Knudsen	교과서 연구 및 정책의 국제 동향	
72		인식과 활용	2014	곽병선	초등학교 교과서 개발의 절차와 원리 구안에 관한 연구	
73		인식과 활용	2015	홍원표	자기 주도적 학습 지원을 위한 교과서	
74		인식과 활용	2015	황규호	2015 개정 교육과정과 교과서 개발의 방향	
75		인식과 활용	2016	문종국·홍미화	미래 사회의 변화와 초등학교 교과서의 방향	
76		인식과 활용	2018	김두정	교과서의 현재와 미래, 2018 국제 교과서 심포지엄 기조 강연	
77		인식과 활용	2020	김진숙	현장의 원격 교육 경험에 시사하는 미래 교과서 발전 방향	
78		인식과 활용	2002	류연수 외	제7차 교육과정에 의거한 초등학교 교과용 도서의 현장 타당도 분석·평가 연구	
79		인식과 활용	2003	김석우·박소영	초등학교, 중학교 교과서 내용에 관한 교사 인식 비교: 내용의 양과 수준을 중심으로	

연번	과목	구분	연도	연구자	연구 제목	비고
80		인식과 활용	2018	옥현진	초등 교과서 질문 개선을 위한 학습자 반응 및 해외 교과서 사례 분석	
81		인식과 활용	2001	김광민	교과서 제도와 교육과정의 이상	
82		인식과 활용	2002	함수곤	새로운 교과서의 기능	
83		인식과 활용	2002	류연수 외	제7차 교육과정에 의거한 초등학교 교과용 도서의 현장 타당도 분석·평가 연구	
84		인식과 활용	2003	김석우·박소영	초등학교, 중학교 교과서 내용에 관한 교사 인식 비교: 내용의 양과 수준을 중심으로	



연번	과목	구분	연도	연구자	연구 제목	비고
1	국어	구성 체제	2000	서협	제7차 초등학교 국어과 교과서에 대한 비판적 고찰: 1·2학년 실험용 교과서를 중심으로	
2	국어	구성 체제	2001	김효숙	초등학교 국어 교과서의 삽화가 학습에 미치는 영향: 4, 5, 6학년 국어 교과서를 중심으로	
3	국어	구성 체제	2003	유인화	교과서 일러스트레이션에 관한 연구: 초등학교 국어, 수학 교과서를 중심으로	
4	국어	구성 체제	2003	민경미	초등 국어 교과서 ‘섀터’에 관한 연구	
5	국어	구성 체제	2004	정혜승	국어적 창의성 계발을 위한 교재 구성 방안 연구	
6	국어	구성 체제	2004	박정진	학교급별 국어 교과서의 단위 전개 방식분석	
7	국어	구성 체제	2005	김영미	초등학교 문학 단원의 삽화 교재 양상 연구: 국어 교과서의 문학 단위 중심으로	
8	국어	구성 체제	2006	한명숙	초등 국어과 교과서 개발과 단위 구성 체제	
9	국어	구성 체제	2006	이현영	국어 읽기 교과서 일러스트레이션의 시각 언어 기능 평가 도구 개발: 초등학교 1학년을 중심으로	
10	국어	구성 체제	2006	이경화	국어 교과서에 대한 비판적 점검 및 교과서 개발 방향: 초등학교 국어 교과서 단위 구성과 전개 방식 탐색	
11	국어	구성 체제	2006	황정현	초등 국어과 교과서 구성의 방향과 원리: 창의적 국어 사용 능력을 중심으로	

연번	과목	구분	연도	연구자	연구 제목	비고
12	국어	구성 체제	2007	이주섭	초등 국어 교과서의 분책 방식과 단원 구성 방식 탐색	
13	국어	구성 체제	2007	신현제	제7차 초등 국어과 교과서에 대한 비판과 대안	
14	국어	구성 체제	2007	최미혜	미국 교과서와 초등학교 국어 교과서의 단원 구성 체제 비교 연구: 4학년 읽기 단원을 중심으로	
15	국어	구성 체제	2007	이현영	초등학교 1학년 국어 읽기 교과서 일러스트레이션의 시각 언어(Visual Literacy) 기능 평가	
16	국어	구성 체제	2008	신재한	초등학교 국어 교육과정의 개정과 교과서 구성 방안 탐색	
17	국어	구성 체제	2009	이주섭	개정 초등 국어 교과서의 주요 특징 고찰	
18	국어	구성 체제	2011	정혜승	외국의 국어 교과서 체제 분석-미국과 프랑스 초등학교 교과서를 중심으로-	
19	국어	구성 체제	2012	이재승	안구 운동 추적을 통한 국어 교과서 단원 도입부 개선 방안 연구 2: 도입 질문과 말풍선 배치를 중심으로	
20	국어	구성 체제	2012	이경화	2007 개정 초등학교 국어 교과서의 단원 전개 방식에 대한 적합성 검토	
21	국어	구성 체제	2012	최소영	2007 개정 초등학교 국어 교과서의 단원 전개 방식에 대한 비판적 검토: 이해 학습과 적용 학습을 중심으로	
22	국어	구성 체제	2012	선주원	초등학교 국어 교과서 단원 편성 및 전개 방법에 관한 고찰	
23	국어	구성 체제	2013	丁慈玲	한국·타이완 초등 국어 교과서 편성 체제 비교 연구	
24	국어	구성 체제	2014	김새봄	초등학교 저학년 국어 교과서의 삽화 분석: 어머니상을 중심으로	
25	국어	구성 체제	2014	이재승	초등학교 국어 교과서의 단원 구성 방식의 변천	
26	국어	구성 체제	2014	김병수	초등학교 읽기 교과서의 삽화 개발 과정 연구-2007년 개정 국어과 교과과정의 초등학교 교과서 개발 배서를 중심으로	

연번	과목	구분	연도	연구자	연구 제목	비고
27	국어	구성 체제	2016	김진두	한·미·일 초등학교 국어 교과서 내용 구성 체제 비교 연구	
28	국어	구성 체제	2018	이창욱	학습 흥미 유발을 위한 초등학교 국어 교과서 디자인 연구	
29	국어	구성 체제	2019	윤혜미	초등 국어 교과서 연극 단위 구성을 위한 교육 내용 범주와 계열 연구: 호주 드라마 교육과정과의 비교를 중심으로	
30	국어	구성 체제	2020	김가이	교과서 표지의 시각 이미지에 관한 조형성 연구 - 국내외 초등 국어과 를 중심으로 -	
31	국어	내용	1986	김창규	초등학교 국어 교과서상 고전 문학 고찰 — 특히 고시조를 중심으로 —	
32	국어	내용	1988	장성선	초등학교 국어과 교과서에 나타난 언어 학습 요소 비교 연구: 제3차·4 차 교육과정을 중심으로	
33	국어	내용	1988	조영일	한·중 국어과 교육의 비교 연구: 초등 국어과 교과서를 중심으로	
34	국어	내용	1989	이현복	「쓰기」 교과서의 효율적 지도 방안—국민학교 「쓰기」 교과를 중심으로—	
35	국어	내용	1991	조성경	國民學校 學習漢字의 調査研究: 國語 읽기 教科書를 中心으로	
36	국어	내용	1992	김연우	國民學校에서의 教育漢字選定과 漢字指導 方法: 초등학교 4학년 국어 읽기 교과서를 중심으로	
37	국어	내용	1992	한경옥	국민학교 읽기 교과서에 나타난 접속부사에 대한 고찰	
38	국어	내용	1992	김영신	제5차 교육과정에 비추어본 쓰기 교과서의 분석: 1, 2학년을 중심으로	
39	국어	내용	1993	이정희	국민학교 교육과 전래 동화의 연관성: 국민학교 읽기 교과서를 중심으로	
40	국어	내용	1994	송영선	국민학 교경어법 지도 방안: 5, 6학년 말하기·듣기 교과서를 중심으로	
41	국어	내용	1994	이상진	동화의 환타지 연구: 국민학교 읽기 교과서를 중심으로	
42	국어	내용	1995	정금희	국민학교 〈읽기〉 교과서 질문 분석	
43	국어	내용	1996	차미경	초등 국어 교과서 어휘의 분석 연구: 동사·형용사를 대상으로	

연번	과목	구분	연도	연구자	연구 제목	비고
44	국어	내용	1996	이동희	韓.日 兩言語의 음성 상징에 대조 연구: 兩國의 초등학교 國語 교과서用例의 分類, 分布 分析을 중심으로	
45	국어	내용	1996	박재용	戲曲教育에 대한 研究: 초등 국어과 교과서에 수록된 희곡 작품을 중심으로	
46	국어	내용	1997	류덕제	초등학교 국어과 교과서의 목표 및 내용 타당성에 대한 비판적 검토	
47	국어	내용	1997	최인숙	제6차 교육과정과 <쓰기> 교과서 분석: 1, 2학년을 중심으로	
48	국어	내용	1997	우찬순	초등학교 국어 교과서에 수록된 문학 교재 연구: 현행 5, 6학년 읽기 교과서 소설했 교재를 중심으로	
49	국어	내용	1997	최문수	초등학교 국어과 교육과정 변천에 따른 동화 교재의 주제 연구	
50	국어	내용	1997	김혜경	문단 쓰기 지도에 관한 연구: 3, 4학년 쓰기 교과서를 중심으로	
51	국어	내용	1998	김철호	논설문에서 결론 쓰기 전략의 적용: 6학년 읽기 교재의 논설문 분석을 중심으로	
52	국어	내용	1998	정향순	초등학교 4학년 읽기 교과서에 나타난 격조사 연구	
53	국어	내용	1998	강현국	초등학교 국어과 읽기 교과서의 동시 작품 형태 연구	
54	국어	내용	1998	김경선	초등학교 2학년 국어 읽기 교과서의 어휘 조사	
55	국어	내용	1998	李愼成	초등학교 교과서에 실린 故事成語에 관한 연구	
56	국어	내용	1998	김정원	총체적 언어 접근에서 본 초등학교 국어 교육과정과 교과서 내용 구성의 문제점과 개선 방향	
57	국어	내용	1998	박미경	兒童 文學의 教育的 機能 研究: 初等學校 國語 教科書를 中心으로	
58	국어	내용	1998	오수선	初等學校 國語教科書의 童話指導 研究: 제6차 교육과정을 중심으로	
59	국어	내용	1998	박은경	韓·日 初等國語 教科書 少年小說 比較 研究	

연번	과목	구분	연도	연구자	연구 제목	비고
60	국어	내용	1999	이윤남	전래 동화의 교재화 양상 연구: 초등학교 국어 교과서를 중심으로	
61	국어	내용	1999	곽재용	초등학교 국어 교과서에 나타난 신체어 연구	
62	국어	내용	2000	박기환	초등학교 국어 교과서의 동시 유형 변천 연구 -1~4학년 6차와 7차 교과과정의 비교를 중심으로-	
63	국어	내용	2000	두옥신	동화의 교재 수용 양상 연구 :초등학교 국어 교과서 수록분을 중심으로	
64	국어	내용	2000	김중범	初等學校 國語教科書의 戲曲指導 研究	
65	국어	내용	2000	임정중	초등 국어 교과서에 나타난 동화의 주제 변천 연구: 중·고학년 읽기 교과서를 중심으로	
66	국어	내용	2000	최성용	초등학교 1학년 제7차 국어과 실험용 교과서 어휘 조사 연구	
67	국어	내용	2001	이명천	개화기 국어 교과서 대우 표현 연구	
68	국어	내용	2001	정대련	초등 국어 교과서에 나타난 아동 권리에 관한 연구	
69	국어	내용	2001	손정식	초등학교 국어 교과서의 경제 시간 분석	
70	국어	내용	2001	박용식	초등학교 교과서에 수록된 동시의 텍스트 언어학적 분석:7차 교육과정 6학년 1학기 읽기를대상으로	
71	국어	내용	2001	신명선	초등학교 1학년 『읽기』교과서 어휘의 계량적 고찰: 6차 1학년 『읽기』 교과서와 7차 1학년 『읽기』 교과서의 비교를 중심으로	
72	국어	내용	2001	林正重	초등 국어 교과서에 나타난 동화의 주제 변천 연구: 중·고학년 읽기 교과서를 중심으로	
73	국어	내용	2001	강용섭	초등학교 국어 교과서 수록 동시 연구: 제6차 교육과정을 중심으로	



연번	과목	구분	연도	연구자	연구 제목	비고
74	국어	내용	2001	임택연	초등학교 국어 읽기 교과서에 수록된 동화 연구: 원본과 비교를 중심으로	
75	국어	내용	2001	손연식	초등학교 국어 읽기 교과서의 문학 작품에 나타난 양성평등 교육상의 문제점 분석	
76	국어	내용	2002	이동백	남북한 초등학교 국어 교과서에 수록된 동화 비교 연구	
77	국어	내용	2002	이형모	전래 동화의 초등학교 국어 교과서 수용 양상 연구: 7차 교육과정을 중심으로	
78	국어	내용	2002	조영옥	제7차 초등학교 국어 교과서의 동화 주제 유형 분석	
79	국어	내용	2002	길기주	초등학교 국어 교과서 수록 동시 분석과 특성 연구	
80	국어	내용	2002	진태경	초등학교 국어 교과서 어휘 연구: 제6차 읽기 교과서를 중심으로	
81	국어	내용	2002	장정순	초등학교 국어 교과서의 시에 나타난 어휘 연구	
82	국어	내용	2002	강이숙	한·일 양국의 초등학교 ‘국어’ 교과서에 나타난 동화 분석	
83	국어	내용	2002	채영숙	기초 어휘 선정을 위한 초등학교 국어 교과서에 등장하는 어휘 분석 방안	
84	국어	내용	2002	이인제	특집: 제7차 교육 과정의 적용과 독서 교육의 방향: 국어(읽기) 교과서와 독서 교육 - 초등학교 고학년을 중심으로 -	
85	국어	내용	2002	박태호	특집: 제7차 교육 과정의 적용과 독서 교육의 방향: 초등학교 저학년 국어(읽기) 교과서와 독서 교육	
86	국어	내용	2002	임미성	통합적 국어 교육을 위한 교과서 구성 방안	
87	국어	내용	2003	박영희	한·중[조선족] 초등학교 교과서 소재 고전 산문 비교 연구 -『국어』와 『조선어문』을 중심으로 -	

연번	과목	구분	연도	연구자	연구 제목	비고
88	국어	내용	2003	전원범	초등학교 국어 교과서 시(詩) 자료의 분석 연구	
89	국어	내용	2003	강현국	초등학교 국어과 교육과정에서 나타난 '시'의 개념	
90	국어	내용	2003	이수진	초등학교 읽기 수업의 발문 범주 체계 연구: 교과서 분석을 중심으로	
91	국어	내용	2003	강연실	한·일 초등학교 국어과 교육 과정에서의 국어 지식 관련 요소 비교 연구	
92	국어	내용	2003	민경미	초등 국어 교과서 '쉽터'에 관한 연구	
93	국어	내용	2003	이유진	남북한 교과서에 나타나는 여성상 비교 분석: 초등학교 국어, 도덕 교과서 중심으로	
94	국어	내용	2003	정순주	초등 국어 교과서의 전래 동화 연구: 제7차 교육과정을 중심으로	
95	국어	내용	2003	정대성	초등학교 교과서 동시 작품 연구: 제7차 교육과정 5, 6학년 국어 교과서 중심으로	
96	국어	내용	2003	全蓮玉	초등학교 국어 교과서에 수록할 문학 작품의 선정 기준 연구: 7차 교육과정의 『읽기』 교과서를 중심으로	
97	국어	내용	2003	현미자	초등학교 국어 교과서의 어휘 연구: 저학년 국어(읽기) 교과서를 중심으로	
98	국어	내용	2003	권명수	초등학교 국어 교과서의 외래어 연구	
99	국어	내용	2003	박영희	韓.中(朝鮮族) 초등학교 교과서 所載 古典散文 제재 비교 연구: 『국어』와 『조선어문』을 중심으로	
100	국어	내용	2003	김동석	한·일 초등 국어 교과서 대조 연구	
101	국어	내용	2004	도복희	남·북한 초등 학교 국어 교과서에 수록된 시 제재 비교 연구	
102	국어	내용	2004	김지영	남북한 국어 교과서 비교 연구: 초등학교 4학년을 중심으로	
103	국어	내용	2004	조청현	초등학교 국어 교과서 창작 동화의 선정 기준 설정에 관한 연구	

연번	과목	구분	연도	연구자	연구 제목	비고
104	국어	내용	2004	김근자	韓日 慣用句 比較 研究: 韓日 초등학교 國語 교과서를 中心으로	
105	국어	내용	2004	김미현	국어적 의성의 개념 정의 및 국어적 창의성 관점에서 초등 국어 교과서의 단원 학습 목표 분석	
106	국어	내용	2004	류덕제	초등학교 국어 교과서 시 제재에 대한 비판적 검토	
107	국어	내용	2004	이용백	초등학교 국어 교과서 어휘의 특징 -『창제(窓際)의토토짱(トットちゃん)』의 어휘와 비교를 통해서-	
108	국어	내용	2004	곽재용	초등학교 국어 교과서의 어휘 분석	
109	국어	내용	2004	홍선옥	초등학교 국어 교과서에 나타난 등장인물 의복과 성 역할에 관한 연구: 제7차 교육과정 국어 교과서를 중심으로	
110	국어	내용	2004	이혜웅	초등학교 동시에 나타난 미적 거리에 관한 연구: 초등학교 국어 읽기 교과서(4-6년)를 중심으로,	
111	국어	내용	2005	정진현	초등 교과서에 수록된 전래 동화의 유형과 양상 - 교수 요목기 (1946~(1954)를 중심으로	
112	국어	내용	2005	조재윤	초등학교 國語科 듣기 教科書 構成 方向 연구	
113	국어	내용	2005	윤국한	철자법 교육의 원리와 과정 - 초등학교 국어 교과서를 중심으로 -	
114	국어	내용	2005	장혜정	아동 문학 작품 속의 환경 이데올로기 분석: 초등 국어 교과서를 중심으로	
115	국어	내용	2005	리의도	초등학교 국어과 발음 단원의 변천에 대한 고찰	
116	국어	내용	2005	홍영자·유병하	제 7차 교육과정에 따른 초등학교 읽기 교과서 발화 분석 - 초등학교 1, 2학년 을 중심으로 -	

연번	과목	구분	연도	연구자	연구 제목	비고
117	국어	내용	2005	김봉순	제7차 초등학교 국어과 교과서 제재의 난이도 적정성 검사 -3~6학년 2학기 읽기 교과서를 대상으로-	
118	국어	내용	2005	이창근	초등학교 국어 교과서 내용의 문제점 및 재구성의 실제 -국어 지식 영역을 중심으로	
119	국어	내용	2005	김필라	남북한 초등 교과서의 성 불평등 비교 연구: 도덕·국어 교과서를 중심으로	
120	국어	내용	2005	목경균	남한·북한·중국의 초등학교 국어 교과서 비교 연구	
121	국어	내용	2005	임숙희	제7차 초등학교 국어과 교과서에 반영된 문단 실태 분석: 설명하는 글을 중심으로	
122	국어	내용	2005	변은주	초등학교 국어 교과서 어휘 분석: 제7차 교육과정을 중심으로	
123	국어	내용	2005	신대범	한일 초등학교 국어 교과서에 나타난 도서관 이용 교육에 관한 연구	
124	국어	내용	2005	김현경	한국과 일본의 국어 교과서 동시 교재의 비교 연구: 초등학교 5, 6학년을 중심으로	
125	국어	내용	2006	정소영	전래 동화를 활용한 국어과 교육의 창의성 신장 방안: 초등학교 3학년 국어 교과서를 중심으로	
126	국어	내용	2006	주세형	역대 초등학교 1학년 국어 교과서에서 문법 교육 내용의 목표 표상성 변천 양상	
127	국어	내용	2006	서명희	초등 국어과 교과서 제재에 드러난 아버지상의 변천: 건국기~제7차 교육과정기 초등 국어 교과서를 중심으로	
128	국어	내용	2006	박종덕	아동 문학 작품의 가치 표상에 대한 사회 언어학적 연구 -초등 교과서 「국어(읽기) 1-2」를 대상으로-	

연번	과목	구분	연도	연구자	연구 제목	비고
129	국어	내용	2006	이혜웅	초등학교 시에 나타난 미적 거리에 관한 연구 - 초등학교 국어 읽기 교과서(4-6년)를 중심으로	
130	국어	내용	2006	김선겸	초등학교 국어과에서의 정보 리터러시 교육에 대한 연구: 전자 게시판 을 중심으로	
131	국어	내용	2006	주세형	역대 초등학교 1학년 국어 교과서에서 매체 식별 교육 내용의 변천 양 상과 국어 교육사적 함의	
132	국어	내용	2006	이주섭	초등학교 국어 교과서의 대단원 목표 일관성에 대한 검토	
133	국어	내용	2006	이수진	초등 수준별 국어 교과서의 개선 방안 연구	
134	국어	내용	2006	이성영	국어 교과서를 구성하는 텍스트들의 유형	
135	국어	내용	2007	최윤정	교과서 속의 어린이상과 국가의 정책 - 교수 요목기에서 4차 초등 국어 교과서를 중심으로 -	
136	국어	내용	2007	유영진	국어과 교육과정과 교과서의 상관 관계 연구: 초등학교 발음 지도 내 용을 중심으로	
137	국어	내용	2007	최은경	초등 국어 교과서의 유의어 의미 분석: 1~6학년 전 영역 교과서 중심 으로	
138	국어	내용	2007	이미혜	초등학교 국어 읽기 교과서에 나타난 양성평등 관련 내용 비교 분석: 제6, 7차 교육과정을 중심으로	
139	국어	내용	2007	신은주	초등학교 국어과 교과서 문학 단위 비교 연구: 한국과 미국의 교과서 를 중심으로	
140	국어	내용	2007	박수경	한·일 초등학교 국어 교과서 어종 대조·분석	
141	국어	내용	2008	이영호	초등 국어 교과서 발음 교육 내용 구성 연구	



연번	과목	구분	연도	연구자	연구 제목	비고
142	국어	내용	2008	김봉국	초등학교 국어 교과서 음운 영역에 대한 비판적 검토 - 모음 받음을 중심으로	
143	국어	내용	2008	임성규	초등 국어 교과서 아동 문학 정전에 대한 비판적 一考 = 7차 교육과정 기 동시 제재를 중심으로	
144	국어	내용	2008	권순희	내용 분석과 재구성을 통한 초등학교 국어 교과서 운용 방안	
145	국어	내용	2008	김윤주	시적 화자 분석을 통한 화자 중심 시 바꾸어 쓰기 지오 연구: 현행 초등 학교 국어 교과서 수록 동시를 대상으로	
146	국어	내용	2008	김형진	지속 가능 발전 교육을 위한 초등학교 국어 교과서 분석 및 개선 방안 강구: 초등학교 5, 6학년 국어 교과서를 중심으로	
147	국어	내용	2008	오은미	초등학교 국어 교과서의 한자어 분석을 통한 한자 교육: 6학년 국어 교과서를 중심으로	
148	국어	내용	2009	한정순	교과서 동화 제재의 개작 양상 연구: 초등학교 6학년 ‘읽기’ 중심	
149	국어	내용	2009	최정희	책 읽기를 통한 미술 교육의 효과적인 통합 교육 연구: 초등학교 4학년 국어 교과서 읽기 영역을 중심으로	
150	국어	내용	2009	이혜리	초등학교 1, 2학년 국어 교과서의 동화 제재 연구: 학습 활동의 적절성을 중심으로	
151	국어	내용	2009	이연우	초등학교 6학년과 중학교 1학년 국어 교과서의 사고 도구어 비교 연구: 7차 교육과정을 중심으로	
152	국어	내용	2009	하근희	초등학교 국어 교과서 서사 문학 제재의 수록 양상 연구	
153	국어	내용	2009	김정희	한국, 일본, 대만 초등학교 국어 교과서의 양성평등 관련 내용 국제 비교 분석	

연번	과목	구분	연도	연구자	연구 제목	비고
154	국어	내용	2009	이동배	국어 교육: 해방 후 시기의 남북한 초등 국어 교과서 비교 연구	
155	국어	내용	2009	신원기	한일(韓日) 초등학교 국어 교과서의 설화(說話) 교재 고찰:〈삼년고개〉와 〈三年とうげ〉를 중심으로	
156	국어	내용	2009	송희복	한일(韓日) 초등학교 국어 교과서에 수록된 동시와 동화	
157	국어	내용	2009	방순영	初等學校 漢字語 指導方案 - 4학년 2학기 『읽기』 교과서를 중심으로 -	
158	국어	내용	2009	이경화	초등학교 국어 교과서 문학 제재 수용 양상 분석: 1, 2학년 읽기 교과서 서사 작품을 중심으로	
159	국어	내용	2009	이도영	듣기·말하기 교재 구성 방안의 원리 - 초등학교를 중심으로 -	
160	국어	내용	2010	박기용	초등 국어 교과서에 나타난 도깨비 형상 연구 = 일본 오니 형상과 비교를 중심으로	
161	국어	내용	2010	이운정	초등 국어 교과서에 나타난 다문화 교육적 요소 분석과 방향 연구 - 미 국 교과서와의 비교를 바탕으로	
162	국어	내용	2010	한명숙	초등 국어과 논설 제재의 논리성 문제 고찰-제7차 《읽기》 교과서 수록 제재를 중심으로-	
163	국어	내용	2010	이보라	학습 목적 한국어 교육을 위한 초등학교 국어과 교과서 '활동 지시문' 연구	
164	국어	내용	2010	이재향	초등학교 1, 2학년 국어 교과서에 나타난 다문화 요소 비교 분석: 제7차와 2007 개정 교육과정을 중심으로	
165	국어	내용	2010	서민	초등학교 고학년 국어(읽기) 교과서 전기문 제재 수록 기준 연구	
166	국어	내용	2010	강정희	초등학교 국어 교과서에 수록된 동화의 주제 유형 분석 연구: 2007년 개정 교육과정에 따른 국어 교과서를 중심으로	

연번	과목	구분	연도	연구자	연구 제목	비고
167	국어	내용	2010	정남희	한·중·일 의성어·의태어 비교 연구: 초등학교 국어 교과서를 중심으로	
168	국어	내용	2010	김정은	문화 반응 교수 관점에서 초등학교 교과서 분석 - 국어/도덕 교과를 중심으로 -	
169	국어	내용	2011	이영호	맞춤법 교육 내용에 대한 비판적 검토 - 초등 국어 교과서를 중심으로 -	
170	국어	내용	2011	박미혜	초등학교 1학년 국어 교과서의 음소 및 음절의 출현 빈도 분석	
171	국어	내용	2011	李美淑	한·일 초등학교 국어 교과서를 통해 본 양국의 사회·문화적 가치관 연구 - 1, 2학년 삽화를 중심으로 -	
172	국어	내용	2011	정종성	초등학교 국어 교과서에 제시된 요약하기 학습 내용에 대한 분석	
173	국어	내용	2011	서미숙	2007 개정 교육과정에 따른 초등 국어 교과서 ‘놀이터’ 분석: 초등 1~4학년을 중심으로	
174	국어	내용	2011	양영옥	2007 개정 교육과정에 따른 초등 국어 교과서 ‘우리말 꾸러미’ 분석: 초등 1~4학년을 중심으로	
175	국어	내용	2011	최지영	2007 개정 교육과정에 따른 초등 국어 교과서 ‘도입 학습’ 분석: 초등 1~4학년을 중심으로	
176	국어	내용	2011	김은미	2007 개정 교육과정에 따른 초등 국어 교과서 ‘정리 학습’ 분석: 초등 1~4학년을 중심으로	
177	국어	내용	2011	홍하은	2007 개정 교육과정에 따른 초등 국어 교과서 ‘이해 학습’ 분석: 초등 1~4학년을 중심으로	
178	국어	내용	2011	조유리	중·한 초등학교 국어 교과서 내용의 비교와 분석	

연번	과목	구분	연도	연구자	연구 제목	비고
179	국어	내용	2011	홍명숙	초등학교 국어 교과서에 수록된 동시 연구: '2007년 개정 교육과정'을 중심으로	
180	국어	내용	2011	원구남	초등학교 국어 교과서에 수록된 한국 전래 동화의 정신 분석학적 연구: 브루노 베텔하임(Bruno Bettelheim)의 관점에서	
181	국어	내용	2011	김현서	핀란드와 한국의 초등 국어과 교육과정 및 교과서 비교·분석: 읽기 영역을 중심으로	
182	국어	내용	2012	김주현	2007 개정 초등 국어과 교과서의 쓰기 과제 구성 요소에 관한 연구	
183	국어	내용	2012	백주열	초등 국어 교과서의 다문화 교육 내용 분석	
184	국어	내용	2012	김형욱	초등 국어과 쓰기 교과서에 나타난 쓰기 동기 요인 분석: '2007년 개정 국어과 교육과정'에 따른 쓰기 교과서를 중심으로	
185	국어	내용	2012	강지인	초등학교 국어 교과서의 사고 도구어 분석 연구: 2007년 개정 교육과정에서 따른 6학년 교과서를 중심으로	
186	국어	내용	2012	왕우남	한·중 초등학교 국어 교과서에 수록된 상징어의 대비 연구	
187	국어	내용	2012	유미향	초등 국어 교과서의 문법 교육 연구 -한국과 프랑스의 비교	
188	국어	내용	2012	유미향	한국과 프랑스의 초등 교과서 문법 교육 비교	
189	국어	내용	2012	김경남	초등 국어 교과서의 서사 텍스트 분포와 변화 연구	
190	국어	내용	2012	송겨레, 이수빈, 김봉국	2007 개정 초등학교 국어 교과서 장·단음 교육에 대한 비판적 검토	
191	국어	내용	2012	이미숙	한·일 초등학교 3~4학년 국어 교과서의 삽화를 통해 본 양국의 사회·문화적 가치관 연구	

연번	과목	구분	연도	연구자	연구 제목	비고
192	국어	내용	2012	허지에	한·일 초등학교 국어 교과서 대조 분석: 1학년 교과서의 발음 교육을 중심으로	
193	국어	내용	2012	송정식	한·일 초등학교 1학년 국어 교과서의 어휘 고찰	
194	국어	내용	2012	김종영	초등학교 6학년 국어 교과서의 어휘 통계 조사	
195	국어	내용	2012	이동배	초등 국어 교과서에 실린 다문화 관련 테스트 연구	
196	국어	내용	2012	이수진	초등 국어 교과서에 내재된 이데올로기 분석 - 1~4학년 읽기 교과서를 중심으로	
197	국어	내용	2012	김경남	초등 국어 교과서의 역사 인물 선정과 테스트 유형 및 학습 내용 변화 연구 - 제1차 교육과정부터 제7차 교육과정까지 -	
198	국어	내용	2013	최경희	초등 국어 교과서 동화 교재 고찰(1)	
199	국어	내용	2013	송정식	한·일 초등학교 2학년 국어 교과서 어휘 고찰	
200	국어	내용	2013	정영상	초등학교 국어 읽기 교과서에서의 “흙”과 “토양”이란 낱말의 출현 빈도로 본 토양에 대한 공교육	
201	국어	내용	2013	이영선	2007 개정 초등학교 국어 교과서 교육 내용의 정합성: 〈읽기〉 교과서를 중심으로	
202	국어	내용	2013	진우영	2007년 개정 교육과정 초등학교 국어 교과서에 수록된 아동 문학 작품 고찰: 아동 문학 작품의 영역별·매체별 수록 양상을 중심으로	
203	국어	내용	2013	김신희	초등학교 3~6학년 국어 교과서 서사 문학 작품의 환경관 분석	
204	국어	내용	2013	신운정	초등학교 교과서 속 다문화 테스트 연구: 2007년 개정 교육과정에 따른 국어과, 도덕과, 사회과 교과서를 중심으로	
205	국어	내용	2013	이동엽	초등학교 국어 교과서 수록 동시 연구	



연번	과목	구분	연도	연구자	연구 제목	비고
206	국어	내용	2013	장혜진	초등학교 국어 교과서의 문학 단원 질문에 대한 연구	
207	국어	내용	2013	이신영	초등학교 국어과 교과서의 ‘친교 및 정서 표현’ 쓰기 내용 분석 연구: 표현주의적 관점을 중심으로	
208	국어	내용	2013	이경화, 최민영	PCK의 측면에서 본 국어 교사용 지도서의 비판적 고찰 - 2009 개정 초등학교 1-2학년군을 중심으로 (내용)	지도서
209	국어	내용	2014	박미란	초등학교 국어 수업 도입부 유형 분석 연구-2007 개정 국어과 교육과정 정에 따른 교사용 지도서를 중심으로 (내용)	지도서
210	국어	내용	2014	공용순	초등 국어과 교과서 시 창작 단원에 대한 비판적 고찰 및 구성 방향 연구	
211	국어	내용	2014	이경연	초등 국어 교과서의 옛이야기 재수룩에 관한 연구	
212	국어	내용	2014	문명이	초등학교 국어과 교과서에 나타난 노인 이미지 내용 분석: 2013년 도입, 2009 개정 교육과정을 중심으로	
213	국어	내용	2014	최해성	초등학교 국어 교과서 어휘의 계량적 연구: 2009 개정 1학년 국어 교과서를 중심으로	
214	국어	내용	2014	김승희	초등학교 저학년 국어 교과서 수록 신화 제재의 적절성 평가	
215	국어	내용	2014	이상민	초등학교와 중학교의 국어 교과서 연계성 연구: 고전 문학 작품을 중심으로	
216	국어	내용	2014	정미선	韓·中 초등학교 1학년 국어 교과서 비교 연구	
217	국어	내용	2014	곽춘옥	초등학교 국어 교과서 문학 통합의 두 가지 유형 -1~4학년을 중심으로-	
218	국어	내용	2014	이미숙	한·일 초등학교 6학년 국어 교과서의 어휘 분포 대조	

연번	과목	구분	연도	연구자	연구 제목	비고
219	국어	내용	2014	송정식	한·일 초등학교 3학년 국어 교과서 어휘 고찰 - 품사별 사용 빈도 상 위어 비교를 중심으로 -	
220	국어	내용	2014	현은자	2009 개정 초등 교육과정 1, 2학년 국어 교과서 수록 그림책에 나타난 성 역할 분석	
221	국어	내용	2014	정한기	초등학교 국어 교과서에 수록된 전래 동요의 교육 방안	
222	국어	내용	2014	윤금선	初等國語教科書 劇本의 類型別 題材 分析 - 量的 分析을 中心으로 -	
223	국어	내용	2014	김혜선	국어 활동 “생활 속에서”의 학습 활동 원리 탐색 - 초등학교 1~4학년 을 중심으로 -	
224	국어	내용	2014	김윤옥	초등학교 국어 교과서에 반영된 광고 텍스트 양상 연구	
225	국어	내용	2014	김승희	초등학교 저학년 국어 교과서 수록 신화 제재의 적절성 평가	
226	국어	내용	2015	최경희	초등 국어 교과서 동화 교재 고찰 (2)	
227	국어	내용	2015	신혜정	초등학교 1학년 국어 교과서의 음절, 음소 및 음운 규칙 출현 빈도 분석	
228	국어	내용	2015	천정민	초등학교 1~2학년 국어 교과서에 나타난 “2009 개정” 전후 어휘 비교 연구 - 명사, 동사, 형용사를 중심으로 -	
229	국어	내용	2015	김화수	초등학교 1-3학년 국어 교과서 어휘 분석	
230	국어	내용	2015	김선희	2007년 개정 교육과정 초등학교 국어 교과서 서사 문학 작품의 환경 관 분석 - 초등학교 3-6학년 <읽기> 교과서 중심으로 -	
231	국어	내용	2015	김미혜	전기문에 대한 비판적 읽기 교육의 방법 연구: 2009 개정 국어과 교육 과정과 초등 국어과 교과서 분석을 바탕으로	
232	국어	내용	2015	원진숙	초등학교 국어 교과서에서의 다문화 문식성 함양을 위한 다문화 제재 텍스트 구성 방안	

연번	과목	구분	연도	연구자	연구 제목	비고
233	국어	내용	2015	박장식	2011 교육과정 초등학교 국어 교과서 수록 창작 동화의 특성 연구	
234	국어	내용	2015	이유경	초등 3, 4학년 국어 교과서의 매체 언어 교수·학습 활동에 제시된 질문 양상	
235	국어	내용	2015	문희정	초등 국어 교과서의 매체 언어 교육 양상 분석: 2012 국어과 교육과정 을 중심으로	
236	국어	내용	2015	최희숙	초등학교 국어 교과서 수록 어린이 문학 작품 선정 기준 연구: 2009 개정 교육과정 3~4학년 서사 문학 작품을 중심으로	
237	국어	내용	2015	이수영	한·미 초등 국어 교과서의 다문화 요소 수용 양상 연구	
238	국어	내용	2015	심유나	초등 국어과 교과서에 반영된 매체 언어 교육 - 복합 양식 문식성의 관점에서-	
239	국어	내용	2016	박금숙	남북한 초등 국어 교과서 수록 전래 동화 비교 연구	
240	국어	내용	2016	신혜정	초등학교 1학년 국어 교과서 두음소의 전이 빈도 분석	
241	국어	내용	2016	송정식	한일 초등학교 국어 교과서 부호 사용 양상 고찰	
242	국어	내용	2016	김지영	Romey 분석법을 활용한 국어 교과서의 탐구 경향 탐색 - 초등학교 문 법 단원을 중심으로-	
243	국어	내용	2016	김시현	학령기 아동의 문식성 중재를 위한 초등학교 1-2학년 국어 교과서 구 문 분석	
244	국어	내용	2016	이향근	국어 교육학: 2009 개정 초등 국어과 교과서 문학 작품의 수록 양상 분석	
245	국어	내용	2016	김희수	학령기 언어 장애 아동의 어휘 교수를 위한 초등학교 1~2학년 국어 교 과서 내용어 분석: 2009 개정 전후 비교를 중심으로	
246	국어	내용	2016	최정희	초등 국어 교과서 전기문의 인물과 지도 내용	

연번	과목	구분	연도	연구자	연구 제목	비고
247	국어	내용	2016	김용재	개정 국어 교과서의 개발 과정과 내용 검토	
248	국어	내용	2016	고이라	초등 국어 교과서 단원 도입 질문 분석: 2009 교육과정에 따른 교과서를 중심으로	
249	국어	내용	2016	서승희	2009 개정 교육과정 초등 국어 교과서 수록 역사 문화 분석	
250	국어	내용	2016	김다혜	그림책 제재의 초등학교 국어 교과서 수록 양상 연구: 2009 개정 국어 교과서를 중심으로	
251	국어	내용	2016	공지영	초등학교 국어 교과서 애니메이션 수록 양상 연구 = The Study on Animations included in Elementary School	
252	국어	내용	2016	김나래	초등 국어 교과서 수록 옛이야기의 타당성 검증 기준 연구: <토끼의 재판> 설화를 중심으로	
253	국어	내용	2016	신혜숙	초등학교 국어 교과서 서사 문화 갈래에 관한 연구	
254	국어	내용	2016	조명선	2009 개정 교육과정 초등학교 국어 교과서의 질문 분석	
255	국어	내용	2016	한경옥	초등학교 국어 교과서에 나타난 접속부사 실현 양상 연구	
256	국어	내용	2016	김용희	초등학교 국어 교과서의 다문화 교육 내용 분석: 5·6학년군을 중심으로	
257	국어	내용	2017	신정은	남·북한 초등학교 국어 교과서에 실린 문학 작품의 비교 분석 연구: 1~4학년군을 중심으로	
258	국어	내용	2017	김채은	초등학교 국어 교과서의 질문 유형 및 계열성 분석: 2009 개정 교육과정 5, 6학년군을 중심으로	
259	국어	내용	2017	김혜진	초등 1·2학년군 국어 교과서에 수록된 시 제재와 아동의 삶 관련성 연구	
260	국어	내용	2017	김희신	초등 국어 교과서의 외국 아동 문학 수록 양상 연구: 2009 개정 교육과정 교과서를 중심으로	

연번	과목	구분	연도	연구자	연구 제목	비고
261	국어	내용	2017	김병수	초등학교 국어 교과서의 동화 삽화 구성 연구	
262	국어	내용	2017	한지수	정보 전달 텍스트의 복합 양식성 분석 연구: 초등학교 3~6학년 국어 교과서를 대상으로	
263	국어	내용	2017	김광식	한국 초등 국어 교과서의 전래 동화 수록 과정에 대한 연구	
264	국어	내용	2017	이창근	초등학교 국어 교과서의 문법 단원의 문제점과 개선 방안	
265	국어	내용	2017	이병규	초등 국어 교과서의 문법 실행 양상 연구 - 오개념과 관련하여 -	
266	국어	내용	2017	송정식	한·일 초등학교 국어 교과서 접속사 사용 양상 고찰	
267	국어	내용	2017	김선희	2011 특수교육 기본 교육과정 초등학교 국어 및 사회 교과서 어휘 분석	
268	국어	내용	2017	최선희	학습자 오개념 분석을 통한 교육 내용 개선 방향 - 초등학교 국어 교과서 '문장의 종류' 단원을 중심으로 -	
269	국어	내용	2017	천효정	2009 개정 교육과정 초등학교 국어 교과서에 수록된 옛이야기 연구 - 개작의 적절성을 중심으로 -	
270	국어	내용	2017	노제운	초등 국어 교과서 수록 아동극, 애니메이션, 희곡 제재의 교과서 수록 양상에 대한 비판적 고찰- 2009 개정 교육과정을 중심으로 -	
271	국어	내용	2018	임슬	2015 개정 초등 국어 교과서에 수록된 그림책 제재의 주제 유형 분석: 1~2학년군을 중심으로	
272	국어	내용	2018	최민	초등 국어과 교육과정과 교과서 간의 정합성 분석: 2009 개정 읽기 영역을 중심으로	
273	국어	내용	2018	방은수	초등학교 국어 교과서에 수록된 다문화 관련 동화 텍스트 분석 연구- 탈식민주의 관점에 기반하여 -	



연번	과목	구분	연도	연구자	연구 제목	비고
274	국어	내용	2018	김시현	초등학교 1~2학년 국어 교과서 구분 분석	
275	국어	내용	2018	정혜승	초등학교 국어과 교육과정과 교과서의 전통문화 반영 양상	
276	국어	내용	2018	최경희	초등 국어 교과서 수록 옛이야기 특성 연구	
277	국어	내용	2018	진용성	북한 소학교 1학년 국어 교과서(2013)와 남한 초등학교 1학년 국어 교과서(2017)의 비교 연구	
278	국어	내용	2018	정현신	초등 국어 교과서에 반영된 미디어 리터러시 학습 내용에 대한 비판적 고찰 - 3~4학년군 1학기 교과서를 중심으로 -	
279	국어	내용	2018	이경화	초등 국어 교과서 개발을 위한 학습자의 오개념 분석	
280	국어	내용	2018	박창균	국어 교과서의 단위 도입 질문 양상 연구: 2015 개정 교육과정에 따른 교과서를 중심으로	
281	국어	내용	2018	김서형	남·북한 초등 국어 교과서에 나타난 지시문의 문장 종결형 연구	
282	국어	내용	2019	홍정현	초등학교 국어 교과서의 자모 교육에 대한 비판적 고찰	
283	국어	내용	2019	최선희	2015 개정 국어과 교육과정에 따른 초등 국어 교과서 문법 영역의 구현 양상 연구 - 단어와 문장 관련 단원을 중심으로 -	
284	국어	내용	2019	이병규	초등 국어과 문법 영역의 교과서 실행 분석 연구 - 2015 개정 교육과정을 중심으로 -	
285	국어	내용	2019	이경화	2015 개정 초등 국어 교과서 비문학 제재 분석 - 조화 지향성을 중심으로	
286	국어	내용	2019	방은수	2015 초등학교 국어 교과서에 수록된 서사 문학 작품 탐색	
287	국어	내용	2019	이남호	초등학교 국어 교과서 수록 동시에 대한 비판적 검토	
288	국어	내용	2019	김미혜	개정 초등 국어 교과서 수록 동시의 탐색	

연번	과목	구분	연도	연구자	연구 제목	비고
289	국어	내용	2019	김미혜	초등학교 국어 교과서 수록 동시의 변화 - 2015 개정 교육과정에 따른 국어 교과서를 중심으로 -	
290	국어	내용	2019	김정자	초등학교 국어 교과서의 쓰기 학습 활동의 특징과 문제점에 대한 연구	
291	국어	내용	2019	이관규	초등학교 교과서의 순화 대상어 선정과 교과서 어휘 순화의 방향 - 국어·수학·사회·과학·도덕 교과를 중심으로	
292	국어	내용	2019	손희연	‘학습 도구 어휘’의 교과서 용법 연구 - 개정 <한국어(KSL) 교육과정> 초등학교 3~4학년군 어휘의 국어 교과서 출현 용례를 중심으로 -	
293	국어	내용	2019	전제웅	범교과 문식성 탐구와 2015 개정 초등 국어 교과서 학습 활동 분석	
294	국어	내용	2019	정혜승	질문 모델로 국어 교과서 보기 - 2015 개정 초등학교 국어 교과서를 중심으로 -	
295	국어	내용	2019	한양하	초등 국어 교과서에서 서사무가 수용의 필요성과 교육적 의의	
296	국어	내용	2019	최경희	2015 초등 국어 교과서 이야기 제재의 질문 양상 분석	
297	국어	내용	2019	배재훈	LDA를 활용한 초등 국어 교과서 수록 옛이야기 주제 비교 연구 - 제6차 교육과정과 2015 개정 교육과정을 중심으로 -	
298	국어	내용	2019	서유리	초등학교 국어 교과서의 담화 양상 분석: 2015 개정 교육과정 1~4학년 교과서를 중심으로	
299	국어	내용	2019	소유진	남북한 국어 교과서 비교 연구: 초등학교 국어 1, 2학년을 중심으로	
300	국어	내용	2019	이희철	2015 교육과정에 따른 국어 교과서 정보 텍스트의 난이도 조사	
301	국어	내용	2019	유상휘	초등학교 국어과 교과서와 표준 한국어에 나타난 은유 어휘 비교 연구	
302	국어	내용	2020	강지연	초등학교 3, 4학년 국어 교과서 정보 전달 텍스트에 나타난 복합 양식 분석 연구	

연번	과목	구분	연도	연구자	연구 제목	비고
303	국어	내용	2020	조수현	초등학교 국어 교과서의 상위 인지 질문 분석: 언어 기능 영역을 중심으로	
304	국어	내용	2020	정혜현	남북한의 한글 자모 교육 비교 연구 - 초등 국어 교육과정 및 교과서 분석을 중심으로 -	
305	국어	내용	2020	신혜정	초등 국어 교과서의 두음소 전이 빈도 분석	
306	국어	내용	2020	신지숙	한국과 일본 초등학교 국어 교과서의 갈등 서사 비교	
307	국어	내용	2020	이재승	과정 중심의 국어 교과서 구성 방안 - 쓰기 영역을 중심으로 -	
308	국어	내용	2020	하근희	초등학교 국어 교과서의 연극 교육 내용에 대한 비판적 고찰-희곡 제재를 사용한 단원을 중심으로	
309	국어	내용	2020	이경화	디지털 리터러시 교육 내용의 2015 개정 초등 국어 교과서 반영 양상	
310	국어	내용	2020	배재훈	매체 문식성 신장을 위한 국어 교과서 보완 교수·학습 자료 개발 연구 - 초등 5~6학년을 중심으로 -	
311	국어	인식과 활용	2004	유영희	제7차 초등학교 국어 교과서 ‘쉼터’의 유형과 활용 방안	
312	국어	인식과 활용	2005	조재윤	초등학교 쓰기 수업 관찰 연구: 6학년 설득하는 글쓰기 수업을 중심으로	
313	국어	인식과 활용	2010	강명희	초등 국어 디지털 교과서 활용 수업에서의 학습 효과에 대한 자기 효과감과 교수 실재감의 예측 관계 분석	
314	국어	인식과 활용	2011	이향근	초등학교 국어 교과서 “우리말 꾸러미”의 교육 내용과 교사 인식	
315	국어	인식과 활용	2011	김주영	초등 교사의 국어 수업 딜레마에 대한 사례 연구	
316	국어	인식과 활용	2011	곽고운	디지털 교과서 활용 교수·학습 활동 유형을 적용한 초등 국어과 교수·학습 방안	

연번	과목	구분	연도	연구자	연구 제목	비고
317	국어	인식과 활용	2012	이현진, 안찬원	국어 교육: 국어 교과서의 정보 텍스트에 대한 인식 연구 - 초등학교 5, 6학년 교과서와 학생을 중심으로	
318	국어	인식과 활용	2012	김정숙	여성 결혼 이민자 대상 한국어 교육을 위한 초등 국어 저학년 교과서 활용 방안 연구	
319	국어	인식과 활용	2013	정현신	초등학교 6학년 듣기·말하기 수업을 위한 디지털 교과서의 활용 사례 연구	
320	국어	인식과 활용	2013	이재승	초등학교 새 국어 교과서의 특징과 활용 방안	
321	국어	인식과 활용	2014	최종운	국어 교과서의 영역 간 통합 구성에 대한 초등 교사의 인식 조사	
322	국어	인식과 활용	2014	윤준재	초등 국어 교과서 텍스트 흥미에 관한 연구 - 초등학교 4학년 <읽기> 교과서를 중심으로 -	
323	국어	인식과 활용	2014	가은아	초등학교 1-2학년군 국어와 국어 활동 교과서 만족도 조사	
324	국어	인식과 활용	2015	조현경	2009 개정 교육과정 국어 교과서 작품을 활용한 독서 치료가 초등학생의 자아 존중감 향상에 미치는 효과	
325	국어	인식과 활용	2014	김지은, 엄혜영	초등 교과 교육: 초등 교사의 국어과 교과서 지도서 사용 실태 연구(인식 및 활용)	지도서
326	국어	인식과 활용	2014	차옥화	국어과 교과서 지도서의 학습 지도안 개선 방안 연구 - 초등학교 4학년 읽기 교과서 중심으로 (인식 및 활용)	지도서
327	국어	인식과 활용	2015	유승아	초등 교사의 국어 교과서 사용에 대한 인식과 실제	
328	국어	인식과 활용	2015	권지윤	2009 개정 초등학교 3, 4학년 『국어 활동』 교과서에 대한 교사와 학생의 인식 및 활용 연구	

연번	과목	구분	연도	연구자	연구 제목	비고
329	국어	인식과 활용	2016	윤준채	초등 국어 교과서의 텍스트는 충분히 흥미로운가 - 정보 전달 텍스트에 대한 흥미와 흥미 요소 탐색	
330	국어	인식과 활용	2016	엄혜영	〈국어 활동〉 교과서 ‘더 찾아 읽기’에 대한 학생들의 반응 양상 연구	
331	국어	인식과 활용	2017	이경화	초등 국어 교과서 개발 참여 주체의 협력적 파트너십 인식 조사	
332	국어	인식과 활용	2020	유지훈	2015 개정 국어과 연극 단원에 대한 교사 인식 분석 - 인천시 초등 교사를 중심으로 -	
333	국어	정책/제도·개발	1994	박정수	제6차 교육과정에 따른 저학년 국어 교과서 개발 방향 모색	개발
334	국어	정책/제도·개발	1995	최명환	초등 국어 교과서 개발 방안: 문장 기술의 준거 탐색을 중심으로	개발
335	국어	정책/제도·개발	2001	이용숙	초등학교 국어과 교과서 개선 방안 연구: 실험본 교과서를 중심으로	개발
336	국어	정책/제도·개발	2001	김경자	지식 기반 사회의 학교 교육과정 개발을 위한 7차 초등 국어 교과서 분석	내용
337	국어	정책/제도·개발	2001	이창근	국어 섹처어 지도 방안에 관한 연구: 초등학교 읽기 교과서를 중심으로	개발
338	국어	정책/제도·개발	2001	채영숙	전래 동화 재제를 활용한 국어 교육 방안: 제 7차 교육과정 초등학교 교과서를 중심으로	개발
339	국어	정책/제도·개발	2001	정희자	창의성 신장을 위한 전래 동화 지도 방안 연구: 초등학교 국어 교과서를 중심으로	개발
340	국어	정책/제도·개발	2001	신현숙	청각 장애 초등부 저학년 국어 교과서의 문제점과 개선 방안: 일반 초등학교 국어 교과서와의 비교·분석을 중심으로	개발
341	국어	정책/제도·개발	2001	이두석	초등학교 1학년 아동의 문식성 지도 실태 및 교재 구성 방안 연구: 제7차 교육과정 국어과 교과서를 중심으로	개발
342	국어	정책/제도·개발	2002	차옥화	국어과 교사용 지도서의 학습 지도안 개선 방안 연구: 초등학교 4학년 읽기 교과서 중심으로	개발



연번	과목	구분	연도	연구자	연구 제목	비고
343	국어	정책/제도·개발	2002	류귀열	전래 동화의 선정 기준과 지도 방안 연구: 초등학교 국어 교과서를 중심으로	개발
344	국어	정책/제도·개발	2002	김대희	초등 국어과 전자 교과서 개발을 위한 기초 연구: 읽기를 중심으로	개발
345	국어	정책/제도·개발	2005	문광영	초등 문학 단위 교과서 개발의 시험적 고찰	개발
346	국어	정책/제도·개발	2006	최미숙	국어 교과서에 대한 비판적 점검 및 교과서 개발 방향; 제7차 초등학교 국어 교과서에 대한 비판적 점검	개발
347	국어	정책/제도·개발	2006	한명숙	초등 국어과 교과서 개발과 단위 구성 체제	개발, 구성 체제
348	국어	정책/제도·개발	2006	이주섭	외국 초등 국어과 교과서의 특징과 시사점	내용
349	국어	정책/제도·개발	2006	이경화	국어 교과서에 대한 비판적 점검 및 교과서 개발 방향; 초등학교 국어 교과서 단위 구성과 전개 방식 탐색	개발
350	국어	정책/제도·개발	2006	김혜정	국어 교과서에 대한 비판적 점검 및 교과서 개발 방향; 외국의 초등 교과서 분석을 통한 교과서 개발 방향 연구	개발
351	국어	정책/제도·개발	2009	정애란	초등학교 국어과 지역화 교과서 개발 방안: 부산 지역 실화를 중심으로	개발
352	국어	정책/제도·개발	2012	김민희	자기 주도적 읽기 학습을 위한 읽기 교과서 학습 보조 장치 개선 방안 연구: 초등학교 읽기 교과서를 중심으로 =	개발
353	국어	정책/제도·개발	2015	김유리	1~2학년군 초등 국어 교과서 분석을 통한 받아쓰기 교육 자료 개발 연구: 비음화 관련 항목을 중심으로	개발
354	국어	정책/제도·개발	2015	임은진	비계 설정을 위한 초등 국어 교과서의 읽기 전 활동 구성 방안 연구	개발
355	국어	정책/제도·개발	2015	김영부	초등 국어 교과서 주제 중심 통합 단위 구성 방안	개발

연번	과목	구분	연도	연구자	연구 제목	비고
356	국어	정책/제도·개발	2015	심정화	초등학교 1학년 국어 교과서의 제재를 활용한 다문화 교육 프로그램의 개발	개발
357	국어	정책/제도·개발	2016	이진아	유머 교육을 위한 초등학교 국어 교과서 단원 구성 방안	개발
358	국어	정책/제도·개발	2007	류성기	말하기 듣기 교과서 개발 방안 탐색: 말하기 듣기(1-3학년) 교과서 단원 구성을 중심으로	개발
359	국어	정책/제도·개발	2008	이재승	새 국어 교과서 개발의 쟁점	개발
360	국어	정책/제도·개발	2008	신현재	초등 개정 국어과 교육과정의 구현 방안 - 초등 국어 교과서 개발을 중심으로 -	개발
361	국어	정책/제도·개발	2009	천경록	읽기와 쓰기의 통합 단원 개발 방향	개발
362	국어	정책/제도·개발	2009	정애란	초등학교 국어과 지역화 교과서 개발 방안: 부산 지역 설화를 중심으로	개발
363	국어	정책/제도·개발	2009	엄혜영	초등학교 국어 교육에서의 미디어 자료 개발에 관한 연구 - 2007 개정 초등학교 국어 교과서 보완 교재 CD 개발을 중심으로	개발
364	국어	정책/제도·개발	2010	이창수	초등 국어과 전자 교과서 개발 연구	개발
365	국어	정책/제도·개발	2011	진선희	초등 국어 교과서 문학 중심 통합 단원의 개발 방향	개발
366	국어	정책/제도·개발	2011	이재승	초등학교 국어 교과서 개발 방향	개발
367	국어	정책/제도·개발	2011	이경화	통합적 국어 교육을 위한 초등 국어 교과서 개발 방안	개발
368	국어	정책/제도·개발	2011	이경화	2007 개정 초등 국어 교과서 개발 과정 연구	개발
369	국어	정책/제도·개발	2012	이경화	초등학교 국어 교과서의 통합 단원 개발 원리 탐색	개발
370	국어	정책/제도·개발	2012	박수자	초등 국어과 읽기 교과서 개발의 과제	개발
371	국어	정책/제도·개발	2014	박창균	초등 국어 교과서 개발의 쟁점과 과제 - 듣기, 말하기 영역을 중심으로 -	개발

연번	과목	구분	연도	연구자	연구 제목	비고
372	국어	정책/제도·개발	2015	이재승	초등학교 국어 교과서 개발 시스템의 정교화 방안	개발
373	국어	정책/제도·개발	2015	신현재	초등학교 통일 국어 교과서 개발의 방향 모색	개발
374	국어	정책/제도·개발	2016	김용재	개정 국어 교과서의 개발 과정과 내용 검토	개발
375	국어	정책/제도·개발	2017	한명숙	통일 시대 초등 국어 교과서의 명칭과 분책 방안	개발
376	국어	정책/제도·개발	2018	이수진	국어과 디지털 교과서의 개발 현황과 과제 - 초등학교를 중심으로 -	개발
377	국어	정책/제도·개발	2019	김지현	핵심 개념 형성을 위한 핵심 질문 중심의 초등 국어과 교과서 단위 개발: 한글 단원을 중심으로	개발
378	국어	정책/제도·개발	2020	배재훈	매체 문식성 신장을 위한 국어 교과서 보완 교수·학습 자료 개발 연구 - 초등5~6학년을 중심으로 -	개발
379	국어	정책/제도·개발	2020	류세정	『초등 학생을 위한 표준 한국어』의 읽기 활동 유형 개선 방안 연구: 초등학교 국어 교과서와의 비교·분석을 중심으로	개발
380	국어	정책/제도·개발	2020	백희선	2015 초등 국어 교과서의 우의 동화 수록 양상과 지도 방안 연구	개발
381	국어	기타	2004	박광원	초등 국어 교과서의 기능 수행성에 대한 조사 연구: 7차 교과용 도서 4~6학년을 중심으로	
382	국어	기타	2005	고성욱	초등 학교 국어 교과서의 변천과 발전 방향	메타 연구
383	국어	기타	2016	김제원	전자책의 인터랙티브 기능이 학업 몰입도 및 학업 성취도에 미치는 영향: 초등학교 국어 교과서를 중심으로	
384	국어	기타	2018	조지민	초등 국어 교과서에 구현된 과정 중심 쓰기 활동의 오류 기능성 분석과 극복 방안 연구	
385	국어	기타	2020	이경화	초등 국어 교과서 질 제고 방안 - 교과서 사용 단계를 중심으로	질 관리

연번	과목	구분	연도	연구자	연구 제목	비고
1	사회	구성 체제	1988	최석진	초등학교 사회과 신 교과서의 특징	
2	사회	구성 체제	1989	김두정	교육과정과 교과서의 관계	
3	사회	구성 체제	1995	정호범	국민학교 사회과 주제 중심 통합 단원의 구성	
4	사회	구성 체제	1996	김만곤	사회과 교과서의 개편 및 활용 방향	
5	사회	구성 체제	1996	조주연	남북한 교육과정 교과서 비교 분석의 준거 탐색	
6	사회	구성 체제	1998	김종훈	초등학교 사회과 교과서 평가 영역 개발에 관한 연구	
7	사회	구성 체제	1998	이혁규	미국 초등 사회과 교과서의 구성 체계와 내용 분석	
8	사회	구성 체제	2000	이승숙	초등학교 사회 교과서 편집 디자인에 관한 연구 - 전라남도 지역 교과서 '사회과 탐구'를 중심으로	
9	사회	구성 체제	2000	조용채	사회과 교과서 단위 구성의 개선 방안	
10	사회	구성 체제	2001	정제설	사회와 사회과 탐구 교과서의 내용 구성 방안	
11	사회	구성 체제	2002	김수정	사회과의 활동 원리와 교과서에 제시된 활동과의 정합성	
12	사회	구성 체제	2002	김정덕	초등학교 사회과 6, 7차 교육과정에 따른 교과서 체제 비교 분석 - 초등학교 5학년 사회과 교과서를 중심으로	
13	사회	구성 체제	2003	김재춘·이기호	제7차 초등학교 교과서 교육 내용의 적정화 실태 분석 - 3학년 사회 및 수학 교과서를 중심으로 -	
14	사회	구성 체제	2004	김영석	사회과 지역화 단원의 구성 논리와 실제	
15	사회	구성 체제	2004	박희성	초등학교 사회과 지역 교과서 활용을 위한 전자 교과서 설계 및 구현	

연번	과목	구분	연도	연구자	연구 제목	비고
16	사회	구성 체제	2004	이운모	사회과 교과서의 단원 구성 체제에 관한 연구	
17	사회	구성 체제	2004	이종일	외국 초등 사회과 교과서 구성 체제 분석 - 미국, 일본, 프랑스 교과서를 중심으로 -	
18	사회	구성 체제	2004	최용규, 정길용	제7차 교육과정에서 따른 초등 사회 교과서 연구, 개발	
19	사회	구성 체제	2005	양윤실	사회과 지역 교과서의 내용 구성 방식에 대한 사례 연구 - 경기 지역 정체성의 형성 전략을 중심으로 -	
20	사회	구성 체제	2006	하경수	한국 프랑스 초등학교 사회 교과서 비교 연구	
21	사회	구성 체제	2008	김기주	국악-사회과의 통합 수업 방안 연구 - 초등학교 6학년 음악, 사회 교과서를 중심으로	
22	사회	구성 체제	2009	김상철	사회과 지역 교과서 외형 체제 비교 분석	
23	사회	구성 체제	2009	이종숙	대전 지역 사회과 지역화 교과서의 발전 방안 - 4학년 사회과 탐구-대전의 생활(2009)을 중심으로	
24	사회	구성 체제	2009	이홍주	초등학교 사회과 부도와 교과서의 연계성에 관한 연구 - 역사 영역을 중심으로	
25	사회	구성 체제	2010	양경희	초등학교 3학년 사회과 지역 교과서 분석 및 발전 방안 - 전라남도 담양군을 중심으로	
26	사회	구성 체제	2011	서동민	한국과 중국의 초등 사회과 교육과정 및 교과서 비교 연구	
27	사회	구성 체제	2011	최신아	교과서의 효과적 커뮤니케이션을 위한 편집 디자인 연구 - 초등학교 3,4학년 사회 교과서를 중심으로 -	
28	사회	구성 체제	2012	전현숙	싱가포르의 초등학교 사회과 교수 요목 및 교과서 분석	



연번	과목	구분	연도	연구자	연구 제목	비고
29	사회	구성 체제	2013	류호찬	초등 사회과 교과서 경제 단위 내용 구성의 변화 분석 - 3차 교육과정에서 2007 개정 교육과정을 중심으로	
30	사회	구성 체제	2013	이태수	사회과 지역화 교과서의 구성 체제 및 내용 분석 - 충남 지역 초등학교 3학년 교과서를 중심으로	
31	사회	구성 체제	2013	한춘희·이정희	한일 초등 사회과 교육과정 및 교과용 도서 비교 연구	
32	사회	구성 체제	2014	남호엽	2009 개정 교육과정에 따른 초등 사회과 교과서의 특징과 타당성 검토	
33	사회	구성 체제	2014	홍미화	미국의 초등 사회 교과서 내용 구성 체제 분석	
34	사회	구성 체제	2015	심민수	한일 초등 사회과 교과서 단원의 구성 체제 및 내용 조직 방식 비교	
35	사회	구성 체제	2016	김세훈·이동원	미국 초등 사회 교과서 구성 체제 분석	
36	사회	구성 체제	2016	남호엽	일본 소학교 사회과 교과서의 단일 구성 방식 비교	
37	사회	구성 체제	2016	허영훈	초등학교 3학년 지역화 교과서 구성 체제에 대한 비판적 고찰	
38	사회	구성 체제	2017	김세훈	한국 초등 사회 교과서 구성 체제 변천 양상	
39	사회	구성 체제	2017	심정아	사회과 지역화 교과서의 구성 체제 및 활용 실태 - 2009 개정 초등 3, 4학년 서울시 지역화 교과서를 사례로	
40	사회	구성 체제	2017	이동원	초등 사회 교과서 내용 구성 체제 국제 비교 연구	
41	사회	구성 체제	2017	정훈일	초등학교 3학년 사회과 지역화 교과서의 구성 형식과 내용 요소에 대한 연구 - 경기도의 시군을 중심으로	
42	사회	구성 체제	2018	장이림	한국과 대만의 초등학교 사회과 교육과정 내용 체계 및 교과서 비교 분석	
43	사회	구성 체제	2019	나경훈·이동원	초등 사회과 교사용 지도서의 구성 체제 변화 양상 - 이해, 소통, 공감의 메개로 전환 -	

연번	과목	구분	연도	연구자	연구 제목	비고
44	사회	내용	1989	박은중	현행 국민학교 사회과 교과서 자료 분석 연구 - 사회 6 교과서를 중심으로	
45	사회	내용	1989	이선재	사회과 교과서의 국제 이해 교육 관련 내용 분석 - 국민학교 5, 6학년 중심으로	
46	사회	내용	1990	기용현	국민학교 교과서 삽화 분석 - 국어·사회과를 中心으로	
47	사회	내용	1990	김명용	사회과 환경 교육 내용의 변천에 관한 연구 - 1963년 이후 국민학교 사회과 교과서를 중심으로	
48	사회	내용	1991	김계식	한국 사회의 변동과 사회과 교육 - 한일 국민학교 사회과 교과서의 비교 연구: 지역 학습을 중심으로	
49	사회	내용	1992	박용조	국민학교 사회과 교과서 범 관련 내용 변천	
50	사회	내용	1992	장진희	한국·일본 사회과 교과서의 경제 영역 내용 비교 분석 - 산업화와 관련된 국민학교 교과서를 중심으로	
51	사회	내용	1992	정확실 외	중국 조선족과 한국의 초등 교과서 비교 분석 연구 - 조선어, 사회, 수학, 자연 교과를 중심으로	
52	사회	내용	1993	유수경	국제 이해 교육의 내용 분석에 관한 연구 - 사회과 교과서를 중심으로	
53	사회	내용	1993	임일규	한일 국민학교 고학년 사회과 교과서 비교 연구 - 한일 관계사 서술 내용을 중심으로	
54	사회	내용	1993	황혜숙	북한 교과서의 사회과적 내용 고찰	
55	사회	내용	1994	김명순	교과서에 내재된 지배 이데올로기 분석 연구 - 국민학교 도덕, 사회과 교과서 내용 분석을 통하여	
56	사회	내용	1994	김정효	국민학교 사회과 교과서에 나타난 국제 이해 교육의 내용 분석	

연번	과목	구분	연도	연구자	연구 제목	비고
57	사회	내용	1994	박은숙	사회과 문화 교육의 내용 분석에 관한 연구 - 1950-1990년대 사회과 교과서를 중심으로	
58	사회	내용	1995	윤윤희	초등 사회과 교과서에 반영된 사회 문제 내용 분석	
59	사회	내용	1995	최영희	국민학교 사회과 교과서 역사 부분의 인물 분석 - 제1차 교육과정기부터 5차 교육과정기의 교과서를 중심으로	
60	사회	내용	1995	황혜숙	사회과 사고력 신장 목표와 교과서	
61	사회	내용	1996	김종수	사회과 교과서 내 조사 활동의 평가 - 국민학교 사회(4-(1) 교과서를 중심으로	
62	사회	내용	1997	구정화	사회과 교육에서 인권 교육의 방향에 관한 연구 - 교과서 분석을 중심으로	
63	사회	내용	1997	김희정	사회과 소비자 교육의 내용 분석에 관한 연구 - 4, 5, 6차 교육과정기 초중고등학교 교과서를 중심으로	
64	사회	내용	1997	백채식	교과서 진술 유형별 특성과 교과서의 성격과의 관계 분석 - 사회과 내용 영역에 있어서의 '의미 관계' 진술을 중심으로	
65	사회	내용	1997	임미량	초등학교 사회과 교과서의 읽기 수준 분석 - 6학년 1학기 역사 내용을 중심으로	
66	사회	내용	1997	정명희	초등 사회과 교과서의 문화재 학습 내용 계열 분석	
67	사회	내용	1999	강진구	초등 교과서에 나타난 교과 지식의 성격 분석 연구 - 도덕, 사회과 내용을 중심으로	
68	사회	내용	1999	강진석	정보 자료의 조사 활동으로 사고력을 기르는 사회과 탐구 학습 지도 방안 - 초등학교 사회과 (5-(1) 교과서) '공부할 문제'를 중심으로	

연번	과목	구분	연도	연구자	연구 제목	비고
69	사회	내용	1999	김종모	지도 기능 학습 체계화에 바탕한 초등 사회과 교과서 분석	
70	사회	내용	1999	박정신	대만 사회과 교육의 사회적 인간상에 관한 연구 - 한국의 사회과 교과서와 비교하여	
71	사회	내용	1999	변창석	사회과 교과서의 경제 교육 내용에 관한 연구 - 초등학교 제6차 교육 과정을 중심으로	
72	사회	내용	1999	신화중	초등 교사의 사회과 교과서 역사 내용 표현 형태	
73	사회	내용	1999	이경숙	초등학교 사회과 교과서 '연구 문제' 발문의 개선 방안에 관한 연구	
74	사회	내용	1999	이대희	초등학교 사회과 교과서 삽화의 효율성 분석	
75	사회	내용	1999	이동원	초등 사회과(역사) 부도의 기능 및 내용 체계 분석	
76	사회	내용	1999	이혁규	수준별 교과서 예시 단위 현장 적용 연구 - 초등 사회과 6학년 2학기	
77	사회	내용	2000	백인철	초등 사회과 교과서의 발해사 관련 내용 검토	
78	사회	내용	2000	심제호	사회과 지역 교과서에 반영된 지역 정체성 연구 - 초등학교 3학년 전라남도 지역 교과서를 중심으로	
79	사회	내용	2000	장승심	초등학교 사회과 민주 시민 교육 내용 분석 - 5, 6학년 사회과 교과서를 중심으로	
80	사회	내용	2000	전용관	북한의 사회과 교과서 지리 영역 분석	
81	사회	내용	2001	최옥희	사회과 교과서에 기술된 위치 개념에 대한 스코프와 시퀀스의 타당성 연구 - 지리 영역을 중심으로	
82	사회	내용	2001	강환국	한국과 중국 조선족 초등(소)학교 사회과의 교육과정과 교과용 도서에 대한 비교	
83	사회	내용	2001	김지희	초등 사회과 교과서에 나타난 성별 편중성	

연번	과목	구분	연도	연구자	연구 제목	비고
84	사회	내용	2001	안천	사회과 교육에서 친일성 극복에 관한 연구 - 사회과 교과서 집필에 대한 반성과 고뇌	
85	사회	내용	2001	안혜순	동학 농민 운동, 4·19 혁명과 5·16 군사 정변 서술의 사적 전개 - 초등학교 5, 6학년 사회과 교과서를 중심으로	
86	사회	내용	2001	이기태	한일 초등 사회과 교과서의 양국 관계사 내용 비교 분석	
87	사회	내용	2001	한태희	한일 초등 사회과 교과서 지도 학습 내용 비교	
88	사회	내용	2002	강영기	초등학교 사회과 교과서에 반영된 한국 문화 정체성 교육 내용 분석	
89	사회	내용	2002	고정수	초등 사회과 지명 관련 교과서 및 실태 분석을 통한 지명 교육 멀티미디어 소프트웨어 개발	
90	사회	내용	2002	남호엽	역사 경관의 재현과 지역 교육의 합리성 - 제주 지역 교과서 내용 구성 방식의 변화를 사례로	
91	사회	내용	2002	박선미	제7차 초등학교 사회과 교과서에 제시된 학습 내용 및 활동의 정합성 분석	
92	사회	내용	2002	박승규	초등학교 사회 교과서 지리 영역 내용 분석	
93	사회	내용	2002	서병화	초등 사회과 지역화 교과서 경제 영역 비교 분석	
94	사회	내용	2002	오동현	제6차 및 7차 교육과정에 따른 초등학교 지역 교과서의 지리 영역 비교 연구 - 사회과 탐구 '아름다운 제주도'를 중심으로	
95	사회	내용	2002	유제호	제6, 7차 교육과정 사회과 정치 교육 내용 비교, 분석 - 초등학교 4, 5, 6학년 교과서를 중심으로.	
96	사회	내용	2002	이부원	초등학교 사회과 지역 교과서 웹 코스웨어 제작 및 활용 방안 연구	



연번	과목	구분	연도	연구자	연구 제목	비고
97	사회	내용	2002	이승철	초등 사회과 교과서 삽화 자료 분석 - 7차 교육과정의 3, 4학년 교과서를 중심으로	
98	사회	내용	2002	이연복·문동석	남북한 초등 역사 교과서 비교 연구	
99	사회	내용	2002	이영록	6차와 7차 초등 사회과 교육과정의 역사 내용 비교 - 6학년 교과서를 중심으로	
100	사회	내용	2002	이영우	초등 사회과 문화재 학습 내용의 계열화 방안 - 교과서 분석을 중심으로	
101	사회	내용	2002	이정섭	초등학교 사회과 교과서의 민주 시민 교육 내용 분석	
102	사회	내용	2002	전종한	지역 학습 내용 구성의 대안적 논리 구상	
103	사회	내용	2002	정권숙	일본 역사 교과서에 나타난 한국사 예곡의 실태 분석	
104	사회	내용	2003	강경희	초등학교 사회과 역사 영역의 교과서 분석 - 제7차 교육과정 6학년 1학기 사회와 사회과 탐구를 중심으로	
105	사회	내용	2003	김대호	초등학교 사회과 교과서의 삽화 분석 - 6학년 역사 부분을 중심으로	
106	사회	내용	2003	김항임	제6, 7차 교육과정의 초등 사회과 역사 내용 비교 - 6학년 1학기 교과서를 중심으로	
107	사회	내용	2003	남호엽	지역 교과서에 나타난 지도의 스케일 재현 방법	
108	사회	내용	2003	문동석	초등 역사 교과서에 나타난 민족주의에 대한 비판적 고찰	
109	사회	내용	2003	민운실	사회과에서의 사고력 함양을 위한 민화 활용 수업의 실제 - 6학년 사회 교과서 정치 영역의 수업 내용을 중심으로	
110	사회	내용	2003	박용조	초등학교 사회과 교과서에 나타난 인권 관련 내용 모색	
111	사회	내용	2003	신희정	초등 사회과 교과서에 나타난 성 역할 분석 - 한국과 미국 사회 교과서 비교	

연번	과목	구분	연도	연구자	연구 제목	비고
112	사회	내용	2003	이현아	사회과 교과서 심화 과정 내용 및 운용 분석 - 창의적 사고력의 관점에 서	
113	사회	내용	2003	임형섭	초등학교 사회과 지역 교과서 체제 분석 - 4학년 1학기 사회과 탐구를 중심으로	
114	사회	내용	2003	정용옥	초등학교 사회과 교과서 남북 관계 내용의 변화 분석	
115	사회	내용	2003	조현숙	이야기식 역사 교육의 의미 - 초등학교 6학년 1학기 사회 교과서 및 사회과 탐구를 중심으로	
116	사회	내용	2003	채수운	울산 지역 초등학교 교육과정의 지역화에 관한 연구 - 4학년 사회과 지역 교과서를 중심으로	
117	사회	내용	2003	황복실	초등 사회과 교과서 삽화 자료의 분석 연구 - 4, 5, 6학년 역사 영역 을 중심으로	
118	사회	내용	2004	권성오	사회과 논쟁 수업을 위한 읽기 자료 개발 연구 - 6학년 사회 교과서를 중심으로	
119	사회	내용	2004	김명신	초등 사회과의 국제 이해 교육 내용 분석 - 제4차에서 제7차까지 교육 과정과 교과서를 중심으로	
120	사회	내용	2004	김순호	초등 사회과 교과서에 나타난 역사적 인물의 분석	
121	사회	내용	2004	김흥기	제6, 7차 교육과정의 사회과 교과서 비교 연구 - 초등학교 6학년 역사 영역을 중심으로	
122	사회	내용	2004	류선명	초등 사회과 교과서의 세계 시민 교육 내용 구성 방안	
123	사회	내용	2004	문동석	일제 시대 초등학교 역사 교육과정의 변천과 교과서 - 보통학교 국사 와 초등 국사를 중심으로	

연번	과목	구분	연도	연구자	연구 제목	비고
124	사회	내용	2004	민윤	초등 역사 교과서 시각 자료의 분석 - 기능 및 내용 텍스트 관련성을 중심으로	
125	사회	내용	2004	이금이	학습 자료로서의 사회과 교과서에 대한 분석 연구 - 학습 가능성을 중심으로	
126	사회	내용	2004	이봉재	초등 사회과 교과서의 4·19 혁명 서술 내용 분석	
127	사회	내용	2004	이홍원	초등학교 교과서에 나타난 장애인에 대한 연구 - 국어과, 사회과, 도덕과 교과서를 중심으로	
128	사회	내용	2004	채기범	초등학교 사회과 교과서 삽화의 양성평등 적합성 분석	
129	사회	내용	2005	강경미	제주도 초등 사회과 지역화 교수·학습에 관한 연구 - 3, 4학년 지역 교과서를 중심으로	
130	사회	내용	2005	김병남	초등학교 사회과 교과서의 STS 학습 요소 분석	
131	사회	내용	2005	김영미	초등학교 역사 교육을 위한 옹기 민속 박물관 소장품 활용 방안 연구 - 3~5학년 사회과 교과서를 중심으로	
132	사회	내용	2005	김인태	초등 사회과 교과서와 사회과 탐구에 수록된 지도의 독도 표기 실태 분석 - 7차 교육과정 4, 5, 6학년을 중심으로	
133	사회	내용	2005	김정아	지역화 원리에 따른 지역 교과서 지리 영역 내용 분석	
134	사회	내용	2005	김종수	초등 사회과 교과서의 환경 교육 관련 내용 분석 - 환경 친화적 행태의 변인을 중심으로	
135	사회	내용	2005	김종필	사회과 교과서에 나타난 지역 정체성의 재현 양상 - 인천 지역 교과서를 사례로	

연번	과목	구분	연도	연구자	연구 제목	비고
136	사회	내용	2005	박용조	초등 사회과 교과서에 나타난 법 교육의 변천 - 인간의 존엄성 내용 진술을 중심으로	
137	사회	내용	2005	박지민	한국 초등학교 사회과 교과서에 나타난 중국상 - 역사 영역을 중심으로	
138	사회	내용	2005	이건용	초등 사회 교과서 탐구 과제의 문제점 및 대안의 모색 - 지리 영역을 중심으로	
139	사회	내용	2005	이주동	초등학교 사회과 정치한 영역에서의 정치 교육 내용 비교 분석 - 제 4, 5, 6, 7차 교육과정 6학년 사회과 교과서에 나타난 정치학 용어를 중심으로	
140	사회	내용	2005	이주혜	초등 사회과 경제 교육에서 소비자 교육 내용 분석 - 6, 7차 교육과정과 교과서를 중심으로	
141	사회	내용	2005	임남수	사회과 교과서의 시각 자료 활용 실태 및 효과 분석	
142	사회	내용	2005	최윤경	초등학교 사회과의 진로 교육 영역 분석 - 교과서 내용을 중심으로	
143	사회	내용	2006	권효숙	초등 사회과 교과서의 통일 교육 내용 분석	
144	사회	내용	2006	노윤미	미국의 초등학교 사회과 교과서의 국제 사회 교육 내용 분석	
145	사회	내용	2006	손진원	초등 사회과 교과서의 6·25 전쟁 서술 내용 분석 - 제1차 교육과정부터 제7차 교육과정까지	
146	사회	내용	2006	이은숙	초등 사회과 교과서의 응집성 분석을 통한 개선 방안 모색 - 서술 내용을 중심으로	
147	사회	내용	2006	이은정	초등 사회과 교과서에 제시된 사회 문제 교육 내용의 특성에 관한 연구	
148	사회	내용	2006	장세영	Paul Hanna의 사회과 교육과정 이론과 교과서 분석	
149	사회	내용	2007	곽한영·이정우	초등 사회 교과서 국제 비교 연구 - 정치 관련 부분을 중심으로	

연번	과목	구분	연도	연구자	연구 제목	비고
150	사회	내용	2007	김진희	초등학교 사회과 교과서의 경제 교육 내용 분석	
151	사회	내용	2007	김민정	초등 사회과 교육과정과 교과서의 인권 교육 내용 분석	
152	사회	내용	2007	김은영	초등 사회과 교과서에서의 '세계화' 관련 내용 분석	
153	사회	내용	2007	신영숙	초등학교 사회과 교과서에 제시된 '화자' 기능 비교 분석 - 한일 초등 학교 6학년 사회과 교과서의 근대 단원을 중심으로	
154	사회	내용	2007	유이화	초등학교 사회과 교과서의 역사 지도에 관한 연구 - 6학년 1학기 사회 및 사회과 탐구를 중심으로	
155	사회	내용	2007	이미정	사회과 교과서 경제 관련 내용의 계열성 분석	
156	사회	내용	2007	이정숙	미술 사회과 연계 학습을 통한 전통 미술의 흥미도 향상 연구 - 초등학교 6학년 교과서를 중심으로	
157	사회	내용	2007	이정우·곽한영	초등학생들의 사회 교과서 어휘에 대한 이해도 - 6학년 2학기 사회 교과서를 중심으로	
158	사회	내용	2007	임정석	초등 사회과 교과서에 나타난 러일 전쟁 서술 내용 분석	
159	사회	내용	2007	정윤희	초등 사회과 다문화 교육의 의의 - 다문화 교육 이론에 기초한 초등 사회 교과서 탐구	
160	사회	내용	2008	김종순	초등학교 사회과 지역화 교과서의 전통 민속 문화 분석 연구 - 충남 지역 3학년 교과서를 중심으로	
161	사회	내용	2008	박수원	초등 사회과 교과서에 나타난 세종 대왕 서술 내용 분석	
162	사회	내용	2008	서정은	제7차 교육과정 초등 사회과 교과서의 경제 단위 내용 분석	
163	사회	내용	2008	송봉석	초등학교 사회과 교과서에 나타난 정치 내용의 변천 연구 - 교수요목기부터 제7차 교육과정기까지	



연번	과목	구분	연도	연구자	연구 제목	비고
164	사회	내용	2008	이미경	초등 사회과 지역 정체성 형성에 관한 연구 - 부산의 생활 지역 교과서 및 학습자 지역 정체성 분석	
165	사회	내용	2008	이선옥	제3, 5, 6차 교육과정의 초등 사회과 교과서 분석을 통해서 본 국제 이해 교육의 실상	
166	사회	내용	2008	장석중	초등 사회과 교과서에 나타난 민간 신앙 내용의 분석 - 교수 요목기부터 제7차 교육과정까지	
167	사회	내용	2008	조명희	한미 초등 사회과 교과서 지도 학습 내용 분석 - 도해력 발달 단계를 중심으로	
168	사회	내용	2008	조은영	사회과 교과서에 나타난 만주 재현 양상 연구 - 교수 요목기부터 7차 교육과정 시기까지	
169	사회	내용	2008	주웅영·전혁진	초등 6학년 사회 교과서의 어휘 분석과 교수·학습 자료와의 관련성 탐색	
170	사회	내용	2009	권정현	초등 사회과 교과서에 나타난 한민족 디아스포라의 표상	
171	사회	내용	2009	모운숙	사회과 교과서에 나타난 북한 지역의 재현 양상 - 교수 요목기부터 7차 교육과정 시기까지	
172	사회	내용	2009	박성수	초등학교 도덕과, 사회과 교과서에 나타난 인권 관련 내용 연구	
173	사회	내용	2009	변덕순	제7차 교육과정 초·중·고 도덕 및 사회과 교과서에 제시된 종교 내용 분석	
174	사회	내용	2009	신육진	초등 사회과 교과서의 한국 병합 관련 내용 분석 - 제1차 교육과정부터 제7차 교육과정까지	
175	사회	내용	2009	신장미	초등학교 사회과 교과서에서 그림 읽기 전략을 통한 역사 학습 활용 방안	

연번	과목	구분	연도	연구자	연구 제목	비고
176	사회	내용	2009	이남형	현행 한일 초등 사회과 교과서 지도 학습 내용 분석	
177	사회	내용	2009	이의화	역사적 탐구 기능에 관한 내용 분석 - 제7차 교육과정 초등학교 사회과 교과서를 중심으로	
178	사회	내용	2009	이현정	한일 초등 사회과 교과서 문화재 학습 내용 비교	
179	사회	내용	2009	조현경	초등 사회과 교과서의 간도 관련 서술 내용 분석 - 1차 교육과정부터 제7차 교육과정까지	
180	사회	내용	2009	최희정	초등학교 사회과 교과서 문화재 관련 내용의 분석과 재구성	
181	사회	내용	2010	강태호	한일 초등 사회과 교과서의 환경 교육 관련 내용 비교 분석	
182	사회	내용	2010	김민정	한국과 일본 초등학교 사회과 교과서의 국제 이해 교육 내용 분석	
183	사회	내용	2010	김정호	타이완의 다문화 교육과 사회과 교육 - 초등 사회과 교과서 분석을 중심으로	
184	사회	내용	2010	남영수	사진 기반 가상 현실 콘텐츠의 개발 및 적용 - 초등학교 4학년 사회과 지역화 교과서를 중심으로	
185	사회	내용	2010	남호엽	초등학교 교육과정에서 여성 이미지의 재현과 의미 구성의 전략 - 사회과 교과서를 사례로	
186	사회	내용	2010	박홍민	초등 사회과 교과서 대외 관계 역사 서술의 내용 분석 - 6학년 1학기 고려 시대 국난 극복 과정을 중심으로	
187	사회	내용	2010	조태원	기본권 분류 체계로 본 사회과 교육과정 및 교과서상의 인권 교육 관련 내용 분석 - 제6, 7차 교육과정상의 초등학교 5, 6학년을 중심으로	
188	사회	내용	2010	홍영실	초등 사회과 교과서에 나타난 여성 관련 서술 분석 - 역사 영역 중심으로	

연번	과목	구분	연도	연구자	연구 제목	비고
189	사회	내용	2011	강건형	초등 사회과 다문화 수업을 위한 교수·학습 방안 연구 - 2007년 개정 교육과정 4학년 1학기 교과서 내용을 중심으로	
190	사회	내용	2011	구정화	초등 사회 교과서의 성평등 내용 단위와 다른 단위 간 성평등 관점의 일관성 문제	
191	사회	내용	2011	김보경·정문성	초등 사회과 지역 교과서의 다문화 관련 내용 분석 - 4학년 1학기 지역 교과서를 중심으로	
192	사회	내용	2011	김승이	초등학교 사회과 교과서의 일본 관련 서술 내용 분석 - 제1차 교육과정부터 제7차 교육과정까지	
193	사회	내용	2011	김은영	초등 사회과 교과서에 나타난 대한 제국 관련 서술 내용 분석 - 교육과정상의 변화를 중심으로	
194	사회	내용	2011	김진숙	2007 개정 교육과정 초등학교 5학년 1학기 사회과 교과서 삽화 및 보조 자료 분석	
195	사회	내용	2011	박소영	초등 사회과 교과서에 나타난 사회 문제 제시 방식 분석	
196	사회	내용	2011	박용국	사회 5-1 교과서의 유교 문화 단원에 대한 비판적 고찰	
197	사회	내용	2011	이수정	초등학교 사회과 교과서의 다문화 집단 관련 사진 자료에 대한 학생의 이해 양상 - 4학년 2학기 3단원을 중심으로	
198	사회	내용	2011	이우정	초등 사회과 교과서에 나타난 지방 자치 교육 내용 분석	
199	사회	내용	2011	이정주·성열관	초등학교 사회과 교과서의 인권 교육 관련 내용 분석	
200	사회	내용	2011	최송희	동아시아사 관점에서의 초등 사회과 역사 영역 분석 - 제7차 및 개정 7차 교육과정 교과서의 전쟁과 교류 서술을 중심으로	

연번	과목	구분	연도	연구자	연구 제목	비고
201	사회	내용	2012	김정식	초등 5학년 사회과 교육에서 역사 학습 민화의 유용성 연구 - 2007 개정 사회과 교과서와 민화 한국사 바로보기의 비교 분석	
202	사회	내용	2012	김주연	초등 사회과의 과학 기술사 내용 분석 - 5학년 교과서의 세종대 과학 기술 문화재를 중심으로	
203	사회	내용	2012	김지원	제7차와 2007년 개정 교육과정에 따른 초등학교 사회과 교과서 비교 분석 - 역사 영역을 중심으로	
204	사회	내용	2012	박지영	초등 사회과 교과서에 나타난 상호 관련 서술 내용 분석	
205	사회	내용	2012	배진희	제7차 및 2007 개정 사회과 교육과정의 교과서 비교 분석 - 역사 영역을 중심으로	
206	사회	내용	2012	서영석	초중등학교 사회과 교과서에 나타난 새마을 운동 내용 분석 - 1971-2011년을 중심으로	
207	사회	내용	2012	이대성	사회과 교과서에 나타난 민주주의와 법치주의의 원리와 상호 관계 분석	
208	사회	내용	2012	이상현	초중등학교 사회과 지역화 교과서 분석 및 발전 방안	
209	사회	내용	2012	이정희	초등 사회과 교과서에서의 자국상 형성 논리 - 통일 교육을 사례로	
210	사회	내용	2012	이정희	초등 사회과 교과서에서의 타국상 형성 논리 연구	
211	사회	내용	2012	이현선	역사적 타자 재현의 체계와 역할 - 초등 사회과 교과서를 사례로	
212	사회	내용	2013	김영수	초등학교와 중학교 역사 교육에서 독도 관련 교육과정과 주요 내용 분석 - 한국과 일본의 2010년 이후 교육과정과 역사 교과서를 중심으로	
213	사회	내용	2013	김우중	초등학교 사회과 교과서의 실학 서술 검토 - 주자학 경장으로서의 실학 서술 논의	
214	사회	내용	2013	밍리양	중국과 한국의 초등학교 사회과 교과서의 다문화 내용 비교 분석	

연번	과목	구분	연도	연구자	연구 제목	비고
215	사회	내용	2013	박윤경	미국 초등학교 사회 교과서의 인구 교육 내용 분석 - 사회과 인구 교육에의 시사점 도출	
216	사회	내용	2013	송성민	사회과 교과서의 텍스트 구조 분석을 위한 기초 연구 - 정량적 분석 방법의 제안	
217	사회	내용	2013	왕금령	중국 사회과 교과서의 다문화 내용 분석	
218	사회	내용	2013	우마이마 사유키·이명희	한일 양국의 저출산 고령화, 인구 감소 현상과 사회과 교육의 과제 - 초등학교 사회과 교과서를 단서로	
219	사회	내용	2013	이남형	초등 사회과 교과서에 나타난 임진왜란과 병자호란 관련 서술 내용 분석 - 교과과정상의 변화를 중심으로	
220	사회	내용	2013	이혜정	대만의 사회과 교과서에 나타난 동아시아의 표상 체계	
221	사회	내용	2013	이희진	초등 사회과 교과서에서의 조선 후기 서민 문화 관련 내용 분석	
222	사회	내용	2013	장진아	부르디외의 '자본' 개념을 적용한 초등 사회과 교과서 내용 분석	
223	사회	내용	2013	하윤수	사회과 교육과정 변천에 따른 가족생활 영역의 비교 분석 - 제6차, 제7차, 2007 개정 교육과정 및 교과서 중심으로	
224	사회	내용	2013	허은실	한일 초등 사회과의 영토 교육 관련 내용 비교 - 교과서와 교육과정 분석을 기초로	
225	사회	내용	2014	김재호	일본 사회과 교과서에 나타난 독도 내용 제시 방식	
226	사회	내용	2014	박소영·정재윤	근대 일본 지리 교과서 삽화에 나타난 일본의 한국 인식	
227	사회	내용	2014	옥일남	남북한 사회과 교과서 비교 분석을 통한 상호 이해 교육 방안 탐색	
228	사회	내용	2014	유희명	초등 사회과 교과서에서의 사회적 소수자 교육 내용 분석 - 한미 사회과 교과서를 중심으로	



연번	과목	구분	연도	연구자	연구 제목	비고
229	사회	내용	2014	이경운	사회과 디지털 교과서 분석 - 자기 조절 학습 전략의 관점에서	
230	사회	내용	2014	이연주·최용규	초등 역사 교과서에 반영된 역사적 사고력의 요소 분석	
231	사회	내용	2014	장성익	초등 사회과 교과서의 역사 용어 이해도 향상을 위한 학습 방법	
232	사회	내용	2014	조철기	지리 교과서에 제현된 어린이 및 청소년 지리 분석	
233	사회	내용	2014	최유정	배려 윤리의 관점에 의한 초등 사회과 교육과정 및 교과서 내용 분석	
234	사회	내용	2014	황홍섭·조현식	초등 사회과 디지털 교과서의 문제점과 개선 방안	
235	사회	내용	2015	김미정	초중고등학교 사회과 교과서에 나타난 장애 관련 내용 분석	
236	사회	내용	2015	김형순	초등 사회과 교과서에서의 지속 가능 발전 교육 관련 내용 변화	
237	사회	내용	2015	류현진	한일 초등 사회과 교과서의 양국 관계 서술 비교 검토 - 전근대 시기를 중심으로	
238	사회	내용	2015	문소미	초등 사회 교과서의 민주화 과정 서술 분석 - 교육과정 편찬을 중심으로	
239	사회	내용	2015	옥일남	사회과 교과서에 나타난 양성평등 교육의 구현 양상 탐색	
240	사회	내용	2015	이미미 외	초중 사회 디지털 교과서의 자료 및 기능 분석	
241	사회	내용	2015	이윤경	사회과 지역화 교과서와 연계한 미술 지도 방안 - 중국 선양한국국제학교를 중심으로 -	
242	사회	내용	2015	이은혜	2009 개정 초등 사회과 교과서의 인성 교육 내용	
243	사회	내용	2015	주주자	교과서에 나타난 범죄 분석 - 초중고 사회 교과서 범 영역을 중심으로	
244	사회	내용	2015	채유정·남상준	환경 정의 관점에서의 초등 사회 교과서 분석	
245	사회	내용	2015	한동균·한춘희	융복합 교육 관점에서 초등 사회과 교과서의 학습 과제 분석	
246	사회	내용	2016	김빛나	2009 개정 초등 사회 교과서 지도서의 서술형 평가 문항 내용 분석	

연번	과목	구분	연도	연구자	연구 제목	비고
247	사회	내용	2016	서영선	초등 사회 교과서 및 교사용 지도서의 기능 영역 내용 분석	
248	사회	내용	2016	서인에	한국과 일본의 초등 사회과 교과서의 러일 전쟁 서술 비교	
249	사회	내용	2016	설규주·은지용	인권 친화적 교과서 기술 방안 모색을 위한 사회 교과서 분석 연구 - 2009 개정 교육과정에 따른 초등학교 ‘사회’ 교과서를 중심으로	
250	사회	내용	2016	송웅	초등 사회과 교과서의 진로 교육 내용 분석	
251	사회	내용	2016	신혜숙	초등 사회과 교과서의 인구 교육 관련 내용 분석	
252	사회	내용	2016	안지영	슬로베니아, 마케도니아, 몬테네그로 교과서에 나타난 한국, 중국, 일본 인식 코드	
253	사회	내용	2016	양병일	한국과 일본의 사회과 교과서에 나타난 저출산 고령화 교육	
254	사회	내용	2016	이미미 외	초등 사회 교과서 어휘 분석 및 개선 방안 연구	
255	사회	내용	2016	이아미	초등 사회과 교육과정과 교과서의 정합성 분석 - 2007 개정 교육과정 한국사 일제 강점기를 중심으로	
256	사회	내용	2016	이은혜	2009 개정 초등 사회 교과서의 인성 교육 관련 내용 고찰	
257	사회	내용	2016	이혜영	텍스트 구조 표지를 활용한 초등 사회 교과서 서술 분석	
258	사회	내용	2016	임재은	초등 사회과 교육과정 및 교과서의 다문화 관련 내용 분석 - 7차에서 2015 개정 교육과정까지	
259	사회	내용	2016	전성수	초등 사회과 교과서에 반영된 법 교육의 변천 과정 분석 - 제6차 교육과정에서 2009 개정 교육과정까지를 중심으로	
260	사회	내용	2016	정태호	미국 초등학교 사회과 교과서의 기능 영역 분석	
261	사회	내용	2016	조현정	초등 사회과 교과서의 도시와 촌락에 대한 고정 관념과 편견	
262	사회	내용	2016	최류미	사회과 교육과정과 교과서 및 평가의 일관성 연구	

연번	과목	구분	연도	연구자	연구 제목	비고
263	사회	내용	2017	김유정	한일 초등 사회과 교과서 비교 분석 - 경제 영역을 중심으로	
264	사회	내용	2017	김준혁	미국 초등학교 3학년 사회과 교과서의 기능 영역 분석	
265	사회	내용	2017	박동환	교과서와 연계한 장애인 인권 교육 프로그램이 초등학교생의 장애인 인권 감수성과 장애인 인식 및 장애인 수용 태도에 미치는 효과	
266	사회	내용	2017	송은숙	한일 초등 사회과 교과서의 생활사 비교	
267	사회	내용	2017	오지수	초등 사회과 교과서의 동화 농민 전쟁 서술 분석	
268	사회	내용	2017	유기람	초등 사회과 교과서의 청일 전쟁 관련 서술 내용 분석 - 동화 농민 운동과 관련하여	
269	사회	내용	2017	유재은	초등 사회과 교과서에 나타난 정치 경제 영역의 국가별 서술 내용 비교 분석	
270	사회	내용	2017	은지용·정필운	민주주의와 법치주의의 관계, 어떻게 가르칠 것인가 - 사회과 교육과정 및 교과서 내용 분석을 중심으로	
271	사회	내용	2017	이상길	2009 개정 교육과정 초등 사회과(역사 영역) 교과서 분석 - 5학년 2학기 및 6학년 1학기 사회과를 중심으로	
272	사회	내용	2017	최소연	초등 사회과 교과서의 5·18 민주화 운동에 대한 서술 분석	
273	사회	내용	2018	고훈영	초등 사회과 교과서의 대한민국 임시 정부 서술 분석 - 1차 교육과정부터 2009 개정 교육과정까지	
274	사회	내용	2018	곽병현	교과서라는 텍스트 즐기기 - 경제 성장의 그림자 주제를 사례로	
275	사회	내용	2018	김다혜	친일파 및 친일 행위 내용에 관한 초등학교 사회과 교과서 서술 분석	
276	사회	내용	2018	김상미	초등 수학과 자료 표현의 관점에서 사회과 교과서의 그래프에 관한 비판적 논의	

연번	과목	구분	연도	연구자	연구 제목	비고
277	사회	내용	2018	나경관	초등 사회과 교과서에 나타난 ‘개혁’ 서술 내용과 수업 방안 연구	
278	사회	내용	2018	나연아	초등 사회과 교과서의 경제 성장 및 소득 분배 관련 서술 분석과 개선 방안 - 제7차 교육과정부터 2009 개정 교육과정까지	
279	사회	내용	2018	문상명	초등 사회과 교과서 독도 서술의 변천 연구	
280	사회	내용	2018	박윤경·정영선	사회, 도덕과 교과용 도서의 수정 보완 내역 분석 - 2009 개정 교육과정 시기를 중심으로	
281	사회	내용	2018	송선영	초등 사회과 교과서의 정치 교육 관련 학습 자료 유형화 분석	
282	사회	내용	2018	양영주	초등 사회과 교과서의 6·25 전쟁 서술 분석 - 1차 교육과정부터 2009 개정 교육과정까지	
283	사회	내용	2018	오진태	초등학교 사회과 교과서의 강화도 조약 관련 서술 내용 분석 - 교육과정상의 변화를 중심으로	
284	사회	내용	2018	오현경	공간 정의 관점을 적용한 초등 사회과 교과서 분석	
285	사회	내용	2018	이서영	김정은 시대 북한 ‘조선력사’ 교과서 구성 분석	
286	사회	내용	2018	이지희·신동희	과학 및 사회과 교육 논문과 교과서에 활용된 환경 쟁점 사례 분석	
287	사회	내용	2018	장규종	자유주의와 공동체주의를 통해 본 초등 사회과 교육 내용 분석 - 2015, 2009 교육과정 및 2009 교과서 일반 사회 단원을 중심으로	
288	사회	내용	2018	정도희	2009 개정 교육과정 초등학교 사회과 교과서 심화 자료 분석 - 6학년 1학기 역사 영역을 중심으로	
289	사회	내용	2018	조수진	초등 사회과 교과서에 포함된 지명의 유형 및 지명 출현의 사회과 교육적 맥락 분석	
290	사회	내용	2018	홍미화	초등 사회과 교육에서의 도시 내용 분석 연구	

연번	과목	구분	연도	연구자	연구 제목	비고
291	사회	내용	2019	김민섭	초등 사회과 교과서에 나타난 교육과정 시기별 항일 의병 관련 서술 내용 분석 - 교육과정상의 변화를 중심으로	
292	사회	내용	2019	김성득	2009 개정 초등 사회과 교과서 현대사 영역의 주요 사건에 대한 분석	
293	사회	내용	2019	김은별	2009 개정 초등 사회과 교과서의 역사 인물에 대한 5학년 학생들의 선지식	
294	사회	내용	2019	김은석	초등학교 사회과 교과서 역사 영역의 젠더 프레임	
295	사회	내용	2019	김희진	초등 사회과 교과서의 3·1 운동 관련 서술 분석	
296	사회	내용	2019	나미란	영국 초등 역사 교과서 내용에 반영된 핵심 개념 분석	
297	사회	내용	2019	류현중	초등학교 사회과 교과서에 나타난 노동 이미지	
298	사회	내용	2019	박영석	사회 교과서 시민 참여 학습의 계열성 분석	
299	사회	내용	2019	박혜린	초등 사회과 교과서의 백두산 관련 역사 서술 내용 분석	
300	사회	내용	2019	선화정	초등 사회과 교과서(역사 영역)의 고려 시대 대외 관계에 대한 서술 분석	
301	사회	내용	2019	설규주	미국 초등 사회 교과서의 공민 관련 단원 내용 분석 - 플로리다주 교과서를 중심으로	
302	사회	내용	2019	윤요순·홍미화	초등 사회과 교과서에서의 ‘노동’ 관련 내용 분석 연구	
303	사회	내용	2019	이건용	초등 지리 영역의 지리 개념 및 설명의 문제점과 대안 고찰 - 2015 교육과정 사회 교과서 ‘원고본’을 사례로	
304	사회	내용	2019	이경윤	미국 사회과 교과서 지도서 분석 연구	
305	사회	내용	2019	이경화	한국과 미국의 사회 교과서에 반영된 교과 문식성 연구	
306	사회	내용	2019	임영태	초등학교 역사 지도의 교재화 연구	



연번	과목	구분	연도	연구자	연구 제목	비고
307	사회	내용	2019	전운경	사회와 인권 교육 개념에 관한 재검토, 인권 교육인가 기본권 교육인가 - 초중고 사회과 교육과정 교과서 내용을 기반으로	
308	사회	내용	2019	전재원, 김수경	정교화 교수 이론에 근거한 초등학교 사회 교과서 지리 영역 분석 - 2009 개정, 2015 개정 3-4학년군 교과서를 중심으로	
309	사회	내용	2019	정문성·백선영	한·일 초등학교 사회 교과서의 저출산·고령화 내용에 대한 비교 연구	
310	사회	내용	2019	정서교	초등 사회과 교과서에서의 ‘세계’ 관련 내용 기술 분석	
311	사회	내용	2020	김영현	초등 사회과 디지털 교과서에 활용된 멀티미디어 자료의 다중 표현 기능 분석	
312	사회	내용	2020	김영현	초등 사회 교과서 근현대사 시각 자료의 기능 변화 분석	
313	사회	내용	2020	김영현	초등 사회 교과서 ‘민주화의 역사’ 텍스트의 동사성 분석 - 7차 교육과정부터 2015 개정 교육과정까지	
314	사회	내용	2020	김혁	초등 사회과 교과서에 반영된 인구 교육 내용 분석 - 2015 개정 교육과정을 중심으로	
315	사회	내용	2020	문현식·김민호	초등학교 지역화 교과서에 선정된 토착 지식의 재해석 - 제주 지역 초등학교 3학년 사회과 지역화 교과서를 중심으로	
316	사회	내용	2020	송지혜	초등학교 사회과 지역화 학습을 위한 디지털 교과서 개발 - 양천구 옛 이야기를 중심으로	
317	사회	내용	2020	신서현	초등 사회과 교과서 노동 교육 내용 분석 - 2007 개정 교육과정부터 2015 개정 교육과정까지를 중심으로	
318	사회	내용	2020	왕한림	지속 가능 발전 교육의 관점에서 본 초등 사회과 교과서 분석	

연번	과목	구분	연도	연구자	연구 제목	비고
319	사회	내용	2020	임정은	초등 사회과 교과서의 발해사 관련 내용 분석 - 동북공정 이후를 중심으로	
320	사회	내용	2020	전유정	일본 사회과 교육과정 및 교과서에 나타난 법 교육 내용 분석	
321	사회	내용	2020	정태호	미국 초등 사회과 교과서 간 내용 비교 연구	
322	사회	내용	2020	조은아	초등학교 사회과 교과서에 나타난 글로벌 이슈의 내용 분석	
323	사회	내용	2020	최슬기	일반화된 지식의 학습을 위한 한국과 해외 초등 사회과 교육과정 및 교과서 비교 분석 - 지리 기본 개념을 중심으로	
324	사회	인식과 활용	1989	이혜성	개방화 시대에 있어서의 사회과 교육 - 개방화 시대와 사회과 교과서	
325	사회	인식과 활용	2000	김만근	교과서관에 따른 사회과 교과서의 변화 - 사회과 교과서의 변화상 연구를 위한 제언	
326	사회	인식과 활용	2000	김상희	초등학교 사회과 지역 교과서에 대한 교사들의 인식 조사 연구	
327	사회	인식과 활용	2000	박인옥 외	제7차 사회과 교과서 편찬 과정에 대한 사례 연구 - 편찬 참여자들의 교육과정 인식을 중심으로	
328	사회	인식과 활용	2001	가복현	초등학교 사회과 지역 교과서에 게재된 삽화에 대한 학생들의 인식 조사 연구 - 자랑스런 대전을 중심으로	
329	사회	인식과 활용	2001	김신제	초등 사회과 수준별 교과서에 대한 교사와 아동의 인식 및 활용 실태 - 초등 3, 4학년 사회과 실험용 교과서를 중심으로	
330	사회	인식과 활용	2001	류재협	사회과 지역 교과서의 활용 실태 - 초등학교 3, 4학년을 중심으로	
331	사회	인식과 활용	2001	안재경·최용규	사회과 수업 개선을 위한 교과서 기능의 이해	
332	사회	인식과 활용	2003	김경희	사회과 지역화 교과서에 대한 교사들의 인식 및 교과서에 반영된 지역 특수성 연구 - 초등학교 3학년 서울시 지역화 교과서를 중심으로	

연번	과목	구분	연도	연구자	연구 제목	비고
333	사회	인식과 활용	2004	김범진	초등 교사의 사회과 교과서 인식과 활용 양태	
334	사회	인식과 활용	2004	정감연	초등 사회과 교과서(역사 영역)의 미술사 자료에 대한 교사의 인식과 활용 실태	
335	사회	인식과 활용	2004	한춘희	제7차 교육과정에 의한 초등 사회과 교과용 도서의 현장 타당도 분석 평가 연구	
336	사회	인식과 활용	2006	박건영	교육과정 수시 개정에 따른 사회과 지역 교과서 개발 - 4학년 1학기 부산의 생활을 중심으로	
337	사회	인식과 활용	2006	신선주	제7차 초등 사회과 교과서 단위 정리에 대한 교사의 인식과 운용 실태 분석	
338	사회	인식과 활용	2007	홍미화	초등 사회과 교과서 쓰기와 읽기에 대한 체험적 이해	
339	사회	인식과 활용	2008	박영석	사회과 교육과정 개정에 따른 초등 사회 교과서 개발 방향에 관한 연구 - 초등 교사들의 사회 교과서에 대한 인식을 중심으로	
340	사회	인식과 활용	2009	홍미화	2007 개정 사회과 지역 교과서 쓰기에 대한 체험적 연구	
341	사회	인식과 활용	2010	문용승	PBL 수업에서 디지털 교과서의 활용이 문제 해결력과 학습 만족도에 미치는 영향 - 초등학교 5학년 사회과를 중심으로	
342	사회	인식과 활용	2011	송윤희	사회과 서책형 교과서 활용 수업과 디지털 교과서 활용 수업에 따른 학습 효과 비교	
343	사회	인식과 활용	2011	홍미화	2007 개정 사회 교과서 적용에 따른 초등 교사의 사회 수업 변화 - 초등학교 4학년 사회 교과서 활용을 중심으로	
344	사회	인식과 활용	2012	박세림	초등 교사의 사회과 본질관이 교과서 활용 전략에 미치는 영향	

연번	과목	구분	연도	연구자	연구 제목	비고
345	사회	인식과 활용	2012	성경희	디지털 교과서를 활용하는 사회와 교수 행위에 대한 질적 사례 연구 - 초등학교 6학년 사회과 수업을 중심으로	
346	사회	인식과 활용	2012	이성택	디지털 교과서의 현장 활용과 수업 설계 - 사회과를 중심으로	
347	사회	인식과 활용	2013	김혜숙	사회과 디지털 교과서 활용 수업 사례 분석	
348	사회	인식과 활용	2013	곽혜송·홍미화	2009 개정 교육과정에 의한 초등 사회과 교과 개발의 난제와 대안 탐색	
349	사회	인식과 활용	2014	한동균	초등 사회과 교과서 집필과 현장 적용에 대한 비판적 자아 성찰	
350	사회	인식과 활용	2014	한춘희·이경윤	사회과 디지털 교과서 활용 수업에서 교사의 바람직한 역할	
351	사회	인식과 활용	2015	유제일	디지털 교과서 활용을 통한 사회과 비판적 사고력 및 문제 해결력 신장	
352	사회	인식과 활용	2015	이경윤	사회과 디지털 교과서 활용 수업에서 사회적 구성주의 접근의 효과	
353	사회	인식과 활용	2015	정문성	초등 사회과에서 디지털 교과서를 활용한 토의, 토론 수업의 양상 연구	
354	사회	인식과 활용	2016	한동균·한춘희	2009 개정 초등 사회과 교과용 도서의 현장 타당도 분석과 평가에 관한 연구	
355	사회	인식과 활용	2016	황홍섭·박지수	지도 토픽 빅데이터 분석과 2009 개정 초등 사회과 교과서 지도 활용의 비교 분석	
356	사회	인식과 활용	2018	한춘희	텔파이 조사 방법에 의한 초등학교 사회과 지도서 개선 방안 탐색	
357	사회	인식과 활용	2018	한춘희·김준혁	2015 개정 교육과정 초등학교 3, 4학년 사회과 교과용 도서에 대한 교사의 인식과 활용 실태	
358	사회	인식과 활용	2019	백선영	초등 교사에게 사회 교과서란 무엇인가 - 세 교사의 사회 교과서 이야기	
359	사회	인식과 활용	2019	한춘희·조의호	초등 사회과 지도서에 대한 현장 교사 인식 및 개선 방안	
360	사회	정책/제도·개발	1991	손웅	국민학교 사회과 지역화 교과서 개발의 실제	개발

연번	과목	구분	연도	연구자	연구 제목	비고
361	사회	정책/제도·개발	1997	윤대원	초등학교 사회과 지역 교과서 분석 연구 - 경기도 시군교육청 인정 도서를 중심으로	개발
362	사회	정책/제도·개발	1999	양보현	사회과 지역 교과서 개발 연구 - 초등학교 4학년 1학기 '아름다운 제주도'를 중심으로	개발
363	사회	정책/제도·개발	2001	박일삼	일본의 교과서 제도와 교육 통제 정책 - 교과서 검정 제도의 성립과 전개를 중심으로	제도
364	사회	정책/제도·개발	2002	정현승	교과서 제도와 교육의 자유	제도
365	사회	정책/제도·개발	2007	김영석	사회과 교과서의 문제와 개선 방향	제도
366	사회	정책/제도·개발	2007	박기범	사회과 디지털 교과서 개발 논리와 설계 전략	개발
367	사회	정책/제도·개발	2009	권오현	일본의 사회과 교과서 왜곡과 검정 및 채택 제도의 변화	제도
368	사회	정책/제도·개발	2010	이동원	2011학년도 초등학교 6학년 '사회' 교과서 지도 자료 개발	개발
369	사회	정책/제도·개발	2010	조혜미	교과 독서를 위한 장서 개발 연구 - 초등학교 6학년 사회과 교과서를 중심으로	개발
370	사회	정책/제도·개발	2012	김명정	사회과 교과서 발행 제도의 개선 방안	제도
371	사회	정책/제도·개발	2012	차조일 외	한국 초기 사회과의 교과서 제도 분석 - 미 군정기와 정부 수립기를 중심으로 -	제도
372	사회	정책/제도·개발	2014	이경윤	사회과 교수·학습 특성에 따른 디지털 교과서의 설계 방안	개발
373	사회	정책/제도·개발	2016	배영민	사회과 디지털 교과서와 관련한 국내의 학술지 논문 분석 - 연구와 개발의 방향 모색	개발
374	사회	정책/제도·개발	2016	허영훈·김봉석	2015 개정 초등 사회과(역사 영역) 교육과정 분석 및 교과서 개발 방향 탐색	개발

연번	과목	구분	연도	연구자	연구 제목	비고
375	사회	정책/제도·개발	2017	이광성	2015 개정 교육과정에 따른 초등 사회 교과용 도서 현장 적합성 검토 에 관한 연구	제도
376	사회	기타	1992	권석주	초등 사회과 교과서 연구사	메타 연구
377	사회	기타	2002	김한중	국사 교과서 연구의 최근 동향 - 1990년대 이후를 중심으로	메타 연구
378	사회	기타	2005	권오현	중등학교 역사 교과서 연구와 개발, 60년의 역사 - 교과 교육학적 관 점의 분석	메타 연구
379	사회	기타	2006	유종열	사회과 교과서 연구의 동향 분석 - 초·중등 교과서를 중심으로	메타 연구
380	사회	기타	2011	변호승 외	디지털 교과서의 연구 동향과 학업 성취도 효과성 연구에 대한 메타 분석	메타 연구
381	사회	기타	2018	백승훈·남상준	사회과 디지털 교과서 연구의 경향과 시사점	메타 연구